



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



SB 265 486

540 1/2

University of California.

FROM THE LIBRARY OF

DR. FRANCIS LIEBER,

Professor of History and Law in Columbia College, New York.

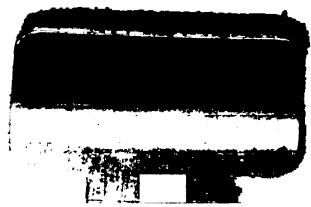
THE GIFT OF

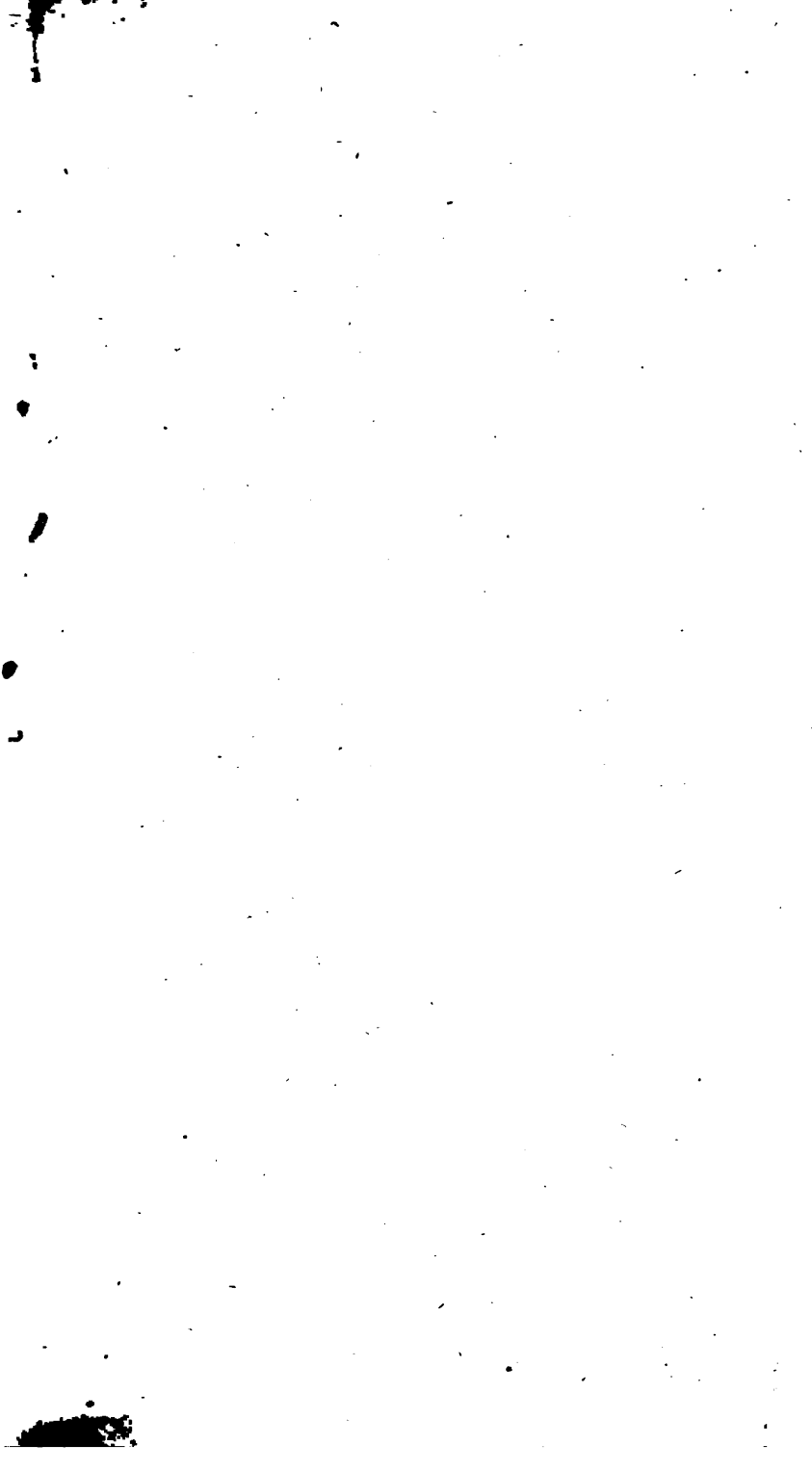
MICHAEL REESE,

*Of San Francisco.*

1873.

Pol. Sci.  
Ancient









# Hellenische Alterthumsfunde

aus

dem Gesichtspunkte des Staates,

von

W i l h e l m W a c h s m u t h,

ord. Prof. d. Gesch. an d. Univ. zu Leipzig,  
Ritter des Dannebrog-Ordens.

---

Zweiter Theil:

Die Regierung.

Erste Abtheilung:

Staatswirthschaft, Rechtspflege, Kriegswesen.

---

Halle,

bei C. A. Schwetschke und Sohn.

1829.

JC 73  
W2  
V. 2.1

---

## V o r w o r t.

---

Was der Verfasser bei der Uebergabe gegenwärtiger Lieferung seiner hellenischen Alterthumskunde an die sachverständigen und an die lernbegierigen Freunde der Wissenschaft über seine Arbeit auszusprechen haben mochte, ist theils schon in der Vorrede zum ersten Bande angedeutet worden, theils kann es erst nach Vollendung des gesamten Werkes zum Verständniß und zur rechten Würdigung desselben förderlich seyn. Hier nur die Erinnerung und Bitte, daß bei der Schätzung meiner Leistungen nicht der Maaßstab von erschöpfenden Einzelschriften möge zur Hand genommen werden; die Bestandtheile eines vielumfassenden Ganzen müssen den Gesetzen des Ebenmaaßes, welche

aus dessen Natur hervorgehen, sich unterwerfen; das süße Schwelgen in Ausführlichkeit der Darstellung muß Arbeiten, wie die vorliegende, fern bleiben; der Bearbeiter muß oft sich mehr mühen um die Form, um ein Ergebniß, das aus schicklicher und lichtvoller Zusammenstellung des wesentlich zur Sache Gehörigen hervorgehen soll, als um Aufklärung bisher dunkel gebliebener, aber geringfügiger, Einzelheiten, und wenn er auch die Untersuchungen über dergleichen keineswegs aus dem Kreise seiner Forschung ausschließt, so muß er doch darauf verzichten, sie in ihrem ganzen Umfange wiederzugeben. Wenn nun aber auf die Schriften verdienstvoller Gelehrten, welche einzelne Theile der hellenischen Alterthumskunde insbesondere durchforscht und ausführlich erörtert haben, sehr oft verwiesen worden ist, so liegt darin keineswegs die Erklärung, daß bei dem Vorhandenseyn von dergleichen Werken eine Verzichtleistung auf eigene Erforschung der darin behandelten Gegenstände aus den Quellen von vorn herein stattgefunden habe. Wer gewohnt ist, die Alten zu lesen, wird nicht an sich selbst zum Verräther werden und sich um die

schönsten Genüsse wissenschaftlichen Lebens, mit redlich erworbenen, eigenen Vorräthen hauszuhalten, bringen mögen; es kann vielmehr zum Eigensinn werden, selbst seinen Bedarf sich anschaffen zu wollen. Haben nun Andere schon früher große Reichthümer über einzelne Gegenstände zusammengebracht, so schwindet zwar in der äußern Erscheinung der Werth jener geringern Vorräthe, aber das Eigenthumsrecht wird darum nicht vermindert. Thöricht aber würde es seyn, wenn von tüchtigen Vorgängern viel geleistet worden, sich mit den selbst erworbenen Vorräthen begnügen und sie auch Andern als genügend vorlegen zu wollen; die Befriedigung, etwas mit eigenem Blick in den Quellen gefunden zu haben, wird freilich gar sehr verkümmert, wenn bei der Umschau in ältern Büchern das, was durch eigene Forschung neugefunden zu seyn schien, nicht vermist wird; aber wenn dies oft begegnet, dem wächst auch das Vertrauen, daß, wenn er fremde Reichthümer mit der eigenen Habe zusammenstellt, um gemeinschaftlichen Zins für die Wissenschaften davon zu ziehen, die Kundigen ihn nicht der Zunft der Altflicker zugesellen werden.

Die letzte Lieferung der gesamten Arbeit, über öffentliche Zucht, Götterdienst, Kunst und Wissenschaft, ist größtentheils schon vollendet und wird, so Gott will, mit dem Ende dieses Jahres die Presse verlassen.

Leipzig, im Mai 1829.

W. Bachsmuth.

---

---

## Inhaltsanzeige.

---

### Einleitung.

- |  |         |
|--|---------|
| 1. Von hellenischer Staatsregierung überhaupt. §. 81.  | Seite 1 |
| 2. Von dem verschiedenen Geiste der Regierung nach der<br>Verschiedenheit der Verfassungen. §. 82. . . . . | — 5     |
| 3. Von den Regierungsbehörden. §. 83. . . . .  | — 14    |

### Erster Abschnitt. Staatswirthschaft.

#### A. Quellen des Nationalvermögens.

- |   |      |
|---|------|
| 1. Sorge für das Vorhandenseyn von Gebiet und Bevölkerung. §. 84. . . . .           | — 37 |
| 2. Heimische Industrie. §. 85. . . . .  | — 45 |
| 3. Handel.  |      |
| a. Handelsverkehr und Schiffahrt überhaupt als politische Institute. §. 86. . . . . | — 59 |
| aa. Die Handelsverhältnisse im Innern der einzelnen hellenischen Staaten. . . . .   | — 59 |
| bh. Die Handelsverhältnisse im Gesamtverkehr der hellenischen Staaten . . . . .     | — 66 |
| b. Gewicht, Geld, Maaß. §. 87. . . . .  | — 69 |
| Gewicht und Geld. . . . .   | — 71 |
| Gefäßmaasse. . . . .  | — 77 |
| Längen- und Flächenmaasse. . . . .  | — 78 |
| c. Handelsplätze, Handelsstraßen und Waaren. §. 88. . . . .                         | — 80 |



## B. Des Staates Bedarf, Einkommen und Verwaltung.

1. Die Zeit vor dem großen Perserkriege. §. 89.	Seite 94
Das heroische Zeitalter.	— 96
Die ältern Freistaaten.	— 98
2. Die Zeit nach dem großen Perserkriege.	
a. Allgemeine Uebersicht. §. 90.	— 109
b. Athen insbesondere.	
aa. Der Bedarf. §. 91.	— 116
1. Cult.	— 117
2. Krieg.	— 119
3. Besoldungen für Beamte und Diener.	— 121
4. Spenden.	— 124
5. Öffentliche Bau- und Bildwerke.	— 127
bb. Das Einkommen. §. 92.	— 128
1. Das räumliche Gemeingut.	— 129
2. Unmittelbare Leistungen der Staatsgenossen	—
Leiturgien und direkte Steuern.	— 130
3. Mittelbare Leistungen.	— 138
4. Strafgeelder und Gütereinziehung.	— 141
5. Tribute der Bündner.	— 142
6. Gewinn vom Feinde.	— 144
Ungewöhnliche Einnahmen.	— —
cc. Die Verwaltung. §. 93.	— 146

## Zweiter Abschnitt. Rechtspflege.

1. Das heroische Zeitalter. §. 94.	— 154
2. Das Recht (nebst Sicherheitspolizei) in den Staaten des nachheroischen Zeitalters. §. 95.	— 165
Privatrecht.	— 169
Vergehen und Strafen.	— 176
Polizei.	— 192
Verkehr mit Fremden.	— 192

## 3. Das attische Recht.

a. Vom attischen Rechte überhaupt. §. 96. . . . .	Seite 198
b. Das Privatrecht. §. 97.	
Das Personenrecht. . . . .	— 204
Das Sachenrecht. . . . .	— 212
c. Das Strafrecht. . . . .	— 239
Von den policeilichen Sicherheits-Anstalten. . . . .	— 278
d. Rechtsmittel. §. 99. . . . .	— 280
Privatklagen. . . . .	— 288
Strafklagen. . . . .	— 293
Verhältniß zwischen persönlichem Rechte und Gebrauch der Rechtsmittel. . . . .	— 302
e. Gerichtsbehörden. . . . .	— 304
Vom Richterthum der nicht zunächst auf Rechtspflege angewiesenen Verwaltungsbehörden. . . . .	— 305
Hegemonie der Dikasterien. . . . .	— 307
Richter und Gerichtshöfe. . . . .	— 312
Gerichtstage. . . . .	— 322
f. Instruction des Processus. §. 101. . . . .	
Vorladung. . . . .	— 323
Anmeldung der Klage. . . . .	— 325
Untersuchung. . . . .	— 327
g. Verhandlung vor Gericht und Spruch. §. 102. . . . .	— 338
h. Rechtsmittel gegen das Urtheil; Vollziehung des Ur- theils. §. 103. . . . .	— 346
4. Das lakcdämonische Recht. §. 104. . . . .	— 351

## Dritter Abschnitt. Kriegswesen.

1. Das heroische Zeitalter. §. 105. . . . .	— 362
2. Die Zeit bis zum Perserkriege. §. 106. . . . .	— 372
Kriegsmannschaft. . . . .	— 375
Waffengattungen. . . . .	— 378
Heeresabtheilungen, Anführung, Feldzeichen, Signale, Waffenübung. . . . .	— 383

Moralische Kraft im Heere, Kriegszucht. . . . .	— 388
Kriegsführung. . . . .	— 390
Ausrüstung, Verpflegung, Sold, Beute. . . . .	— 393
B. Die Zeit nach dem Perserkriege. . . . .	— 394
Kriegsmannschaft. . . . .	— 395
Waffengattungen. . . . .	— 399
Heeresabtheilungen, Anführung, Waffenübung. . . . .	— 407
Moralische Kraft im Heere, Kriegszucht. . . . .	— 411
Die Kriegsführung. . . . .	— 415
Ausrüstung, Verpflegung, Sold, Beute. . . . .	— 425

### B e i l a g e n.

1. Verzeichniß der attischen Demeu. . . . .	— 431
2. Die öffentlichen Schreiber in Athen. . . . .	— 436
3. Von der Steinigung. . . . .	— 437
4. Die politischen Schriftsteller des hellenischen Alterthums —	438
5. Ueber die στρατεῖαι ἐν τοῖς μέγεσι und ἐν τοῖς ἐπωνύ- μοις. . . . .	— 442

**Hellenische  
Alterthumskunde**

von

**Wilhelm Wachsmuth.**

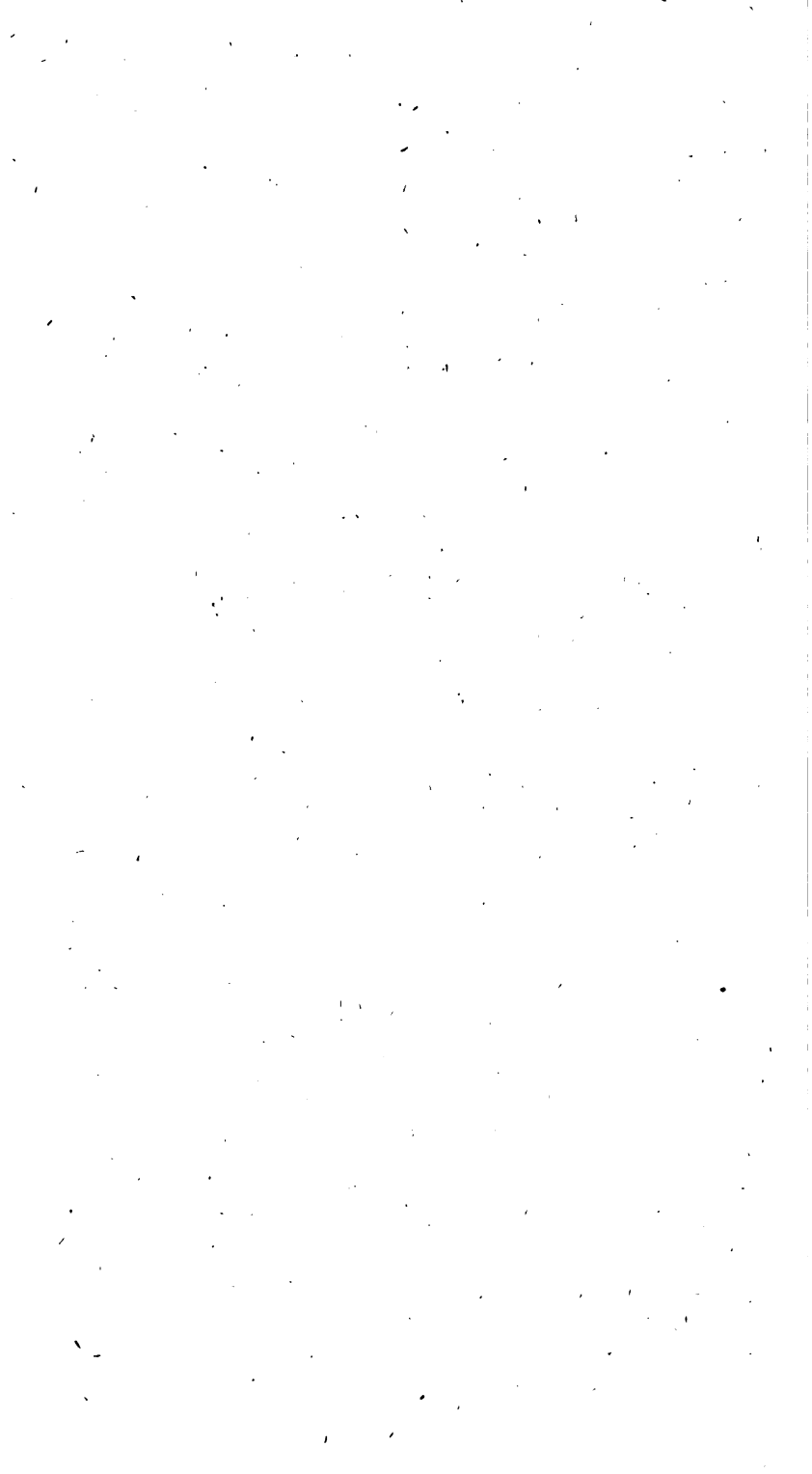
---

**Zweiter Theil.**

**Die Regierung.**

**Erste Abtheilung:**

**Staatswirtschaft, Rechtspflege, Kriegswesen.**



---

## E i n l e i t u n g.

---

### 1. Von hellenischer Staatsregierung (διοίκησις) überhaupt.

#### §. 81.

Wenn der Staat durch das Gesetz überhaupt, als höchste Einheit in ihm, beseelt wird, vor des Gesetzes Eintritt aber nur einzelne, nicht genau zusammenhangende, ja selbst zwieträchtige, Lebensstoffe vorhanden sind, so mag die Verfassung als das Grundgesetz des Lebens an sich, als die Norm für dessen Triebe und Aeufferungen, die Regierung aber als die Regung und Bewegung gedacht werden<sup>1)</sup>. Die Verfassung ist nur das Mittel, zur Erfüllung des Staatslebens zu gelangen; dieses aber erfüllt sich nicht dadurch, daß eine Verfassung da sey; erst durch die Regierung kann und soll dieses sich regen und befruchten. Demnach ist die letztere in gewisser Art bedeutsamer, als jene, und welcherlei des Staates Gehalt und Füllung sey, läßt sich oft nur aus der Regierung erkennen. Der Staatsbürger neuerer Zeit hat gar oft nur die Erscheinungen, die der letztern angehören, zu betrachten und vermag es, wenn diese gutartig und wohlthätig sind, für den geringen Vorrath des gemeinsam Beschlossenen und zur Allgemeinheit und Stetigkeit des Gesetzes Erhobenen, welcher der vorwaltenden Macht zur Richtschnur dient, in jenen Ersatz zu finden; wiederum aber ist es ihm werth, in der Einrichtung

---

<sup>1)</sup> Montesquieu unterscheidet bei den Gouvernemens: La nature est ce qui le fait être tel, et son principe ce qui le fait agir.

des Privatlebens möglichst sich selbst überlassen zu bleiben; die Willkühr in der Einrichtung des besondern Lebens entschädigt für den Mangel der Theilnahme an der öffentlichen Verwaltung und die Einseitigkeit der Willkühr in dieser. Anders der Hellene; durch alle Arten hellenischer Staatsverfassung erscheint als Grundzug, daß das Leben der Bürger in den mannigfachen Richtungen und bis zur Aufhebung des Besondern und Eigenthümlichen vom Staatsgesetze bedingt wurde; oder wenigstens galt als unbestrittener Grundsatz, daß dies geschehen könne. Daher ist es wiederum begreiflich, daß vorzugsweise nach der Verfassung, von welcher solches Walten ausging, gefragt und Theilnahme an deren Einrichtung erstrebt wurde. Scharfe Trennung des Verfassungswesens und des Einzel Lebens im Staate konnte in der Wirklichkeit nicht stattfinden; die politischen Schriftsteller des hellenischen Alterthums unterscheiden zwischen πολιτεία und νόμοι, der Lehre von der höchsten Gewalt und der von den Gesetzen, die durch jene eingesetzt und ausgeübt werden<sup>2)</sup>: des erstern Theils vorherrschende Wichtigkeit in der Betrachtung, und die Setzung einer durchgängigen Abhängigkeit des Staatslebens der Bürger von öffentlichen Anordnungen, mögen auch den vielen verloren gegangenen Schriften dieser Art eigen gewesen seyn.

---

2) Platon, Ges. 5, 735 A: ἐστὶν γὰρ δὴ δύο πολιτείας εἶδη, τὸ μὲν ἀρχῶν κατάστασις ἐκάστοις· τὸ δὲ νόμοι ταῖς ἀρχαῖς ἀποδοθέντες. Vergl. 5, 685 A. 686 B. 6, 751 A. Uebrigens soll hier durch keinesweges behauptet werden, daß Platon's Schriften vom Staate und von den Gesetzen in dem oben bezeichneten Verhältnisse zu einander stehen. Die Bücher von den Gesetzen enthalten auch eine πολιτείαν, nemlich das in der Wirklichkeit, im Gegenbenen, Ausführbare (Arist. Pol. 2, 5, 2: βουλούμενος [Platon] κοινότερον ποιεῖν ταῖς πόλεσι), im Gegensatz der auf idealem Grunde zu idealer Höhe erhauten πολιτεία. — Aristot. Pol. 4, 1, 5: Πολιτεία μὲν γὰρ ἐστὶ τάξις ταῖς πόλεσιν ἢ περὶ τὰς ἀρχὰς, τίνα τρόπον γενέμηνται, καὶ τί τὸ κύριον τῆς πολιτείας, καὶ τί τὸ τέλος ἐκάστοις τῆς κοινωνίας ἐστί. Νόμοι δὲ κεχωρισμένοι τῶν δηλούντων τὴν πολιτείαν, καθ' οὓς δεῖ τοὺς ἀρχοντας ἀρχεῖν καὶ φυλάττειν τοὺς παραβαίνοντας αὐτοὺς. Vgl. 2, 9, 1. 3, 10, 3. 4, 4, 3.

Der alterthümliche Gesichtspunkt hat unsere Behandlungsart des noch zu verarbeitenden Stoffes zu bestimmen beigetragen: das Leben der Hellenen wird von uns nur im Verhältniß zu dem Staate und dessen Waltung beachtet werden. Zwar nicht durchaus so, daß nur von dem, was durch ausdrückliche Staatsgesetze eingefügt worden, geredet werden sollte; der Brauch, die öffentliche Meinung und überhaupt das Einzelleben, auch wie es sich volkstümlich im Staate und selbst gegen Staatsgesetz geltend macht, ist nicht ganz aus den Augen zu lassen. Die Mark der Aussonderung des hieher Gehörigen und nicht Gehörigen liegt nicht in dem Stoffe an sich, sondern nur in der Art der Auffassung; aus der letztern ist die Gestaltung einzelner Theile der Alterthumswissenschaft, deren Stoff mit dem gesammten Staatsleben aufs innigste verwachsen ist, zu besonderen Wissenschaften hervorgegangen; z. B. Geist und Wissen der Hellenen, bei uns nur im Verhältniß zum Staate, wie dieser dadurch bedingt wurde und wieder darauf zurückwirkte, kann unter den Gesichtspunkt einer Geschichte der menschlichen Geistescultur überhaupt geordnet werden; Religion, Kunst, Kriegswesen u. s. w. können in Beziehung auf eine andere wissenschaftliche Einheit, als die des hellenischen Staates gesetzt, endlich kann auch die Darstellung des häuslichen Lebens und des täglichen Einzelverkehrs aus dem Gesichtspunkte des geistig-sittlichen Princips der Geselligkeit behandelt werden. Alle Ehre solchen Behandlungsarten, wenn die Ausführung dem wissenschaftlichen Grundgedanken entspricht: die wissenschaftliche Einheit der Alterthumskunde aber wird gefährdet, wenn man sie aus dergleichen Einzelwissenschaften zusammenstoppelt, ganz roher Sammlungen von Notizen, wo die *ritus* und die *anticaglia* so bedeutenden Raum einzunehmen pflegen, zu geschweigen.

Eine bei attischen Schriftstellern oft vorkommende Eintheilung der Gegenstände der Staatsregierung ist die in *ισπα* und *δατα*<sup>3)</sup>. Das letztere Wort enthält den höhern Begriff,

3) Wer mag die Menge von Stellen aufzählen, wo diese beiden Wörter zusammen genannt werden! S. Taylor zu Aeschines C. 48. R. A. Von der Bedeutung s. Schömann de comit. Ath.



nehmlich des durch Staatsrecht, Staatsforge und Oeffentlichkeit Verbürgten; jenes bezeichnet das durch Religion und Priesterthum noch insbesondere Geweihte. Wie demnach diese Bezeichnungen im Begriffe nicht als einander entgegengesetzt erscheinen, so werden sie auch meist nur als auf nebeneinander Befindliches lautend ausgesprochen; Grund zu einer wissenschaftlichen Eintheilung können sie nicht werden. Diese aber ist schon im Eingange dieses Werkes ungefähr so bezeichnet worden <sup>1)</sup>, daß die Regierung eines Staats zu sorgen habe zunächst für das Vorhandenseyn der körperlichen Bestandtheile desselben, Raum und Personen, und für das richtige Verhältniß zwischen beiden, d. h. daß jener diesen zur Lebenserhaltung und diese jenen zur Befruchtung genügen; demnach für die Einbildung des erhaltenden Lebensprinzips, ohne welches der Mensch nicht zum Bürger, die Gesellschaft nicht zum Staate werden kann, nemlich für rechtliche Befriedung und für Ruhe und Sicherheit von innen und außen <sup>2)</sup>; endlich daß auf dieser doppelten Grundlage das physisch genährte und rechtlich gesicherte Leben sich zur Humanität entfalte und der Staat, als Inbegriff bürgerlicher und menschlicher Tugend schöpferisch und durch eigene Werke geschmückt, seine Bestimmung erfülle. In jeglichem dieser drei Hauptkreise, so wie

297. N. 2. und die dort am Schluß angeführten Erörterungen älterer Gelehrten. Hier nur einige Bemerkungen. *Ὀσιος* erscheint zuweilen als gleichbedeutend mit *δημόσιος*. S. Harpokrat. und Photius *ὄσιον*. Vgl. Solons Fragm. v. d. Habsucht,

*πλουτοῦσι δ' ἀδικοῖς ἔργμασι πειδόμενοι  
οὐδ' ἱερῶν κτεανῶν οὐδὲ τι δημοσίων  
φειδόμενοι.*

Doch steht *ἱερὰ* auch wol im Gegensatz des Privaten, also statt *ὄσια*, so Platon Staat, 8, 568, wo *ἱερὰ χρήματα* und nachher *ἐκ τῶν πατρῶων* (Familiengut). Als höher geweiht steht *ἱερὸν* dem *ὄσιον* entgegen. Phot. *ὄσιον χωρίον: τὸ βέβηλον· καὶ μὴ ἱερὸν, εἰς ὃ ἔξεστιν εἰσελθεῖν*. Doch wird *βέβηλα* auch als Gegensatz der *ὄσια* erklärt, als *τὰ μὴ ὄσια* und *ἱερὰ* b. Vetter Anecd. S. 325. — 4) S. Borr. zu Abth. 1. B. 1. S. XII. — 5) Vom Wesen der polizeilichen Sicherheitsanstalten bei den Hellenen s. S. 95 Ende, und den Anfang des Abschnittes von der öffentlichen Sucht.

in den einzelnen Hauptstücken jedes derselben, gilt die Doppelseite auf die Entwicklung in der Zeit und auf die Eigenthümlichkeit der verschiedenen Verfassungen.

## 2. Von dem verschiedenen Geiste der Regierung nach der Verschiedenheit der Verfassungen.

### §. 82.

Bei der Darstellung des Geistes einer Regierung ist für unsern Zweck Hauptfrage: Wie weit gründet und stützt die Regierung sich auf den Geist des Bürgerthums, wie weit greift sie in das Staatsleben ein und zu welchem Zwecke? Ob zum Wohl der Gesamtheit <sup>1)</sup>, oder zur Befriedigung des Gelüstes der vorwaltenden Macht? Damit steht in Verbindung zu fragen, was für Theile des Staatslebens vor andern von einer Regierung, nach dem besondern, in der Verfassung vorwaltenden, Geiste, pflegen beachtet und hervorgehoben zu werden?

### Das Königthum der heroischen Zeit <sup>2)</sup>.

Die Vorstellung von dem allseitigen Leben eines Staatskörpers, das von seinem Mittelpunkte, dem höchsten Gesetze, aus alle Glieder durchströmt und, ohne deren eigenthümliche Einrichtungen aufzuheben, sie doch von der Gesamtbewegung abhängig macht, dadurch in Zusammenhang mit einander und in höhere und regere Schwingungen setzt, durch eine Wechselbewegung aber jede besondere Lebensthätigkeit dem gemein-

<sup>1)</sup> τὸ κοινὴν συμφέρον. S. Aristot. Pol. 5, 4, 7. — <sup>2)</sup> Ueber die Quellen s. Bd. 1. Beil. 4. Mag man in der homerischen Dichtung immerhin mehr Reichthum der Phantasie finden, als die Zustände der Wirklichkeit darbieten: ärmer, als diese war, hat der Dichter sie gewiß nicht gemacht; hier aber ist von politischer Armuth die Rede.

schafflichen Kerne eben so zuführt und darin auflöst, als es jene aus diesem bedingt und kräftigt — diese Vorstellung, später von hellenischen Gesetzgebern und Politikern mit Liebe gepflegt und ausgebildet<sup>3)</sup>, war dem heroischen Zeitalter, wie jeglichem Jünglingsalter der Völker, fremd. Das Besondere, Vereinzelte, war vorherrschend; der Staat hatte nur wenig, als ihm zugehörig, unter seine Gewalt und Fürsorge gezogen. Einige Theile des Staatslebens, als Staatswirthschaft, öffentliche Erziehung, öffentliche Pflege der Wissenschaft und Kunst, lagen größtentheils noch im Reime, und dazu blieb von dem, was sich als Regung politischen Gesamtlebens bekundet, viel innerhalb der besondern Verwaltung von Genossenschaften, aus deren Zusammentreten der Staat erwachsen war, oder in welche die Familie sich erweitert und vermannigfalt hatte<sup>4)</sup>. Das Wesen des gemeinschaftlichen Staatslebens kündigt sich etwa in Folgendem an: Zusammenwohnen innerhalb der Marken einer Landschaft (*δῆμος*), Befriedung der Personen und des Eigenthums vermittelst durchgängiger Geltung und Verbürgung des Rechts<sup>5)</sup> und Verabscheuung des Friedensbruchs<sup>6)</sup>, endlich Wehrmannen gegen äußere Gefahrde. Dabei ist das Streben nach Ordnung (*κόσμος*, *εὐνομία*) durch mehrer Theile der Staatsverwaltung sichtbar in Versuchen, den Wechsel des Vorstandes der Gemeinde, Cult u. s. w. nach dem Wechsel der Himmels-

3) Platon v. d. Ges. 6, 760 A: Ἀπορούρητον δὲ μηδὲν εἰς δύναμιν εἶναι. Vgl. 6, 780 A. 1, 651 E. 652 A. Dazu 9, 875: τὸ μὲν γὰρ κοινὸν εὐνοεῖ, τὸ δὲ ἴδιον διασπᾷ τὰς πόλεις. Vor Allem 12, 942 A ff.: Μέγιστον δὲ, τὸ μηδέποτε ἀναρχὸν μηδένα εἶναι, μήτ' ἄρρενα, μήτε θήλειαν· μηδὲ τινὸς εἶδει ψυχὴν εἰδῶσθαι, μήτε σπουδάζοντος, μήτ' ἐν παιδιαῖς, αὐτὸν ἐφ' ἑαυτοῦ τι κατὰ μόνας δοῶν κ. τ. λ. — 4) S. folg. S. Vgl. Eb. 1. Abth. 1. Weil. 7. — 5) Sehr bedeutsam ist in Hesiodos Theogonie Zeus Vermählung mit der Themis und die erstgebohrnen Kinder dieser Ehe *Εὐνομία*, *Δίκη* und *Εὐρήνη*. S. Theog. 901. So der frühe Gebrauch der Wörter *δέμιοι*, *δέμιοι* u. s. w. — 6) Hom. Il. 9, 63:

ἀφρήτωρ, ἀδέμιος, ἀνέσιός ἐστιν ἐκεῖνος,  
ὃς πολέμου ἔραται ἐπιδημίου, ἀκρυόεντος. —

erscheinungen u. s. w. eingerichtet<sup>7)</sup>. Vor Allen aber regelte jene Ansicht von der Verbürgung und Befriedung, die nachher in Rom sich in der Verehrung der Fides publica aussprach<sup>8)</sup>, und die ursprünglich in der hellenischen *εὐπία κοινή* oder dem *πρυτανείον* geltend gewesen seyn mag<sup>9)</sup>, Leben und Bewegung der einzelnen Glieder des Staatskörpers und bestimmte das Walten der ordnenden und sichernden Macht, in der des Staates Einheit enthalten war; und darin sprach sich auch der Geist der Regierung aus. Nämlich jeder Staatsgenosß sollte in seinem besondern Stande und Berufe, nicht gefährdet durch innere Gewalt oder durch Angriffe von außen, und im Frieden mit der Gottheit, seine persönliche Lebensaufgabe erfüllen können, wiederum aber zur Aufrechthaltung des Staates, der jene Gunst ihm gewährte, mit Rath und That, Gut und Blut, das Seinige beitragen. Der königliche Vorstand begehrte wenig von dem Staate, und that wenig für den Staat; wie in jedem thatsächlichen Zustande<sup>10)</sup>, so ging auch hier das Meiste von selbst; doch erscheint der Fürst durchaus als um des Staates willen da; gleichwie die Götter als Wesen betrachtet wurden, welche Recht und Wohlfahrt aufrecht zu halten und zu vermehren suchten, dabei aber gebührende Ehre verlangten, so galt von den Fürsten, daß sie bei dem Besitze von Ehre und Gewalt gleich Vätern<sup>11)</sup> Wohl-

7) Scharfsinnig wenigstens sind Hüllmanns Vermuthungen hierüber im Staatsrecht des Alterthums. — 8) Dionys. v. Halik. 2, 75. —

9) Th. 1. Abth. 1. S. 194. — 10) Als solchen nämlich sehe ich, kraft des Aristotelischen *φύσει ζῶον πολιτικόν* (Polit. 3, 4, 3, vgl. Cicero Staat S. 70. Stuttg. A., v. d. Pflichten 1, 44; v. d. Freundschaft 8. 9. 13.) den politischen Zustand im heroischen Zeitalter an, ohne dabei Verträge ganz wegläugnen zu wollen; sehe man aber nur nicht Cicero's *beate et honeste vivendi societatem*, *ea est enim prima causa coeundi* (Staat S. 276) als von den Genossen der Urstaaten als klar und mit vollem Bewußtseyn gedacht und ausgesprochen an! — 11) Cic. Staat 183: — *nam regem illum volunt esse, qui consulit ut parens populi etc.* Arist. Pol. 1, 5, 2: *τὸ γὰρ γεννησαν καὶ κατὰ φύσιν ἄρχον καὶ κατὰ πρεσβείαν εἶναι, ὅπερ ἐστὶ βασιλικῆς εἰδος ἀρχῆς.*

thaten spenden <sup>12)</sup> und ihr Volk glücklich machen sollten. Dies aber, nach dem niedern Stande politischer Entwicklung umfassend genug, durch Rechtsprüche, Anführung des Volkes im Streite und Vertretung desselben im Verkehr mit der Gottheit <sup>13)</sup>. Dafür hatte er Gewalt, Ehre und Geschenke <sup>14)</sup>; Lasten aber zur Befriedigung fürstlicher Ansprüche und Gelüste trug der Bürger nicht. Der Geist dieses altköniglichen Waltens also war, ungeachtet des großen Abstandes, den die mythische Poesie zwischen den Fürstengeschlechtern und dem gemeinen Manne dachte, väterlich wohlthätig; der Fürst hatte seine Befriedigung, wenn es dem Volke wohl ging; wie dieses aber zu seiner Wohlfahrt gelangen mögte, war meistens ihm selbst überlassen. Für Entartung des Königthums galt insbesondere ungerechte, parteiische Verwaltung des Rechtes und Bestechlichkeit; dies wird von den Dichtern wol als Verbrechen bezeichnet, wodurch der Zorn der Götter über ein Land herbeigeführt werden könne.

In dem Zeitraume von der dorischen Wanderung bis zum großen Perserkriege zeigen sich, thatsächlich oder durch Anordnung ausdrücklichen Gesetzes, alle Abstufungen der Verfassungen vom beschränkten Königthum bis zur willkühr-

---

12) Arist. Pol. 5, 9, 7. u. 5, 8, 5. von der Entstehung des Königthums aus Wohlthun. Vgl. die anmuthige Schilderung eines landesväterlichen Fürsten b. Seneca, Briefe 90. — 13) Arist. Pol. 5, 9, 7; *Κύριοι δ' ἦσαν τῆς τε κατὰ πόλεμον ἡγεμονίας καὶ τῶν θυσιαῶν, ὅσαι μὴ ιεραικαί* (genossenschaftlichen Vereinen und Priestergeschlechtern angehörige), *καὶ πρὸς τοῦτοις τὰς δίκας ἐκρίνον*. Vgl. Dionys. Halik. 5, 74. Stob. serm. S. 529. — Hier ist erlaubt, aus der Mythologie Schlüsse auf die Geschichte zu machen; Zeus, Oberpfleger des Rechtes, vereinigt alle Richtungen königlichen Waltens in seinen Attributen. S. die erschöpfende Auseinanderlegung b. Treuzer Symbol. 2, 498: Zeus als Rechtsquelle und Rechtskörper. Vgl. Dion. Chrys. 1, 56. 57. (R. A.): Zeus (und gleich ihm der Fürst) ist *πολιεύς, φίλιος, ἱταίρειος, ὁμόγυνιος, ἱκέσιος, φύξιος, ξένιος, κτίσιος, ἐπικάρπιος* . . . . *ὥς εὐθὺς ἀπάσας ταύτας δέον γενέσθαι τὰς δυνάμεις τῇ τοῦ βασιλέως δυνάμει τε καὶ κλήσει*. — 14) Hom. Il. 16, 587. 88. Hesiod. W. u. L. 220 ff.

lichsten Tyrannis und von würdiger Aristokratie bis zu Pöbelherrschaft.

Bei der Schätzung der *thatsächlich* gebildeten Verfassungen darf man dem Hergebrachten, den Umständen, dem Sinne, sich in sie zu fügen, nicht auch Bewußtlosigkeit zugesellen; doch lag denen, die zur Gründung eines Staats ausjogen oder in der Heimath den Verfall des altheroischen Königthums bereiten halfen, bei ihrem Streben schwerlich eine klare Vorstellung vom Wesen und Zwecke des Staats und der Regierung vor Augen.

Die alte Aristokratie, anfangs unter dem Vorstande eines beschränkten Königthumes, läßt zwar erkennen, daß ihr eine egoistische Ansicht von dem Wesen des niedern Standes inwohnte, nahm aber nicht etwa den Genuß für sich allein, um jenem die Lasten aufzubürden; sondern, wenn sie den Staat sich aneignete und von sich abhängig erhielt, so zierte sie ihn auch durch edles und würdiges Thun<sup>15)</sup>; der regierende Bürger machte Ansprüche an den gemeinen auf den Grund seiner acht adeligen Ausrüstung, Bildung und Leistung, und zur stolzen Haltung des Standesgeistes gesellte sich wol auch väterlich milder Sinn. Charakter solcher Aristokratie ist Stetigkeit; Abwandlungen erfolgten zumeist aus der Entartung des Herrscherthums in Verdienst und Waltung. Das Getriebe der letztern war einfach; schöpferisches Eingreifen in das Staatsleben zur Aufregung und Entwicklung politischer Kräfte selten; Haupt Sorge war Bewahrung; Leichtfertigkeit politischen Versuchens lag fern; Hauptgegenstände der Verwaltung waren das Kriegs- und Cultwesen; die Einheit darin aber ist wegen des Waltens der Genossenschaften oft schwer zu erkennen. Nur so lange der Herrenstand gutgesinnt und bei des Staates Vertretung in Freude und Noth von würdiger Haltung war, paßt der Name Aristokratie; mit dem Eintritt

15) Vgl. Th. 1. Abth. 1, 155 f. 180. Von dem *κόσμος* der doris-chen Staaten s. Müller Dor. 2, 5. 6. — Beispiele sind die Adels- herrschaft in Apollonia, auf Rhodos, in Ebespiä, Massalia, Chalkis und Eretria u. s. w.

ständischer Selbstsucht, Verachtung der Tugend und Bedrückung der Regierten beginnt die Oligarchie.

Die ältere Demokratie, thatsächlich entstanden, ist aus dem Gemeinwesen der arkadischen und achäischen Staaten mehr zu errathen, als zu erkennen; sie mag, abgerechnet etwa das Stetige in der Erbfolge, sehr aristokratische Verwaltung gehabt haben<sup>16)</sup>, und wenn auch in Allen das Gefühl war, daß Alle zu sagen hätten, so waren doch wol die Aemter bei den Ausgezeichnetern. Von der Stetigkeit der Verfassungen dieser Art läßt sich auf wohlthätiges Walten der Regierung schließen.

Die ältere Tyrannie hatte, bei vielen Verschiedenheiten im Einzelnen, mit der jüngern doch das Princip der Willkühr gemein. Die Regierung war eine sehr rege; zerstörend und schaffend; weitgreifender Geist der Neuerung. Nächster Zweck der Regierung war Erhaltung und Sicherung der Herrschaft; vorherrschend die Anstalten zur Selbsterhaltung und zur Kräftigung des Regiereres, hierbei wurden auch schlechte Mittel, Söldnerei und Aufpasserei, nicht verschmäht. Die Schätzung des Bürgers ergab sich aus dem Maaße des leidenden Gehorsams. Doch, vermöge des Strebens, das alte Königthum in der Tyrannie wieder zu vergegenwärtigen, mangelte nicht der Bedacht, neben der Furcht in dem Sinne der Bürger auch Bewunderung zu erzeugen und den Staat durch das Herrscherthum zu erheben und zu schmücken, ja selbst dem Bürger aus Gnade wohlzuthun. Daher die Regierung vor Allem mit dem Waffenthum und der Veranstaltung von Pracht und Glanz beschäftigt; Pflege der Kunst ihr wichtig; doch überall der Werke mehr durch Geld und Mühe, als durch hochherzige Leistungen der Persönlichkeit des Bürgers, erzeugt. In Allem Selbstthätigkeit des Tyrannen, weiches Genußleben fern; Bewußtseyn des Wollens, der Kraft und der Wahl der Mittel; Zweck der Verwaltung, nächst der Dauer der Herrschaft, gegenseitige Erhebung, des

---

16) In dieser mögte das Vorbild der *politeia* des Aristoteles (Pol. 4, 4, 1. 4, 5, 1. 4, 6, 2. 5, 6, 5) erkannt werden.

Staates durch den Tyrannen und umgekehrt. Habsucht und Grausamkeit eines Phalaris u. s. w. erscheinen noch als ungewöhnlich<sup>17)</sup>.

Bei den Gesetzgebungen fällt das Bewußtseyn des Wollens und des Zweckes, nebst ungemeiner Regsamkeit des politischen Triebes der Entwicklung, des Aufstrebens nach dem Idealen einerseits, dagegen ungemeine Fügsamkeit der Masse, für welche und in welcher etwas gestaltet werden sollte, in die Augen; hier offenbart sich nicht Behandlung des vom Zufall dargebotenen Ereignisses, sondern Ausgehen von Ueberlegung, Absicht und Princip. Als Grundzüge des durch Gesetzgebung geordneten Regierungswesens mögten bezeichnet werden:

- 1) Das Gesetz muß Alles umfassen und durchdringen, das gesamte Leben der Staatsgenossen (Skaven werden auch hier nicht mitbeachtet) sich unterwerfen, das menschliche Leben ganz in ein bürgerliches auflösen.
- 2) Der Zweck des Staatslebens ist Erzeugung vaterländischer Tugend.
- 3) Hauptgegenstand der Regierung ist die Persönlichkeit der Bürger, deren gesamte körperliche und geistige Ausbildung; demnächst die äußere Ausstattung derselben, und die auf beiden beruhenden bürgerlichen Leistungen (Leiturgien). Kraft und Würde des Staats ist nicht in Sachreichthum, sondern in der Trefflichkeit des Bürgerthums enthalten und Wirken und Ansprüche des Staats gehen (zum Unterschiede von der Tyrannis) zunächst immer auf die Persönlichkeit des Bürgers. Jedem geschieht sein Recht und Jeder erfüllt sein Bürgerleben, wenn er an den Platz kommt, der ihm nach seinen Leistungen gebührt.
- 4) Dazu ist, nach dem dreifachen Princip der Gesetzgebungen, dem Bürger entweder blinde Ehrfurcht gegen das Gesetz, oder ethisches Pflichtgefühl, oder rechtlicher Sinn einzubilden. In der ersten und zweiten ist Glaube und Gefühl, in der dritten Verstand und Geistesbildung

---

17) S. überh. Eb. 1. Abth. 1, 279 ff.



Hauptstütze des gesetzlichen Sinnes; dort gilt es Stetigkeit und Unwandelbarkeit, hier Fortschreiten zum Bessern <sup>18)</sup>).

Die gereifte Demokratie, vom Anfange des großen Perserkrieges an bis zum Ausbruche des peloponnesischen nach Athen's Musterbilde zu schätzen <sup>19)</sup>, hatte einen durch Tyrannis geprägten und geläuterten, und durch Gesetzgebung erleuchteten und auf die Höhe politischen Bewußtseyns gebrachten Gemeinsinn zur Grundlage. Der Bürger bot sein gesamtes Leben dem Staate dar, begehrte dafür aber einen möglichst hohen Grad von Theilnahme an der Gesetzgebung über Leben und bürgerliche Thätigkeit seiner selbst und seiner Genossen; sein Leben sollte eine Darstellung bürgerlicher Vollkommenheit durch Aufopferungen für den Staat seyn, Freiheit aus Recht, Bürgerehre aus Verdienst, Ruhm aus Großthaten erwachsen, und Verherrlichung des Vaterlandes durch seine Bürger und Stolz des Bürgers auf sein Vaterland einander entsprechen. Der Staat war da, um jeden seiner Bürger in die höchste, seinen Kräften angemessene, Thätigkeit für den Staat zu setzen; der Bürger lebte im Staate, um aus diesem die Befugniß- und Verbürgung eines gesteigerten politischen Lebens zu schöpfen. Als Grundlage dazu bot die Verfassung ihm einen Sklavenstand, der ihn der niedern Beschäftigungen zur Befriedigung der Lebensnothdurft überhob; die demokratische Regierung war seiner Theilnahme nicht entrückt; Jeder sollte in dem Kreise walten, der für ihn paßte, der Beste mit dem Höchsten betraut seyn, der Vermögendste das Schwerste zu tragen haben. Recht, Kriegswesen, Staatswirthschaft, Kunst, Wissenschaft, Haltung des Körpers, Anstand u. s. w. wurden durch die Regierung geordnet und gepflegt, in Wechselwirkung unter einander und in Beziehung auf das gesamte Staatsleben gesetzt; in Allem galt: Höchste Leistung und schwerste Last fürs Vaterland bringt die höchste Ehre. Die Rehrseite bietet Eifersucht, Neid, gerichtliche Rabale, Undankbarkeit, Veruntreuung des Oeffentlichen, Uebermuth und Unstetigkeit.

18) Vgl. Th. 1. Abth. 1, 204 f. — 19) Th. 1. Abth. 2, 18 ff.

In ihrer Entartung zeigen die drei Verfassungen, Aristokratie, Demokratie und Tyrannis, nur schmachliche Selbstsucht; in jeglicher spricht der Theil: Das Ganze, der Staat, ist meinethwegen da. Daher keine innere Befruchtung, keine Segnung wohlwollenden Einverständnisses zwischen Regierenden und Regierten<sup>20)</sup>. In der Oligarchie war Hauptsatz: Die Menge steuert, die Zwingherren genießen; die Menge muß gedrückt, ausgeschöpft, entmuthigt werden, der Staat erfüllt sich in deren gänzlicher Erniedrigung. Es ist der Charakter des bösen Gewissens. Alle Regierungsanstalten hatten ihren Schluß in der Rückbeziehung auf den ärdntenden Gewalthaberstand. Der Krebschaden des Gemeinwesens war um so schlimmer, je gemeiner die Herkunft der Regierenden, je zwiespältiger sie untereinander waren; Demagogie oligarchischer Parteiung brachte kein Heil. — Die jüngste Demokratie<sup>21)</sup> bietet im Regierungswesen nur zuweilen die Schnellkraft patriotischen Gemeinfinns dar; dagegen als grelle Erscheinungen: Selbstsucht, Genußlust, Selbstverblendung über die Unwürdigkeit der Gegenwart, Unredlichkeit der Verwaltung, gegenseitige Zugeständnisse zu besonderem Vortheil aus Verwahrlosung des Gemeinwesens, schändliche Verachtung des sittlichen Adels und der Bürgertugend, Verläumdung und Verfolgung der minder Verderbten, fast ausschließliche Richtung der Regierungsanstalten auf Tagsgenuß, Feste und Pompen. Die jüngste Tyrannis ist zu vergleichen dem Walten brutaler Kriegseinquartierung; die Bürger werden nur nach dem, was sie aufbringen können, geschätzt; nichts Heimisches, nichts Erhaltendes.

10) Platon v. d. Ges. 8, 832 C: τούτων γὰρ δὴ πολιτεία οὐδεμία στασιωτεῖται δὲ πᾶσαι λέγουσι ἂν ὀρθότατα. Vgl. Arist. Pol. 5, 4, 7. — 21) Δημοκρατία νεωτάτη Arist. Pol. 5, 4, 6; νεαρχωτάτη 4, 9, 8. Vgl. Eb. 1, 2, 350.

## 3. Von den Regierungsbehörden.

## §. 83.

Wenden wir auf die persönlichen und räumlichen Bedingungen, welche auf die Gestaltung der Regierungsbehörden Einfluß hatten, so erscheinen die Stamm- und Geschlechtsverhältnisse als höchwichtig bis in späte Zeit. Fast überall lagen den Eintheilungen der Bewohnerschaft und des Gebietes, den Muster- und Steuerrollen, den Katastern u. s. w. dergleichen zum Grunde; ja, im Gegensatz der Staaten, die nach dem Princip des Centralisirens die gesamte Regierung vom Mittelpunkte ausgehen und durch die einzelnen Bestandtheile des Staates sich verbreiten lassen, und die auch die äußersten Enden mit dem Mittelpunkte verknüpfen, erscheint in hellenischen Staaten die Wahrung durch Fortbestehen und Geltung der Stammgenossenschaften und ähnlicher Vereine gehindert und gestört, ja selbst aufgehoben. Zunächst fällt ins Auge, daß in einigen Landschaften, die wol für Staaten gerechnet werden, nur ein Bündniß einzelner Stämme zu diesem und jenem gemeinschaftlichen Thun bestand; übrigens aber Besondertheit, so bei den Aetolern, Triphyliern, Maliern u. s. w.<sup>1)</sup>. Hier kann nur von Bundes-, nicht aber von Staatsregierung die Rede seyn. In den Landschaften aber, die für einfache Staaten gelten können, als Lakonien, Attika u. s. w., ist nicht sowol das Bestehen besonderer Gemeindeverwaltung, als die Eintheilung von Bevölkerung und Gebiet nach Stämmen und deren Unterabtheilungen, und die Pflege einzelner Gegenstände des Staatslebens durch einzelne Genossenschaften solcher Art, Gegenstand unserer Betrachtung. Den Hellenen war übrigens, so hoch die historische Kunde von ihnen hinaufreicht, Nomadenleben fremd; daher denn jene Personenvereine sehr natürlich, hie und da schon in sehr alter Zeit, auch ihre örtlichen Marken hatten und Stamm und Gau u. dgl. zusammenfielen.

---

1) S. Th. 1. Abth. 1, 126.

Im Einzelnen sind vor Allem wichtig die drei dorischen und die vier ionischen Phylen.

Die dorischen drei Phylen, genannt Hylleis, Dymaneis und Pamphyloi<sup>2)</sup>, die erste angeblich abstammend von Herakles Sohne Hyllos, den der dorische König Megimios an Kindesstatt angenommen haben sollte, die beiden andern, von dessen eignen Söhnen, erhielten sich als Stammeintheilung auch bei den aus der dreitheiligen Mutterlandtschaft Doris<sup>3)</sup> auswandernden Söhnen und wurden nach den von ihnen im Peloponnes gegründeten Staaten, und von hier aus weiter, in Pflanzstädte jenseit des Meers übertragen<sup>4)</sup>. Sie lassen sich nachweisen bei den Spartiaten<sup>5)</sup>, in Argos<sup>6)</sup>, Sikyon<sup>7)</sup> und Herakleia am Pontos<sup>8)</sup>, aus dessen Analogie die Angaben über Megara<sup>8b)</sup> und Byzanz<sup>9)</sup> zu deuten sind. Hylleis kommen auch in Kerkyra vor<sup>10)</sup>; in Akragas hatten noch in römischer Zeit die Hylleis die Proedrie<sup>11)</sup>. Daß von den Pflanzstädten aufs sicherste zurückgeschlossen werden könne auf die Mutterstädte, bedarf keines Beweises. Mehr als drei Phylen finden sich in manchen dorischen Staaten, in welchen nemlich entweder, wie es scheint, die ältern Bewohner ins Vollbürgerthum aufgenommen oder doch einer gleichen bürgerlichen Ordnung, als die Ankömmlinge, theilhaft geworden waren. So gab es vier Phylen in Epidaurios, Argos<sup>12)</sup> und in Sikyon<sup>13)</sup>, wo sich aber, wie gesagt, die drei dori-

2) Herod. 5, 68. hat τοὺς Ὑλλεῖας καὶ Παμφύλους καὶ Δυμανάτας; die Schol. zu Pind. Pyth. 1, 121 und Aristoph. Plut. 385 fasseln von einem Doros und Doriern, statt Hyllos und Hylleis. Die Hauptstelle ist b. Steph. Byz. Δυμῶν. Vgl. von den dorischen Phylen überhaupt Böckh in b. Heidelb. Jahrb. 1818. S. 307 und explicatt. Pindar. 234. Müller Dor. 2, 75 ff. — 3) Strabon 10, 475. — 4) Homers Ἀσπιδόεσσι τοιχαίεσσι Od. 19, 177, von den Doriern auf Kreta gesagt, kann auch als allgemeines Eigenschaftswort der Dorier verstanden werden. — 5) Pind. Pyth. 1, 121 und Schol. — 6) Müller Aegin. 134. Vgl. Aen. Polliork. 11. — 7) Herod. 5, 68. — 8) Aen. Pol. a. D. — 8b) Böckh expl. Pindar. 234. — 9) W. Arist. Def. 2, 3. — 10) Böckh Staatsk. 2, 404. — 11) Gruter Inscr. 401. Vgl. Taylor zu Demosth. 227 R. A. — 12) Müller Aegin. 140. — 13) Herod. 5, 68.

sehen insbesondere erkennen lassen; acht in Korinth <sup>14)</sup>. Das gegen findet sich auch wol nur Eine der drei Phylen, da natürlich nicht jedes Mal von allen dreien Anbauek zu einer Pflanzstadt auszogen; so Spilleer in Kydonia <sup>15)</sup>, Dymaneer aus Trözen in Halikarnassos <sup>16)</sup>.

Die vier ionischen Phylen, bekannt als athenische Volksordnung, bis Kleisthenes zehn neue Phylen einrichtete <sup>17)</sup>, bestanden auch in Kyzikos <sup>18)</sup>, und ohne Zweifel auch in dessen Mutterstadt Milet, und wahrscheinlich auch in manchen andern ionischen Städten. Samos jedoch hatte drei Phylen: Chesia und Astypaläa <sup>19)</sup> und die von Herodot erwähnte Aeschironia <sup>20)</sup>. In der letzten scheinen die Karer, mit denen die hellenischen Anbauer das Land theilten <sup>21)</sup>, gewesen zu seyn; die beiden erstern, hellenisch, waren zugleich räumlich <sup>22)</sup>. Von den Phylen in Phokäa hieß man eine die der Leuthaden <sup>23)</sup>. In Ephesos waren fünf Räte <sup>24)</sup>; man mögte von denselben auf fünf Phylen schließen. Die Grundzahl der ionischen Bundesstaaten, zwölf <sup>25)</sup>, scheint übrigens eben so aus Absicht hervorgegangen, als jene Vierzahl thatsächlich bedingt gewesen zu seyn.

Auch in Staaten andern Stammes machte früh und spät sich das Phylenwesen geltend. Spuren davon zeigen sich im minyschen Orchomenos <sup>26)</sup> und in dessen Pflanzstadt Kyrene <sup>27)</sup>; in der arkadischen Tegea, wo die vier Phylen Klareotis, Hippothoitis, Apollonnatis und Athamantis hießen <sup>28)</sup>; Elis hatte in der Zeit seiner Macht zwölf Phylen; als aber im Kriege gegen die Arkader Land verloren gegangen war, blieben der Phylen nur acht <sup>29)</sup>, woraus sich schließen läßt, daß die

14) Suidas πάντα ὄντω. — 15) Hesych. Ὑλλεῖς. — 16) Steph.

Byz. Ἀλικαρν. aus Kallimach. Vgl. Müller Aeginet. 140. —

17) S. Th. 1. Abth. S. 45. 44. — 18) Th. 1. Abth. 1, 229.

N. 51. — 19) Etym. M. Ἀστυπάλαια. — 20) Herod. 3, 26. —

21) Etym. M. a. D. — 22) Ebenbas. — 23) Littmann gr.

Staatsg. 434. — 24) Steph. Byz. Βέρυα. Val. Littmann

452. — 25) Th. 1. Abth. 1, 115. — 26) Müller Orchom.

185. — 27) Herod. 4, 171, wo jedoch bloß von der Anordnung

des Dämonar (Th. 1, 1, 149. 214) die Rede ist. — 28) Pausan.

8, 53, 5. — 29) Paus. 5, 9, 5.

Phylen auch geographischer Natur waren; in Thuriot wurden erst einige Zeit nach der Gründung, und nach Ueberwältigung der Alt-Spartiten durch die Fremdlinge, zehn Phylen eingerichtet, ganz nach ursprünglichem Gehalte der Abstammung, Arkas, Achais, Eleja, Bdotia, Amphiktyonis, Doris, Jas, Athenais, Kubois, Nestotis <sup>30</sup>).

Ueberhaupt waren, wie ursprünglich die natürlichen Phylen, so die politischen Eintheilungen dieses Namens, sicher sehr lange ganz oder doch in der Hauptsache geschlechtlich; Räumliches gesellte sich indessen, wie schon bemerkt, eben so natürlich dazu, und bei den Wanderungen und den Gründungen von Pflanzstädten fand wol sehr gewöhnlich eine Vertheilung des Räumlichen auf den Grund des Geschlechtlichen statt. Nun aber mußte, auch ohne absichtliche Aenderung, mit der Zeit das Räumliche nothwendig vorherrschend werden vor dem Geschlechtlichen; dort machte das gegenwärtige Seyn sich geltend, hier nur die unsichere Erinnerung an die Vorzeit, bei der überdies durch Zumischung von Fremden, von Epöken u. s. w. die Reinheit des Bluts nicht wohl hätte behauptet werden können. So ging denn auch wol die Bezeichnung Phyle von selbst auf das bloß Räumliche über. Eine gewaltsame Auflösung der geschlechtlichen Phylen und Einrichtung zehn neuer auf den Grund des Räumlichen übte Kleisthenes <sup>31</sup>); eben darin lag das Eigenthümliche der Volkseinteilung des römischen Königs Servius Tullius <sup>32</sup>).

Als Unterabtheilung der geschlechtlichen Phylen kommen in Athen vor Phratrien und Geschlechter (*γένη*) <sup>33</sup>). In einigen hellenischen Orten finden sich nur Phratrien, ohne daß Phylen und Geschlechter daneben erwähnt würden, so die Megiden in Theben <sup>34</sup>), die Ephyräer bei den Thessa-

50) Diod. 12, 11. — 31) Th. 1. Abth. 1, 269. — 32) Dion.

Hal. 7, 14: — καὶ οὐκ ἔτι κατὰ τὰς τρεῖς φυλὰς τὰς γενικὰς (nämlich Ramnes, Titientes, Luceres) — ἀλλὰ κατὰ τὰς τέσσαρας τὰς τοπικὰς κ. τ. λ. — 33) Th. 1. Abth. 1. §. 44. —

34) καὶ εἰσὶν Αἰγείδαι φρατρία Θεβαίων Aristot. in Schol. Pind. Isthm. 6 (7), 18. Böckh.

tern <sup>34b)</sup>, die Phratrien in Neapolis <sup>35)</sup> u. s. w. Geschlechter (*γενή* und *πάτραι*) <sup>36)</sup> werden einzeln und ohne Erwähnung ihres Zusammenhangs mit einer höhern Einheit sehr oft genannt <sup>37)</sup>. — In Byzanz gab es Hunderts (*ἐκατοστὲς*), offenbar Theile der Phylen, welche selbst in dessen nicht genannt werden <sup>38)</sup>. Auch in Phratrien und Geschlechtern war anfangs der verwandtschaftliche Zusammenhang ein natürlich gegebenes Verhältniß, und zwar von größerer Kraft und längerer Dauer, als in den Phylen, die wegen ihres bedeutendern Umfangs das verwandtschaftliche Band im Großen nicht straff anziehen konnten. Nun konnte es seyn, daß bei Gründung einer Pflanzstadt eine Zahl Phratrien eines und desselben Stammes sich von diesem lösten und ohne Herstellung dieser Einheit des Begriffs, der ja stillschweigend vorhanden war, nur die Phratrieneinrichtung fortbestehen ließen; hier erscheinen die Phratrien wenig anders, als in Staaten gemischter Stämme die Phylen <sup>38b)</sup>. Wiederum zeigt das Fortbestehen athenischer Phratrien nach Auflösung der alten vier Phylen <sup>39)</sup>; daß in kleinern Kreisen das Band der Verwandtschaft, vielleicht verstärkt, verjüngt und ergänzt durch Opfergenossenschaft, sich auch ohne die ursprüngliche entsprechende höhere Einheit und neben neuen politischen Zersetzungen forterhalten konnte. Natürlich Gegebenes und absichtlich Eingefegtes läßt sich auch in den Unterabtheilungen des spartiatischen Volkes erkennen. Das letztere in der Zersetzung der drei dorischen Phylen in dreißig Oben oder Phratrien (oder auch Syssitien?), zehn aus jeder Phyle <sup>40)</sup>; der Oben in Triakades; eine dem altattischen Phylem

34b) Schol. Pind. P. 10, 85; doch hat das Zeugniß nicht volle Sicherheit. — 35) Ignarra de phratriis. Neap. 1796. 4. —

36) S. auß. Buttmann in d. Berl. Abh. auch Dissen in Böckh expl. Pind. 450. u. oben Eb. 1. Abth. 1. Weil. 7. — 37) Eb. 1. Abth. 1, 150. — 38) Müller Dor. 2, 170. — 38b) Herodot

4, 149 nennt die Megiden (eine Phratría in Theben) in Sparta *φυλὰν μεγάλην*. — Daß sie indeß nicht eine eigene Phyle neben den drei dorischen ausmachten, sondern vielmehr eine Ob-

macht Müller, Orchom. 329, wahrscheinlich. — 39) Eb. 1. Abth. 1, 270. — 40) Müller Dor. 2, 77 f.

wesen: entsprechende Einrichtung; das Ueferste in der ausschließlichen Uebung eines gewissen Berufs durch ein gewisses Geschlecht, als des Heroldsamtes durch die Talthybiaden <sup>41)</sup>, eben so des Fikhtenspiels und selbst der Kochkunst <sup>42)</sup> durch eigene Geschlechter. Jedoch ließe sich hier sagen, entweder sey natürliches Geschlecht und politischer Volkstheil zusammengefallen, oder, was aber minder wahrscheinlich, der politische Volkstheil sey einem natürlichen Geschlechte gleich geachtet worden. Daß aber nächst der Fortpflanzung von Kulturen vor Allem Kunst und Wissen in gewissen Geschlechtern erblich waren und zur Geschlossenheit der Geschlechter beitrugen, ist schon oben <sup>43)</sup> bemerkt worden. Davon zeugt besonders die Vererbung der Arzneikunde auf Kos in Epidauros und in Ibedos, wo die Stelle des Oberarztes erblich war <sup>44)</sup>. Wie nun in Allem diesem das Geschlechtliche vorherrschte, so das Räumliche in den von Alten und Neuern fälschlich sogenannten lakedaemonischen Phylen Pitane, Mesoa, Limna und Kynosura <sup>45)</sup>. Der späterhin auch das bloß Räumliche bezeichnende Ausdruck Phyle, bei Grammatikern von jenen Orten gebraucht <sup>46)</sup>, hat hier Veranlassung zu langwieriger Verfeinerung der ächten drei Phylen und allerlei Fehlgriffen gegeben. Es ist bei jenen sogenannten Phylen nur an Ortschaften zu denken, und zwar an Bestandtheile von Sparta <sup>46 b)</sup>, die daher richtiger von Herodotos mit dem Worte δῆμος <sup>47)</sup>, und von Thukydides als κῶμαι <sup>48)</sup> bezeichnet werden. Ob

41) Herod. 6, 60. 7, 154. — 42) Herod. 6, 60. Müller Dor. 2, 51. — 43) Th. 1. Abth. 1, 321. — 44) Litzmann Staatsverf. 452. — 45) C. Eragius de rep. Laced. B. 1. Ep. 6.; Barthélemy Zus. zu Ep. 41.; Manso Ep. 1, 2. Weil. 8.; Litzmann Staatsverf. 154 f. Müller Dor. 2, 49. nennt die vier oben bemerkten, spricht jedoch S. 78 und 80 von fünf, mit Verweisung auf oben Gesagtes. Er nennt aber anderswo (Orchom. S. 314) den Nomos Amyklaios als fünften Theil. — 46) Hesych. und Phot. Κυρόσσερα φυλὴ Λακωνική. Hesych. Πιτάνη φυλή. — 46 b) Von Mesoa und Limnaden s. Strabon 6, 364 A. — 47) Herod. 5, 55 — ἐν Πιτάνῃ — δῆμον γὰρ τοῦτου ἦν. — 48) Thuk. 1, 10 — πόλεως — κατὰ κώμας — τῷ παλαιῷ τῆς Ἑλλάδος τρόπῳ οἰκισθείσης. Daß übrigens die Dorier κῶμη



nun aber diese Bestandtheile der Hauptstadt als eine Art Grundbezirke galten und, wie überhaupt das gesamte Land auf die Stadt, so alle Ortschaften auf jene Bezirke bezogen wurden? Dies ist sehr unwahrscheinlich. Pitane stellte einen Lochos<sup>49)</sup>, die Kriegsmannschaft Sparta's bestand aber aus sechs Moren, jede zu vier Lochos; also gab Pitane dazu nur ein Vierundzwanzigstel; dagegen stellte der Bezirk von Amyklä eine ganze Mora<sup>50)</sup>. Wohl aber mögen jene Komen bei der ersten Niederlassung der Dorier, als Amyklä u. s. w. noch nicht bezwungen waren, das gesamte acht spartiatische Gebiet vorgestellt haben<sup>51)</sup>, wozu dann bei fortschreitender Unterwerfung des Landes mehr kam. Wie viele Bezirke aber später gezählt wurden, und welcher Unterschied zwischen Grundstücken der Spartiaten und Peridokken hiebei gemacht wurde, ist dunkel. Eben so dunkel ist, in welchem Verhältnisse diese Grundeintheilung zu der nach Oben und Triakaden stand. Nach jener, scheint es, wurde das Heer aufgeboten; diese galt bei Volksversammlungen und in der Zahl der Geronten<sup>52)</sup>.

---

gebrauchten, wie Attiker δήμος, bemerkt Aristot. Poet. 3. Aus Hesych. Ἀβμη· τόπος ἐν Σπάρτῃ mag ich übrigens nicht folgern, daß die Stadt nach den drei Phylen vertheilt gewesen sey. — 49) Herod. 9, 53. Daß dem Thuk. 1, 20. nicht eigentlich widerspreche, s. Manso Ep. 1, 2, 126. — 50) Paus. 5, 10, 1. — 51) Bedeutsam werden bei Paus. 3, 16, 6. (der einzigen Stelle, wo die angeblichen vier Phylen zusammen, aber nicht Phylen, genannt werden) οἱ Λιμνᾶται καὶ Κυνοσουρεῖς καὶ ἐκ Μεσώας τε καὶ Πιτάρης als Pfleger des Opfersculs der Artemis genannt. Die Stelle b. Strabon. 8, 564. aus Ephoros — Εὐρυσθένη τε καὶ Προκλή διελεῖν εἰς ἑξ μέρη καὶ πολιῶσαι τὴν χώραν — τὰς Ἀμύκλας — δοῦναι τῷ προδόντι αὐτοῖς τὴν Λακωνικὴν — τὴν δὲ Σπάρτην βασιλείον ἀποφῆναι σφίσιν αὐτοῖς· εἰς δὲ τὰς ἄλλας πέμψαι βασιλέας κ. τ. λ. nennt nicht sechs gleichartige Theile, und sechs kann daher nicht aus diesem Grunde bei Stellung der Moren u. s. w. Grundzahl gewesen seyn; wohl aber läßt sich der anfängliche Zustand des Gebiets so denken: 1) das Herrenland, Sparta's Komen mit Zubehör; das Bündnerland Amyklä; 3) das Land der Gehorchenden, vier Provinzen. Vgl. v. den fünf Theilen Messeniens Müller Dor. 1, 95. — 52) Müller Dor. 2, 79.

Als Abtheilung, worin der Begriff des Räumlichen hervorsticht, erscheinen in späterer Zeit die *Demen*. Das Räumliche scheint auch in der Grundbedeutung des Wortes *δήμος* zu liegen; jedoch schon früh, wie oben bemerkt worden <sup>52b)</sup>, ward Land- und Bewohnerschaft zusammen verstanden, und von dem innigen Zusammenhange beider mögte selbst das Kunde geben, daß die Entstehung in Rücksicht auf Geschlossenheit des Besigthums im Ganzen eben so außerordentliche Gunstbewilligung für den Ausheimischen war, als die *Epigamia* in Rücksicht auf Geschlossenheit der Geschlechter <sup>52c)</sup>.

Die thatsächlich vorhandenen, natürlich abgemarkten, Ortschaften, scheinen lange Zeit als gegebene Massen des Einzelnen, ohne Versuch eines von der Regierung bestimmten Zahlverhältnisses, für gültig und das Staatsgebiet erfüllend geachtet worden zu seyn. Daß in dem heroischen Zeitalter einzelne Feldmarken und Landschaften von einzelnen Fürstenburgen abhängig waren, ist oben dargethan worden <sup>53)</sup>. Solche Burgen mit ihren Feldmarken, von Fürsten oder doch Edeln bewohnt, bildeten zuerst *Amphiktyonien* und andere Bundesvereine; hiebei zuerst zeigt sich absichtliche Zahlbestimmung <sup>54)</sup>. Jedoch dergleichen Einung der in einer Landschaft befindlichen Ortschaften war so wenig genau, daß diese mehr neben, als mit einander und unter gemeinsamer Einheit bestanden; so lange dies der Fall war, kann also nicht von *Demen*, als einer Unterabtheilung, die Rede seyn. Nach der dorischen Wanderung dauerte in den Aristokratien der Gegensatz zwischen Stadt und Land fort <sup>55)</sup>, in jener wohnten die Herren, auf diesem die *Periöken*; hier war also, wenn auch immer die *Demen* mogten gezählt werden, noch nicht eine Zerfällung des Ganzen in ihm gleichartige Theile, und das Räumliche blieb durchaus dem Geschlechtlichen des

52b) Eb. 1, 2, 350 ff. — 52p) Das. 124. — 53) Das. 326. —

54) Das. 113. — 55) Das. 159. Hierzu ist zu bemerken, daß in der Erzählung von Kypselos' Altern bei Herodotos 5, 92, 2. das Berachtliche der Landbewohnerschaft ausgedrückt wird; Kypselos' Vater, heißt es, *δήμον μὲν ἐκ Περσῆς εἶναι, ἀπὸ τοῦ ἀνέκαθεν Λακιδῆς τε καὶ Κανιδῆς*.

Herrenstandes untergeordnet. Nun aber wurden bei demokratischen Regungen von manchen Städten die Demen zur Stadtgenossenschaft aufgenommen<sup>56)</sup>, oder es einten sich in mehreren Landschaften Demen zu einer Gesamtstadt; so Tegea aus neun Demen<sup>57)</sup>; Mantinea aus fünf<sup>58)</sup>; seitdem war *πολις* die Einheit und *δημοι* deren Theile. Nur von wenigen Staaten indessen läßt sich nachweisen, daß eine Eintheilung in Demen, also das *Δαμνίσιον*, entschieden sich vor der in persönliche Genossenschaften geltend gemacht habe. So gilt dies vielleicht von Elis. Ebenfalls läßt sich, außer den obengenannten, nur von wenigen die Zahl ihrer Demen angeben<sup>59)</sup>. Hauptsächlich aber ist hier Athen seit Kleisthenes zu beachten und von dessen Demen ausführlicher zu reden.

Die Namen der Phylen des Kleisthenes sind in dem Abschnitt, der von seiner Verfassung handelt, genannt worden. Der Demen gab es zuletzt hundert und vier und siebenzig<sup>60 a)</sup>; von etwa hundert und siebenzig sind die Namen uns sicher bekannt<sup>60 b)</sup>. Es ist kaum denkbar, daß zu Kleisthenes Zeit die Zahl der Demen nur hundert betragen habe und durch Trennung vollreicher Demen u. dgl. allmählig bis auf hundert und vier und siebenzig angewachsen sey. Sicher aber ist, daß der chorographische Zusammenhang der Phylen früh getrübt wurde; die Eintheilung zwei neuer Phylen in der makedonischen Zeit endlich muß nothwendig von einer gänzlichen Umgestaltung der Demen begleitet gewesen seyn<sup>60 b)</sup>. Die

56) Von Akaja s. Strabon 8, 357. 386. Vgl. oben Th. 1. Abth. 1, 169. — 57) Paus. 8, 45, 1. Strabon 8, 387. — 58) Th. 1. Abth. 2, 89. — 59) Megaris etwa möchte hier zu erwähnen seyn: Plut. Gr. Jr. 7, 184: τὸ παλαιὸν ἡ Μεγαρίς ὤκειτο κατὰ κόμρας, εἰς πέντε μέρη νενεμημένων τῶν πολιτῶν. ἐκαλοῦντο δὲ Ἡραεῖς καὶ Πισαεῖς καὶ Μεγαρεῖς καὶ Κυνοσοῦρεῖς καὶ Τριποδισαῖοι. Von Elis sagt Strabon 8, 357 nur: συνῆλθον ἐκ πολλῶν δήμων. Aetion entstand aus 7 — 8, Patra aus 7, Dyrrae aus 8 Demen. Str. a. D. — 59 b) Polemon bei Strab. 9, 396 C. — 60) S. die Th. 1, Abth. 1, 271. R. 36. genannten Väter mit Zuziehung von Spon's Reise; Sigonius Arbeit ist entbehrlich. Die Namen s. Vell. 1. — 60 b) Vgl. Müller Attika in Ersch und Gruber Encycl. S. 227.

Demen waren nicht von gleicher Größe<sup>61)</sup>; der bedeutendste von allen wol Akarnä, von welchem dreitausend Hopliten gestellt werden konnten<sup>62)</sup>. Vom Grund und Boden der Hauptstadt gehörte ein Theil zum Demos der Kydathenäer<sup>63)</sup>, ein anderer, Lendon, wird Demos genannt<sup>64)</sup>; ob andere Theile derselben zu andern Demen gerechnet wurden, und zu welchen? bleibt fraglich. Sicher ist es, daß jeder Bewohner der Hauptstadt, so gut wie des offenen Landes, einem Demos angehören mußte<sup>65)</sup>, auch kann man seit Solon nicht wohl einen Gegensatz, wie der in aristokratischer Zeit bestandene, zwischen beiden, den Herren in der Stadt — Eupatriden —, und den Landbauern — Geomoren —, machen. Man hat bis auf den peloponnesischen Krieg die Mehrzahl der Athener als Grundherren, denen der Aufenthalt in der Stadt ein politischer, der auf dem Lande ein natürlicher und gewerblicher war, zu denken<sup>66)</sup>. Nun aber gab es doch sicher Bürger, die außer ihrem Häuschen gar kein Grundstück, keine Feldmark, besaßen — der größte Theil der Theten mag der Art gewesen seyn —: gab es nun für diese, außer dem oben genannten Stadtdemos, Abtheilungen in der Stadt selbst<sup>67)</sup>, zu vergleichen den *tribus urbanae* in Rom? Und waren dies die bei mehreren Alten erwähnten *Komen*<sup>68)</sup>? Oder waren sie gerade in dem genannten, der Kydathenäer, enthalten? An den Namen dürfen wir uns nicht stoßen; es könnte wol mit weiser Absicht gewählt seyn.

So viel von dem Bestehen geschlechtlicher und räumlicher Bedingungen des Regierungswesens in den hellenischen Staa-

---

61) Μεγάλοι δῆμοι Demosth. 2. Eubul. 1516. Ἀῆμος δὲ οὐ μικροί Paus. 1, 51, 1. — 62) Thuf. 2, 20. — 63) Hesych. δῆμος ἐν Ἀττικῇ. — 64) Steph. Byz. Ἀθηναίος. — 65) Eb. 1. Abth. 1, 272. — 66) Thuf. 2, 16. — 67) Corsini f. Att. 1, 235. behauptet nicht; Müller (Ersch und Gruber Encycl. Attika, S. 227) gleichfalls, und macht aufmerksam darauf, daß einige Stadtviertel, wegen des Aufenthalts gewisser Demoten daselbst, gleichnamig mit Demen waren, als Kolottos, Melite, Kolonos, Eupyridä, Marathon. — 68) Isokr. Areop. 231 L. A.: — δια-  
 λόμενοι τὴν μὲν πόλιν κατὰ κώμας, τὴν δὲ χώραν κατὰ δήμους.  
 x. u. l. Vgl. Schol. Aristoph. Fried. 929. Eub. Κωμηδόν.

ten; nun von dem Einflusse derselben auf die Regierung und von dem Antheil der Genossenschaften beiderlei Art an derselben. Man kann ihr Bestehen in einem doppelten Verhältniß zu der Staatsregierung, als ein dieser hülfreiches, wiederum als ein für sich bestehendes, ja wol selbst dem Gesamtwalten widerstrebendes, ansehen. Hülfreich, insofern die Regierungsbehörden zum Theil nach Ordnungen des Gebiets und der Geschlechter eingesetzt wurden und wiederum durch eben diese, als die gegebenen Kreise, walteten, wenn z. B. in Staaten, wo Geschlechtsvereine vorherrschten, Leiturgien nach solchen vertheilt wurden, oder wenn das Heer sich nach Phratrien und Geschlechtern aufstellte u. s. w. Dies gilt aber bei weitem mehr von allen den Eintheilungen, die aus Absicht und mit vollem Bewußtseyn der höchsten Gewalt im Staate eingesetzt worden waren, als von den Oben in Sparta, den Phratrien und Geschlechtern und später Demei in Athen, wo überhaupt eine vom Staate aufgebene und gebotene Thätigkeit statt fand; davon wird weiter unten die Rede seyn. Als für sich bestehend aber und dem Wesen einer Centralverwaltung entgegengesetzt können jene besondern Kreise insofern angesehen werden, als aus ihrer Mitte und unabhängig von einer Bestimmung der Gesamtheregierung ein Walten ausging und innerhalb des Einzelskreises seine Vollendung fand, so daß dies zwar im Staate geschah und einem mehr oder minder umfassenden Kreise von Genossen desselben zu Gute kam, aber doch nicht auf unmittelbares Eingreifen in das Gesamtleben berechnet war. Hier aber haben wir es nicht mit den von der Mitte des Staats aus durch ausdrückliches Gesetz hervorgebrachten Anordnungen, sondern mit den thatsächlich aus dem frühern unpolitischen Leben in den Staat übergegangenen Vereinen, und zwar vorzugsweise mit den persönlichen, zu thun; denn wenn räumlich dergleichen Einzelleben besteht, so fällt sehr gewöhnlich der Begriff Staat weg und der der Bundesgenossenschaft tritt ein. Die Mark aber, wo der innere, besondere Haushalt der persönlichen Genossenschaften, der Phylen, Phratrien und Geschlechter, ein öffentlicher wurde, ist im Allgemeinen eben so wenig genau zu bestimmen, als was bei den Hellenen öffentlich und was Sache des einzelnen Bür-

gers gewesen sey; neuere Vorstellungen passen hier selten<sup>68b)</sup>. In der ältern Zeit erfüllte das Staatsleben sich in dem Nebeneinander; doch wurde die Ausstattung einzelner Vereine in demselben für alle bedeutend; mit dem Vorrang eines Geschlechts stieg mancher Cult u. s. w. zum allgemeinen. Dies gilt vom heroischen Fürstenthum und von den altaristokratischen Aggregaten von Geschlechtern. Als nun aber der abstracte Begriff von Staats Einheit und Centralverwaltung (ἀπὸ τοῦ κοινού, ἀπὸ τῆς κοινῆς ἐστίας)<sup>69)</sup> sich gestaltete, stand das Genossenschaftliche gewissermaßen zwischen dem Oeffentlichen und Privaten, und dieses fällt um so mehr in die Augen, je mehr einerseits durch das Walten des Gesamtstaats die Einzelvereine aus ihrem Zusammenhange und Anhalte gerissen wurden, andrerseits aber viele derselben durch fortdauernde innere Geschlossenheit auch in der Zerstreuung sich behaupteten, z. B. die attischen Phratrien, Geschlechter und Orgeonen-Vereine<sup>69b)</sup>. Das Thun der Vereine blieb wol nur in wenigen Staaten ganz außer Abhängigkeit von höherer Staatsordnung; meistens wurde es vom Staate sanctionirt und verbürgt, und in Rückbeziehung auf die Gesamtheit gesetzt; selten aber mag den Vereinen Neues, nicht in ihrem eigenthümlichen Wesen Begründetes, zu leisten, aufgegeben worden seyn. Am spätesten erhielt sich theilweise in der besondern Pflege solcher Vereine das Cultwesen, und wegen des Zusammenhangs zwischen religiöser und Bürgerweihe ward in Attika von den Phratrien über das Geschlechtliche des Bürgerthums bestimmt<sup>70)</sup>.

Die Gesamtverwaltung, als im Gegensatze der genossenschaftlichen aufgefaßt, konnte gänzlich unabhängig von Geschlechtsvereinen, nicht aber eben so von räumlichen Be-

68b) Ἱδιος steht durchaus nur als Bezeichnung des eigentlich Privaten. Bei der oft vorkommenden Entgegensetzung von ἰδιώτης und κοινῆς, λαός u. s. w., z. B. Platon Phädr. 259 E., Theätet. 178 C. (vgl. ἰδίᾳ und ἐν κοινῇ b. Plat. Staat 2, 364), mögte der ursprüngliche Begriff wol der der Besondertheit des Einzelnen von einer künstlerischen Genossenschaft, der spätere erst der der Einsamkeit gewesen seyn. — 69) Th. 1. Abth. 1, 193. N. 25. — 69b) Das. 236. — 70) Das. 250. N. 13.

dingungen; geliebt werden. Die Staaten alterthümlicher Ordnung knüpften die Verwaltung gern an die erstern; die freilich, wenn mit Absicht vom Staate eingerichtet, auch dem Gesamtcharakter entsprachen; Neuerer zogen das Räumliche vor. Als zu jenen gehörig nennen wir auch die mit Absicht und durch ausdrückliche Zahlbestimmung angeordneten Obern und ihre Unterabtheilungen in Sparta, desgleichen die älteren athenischen Phylen, Phratrien und Geschlechter<sup>71)</sup>, als zu diesen Kleisthenes Phylen und Demen; und die Einrichtung von sechszig Hebatosten durch die Volksvorsteher im pontischen Peraikleia<sup>71b)</sup>. Als Oberbehörde der Gesamtregierung erscheint in freien Staaten, abgesehen von der höchsten gesetzgebenden Gewalt, durchweg der Rath; in Demokratien indessen mischte die Volksversammlung sich gern in Alles<sup>72)</sup>.

Die Regierungsbeamten waren entweder Vorgesetzter von Genossenschaften und Bezirken, Phyllobasileis, Trittyarchen, Demarchen u. s. w., oder aus der Mitte der Gesamtregierung zu einer Oberaufsicht oder zu einem besondern Geschäftskreise angewiesen. Ahermals ist zu bemerken, daß sich auch hier zwischen ἀρχαὶ und ἐπιμεληταὶ (διακοῦνται, προνοῦνται<sup>73)</sup>) nicht wohl genau unterscheiden läßt<sup>74)</sup>; man möchte sagen, jenen habe mehr die Sorge für etwas, das gethan, diesen für etwas, das gemacht werden sollte, angehört, jene es mehr mit der Persönlichkeit der Staatsgenossen, diese mit Sachen zu thun gehabt<sup>75)</sup>. Eine Uebersicht des Beamtenwesens beiderlei Art läßt sich im Allgemeinen nicht mit Erfolg versuchen; auch hier ist der Geist der verschiedenen Verfassungen zu beachten.

71) Von dem Verhältnisse des Thatfactischen zum ausdrücklich Eingeführten darin s. Eb. 1. Abth. 1, 251. Es wird abermals erinnert, daß in der ältern athenischen Verfassung das Absichtliche am meisten sich bei den Trittyen und Naukrarien offenbart. — 71b) Xen. Pollork. 11. — 72) Eb. 1. Abth. 2, 151. Vgl. Aristot. Pol. 4, 12, 9. — 73) Aesch. 9. Ktes. 398 ff. — 74) Vgl. Eb. 1. Abth. 1, 191, und s. dazu Platner att. Proc. 1, 514 ff. — 75) Daher der Obervorsteher der Finanzen, ὁ ταμίης, auch ἐπιμελητὴς τῆς κοινῆς προοδου.

Im heroischen Zeitalter vereinigte der Fürst das Ober-  
richter-, Feldherrn- und Priesterthum<sup>76)</sup>. Doch übte keine  
Person das Beamtenwesen nicht aus; Rechtspflege übten auch  
die Ältesten in der Gemeindeversammlung<sup>77)</sup>; im Cult gab  
es eine Menge Priesterthümer, welche Geschlechtsvereinen an-  
gehörten, und überdies Manteis, meistens mit erblicher  
Ueberlieferung ihres Berufs und ihrer Kunst<sup>78)</sup>. Im Kriege  
ordneten sich die Schaaften nach verwandtschaftlicher Ver-  
bindung<sup>79)</sup> und sicher auch unter Geschlechtshäuptern. Als  
eine der ältesten und gleichzeitig mit der Befriedung ent-  
standenen Gattung von Beamten sind die Herolde<sup>80)</sup> anzu-  
sehen, in der Heimath und im Verkehr mit Nachbarn, Fein-  
den u. s. w. gleich wichtig<sup>81)</sup>. Merkwürdig sind, als fürs  
Öffentliche thätig und vom Staate deshalb eigends berufen,  
Seher, Aerzte, Handwerker, Sänger u. s. w.<sup>82)</sup>. Ob zur  
Pflege der Gastfreundschaft, wenn dieselbe außerhalb der Burg  
statt fand<sup>83)</sup>, eigends öffentliche Personen (*δημοεργοί*) an-  
gestellt waren, oder hier, wie bei so vielen Gegenständen des  
athenaischen Fürstenlebens und Wählens, nur an Hausdiener,  
gleich den Ministerialen des Mittelalters, zu denken ist, bleibt  
dahingestellt.

In den älttern thatsächlich sich bildenden Aristokra-  
tien und Demokratieen behielt auch das Königthum ein-  
stweilen seinen Platz, ist aber mehr nach Amtswalten als nach  
Rang und Macht zu schätzen<sup>84)</sup>; und zwar am meisten da,  
wo es sich am längsten erhielt, als in Sparta und in den  
Staaten, wo Basileus noch weniger bezeichnete, z. B. in  
Athen. Im spartanischen Königthum blieb Oberpriesterthum  
und Anführung des Heers Hauptgeschäfte; die Rechtspflege  
war ihm minder eigen. Von dem Wesen der Prytaneis und

76) C. S. 81. N. 13. — 77) Hom. Il. 18, 503. 4. — 78) Th. 1.

Abth. 1, 152. — 79) Hom. Il. 2, 362. 63. — 80) Odys. 19,

155 — *ἡρώων, οἱ δημοεργοὶ ἔσονται*. — 81) Harles de prae-

conibus ap. Graecos. Jena 1760. — 82) Hom. Odys. 17,

384. 85. — 83) Odys. 18, 327. 28. kommen *χαλκήϊος δόμος* und

*λέσχη* als eine Art Herbergen vor. — 84) Th. 1. Abth. 1,

146. — 85) Das. 221.



Archonten ist oben <sup>86)</sup> geredet worden. Der Herrenstand, aus größtentheils geschlossenen Geschlechtsvereinen bestehend, übernahm fast überall die Blutgerichte, und machte mehrerlei Culte im Staate geltend. Der öffentlichen, von oben herab eingesetzten Beamte waren nicht viel; mit der Sorge für das Gemeinwesen war die Rathsversammlung betraut; der Vorstand derselben wechselte; in einzelnen Geschäftskreisen walteten die Vorsteher derselben, meistens aus diesen selbst durch Recht der Erblichkeit hervorgehend <sup>87)</sup>. Wenn uns das monarchische Walten als vom Haupte ausgehend erscheint, so jenes aristokratische als von den edlern Gliedern des Leibes. Doch auch in den ältern Demokratien muß man Adel und Verdienst als vorzugsweise mit Aemtern betraut denken. Die Namen der Beamten, welche außer Basileus, Prytanis und Archon, vorkommen, als Kosmen, Nephymeten, Artynen, Hieromonen u. s. w. sind schon oben angeführt worden <sup>88)</sup>.

Die Tyrannis ließ hier und da, z. B. in Athen, die Formen der Regierung, wie die der Verfassung, bestehen, füllte sie aber mit regerem und strengerem Geiste. Es wurde getrieben; der weilende, behagliche Gang der ältern Naturstaaten mußte sich beschleunigen; die Verwaltung wurde kräftiger, ausgedehnter und mannigfacher. Dabei aber ward das Wesen des eigentlichen Beamtenstandes keineswegs ausgebildet oder erhöht. Wie das Bürgerthum in Schatten trat, eben so das bürgerliche Walten; die Willkühr liebte Diener, die durch kein Geschlechts- oder anderes Heimathsband mit den Bürgern verknüpft waren. Oben an stand wol der Anführer der Leibwache; Policeibeamte, Horcher und Steuereinnehmer waren demnächst wichtig; allesamt oder doch die Meisten vermuthlich Ausländer. Das Haus des Tyrannen überschattete den Staat.

---

86) Th. 1. Abth. 1, 195. — 87) Das. 191. — 88) Aristoteles (Pol. 4, 12, 9. vgl. 6, 5, 13) nennt Pádonomen, Synákonomen, καὶ ἐκ τῆς ἄλλης ἀρχῆς κύριός ἐστι τοιαύτης ἐπιμελείας, etwas Aristokratisches; in der Wirklichkeit fanden dergleichen Aemter sich allerdings nur in wohlgeordneten Staaten, oder waren doch nur in diesen wirksam. Doch nimmt Aristoteles die Sache anders.

Die Gesetzgeber lösten nicht grade allesamt die geschlechtlichen Genossenschaften so auf, wie Kleisthenes die attischen Phylen; wohl aber suchten sie dieselben dem Staate genauer einzufügen und von ihm abhängig zu machen; wo sie aber dieselben zerstörten, traten neu angeordnete Regierungskreise, als Grundlage des Eingreifens ins Einzelne und der Durchdringung dieses vom Mittelpunkte aus, ein. Dieses läßt sich selbst von Sparta sagen, so anhänglich man hier sonst auch an alten Brauch war. Die beiden ersten Oben scheinen die Königshäuser, wol mit andern Herakliden, enthalten zu haben<sup>89)</sup>; übrigens aber mag die Einrichtung der Volksvertretung und der Regierung nach bestimmten Zahlverhältnissen innerhalb der drei Phylen die angestammten Geschlechterbande vielfach gelockert haben. In der That tritt Sparta mit dem Charakter des Gesetzlichen, nicht des Geschlechtlichen, in das Verwaltungswesen ein. Ueberhaupt vermehrte sich Bedeutung und Zahl der öffentlichen Beamten<sup>90)</sup>. Es bedurfte deren schon zur Aufrechthaltung der durch neues Gesetz angeordneten Verfassung, und um so mehr, je weniger dieses in bestehendem Brauche gegründet war.

Die ausgebildete Demokratie Athens, welches hier wieder das Musterbild darstellt, zeichnet sich aus durch Vielheit und Mannigfaltigkeit der öffentlichen Beamten, durch kurze Dauer der Amtsführung, argwöhnische Bewachung derselben<sup>91)</sup>, wie durch Prüfung der Tauglichkeit vorher (*δοκιμασία*) und durch die Euthyne der Treue und Thätigkeit im Verufe nachher<sup>92)</sup>. Dazu noch freie Einmischung eines jeglichen Einzelnen durch Befugniß zur öffentlichen Anklage;

89) Müller Dor. 2, 79. — 90) Dies gilt selbst von Sparta, so einfach auch das dortige Beamtenwesen in Vergleich mit dem athenischen blieb. Nomophylakes, der Pádonomos, die Harmosynen u. s. w. (Lh. 1. Abth. 1, 224) mögten schwerlich ohne Vorhergehen der Gesetzgebung eingesetzt worden seyn. —

91) Hieher gehört auch die Anstellung von Sklaven als Schreiber, *ἑτα* (heißt es b. Alkian zu Demosth. Pl. 2, 25) *διὰ τοῦ δύνασθαι τοὺτους τύπειν, ὡς δούλους, ἔχουσι μανθάνειν τὰ ληρές.* —

92) Lh. 1. Abth. 1, 262.

hiesel aber liebloser und rücksichtlicher Sympothismus. — Die Aemter waren meistens Lasten; das Vertrauen der Mitbürger und die daraus erwachsende Ehre galt für Vergütung; Befoldung dagegen galt anfangs für unanständig und nur für Dienerschaft geeignet; doch mit zunehmendem Einkommen des Staats wurden auch eine Menge Aemter besoldet, und überhaupt, wo mehr Vortheil, als Last, ward gern das Loos gebraucht, um keinen Vorzug der Persönlichkeit aufkommen zu lassen. Ein System der Unterordnung war nicht da; Alle achteten auf Alle; die Gesamtheit zog Große und Beringe vor ihren Richterstuhl. Die Bule war mehr vor, als im Einzelnen verwaltend, doch hatte sie auch einzelne Gegenstände, namentlich staatswirthschaftliche<sup>93)</sup>, zur ausschließlichen Pflege. Die Geschlechtsvereine standen nun entweder im genauesten Zusammenhang mit dem Gemeinwesen, oder sanken zu Privatfreisen herab. Die bedeutendsten Theile der Staatsverwaltung aber waren an die neuere Eintheilung der Bürgerschaft und des Gebietes, an Kleisthenes Phylen und Demen, geknüpft und wurden durch diese Form geübt. Nach Phylen wurden die meisten Beamten, je zehn an der Zahl, gewählt, Leiturgien geleistet, Staatslasten vertheilt, Kriegsmannschaft aufgeboden<sup>94)</sup> u. s. w.

Kleisthenes Absicht bei Aufhebung der alten Phylen war gewesen, den Zusammenhang der bevorrechteten Geschlechter unter einander zu sprengen; doch vermogte oder beabsichtigte er nicht, zugleich auch die einzelnen in sich geschlossenen Bestandtheile der alten Phylen aufzulösen; in ihnen erhielten sich insbesondere religiöse Einrichtungen. Die Geschlechter mögen von ihm bei der Anordnung der Demen zum Theil so geschont worden seyn, daß der räumlichen Einheit die geschlechtliche nur in der Erscheinung untergeordnet wurde, im Wesen aber die bisher zwischen beiden bestandene Verbindung fort dauerte. Daher so viele Demen-Namen patronymisch<sup>95)</sup>. Ueberhaupt

93) Böckh 1, 165. — 94) Vgl. Littmann griech. Staatsverf.

295 ff. — 95) Aethaliden, Dabaliden, Eroiaden, Eupyriden, Thymotaden, Thyrioniden, Hippotamaden, Ioniden, Kleiasiden, Kotholiden, Kybantiden, Lakiaden, Pdoniden, Pambotas

aber bestand für die Unterabtheilungen der bisherigen *Phylen* das solonische Gesetz fort, welches dergleichen Genossenschaften die Befugniß gab, selbst ihre Statuten über innere Verwaltung zu entwerfen<sup>96</sup>). Auch war dem Kleisthenes die Vorstellung von den guten Seiten der Einzelverwaltung nicht fremd; durch ihn selbst muß es eingerichtet worden seyn, daß die neuen *Phylen* und die *Demen* eine gewisse Geschlossenheit und Selbstständigkeit darboten, wie schon daraus hervorgehen würde, daß die *Phylen* und selbst die *Demen* ihre besondern Culte bekamen, oder die letztern zum Theil sie besaßen<sup>97</sup>); aber allerdings, wie Athens Geschichte beweist, nur in solchem Maasse, daß die Einheit der Gesamtverwaltung dadurch nicht im mindesten gefährdet würde und daß der Gemeingeist der besondern Vereine in dem Bürgersinn überhaupt aufs Schönste sich auflöste. Dahin gehört wiederum aus dem Cultwesen, daß die *Demen* in s g e s a m t ein Fest des Dionysos feierten<sup>98</sup>). Die *Phylen* entwarfen Statuten, hatten eigene Grundstücke, eine Cassé, einen Schatzmeister, Pfleger (*ἐπιμεληται*), ihre Gymnastarchie, Choregie, *Hestiasis*, das Recht, ihre Achtung und Erkenntlichkeit durch Ertheilung von Kränzen, Statuen u. s. w. zu bezeugen<sup>99</sup>), und die Wahl ihrer Vorsteher, so wie mehrer der Gesamtbeamten, die je zehn aus den *Phylen* hervorgingen<sup>100</sup>). Der uralte Vorstand der *Phylobasileis* aber erneuerte sich nicht für die *Phylen* des Kleisthenes. Wie dereinst in vielen hellenischen Staaten aus acht alterthümlicher Sinnesart *Syssitien*, wenn zwar nicht täglich, wie in Sparta, auf Kreta u. s. w., doch zu Festmahlen statt gefunden hatten, eine Sitte, die sich auch in den attischen *Phratrien* und Geschlechtern erhielt, so ver-

---

den, Perithoiden, Perchiden, Gemachiden, Stamboniden, Sybribiden, Titakiden, Lyrmiden, Philaiden, Cholliden u. s. w. —

96) Petit lgg. Att. 5, 7, 1. S. 524 ff. Vgl. Litzmann Staatsverf. 289, N. 60. — 97) Die *ἐπώνυμοι* der *Phylen* sind mit den Namen dieser bekannt. Ueber die Eponymen der *Demen* und *Phylen* hatte Polemon geschrieben. Schol. Aristoph. Vög. 646. Vgl. Litzmann 286. — 98) Harpokr. Phot. *δεσμον*. —

99) Litzmann gr. Staatspf. 284 ff. Schömann comit. 569 ff. —

100) Keineswegs aber aller. S. darüb. Schömann a. D. 572.

sammelten auch die Phylen sich zu Gemeindemahlen <sup>100 b)</sup>. Auch die Demen hatten Gemeindeländ, Theater, Tempel <sup>101)</sup>, das Recht, ihr Inneres selbst zu ordnen, die Gemeindegüter zu verpachten <sup>102)</sup>, Münze zu schlagen <sup>102 b)</sup> und die dem Staate gebührenden Leistungen an Mannschaft, Steuern u. <sup>103)</sup> nach besonderer Bestimmung und Vertheilung darzubringen. Zum Grunde dabei lag ein besonderes Gemeindebuch (*πινὰς ἐκκλησιαστικὸς*) <sup>103 b)</sup>. Der Gemeindeverkehr der Demoten scheint ein sehr trauter gewesen zu seyn; der Charakter des Familienlebens vergegenwärtigte sich darin wieder; merkwürdig ist das von den Demen, besonders seit Ol. 90, 2, geübte Recht, durch Abstimmung innerhalb ihres Kreises (*διαψηφίαις*) die Ausstoßung eines unächtten oder unwürdigen Genossen zu veranstalten <sup>104)</sup>, eine Art von politischem Hausrecht, bei welchem jedoch dem Ausgestoßenen Klageführung vor Gericht verstattet war. Ferner mußte von dem Angehörigen eines andern Demos für die Günst, ein Grundstück in dem ihm fremden Demos zu besitzen, eine Abgabe (*ἐγκτητικόν*) <sup>104 b)</sup> an den Demarchen dieses bezahlt werden. Die Demarchen, Vorsteher und Anwälte der Gemeinden, hatten hauptsächlich mit den Finanzen derselben und mit Erhaltung der Ruhe und Ordnung in ihnen, dies unter Mitwirkung der Landrichter (*δικασταὶ κατὰ δῆμους*) <sup>105)</sup> zu thun; im Auftrage des Staats vollzogen sie Confiscationen <sup>106)</sup>. Verantwortlich waren sie nach Umständen dem Demos allein, oder auch dem Staate. So viel von der Wirksamkeit der Beamten in den Einzelkreisen.

Die Beamten, welche vom Mittelpunkte des gesamten Staates aus und in nächster Beziehung auf diesen wirkten, sind nach ihrem Verhältnisse zur Verfassung, als Staats-

---

100 b) Von der Leiturgie der Hestiaßs unten mehr. — 101) Litzmann 885. — 102) Platner Beitr. zur Kenntn. des att. Rechts 217. — 102 b) Litzmann 888. — 103) Ders. 170. 171. — 103 b) Demosth. g. Leoch. 1091. — 104) Platner a. O. 194. Meier de bon. damn. 80. f. — 104 b) Böckh: Staatsh. 1, 319. N. 5. — 105) Demosth. g. Timokr. 755, 10. Pollux 8, 18. 19. Hudtwalder üb. d. Diätaten 56 f. — 106) Meier de bon. 201 ff.

gewalten, zum Theil schon oben genannt worden <sup>107)</sup>; unten bei der Darstellung der einzelnen Gegenstände der Verwaltung wird von ihrem Verufe genauer und ausführlicher die Rede seyn; hier ist nur noch auf die große Mannigfaltigkeit der Ämter und das ungemein zahlreiche Personal der Verwaltung in der ausgebildeten Demokratie Athens aufmerksam zu machen. Zunächst darf nicht unerwähnt bleiben, daß die Behörden, welche mit der höchsten Gewalt betraut waren, auch die Verwaltung, und nicht bloß im Allgemeinen, mit handhabten; so selbst die Ekklesia, besonders in Finanzsachen; die Heliaea beschäftigte jährlich sechstausend Bürger mit der Rechtspflege; die Bule hatte mehrere Gegenstände unter ihrer besondern Pflege <sup>108)</sup>; die Areiopagiten hatten Blutgerichte, Aufsicht über Anstand u. s. w. <sup>109)</sup>. Als besonders beschäftigt erscheinen in der Bule die Prytanen und der Epistates, in der Ekklesia die Proedren <sup>110)</sup>. Zu diesen sind die sechs Legiarchen, welche mit dreißig Gehülfen auf ordentlichen Besuch der Ekklesia halten mußten <sup>111)</sup>, die Nomophylakes <sup>112)</sup>, thätig zur Erhaltung der Ordnung in der Ekklesia, und die zum Urtheilsspruch über Vorschläge neuer Gesetze jährlich einzusetzenden Nomotheten <sup>113)</sup>, nebst den fünf Synbiken, die ein angegriffenes Gesetz vertheidigen sollten <sup>114)</sup>, zu gesellen. Als Vertreter des Staates bei Untersuchung der Amtsführung von Staatsdienern sind die Logisten und Euthynen mit ihren Paredren und Synegoren zu nennen <sup>115)</sup>. Die Archonten hatten zum Hauptgeschäfte die Hegemonie der Diskasterien, außerdem eine vielfache Wirkksamkeit <sup>116)</sup>. Jeder der drei erstern hatte zwei Paredren <sup>116 b)</sup>.

Zu besonderem Verufe nach allen Richtungen des Staatslebens hin waren allein der stehenden Beamten eine unge-

107) Th. 1. Abth. 1, 192 ff. — 108) Littmann griech. Staatsgef. 245 ff. Böckh Staatsab. 1, 165. — 109) Th. 1. Abth. 1, 264. —

110) Das. 257. — 111) Pollux 8, 104. Vgl. Schömann com. 62. — 112) Th. 1. Abth. 1, 259. — 113) Das. 267. —

114) Wolf Lept. praef. 156. N. 158. — 115) Th. 1. Abth. 1, 262. N. 49. — 116) Das. 265. — 116 b) Meier u. Schömann

att. Proc. 57.

mein große Zahl thätig <sup>117)</sup>). Im Finanzwesen der Oberschatzmeister (*ὁ ταμίης* oder *ἐπιμελητὴς τῆς κοινῆς προσόδου*), mehrere niedere Schatzmeister, zehn Einnehmer (*Ἀποδέκται*), zehn Pachtbesorger (*Πολεῖται*), Hellenotamien <sup>118)</sup> und später Eiskatalogen zur Einnahme bündnerischer Tribute, Verwalter des Theorikon, Kolakreten zur Vertheilung des Richtersoldes, Aufseher über den Seehandel (*ἐπιμεληταὶ τοῦ ἐμπορίου*), über Maß und Gewicht — Metronomen, Prometreten; Sitophylakes insbesondere über das Getreide; Aufseher über Mauer-, Weg- und Schiffbau (*τειχοποιοὶ, ὁδοποιοὶ, τριηροποιοὶ*), über die Wasserleitungen (*ἐπιστάτης τῶν ὑδάτων*) u. s. w. Dazu mehrere Schatzmeister bei Tempeln, oben an der Tamias der Athene, unter mehrerlei Einnehmern auch Parasiten.

Im Kriegswesen zehn Strategen mit den Unterbefehlshabern — Hipparchen, Targiarchen, Phylarchen, Peripolarchen zur Einübung der Epheben; eigene Aufseher über die Schiffswerfte (*ἀρχὴ τῶν νεωρίων*), andere (*ἀποστολαῖς*) über die zu Unternehmungen gerüsteten Kriegsschiffe, Trierarcken &c.

Für Policei fünf Astynomen und zehn Agoranomen, Gynäkonomon zur Aufsicht über sittiges Betragen der Weiber &c.; zur Aufsicht in abhängigen Staaten Episkopoi oder Phylakes.

Fürs Recht die Epheten, Diäteten, und die Eisagogeis, welche Rechtsfachen bei ihnen einführten, vierzig Landrichter für geringe Sachen; zur Aufsicht über die Wasseruhr bei gerichtlichen Reden ein eigener Ephndor, zur Bestrafung von Verbrechern, die auf der That ertappt und eingekündigt waren, desgleichen zur Besorgung von Hinrichtungen, die Eilschwänner, zur Entscheidung über Handelsfachen insbesondere Nautodiken, zur Führung von Staatsprocessen zehn Synegoren &c.

Zum Culte Ausleger des göttlichen Rechtes, in den einzelnen Cullen, mit mehr oder minder Bedeutung für die Gesamtheit, Oberpriester und Oberpriesterinnen, Priester und Priesterinnen, Epimeleten der Mysterien, Phyllobasileis,

<sup>117)</sup> Die im Folgenden genanntenämter werden mit wenigen Ausnahmen in den Abschnitten, die von den Gegenständen insbesondere handeln, näher betrachtet werden: daher können hier Citate gespart werden. — <sup>118)</sup> Eb. 1. Abth. 2, 79.

Opferbesorger (*ιεροποιοί*) für monatliche, jährliche, fünf-  
jährige Opfer, insbesondere auch für die Eumeniden;  
Tempelaufseher (*ἐπιστάται*) u. <sup>118b</sup>).

Zur Festbesorgung gehörten auch der Ochsenkäufer  
(*βοώνης*), die Richter über die Dramen, die Athlotheten bei  
den Panathenäen, die Theoren zu ausheimischen Spielen u.

Die öffentliche Erziehung, insbesondere die der Epheben,  
stand unter zehn Sophronisten oder Kosmeten, die der Waisen  
gefallener Krieger unter Orphanophylakes, die gymnastischen  
Übungen unter Pädotriben.

Zur Gesundheitspflege wurden Aerzte von Staats wegen  
angestellt, insbesondere auch Armenärzte.

Hiezu rechnet man die unzähligen *ἐπιμέλειαι*, ordentliche  
und außerordentliche commissarische Besorgungen, als die der  
Aufseher über öffentliche Bauten (*ἐπιστάται τῶν δημοσίων  
ἔργων*), der Epimeleten der Mysterien, desgleichen die Bes-  
orgung der Leiturgien, Trierararchie, Gymnasiarchie, Choregie,  
festisches u. s. w., und die diesen verwandten Aemter, welche  
nur von Zeit zu Zeit bestanden, als bei politischen Gesand-  
schaften, festlichen Theorien, das Amt der Syndikoi zur  
Führung einer öffentlichen Rechtsache außerhalb des Staats,  
der Redner bei dem Leichenbegängniß der im Kriege gefallenen  
Bürger, der Musterbeamten bei der Annahme von Bildnern  
(*ἐξετασταὶ τῶν ξένων*), der Zeteten, Eklogeis und Prakto-  
ren zum Verfahren gegen Staatsschuldner u.

Als öffentliche Diener sind zuvörderst zu nennen die  
Schreiber, nach der Wichtigkeit ihres Geschäfts, wenn auch  
nicht nach Personenstande, den Beamten zum Theil sehr nahe  
stehend <sup>119</sup>); die gleichfalls für eine Art Beamte zu achtenden  
Herolde <sup>120</sup>), die Logoten oder Skythen, zuerst dreihundert,  
jetzt zweihundert an der Zahl, die Scharfrichter, die  
Demopten zur Bedienung bei öffentlichen Wahlzeiten <sup>120b</sup>), die  
Kochführer (*κοπρολόγοι*) u.

<sup>118b</sup>) Auch die *συλλογεῖς τοῦ δήμου* Bösch. Inscr. I. S. 158, die  
*περιστλαρχοι* oder *καθάριοι* (Harp. *καθάρισιον*, Schol. Aristoph.  
Acharn. 44.) sind hier anzuführen. — <sup>119</sup>) S. Beilage 2. —  
<sup>120</sup>) Pollux 8, 105. — <sup>120b</sup>) Athen. 10, 425. Vgl. Schubert  
de Romanor. aedilib. 68 f.



Bedarf es wol noch der Beweisführung, daß das demokratische Beamtenwesen so mannigfach und so genau gegliedert war, wie in irgend einem neuen Staate? Zu bemerken ist jedoch, daß in Folge der Verpachtung von Staats-Gütern und Gefällen eine Gattung Verwaltungsbeamter ganz wegfiel, dafür aber eine Art Halbbeamter, Böllner, zur Last und Plackerei der Bürger vorhanden war. Hierbei, wie bei der Folge, die der freie Bürger den öffentlichen Sklaven, den Logoten, leistete, ist ein eigener Sinn für die Nothwendigkeit, in gewissen Dingen die Würde der Freiheit der gesetzlichen Ordnung, auch wenn sie von Sklaven geübt wurde, zum Opfer zu bringen, auffallend.

Wie fern Wahl oder Loos bei Besetzung von Aemtern statt fand, mußte schon bei Darstellung der Verfassung erwähnt werden. Bei manchen Aemtern ward allerdings auf Gehalt und Wesen des Berufs gesehen, bei manchen andern scheint nur Willkühr über die Art der Besetzung bestimmt zu haben<sup>121)</sup>.

Von dem Beamtenwesen in der Oligarchie, der entarteten Demokratie und der jüngern Tyrannis bedarf es keiner besondern Zeichnung. Nichts zum Besten der Gesamtheit; Zerrütten und Ausschöpfen, den Baum umhauen, um seiner Frucht sich zu bemächtigen, das der Geist, mit dem Gewalthaber jener Verfassungen, große und geringe, / gegen Person und Habe der Untergebenen verfahren<sup>122)</sup>.

121) Angaben über die Anwendung von Loos oder Wahl bei einzelnen Aemtern s. b. Littmann gr. Staatsf. 311 f. — 122) Als einzelne, nicht wohl in Zusammenhang mit etwas von dem Oben-  
gesagten zu bringende, Notizen mögen hier Platz finden, daß in  
Opus ein *κύριος τῆς διοικήσεως* mit fast königlicher Gewalt war,  
Aristot. Pol. 3, 12, eben daselbst ein Amt, dessen Inhaber *παρο-  
δοίται* (zu vergleichen den Parasiten), Plut. griech. Fr. 7, 173,  
daß zu Lyktos auf Kreta der erste Magistrat, wenigstens in  
späterer Zeit, *Προτοκόσμος* hieß, Gruter Inschr. 194, 19, end-  
lich daß unter den Auszeichnungen der kretischen Archonten auch  
vierfache Portionen bei den Mahlzeiten (*Εσφίται* oder *Ανδρείαι*)  
angeführt werden. Herakl. Pont. 3.

## I.

Staatswirthschaft<sup>1)</sup>.

## A. Quellen des Nationalvermögens.

## 1. Sorge für das Vorhandenseyn von Gebiet und Bevölkerung.

## §. 84.

Des Staates räumliche und persönliche Grundbestandtheile müssen vorhanden seyn, ehe er selbst Daseyn gewinnen und für etwas sorgen kann. Der Anfang ist hier also ein gegebener, nicht ein gesuchter. Hier aber offenbart sich als

- 1) Die Staatswirthschaft oder Sorge, daß die physischen Elemente des Staates und was zu ihrer Unterhaltung, Belebung und Kräftigung dient, vorhanden seyen, ist eine doppelte: 1) die der Bürger für sich. Hier ist nicht grade von dem die Rede, was von Staatsgewalt und Regierung ausgeht, vielmehr von etwas Gegebenem, wodurch jene bedingt werden kann; aber um des letztern Umstandes willen fällt es in unsern Gesichtskreis. 2) Die Wirthschaft des Staates vom Mittelpunkte aus, das Finanzwesen im engeren Sinne des Wortes. In unserer Anordnung bildet diesen letzten Theil; doch können die drei vorhergehenden (§§. 84—88) diesem nicht eigentlich entgegengestellt werden; hier gilt das Verhältniß des Mittelbaren und Unmittelbaren; auch dort hat der Staat zu thun, hier aber zunächst und allein. Bei den Hellenen sind nur einzelne Theile dieses geistigen Gebietes wissenschaftlich behandelt worden. Nach Platon, der in den Gesetzen und auch im Staate Einzelnes berührt, und Xenophon (*περί πόρων, οικονομικός* κ. τ. λ.) hat Aristoteles in den ersten Abschnitten der

Grundzug der hellenischen Sinnesart, einerseits Anhänglichkeit an Grund und Boden, gänzlicher Mangel an Lust zum Nomadenleben und an Versuchen in demselben, andererseits Muth und Regheit, wenn der Raum in der Heimath zu eng wurde, diese zu verlassen und eine neue zu suchen. Neben einem mächtigen naturgebotenen Gefühl, dem der Liebe zum Geburtslande, regte sich demnach früh zugleich das Walten vernünftiger Freiheit; in dem einen aber, wie in dem andern spricht sich der Sinn für ein richtiges und wohlthätiges Verhältniß zwischen Raum und Bewohnern aus, welches später von den politischen Philosophen als eins der ersten Postulate für ihre Staaten aufgestellt wurde <sup>2)</sup>.

Es währte geraume Zeit, ehe die Begriffe von Staats-  
einnung und Bundesgenossenschaft sich schieden und klärten; begreiflicher Weise blieben eben so lange unbestimmt die vom Wesen eines Gebiets und dem Verhältniß zwischen ihm und seiner Bevölkerung; das Schwanken wurde unterhalten durch das gewöhnliche Zerfallen fürstlicher Herrschaften in so viele Theile, als Bühne <sup>3)</sup>; fest bestimmt war wol nur die Vorstellung von Burg und Bürgerebene. Von Kriegen zur Erweiterung des Gebiets hat sich keine Kunde im Andenken

Politik (B. 1. Cap. 3. 4) versucht, das Wesen der Oekonomik, besonders aber der *πρωτή* und *χρηματιστική*, von denen schon Frühere gehandelt hatten (Arist. Pol. 1, 2, 2. vgl. Platon Soph. 219 D ff.), in Bezug auf Staats- und Hauswesen (Pol. 1, 5, 6) zu bestimmen und ihre Theile anzugeben. Die Oekonomik enthält nach seiner Bezeichnung die Lehre von dem dreifachen Verhältniß des Hausherrn zu den Hausgenossen — den Kindern, der Gattin und den Sklaven; die *ἡθική* und *ἐχρηματιστική* aber die Lehre von Erwerb und Gebrauch sächlicher Gegenstände. Vgl. den Anfang des ersten Buches der Oekonomik. Als zwei Haupttheile der Politik nennt er, Rhetor. 1, 4, die Wissenschaft *περὶ πόρων* und *ἐξαγομένων* und *ἐξαγομένων*. Eine geistreiche Würdigung der hellenischen Staatswirthschaft s. Heeren Ideen 3, 1, 226 ff. H. v. 1826. — 2) Platon Ges. 5, 737: *γῆς μὲν ὁπόση πόσους σίωφρονας ὄντας ἰκανῇ τρέφειν· πλεονος δ' οὐδὲν προσδεῖ*. Arist. Pol. 7, 5, 1: — *πλήθει δὲ καὶ μεγάλῃ τοσαύτην, ὥστε δύνασθαι τοὺς οἰκονομίας τῇ σχολάζοντι εὐδαιμονίας ἕκαστος καὶ ἀποφρόνως*. — 3) Vgl. Th. 1. Abth. 1, 84 u. 90.

erhalten<sup>4)</sup>; Sorge, die Bevölkerung zu vermehren, mangelte gänzlich; die Lust, Menschen zu gewinnen, war damals nur auf Wehrung des Dienststandes gerichtet; daher die Wegführung besiegter Feinde als Sklaven<sup>5)</sup> und daher bestand auch wol schon vor der dorischen Wanderung das Periklen-Verhältniß<sup>6)</sup>. Hüge zur Niederlassung in einer lockenden Landschaft mögen häufig gewesen seyn. Wiederum machte sich die öffentliche Meinung zu Gunsten der Heimathsliebe geltend; der Einzelne, welcher von der Heimath sich gelöst hatte, war verachtet<sup>7)</sup>; zärtliche Erwähnung der Heimath ist häufig<sup>8)</sup>.

Mit dem Abscheiden des heroischen Zeitalters erwachte Wanderungslust, und dabei reifte das Bewußtseyn dessen, was man als natürliche Günst einer Landschaft anzusehen habe. Dies zeigt sich selbst schon bei den binnenländischen Wanderungen; doch vorzugsweise bei den überseeischen Niederlassungen; das Talent der Hellenen, die Günst des Vortlichen zu treffen, ist bewundernswerth<sup>9)</sup>; Zeugniß davon giebt die Lage von Byzanz, Syrakus, Taras, Sinope, Massalia, Epidamnus ꝛ., bei deren Gründung sich die wohlgegründete Vorliebe zu Landjungen offenbart, die übrige Menge trefflicher Hafenstädte, die Ueppigkeit der Landschaften Aeolis mit Lesbos, Jonien, Kyrene, Sybaris u. s. w.<sup>10)</sup>. Mehr im Mutterlande, als in den Pflanzstädten über Meer, zeigt sich der Drang zu Eroberungen; die dorischen Staaten des Peloponnes sind dadurch ausgezeichnet, Sparta vor Allem; wenn man anfangs nur Raum zu Niederlassungen gesucht und daher die frühern Bewohner auszuwandern gezwungen hatte, so wurde später Aneignung der Nachbarlandschaft und zugleich Unterwerfung der Bewohner derselben beabsichtigt. Darin gewann

---

4) Vergleichen Eroberungsfrießen gradezu entgegengelegt erscheint die Sitte, den Boden besiegter Feinde wüste zu legen und zu verfluchen, nicht aber sich ihn anzueignen. Strab. 15, 601. — 5) Homer Od. 1, 398. — 6) Th. 1. Abth. 1, 78. — 7) Das. 79 — 8) Hom. Od. 9, 27. 28. 34. Il. 2, 162. 13, 696. — 9) Strab. 5, 235: — τῶν γὰρ Ἑλλήνων περὶ τὰς κτήσεις μάλιστα εὐτυχῆσαι δοξάντων, ὅτι κάλλους ἐστοχάζοντο καὶ ἐρυμνότητος καὶ λιμένων καὶ χωρὰς εὐφυοῦς. — 10) Th. 1. §. 14.

man doppelt, so Sparta bei der Unterwerfung Messeniens, und eben darin besonders erfüllte sich auch der politische Sinn der Hellenen, daß er nicht sowohl mehr Raum an sich zum Wohnen, als möglichst reiche Bedienung, ein Besizthum geltend zu machen, erstrebte. Uebrigens war ein halbes Jahrtausend lang rege Lust, dem heimischen Gedränge sich durch Wanderungen über Meer zu entziehen, vor der, die Nachbarn zu unterwerfen, vorherrschend. Hierbei zugleich der Geist der Vereinzelung, so daß der Auszug von Anbauern Entfremdung derselben von der Mutterstadt, nicht aber eine Gebietsvermehrung derselben durch Anlage neuer Städte zur Folge hatte. So konnte ein Streben nach weiträumigen Staatsgebieten sich wenig befriedigen; das Massenhafte ist nirgends zu finden; durchweg ist mehr nach der innern Beschaffenheit, als dem äußern Umfange zu fragen. Seitdem nach dem großen Perserkriege und dem Bestehen der athenischen Bundesgenossenschaft Abführung von Kleruchien, zuerst von Athen auf Eubda versucht, üblich ward<sup>11)</sup>, sorgte man allerdings auf eine neue Art für Vergrößerung des Besizthums der Staatsgenossen.

Geschlossenheit des Gebiets war im Mutterlande für manche größere und geringere Landschaft durch natürliche Bollwerke, für die Pflanzstädte der Küsten Gebiet fast nicht vorhanden; diesen galt es mehr, freien Raum seawärts, als Gebiet binnenwärts, zu haben; das letztere war fast durchweg unbedeutend, die sicherste und engste Mark landeinwärts die liebste, daher die schon erwähnte Vorliebe für Niederlassung auf Landspitzen, die etwa durch einen Hügel von der Nachbarlandschaft gesondert waren oder sonst sich leicht sondern ließen. Daher auch so wenig Bedacht, längs der Küste Verbindungslandschaften zu erlangen; das Meer ersetzte diese. So sehen wir denn eine Menge von Staaten auf Städte mit geringer Bannmeile beschränkt.

Eine Schätzung des Umfangs der einzelnen Staatsgebiete muß äußerst dürftig ausfallen; geographische Messung der gewöhnlich als Hauptbestandtheile Griechenlands ange-

11) Eb. 1. Abth. 2, 40 ff.

nommenen Landschaften Thessalien, Bbotten <sup>12)</sup> u. reicht hie nicht aus: nur bei Attika und Lakonika nebst Messenien fällt Einheit der natürlichen Landschaftsmark und des politischen Lebens zusammen; in den übrigen Landschaften wird die Berechnung durch die Zerfallenheit derselben in einzelne Staaten gestört. Dies gilt auch von den größern Inseln, als Kreta, Lesbos, Euböa u.; nur Chios, Samos, Rhodos und die übrigen Kykladen, Kerkira u. waren innerlich eins.

Bei der Frage nach der politischen Sorge für Bevölkerung ist zuvörderst der Unterschied der Bürger und Nichtbürger zu beachten. Für jene gilt auch hier nicht, was für diese; für jene überhaupt mehr die Lichtigkeit als die Zahl der Leiber; solche Lichtigkeit zu erzeugen, zu kräftigen und zu nähren, waren mehrerlei Staatsanstalten bestimmt, von denen besonders in dem unten folgenden Abschnitte von der öffentlichen Zucht die Rede seyn wird; für diese gab die Berechnung des Bedürfnisses und der Bequemlichkeit jener das Maas. Die Zahl der Bürger zu vermehren, streng genommen, war nicht Sorge hellenischer Politik; das Bedürfnis der Vertheidigung heischte selten große Massen von Wehrmännern; der Blick war immerdar mehr auf die anständige Stellung des Bürgers im Innern, also auf das rechte Verhältniß zwischen der Zahl der Genießenden und der Frucht, die der Staat bot, als auf die äußere Hut gerichtet. Die Eifersucht auf den innerlich unverkümmerten Genuß des Bürgerthums war größer, als die Furcht vor äußern Feinden. Der Geist der Jugendzeit der Völker war dem günstig <sup>13)</sup>. Wiederum, wenn Raum und Recht mitzutheilen übrig war, so wurden wol Epöken aufgenommen. Dies aber bei weitem seltener, als umgekehrt die Ausscheidung von Bürgern zur Gründung von Pflanzstädten. Einbürgerungen von der Art, wie in Rom durch bloßen Willen des Einzelnen vermittelt der Freilassung seines Sklaven statt fanden, waren unerhört. Die Tyrannen allerdings befolgten andere Grundsätze, sie wiesen Söldnern Städte an, führten

12) Bbotten kann zu etwa 57 □ M. Flächeninhalt, Attika und Messenien zu etwa 50, Lakonika zu etwa 100 □ M. angeschlagen werden. — 13) Eb. 1, 1, 71.

die Bürger aus ihrer Heimath fort in die Hauptstadt u. s. w.; hier herrschte Bedärfniß und Berechnung gerüsteter Heere vor. In den übrigen Staaten suchte man in der letztern Zeit, als die Zahl der Bürgergeschlechter zusammenschmolz, durch Söldner den Wehrstand zu ergänzen; für den Genus des Bürgerrechts hatte die Abnahme der Zahl bei den Uebrigbleibenden mehr Angenehmes, als Unangenehmes.

So fern nun aber die Sorge lag, eine Vermehrung der Zahl der Bürger zu betreiben, und so leicht sich Geschlechter, Stammgenossen und Freunde von einander losrißen, wenn es daheim zu sehr sich füllte, eben so eifrig war man bedacht, die geschlechtliche Fortpflanzung des Bürgerthums, im Vorzuge vor der Mittheilung desselben an Fremdlinge, zu empfehlen. Hagestolzen waren überall verachtet, Kinderlosigkeit ward für ein Unglück angesehen; das Aussterben eines Geschlechts hatte für den Staat etwas Bedenkliches<sup>14)</sup>. Entsetzlich freilich wäre es, wenn dagegen die Sage Grund hätte, daß Päderastie in Areta gesetzlich geduldet worden sey, um Uebervölkerung zu verhüten<sup>15)</sup>; und, ist auch dies grundlose Mähr, so erregt es Schauer, wenn unter den Mitteln, Uebervölkerung zu verhüten, bei Aristoteles Abtreibung der Leibesfrucht genannt wird<sup>16)</sup>. Eben so ist die wol durchgängig bestandene Kindaussetzung<sup>17)</sup> eine grausenenerregende Entartung politischen Sinnes; jedoch lag hier nicht sowohl die Sorge gegen Uebervölkerung, als die Ansicht von der körperlichen Untüchtigkeit und Mißgestaltetheit zum Grunde. In Spottien war Kindaussetzung verboten, die Armen aber konnten ihre Kinder dem Magistrate zur Sorge übergeben, dieser that sie aus und der Pflegevater behielt sie nachher als Sklaven<sup>18)</sup>.

Daß keine Verbote der Auswanderung bestanden haben, mögte sich durch die große Menge von Pflanzstädten allein nicht

14) Beweisstellen für Alles dies folgen unten. S. unter A. 95. — 15) Aristot. Pol. 2, 7, 7. — 16) Aristot. Pol. 7, 14, 10: — *πρὶν πλασθῆναι ἐγγενέσθαι καὶ ζῶν, ἐμπονεῖσθαι δὲ τὴν ἀμπλωσιν*. Platon Ges. 5, 740 D. spricht, ohne nähere Bezeichnung, nur von *ἐναγλαίς γενέσθαι*. — 17) Auch diese ist bei Aristot. a. D. zu finden. — 18) Helian B. C. 2, 7.

darthun lassen, indem bei den Auszügen oft Sturm und Drang, wo kein Gesetz galt, obwaltete: doch läßt es sich aus der bei den letztern vorkommenden Sinnesart im Allgemeinen schließen. In Sparta<sup>19)</sup> war (eigenmächtige) Verlassung des Staats verboten; ob aber dies nicht auf bloße Wanderung zur Befriedigung der Neugier zu beschränken und von der Sorge für Aufrechterhaltung des bestehenden Brauches herzuweisen ist? Im Proömium zu Zaleukos Gesetzen wird Verlassung des Vaterlandes als etwas Böses bezeichnet<sup>20)</sup>. Von Athen dagegen wissen wir durch ausdrückliches Zeugniß<sup>21)</sup>, daß dem Einzelnen die Auswanderung nicht verwehrt war.

Die Frage nach der Zahl der Bürger in den einzelnen Staaten ist nicht minder schwierig, als die nach dem Umfange des Gebiets; ja schwieriger noch, denn hier änderte der Lauf der Zeit so viel. Von Athen ist oben geredet worden<sup>22)</sup>; Sparta's Bürgerschaft hat unter den bedeutenden hellenischen Staaten die meiste Ungleichheit der Zahl im Wechsel der Zeit gehabt; die Blüthe ist im Anfange des Perserkrieges — gegen zehntausend Grundbesitzer, gegen dreißigtausend Periklen<sup>23)</sup>; bei den übrigen Staaten läßt sich nur ohngefähr aus der Zahl der Bürger im Heere auf die Gesamtzahl derselben schließen<sup>23 b)</sup>.

19) Xenoph. Hell. 6, 4, 17. — 20) Stob. Ierm. 42, 280. —

21) Aus Platon's Kriton zu entnehmen. — 22) Th. 1, 2, 52.

408. — 23) Damit vgl. Th. 1, 2, 105. 571. — 23 b) S. unten

§. 105. von der Mannschaft *ἐκ καταλόγου* und dem Aufgebote *παρόηκε*. Nur muß man zwischen Zahlen eines Thukydides und eines Ephoros unterscheiden. Wer mag an die Hunderttausende in den Heeren der Italioten glauben! Sybaris soll 500,000 Mann gegen Kroton, dieser 120,000 Mann gegen Lokri und Rhegion ausgesandt haben! Strabon 6, 265. 261. Daß Ephoros dergleichen Zahlen liebte, ist aus Diodor zu ersehen. Diodor giebt Ephoros und Timäos Angaben über Stärke karthagischer Heere mit einander; 15, 54 hat jener 200,000 Mann und noch 4000 Reiter, dieser etwas über 100,000 Mann; 15, 60 hat jener 20,000 Soldate, dieser 6000; 15, 80 jener 500,000 Mann, dieser 120,000 M.; 14, 54 jener 500,000 M. und noch 4000 Reiter, dieser 100,000 M.



Ueber das Zahlverhältniß der Nichtbürger bestanden natürlich ganz andere Grundsätze, als über das der Bürger. Dienstleute überhaupt begehrte der Bürgerstand in jeglichen hellenischen Staate; zu viel derselben konnten aus dem Gesichtspunkte der Staatswirthschaft — anders war die staatsrechtliche Sorge — nicht leicht seyn, da sie in steigendem Verhältniß zu ihrer Zahl producirten; sey es durch Feldbau z., wie die Hörigen in Lakonika, Theffalien und auf Kreta, oder durch Gewerbe, wie in Korinth, auf Aegina z. Wir finden daher keine Geseze, durch welche die Zahl derselben beschränkt worden wäre. Sie war in einigen Staaten sehr groß, fast zu vergleichen mit der der Knechtsklaven auf westindischen Inseln im Verhältniß zu den Weißen. In Korinth gab es, nach Timaios, sechs und vierzig Myriaden<sup>24)</sup>, auf Aegina sieben und vierzig<sup>25)</sup>, in Attika wol gegen vierzig<sup>26)</sup>; am zahlreichsten jedoch scheint, nach Thukydides, der Dienststand in Sparta gewesen zu seyn; nach eben demselben<sup>27)</sup> war demnachst die größte Zahl der Sklaven auf Chios.

Metöken wurden, als Leute, deren Arbeit nicht einem Herrn, sondern ihnen selbst Frucht brachten, in Korinth, Athen z. zwar geduldet, aber es ward sicher Bedacht gegen zu großen Anwachs ihrer Zahl, und von Staats wegen wurden sie allerdings überdies auch genuß in Anspruch genommen, um der Gesamtheit von dem zu gut kommen zu lassen, was sie etwa zur Gefährde des Bürgers erwerben mögten. Athen gebrauchte sie, gleich den Bürgern, als Wehemannschaft.

24) B. Athen. 6, 272 B. — 25) Schol. Vind. Ol. 8, 50. Gegen Mosers Aenderung (Heidelb. Jahrb. 1827, S. 1210) in *ἐντὶ μυριάδας* muß erinnert werden, daß in Aristoteles Zeugniß bei Athen. 6, 272 D. auch 47 Myriaden angegeben werden. —

26) Th. 1, 2, 408. — 27) Thuk. 8, 40.

## 2. Heimische Industrie.

## §. 85.

Die Natur des hellenischen Landes erzeugte bei den Hellenen schon in der Kindheit ihres Volksebens die Ansicht, daß ein Geschlecht, welches nicht, gleich dem kyklopischen, der Segnungen der Götter unmittelbar und ohne Arbeit und Verdienst theilhaftig <sup>1)</sup>, sondern auf eigene Kraft und Thätigkeit angewiesen sey, vor Allem auf Ackerbau und Viehzucht seinen Fleiß zu richten habe <sup>2)</sup>, woneben allerdings die Jagd durch Lust und Beute sich Großen und Geringen empfahl. Von Staats wegen und durch gesetzliche Anweisungen geschah nichts; doch mußte das Beispiel der Fürsten, wie die jährliche Pflugführung des Kaisers in China, förderlich seyn zur Bildung einer öffentlichen Meinung und eines Brauchs. Nun zwar erscheinen sie als durch Stand und durch BURGleben von der landbauenden Menge gesondert, aber doch nicht als zu fern von Land und Vieh, wovon die homerischen Gesänge zeugen <sup>2 b)</sup>, und der Betreibung ländlicher Geschäfte haftete so wenig etwas Ehrenrühriges an, daß auch wol Fürsten selbst, wie Paris auf dem Ida, nach der Sage mit hellenischer Ansicht, übrizgens aber jeder freie Mann sie betreiben konnte. Dies wurde begünstigt durch die religiösen Sagen von Theilnahme der Göttinn Demeter an der Einführung des Ackerbaues <sup>3)</sup>, die Ansicht von dem hochwichtigen Einflusse des Ackerbaues auf Befriedung und Gesittung, der Abmarkung der Felder auf

1) Hom. Odys. 9, 107 ff. Hesiod. W. u. L. 145. — 2) Dies der Charakter des altpelasgischen Lebens. Eb. 1, 1, 28. —

2 b) Hom. Il. 18, 556:

— βασιλεὺς δ' ἐν τοῖσι (den Schnittern) σιωπῇ  
σκήπτρον ἔχων ἐστήκει δ' ἐπ' ὄγμου γηθόσυνος κῆρ.  
Od. 16, 140: (Laertes)

ἔργα τ' ἐποπτεύεσκε, μετὰ θυμῶν τ' ἐν οἴκῳ  
πῖνε καὶ ἦδ' ὅτε θυμὸς ἐνὶ στήθεσσιν ἀνώγει. —

3) Hymn. an Demeter 470 ff.

Gesetzgebung <sup>4)</sup>, durch die fortdauernde Pflege höchst bedeutender, darauf bezüglicher, Culte, als der Thesmophorien, und die hohe Geltung damit betrauter Geschlechter, als der Ereobotaden <sup>5)</sup>. Darin ist frühe Sorge um Förderung des Ackerbaues unverkennbar. Aber auch in eigentlichen Gesetzen scheint diese sich ausgesprochen zu haben. Es gab ein uraltes Verbot, den Pflugstier zu tödten <sup>6)</sup>, bezugleich, das Schaf, bevor es ein Lamm geworfen <sup>7)</sup>. Wie sehr das bürgerliche Leben sich in Ackerbau und Viehzucht erfüllte, zeigt sich auch in der Schätzung des Besitzthums nach Grundstücken und Heerden <sup>8)</sup>.

Auch die übrigen auf Benutzung des Bodens gerichteten Gewerbe, Weinbau, Gartenbau, Delbaumzucht, dazu Bergbau, Bienenzucht und Fischerei (wenn gleich unter den Gerichten der heroischen Mahlzeiten Fische nicht vorkommen) wurden gepflegt und hatten die Gunst der Meinung für sich. Darauf deuten die Vorstellungen von Rebe und Delbaum als göttlichen Geschenken des Dionysos und der Athene, daß Bienenzucht an den Heros Aristaios und an Dionysos <sup>9)</sup> geknüpft wurde, Metallarbeit (also zuvörderst doch wol Bergbau) von den wunder- und zauberkräftigen Telchinen, von Trophonios und Agamedes, den idäischen Daktylen u., geübt seyn sollten <sup>10)</sup>, Gartenbau zur Zierde fürstlicher

4) *Δημίτηρ θεσμοπόρος*, Ceres legifera. Virg. Aen. 4, 58. Vgl. Wellauer de thesmophoriis 1820. — Creuzer Symb. 4, 442. Hierzu die drei athenischen *ἄγοροι ἑποί*, Plut. conjug. praec. 6, 544. Müller Minerv. Poliad. sacra S. 12; hieher gehört auch der alte athenische Festgebrauch zur Erinnerung an Erfindung des Brodbackens, den Hesych. und Phot. unter *ἑρῶν καὶ ὄρον*, *εὐρὸν ἀμεινον* beschreiben, und die Sage, alle hellenischen Staaten hätten jährlich Erflinge der Feldfrüchte nach Athen, als der *μητρόπολις τῶν καρπῶν* gesandt. Schol. Aristid. Panath. S. 105. Jebb. A. — 5) Eb. 1, 1, 152. — 6) Athen. 9, 575 C. Helian B. S. 5, 14. Thiergesch. 2 Ende. Plin. N. Gesch. 8, 45. Varro v. Landw. 2, 5. Colum. Proöm. B. 2. — 7) Athen. a. D. — 8) Hom. Il. 2, 106, 705 9, 154. 14, 122 f. 20, 221. — 9) Plin. N. S. 7, 57. Creuzer Symb. 3, 355. — 10) Plin. a. D. Diod. 5, 55. Strab. 14, 654.

Volläste betrieben wurde <sup>11)</sup>. Metallarbeiten insbesondere scheinen jedoch lange von Phönikiern und Kleinasiaten den Hellenen zugeführt worden zu seyn; zu heimischer Werkthätigkeit regte zunächst das Bedürfniß der Waffen und der Drang, den Göttern Weihgeschenke (*ἀναθήματα*) darzubringen, auf.

Zwischen Handwerk und Kunst war noch keine Scheidewand, wie ja auch im spätern hellenischen Staatsleben künstlerische Gestaltung jeglichen Geräths den Uebergang von der Arbeit des Unfreien zu der des Freien bildete; die Weiber hatten, was für ihr Geschlecht paßt, Spinnen und Weben <sup>12)</sup>, und dies zu üben galt für des Mannes unwürdig; den übrigen Gewerben aber haßte, scheint es, der Reiz der Neuheit und die Geltung des Wohlthätigen der Erfindung <sup>13)</sup>, endlich der vorzüglichen Leistung des Professionisten <sup>13 b)</sup> im Vergleich mit ihm, was etwa der Landmann selbst, oder sein Hausflav zu

11) Von Alkinoos Garten Hom. Odys. 7, 118. Vgl. Od. 4, 57.

Pl. 21, 257, wo von der Wässerung durch einen *ἀνὴρ ὄχρηγός*. — Hier sey es vergönnt, am einzelnen Falle die Grenze anzudeuten, welche eine Darstellung alterthümlichen Lebens aus dem Gesichtspunkte des Staates von einer Alles umfassen wollenden unterscheiden wird; es wird hier von der Mechanik bei Ackerbau u., von Gestaltung des Pfluges, Bespannung der Wagen, nachher von Einrichtung des Weberstuhles, der Spindel u. dgl. nicht die Rede seyn. Vergleichen knüpft zuverlässig sich am besten an die Archäologie, so wie umgekehrt, was vom Privatleben der Hellenen gesagt oder geschrieben werden mag, ohne archäologische Anschaulichkeit gemeiniglich das rechte Licht und Leben nicht hat. —

12) Hom. Pl. 1, 21. 115. 25, 760. Od. 22, 423. Vgl. Schneider im index ad script. de r. r. unter tela. —

13) Die Alten haben mit ausgezeichnete Liebe die Namen von Erfindern wohlthätiger Werkzeuge und Einrichtungen im Andenken zu erhalten gesucht; wegen des mythischen Wustes ist dies zwar meist vergebliches Bemühen gewesen, doch nach Sinn und Absicht ehrenwerth. Prometheus, Dädalos, Palamedes u. a. m., die Stammväter der Wohlthäter des menschlichen Geschlechts! Theophrast hatte über Erfindungen geschrieben, Schol. Wind. Pl. 15, 78. Eine der unverbaulichsten Compilationen des Alterthums ist das Capitel von den Erfindungen b. Plin. N. S. 7, 57. — 13 b) *κοινὰ ἰσχυρίζεσθαι* Gegensatz der Arbeit fürs Haus. Dasselbe liegt in *δημιουργός*.

fertigen pflegte, noch so sehr an, daß die Demtungen überhaupt als geachtete Menschenklasse erscheinen und vom Zimmermann, Töpfer, Wagenmacher, Goldgießer, Waffenschmiede u. mit einem gewissen Nachdrucke der Bezeichnung die Rede ist <sup>14)</sup>. Die Staaten der heroischen Zeit waren mit dergleichen gewiß nur sehr karglich ausgestattet; die Bequemlichkeit, von den Phönikiern, deren Vielgeschäftigkeit an den hellenischen Küsten bemerkbar ist, kaufen zu können, hielt die heimische Industrie zurück: doch mangelte keineswegs der Sinn für das Treffliche heimischer Werkstätten <sup>15)</sup>. Fremde Arbeiter wurden von Staats wegen gerufen <sup>16)</sup>, wurden wie liebe Gäste gehalten, und ganz nach der Möglichkeit ihres Geschäfts geachtet.

Einer besondern Pflege von Seiten der Fürsten, als Vorsteher der Gesamtheit, hatte früh sich die Baukunst erfreuen. Sie wurde, abgesehen von der Ausführung bürgerlichen Obdachs, geübt zur Befestigung, angeblich zuerst von den Kypriern in Erbauung der Riesenmauern von Tyrus <sup>17)</sup>, Mykenä <sup>18)</sup> und Argos (?) <sup>19)</sup>, die nach ihrem Namen benannt wurden, zur Anlegung von Tempeln und Schatzhäusern (θησαυροί), welcher Art die bei Mykenä und Orchomenos erhaltenen Gebäude <sup>20)</sup> gewesen seyn mögen, endlich zu

14) Hom. Odys. 17, 583. Vgl. ἀραιόπνηγος ἀνὴρ Il. 4, 485. ποταμῆς Il. 18, 601. ποταμῆος ἀνὴρ Il. 4, 110. χωροχόον Od. 5, 425. χαλκῆς Od. 5, 432. u. s. w. Auch die Kdwe (μάγειροι) hatten nach Kleidemos (b. Athen. 14, 660 D) eine δημιουργικὰς τιμὰς. Vgl. Siebelis Phanodemi, Damonis, Clitodemi etc. fragmenta. S. 31. 32. Eben so die βούτυροι. Kleid. b. Athen. 14, 660 A. — 15) Merkwürdig ist, daß Werkstätten eine gewisse Oeffentlichkeit hatten. So der oben (§. 83. Nr. 83) erwähnte χαλκήϊος δόμος, als Herberge, oder Sammelplatz, gleich der λέοχη. Vgl. Hesiod. W. und L. 492. — 16) Hom. Od. 17, 582. — 17) Strabon 8, 375. Paus. 2, 25, 7. — 18) Eurip. Iphig. in Aul. 1506. — 19) Eurip. Troad. 1095. Es ist an die Uebertragung der Eigenschaften Mykenä's auf Argos zu erinnern. — 20) Schatzhaus des Atreus Paus. 2, 16, 4. 5. Pouqueville voyage 4, 153 vermuthet, es sey Begräbnisstätte gewesen. Vom Schatzhause des Minyas Paus. 9, 38, 2. Vgl. Müller Orchom. 240.

Wasserbauten, wozu die Natur mancher, gleich Bergkesseln gestalteten, hellenischen Landschaften, als in Bdotien und Arkadien, der Bewohner Sinnen und Fleiß sehr früh aufregte <sup>21)</sup> und wovon Ueberreste in den Katabothra am See Kopais gefunden werden <sup>22)</sup>. Daß hiebei auch bildende Kunst geübt wurde, bezeugen die Löwen über dem Thor zur sogenannten Schatzkammer des Atreus.

In den Anfängen der nachheroischen Zeit wurde das gewerbliche Leben neu bedingt durch Wanderungen und Gründung neuer Staaten, dann durch neue Gestaltung des Personenstandes <sup>23)</sup>. Bei jenen tritt von da an der Unterschied zwischen binnenländischem und seeländischem Staatsleben ein, wovon jenes mehr unter den Gesichtspunkt der heimischen Industrie, dieses unter den des Handels fällt. Die Verschiedenheit der Stände, der adlichen Herren in den Städten und auf den Gütern <sup>24)</sup>, und des gemeinen Landvolks, der Landbesitzer und der Landbauer, bestimmte die Ansicht von Beschäftigung und Gewerbe. Für anständig galt hinfort nur Waffenthum, Jagd und künstlerische Arbeit; Ackerbau und Handwerk <sup>24 b)</sup> wurde als Sache des gemeinen Mannes oder der Hörigen und Sklaven verachtet und den Freien wol selbst untersagt. In Thespiä galt es für schimpflich, Ackerbau zu betreiben oder ein Handwerk (*τέχνη*) zu lernen <sup>25)</sup>; in Theben konnte nur der zu einem Magistrate gelangen, der zehn Jahre

21) Von uralten Wasserleitungen bei dem arkadischen Pheneos s. Paus. 8, 15, 5. 8, 14, 1—3. 8, 20, 1. — 22) Eb. 1, 1, 15. Vgl. Kruse Hellas 2, 1, 449 ff. — 23) Eb. 1, 1. Abschn. II und III. — 24) So in der Landschaft Elis, wo Aristokratie und doch Landleben bis in späte Zeit. Polyp. 4, 73. — 24 b) *τέχνη* ohne Zusatz ist immer doppelsinnig; es kann eben sowohl Kunst, als Handwerk heißen. *τέχνη βάρυτος* (s. Heindorf zu Plat. Theätet. §. 84.), *Χειρωναξία* (Herod. 2, 166.) u. s. w. *Μοῖσα ἐργάτης* (Wind. Isthm. 2, 10.) gehört hieher. Bis in späte Zeit bestand der Gegensatz zwischen *γεωργία* und *ἐργασία*. So Demosth. g. Phänipt. 1045. Dikaarch v. den Tanagraern (Gronov. thes. XI, 19.): *πάντες γεωργοί, οὐκ ἐργάται*. Der Ackerbau galt für anständiger, wofern nicht bei dem Gewerbe das Künstlerische hervortrat. — 25) Herakl. Pont. 42.

lang kein Gewerbe betrieben hatte <sup>26)</sup>; in Epidamnos wurden Gewerbe nur von Sklaven betrieben <sup>27)</sup>. Darin liegen die Anfänge der antiken *Argia*, welche später in der gereiften Demokratie eben so als Gefährtin der allgemeinen Bürgerfreiheit <sup>28)</sup>, wie anfänglich des Vorrechts der höhern Stände erscheint <sup>28<sup>b</sup>)</sup>, und auf das Wesen des gewerblichen Verkehrs den vielseitigsten Einfluß hatte. Nicht so war es in den See-  
staaten. Bei Betreibung von Schifffahrt und Handel kommt eine Menge Handthierung vor, die durch die Großartigkeit des Geschäfts gehoben wird und nicht für reines Handwerk oder Sache des Handlangers gelten kann; zugleich wurde durch beide die Erfindsamkeit im Gewerbe angeregt und neue Erfindungen, als des Chiers Glaukos Eisenkettung <sup>29)</sup>, des Samiers Theodoros Drehbank, Schlüssel <sup>30)</sup> und Erzgießerei <sup>30<sup>b</sup>)</sup> u. s. w., auch im niedern Geschäfte, behaupteten ihre Ehre, wie in der ersten Jugend des Staatslebens; endlich entwickelte sich durch Schiffbau und Verkehr die künstlerische Richtung der hellenischen Gewerbsthätigkeit rascher, fruchtbarer und vielseitiger, und von der Ehre, welche diese genoß, ging ein Theil auf das Gewerbe im Allgemeinen über. Ausgezeichnet hierin waren Korinth <sup>31)</sup>, Aegina <sup>32)</sup> und mehrere Staaten Joniens, bei denen die Nähe der kunstfertigen Phryger und Lyder von Einfluß gewesen seyn mag. Dazu trug auch bei die kunstartige Geschlossenheit für die Pfleger jeglicher Fertigkeit <sup>33)</sup>, in der Jugend des Gewerbes eine treffliche Hülfe und deshalb auch im Mittelalter eben so wohlthätig,

---

26) Th. 1, 1, 176. — 27) Aristot. Pol. 2, 4, 13. Vgl. Aelian V. G. 13, 16. — 28) Sokrates b. Ael. V. G. 10, 14: — ὅτι ἡ ἀρχαία ἀδελφὴ τῆς ἐλευθερίας ἐστίν. — 28b) Nur als Abweichung von der allgemein herrschenden Stunesart ist die georgische Poesie des Askräers Hesiodos anzusehen. Vgl. darüber Müller Aegin. 73. — 29) Κόλλησις σιδήρου Herod. 1, 25. Paus. 10, 16, 1. — 30) Plin. N. G. 7, 57. — 30b) Panoffa r. Samior. 51. — 31) Strab. 8, 382. Herod. 2, 167. Cicero v. Staat 2, 4 u. a. Vgl. Böckh expl. Pind. 213—215. — 32) Auf die Betriebsamkeit der Aegineten, Früchterde auf ihre Felsen zu bringen, deutete man wol den Mythus von den Myrmidonen, Strab. 8, 375. — 33) E. überh. Müller Aeginet. 74 ff. — 55) E. oben S. 83.

als in der Gegenwart, auf der Höhe der Cultur, hinderlich; doch lesen wir nicht, daß von Staatswegen, gleichwie in Rom mit den Collegien geschah<sup>34)</sup>, eine Art Zünfte eingesetzt oder gepflegt und gefördert worden sey<sup>34 b)</sup>.

Unter dem Gesichtspunkte des Binnenländischen und der Enthaltung des Bürgers vom Gewerbe ist, zu den oben genannten Staaten, und Athen während der Eupatridenherrschaft, vorzüglich Sparta zu beachten. Was der lykurgischen Gesetzgebung gebühren mag, fiel hier ganz zusammen mit der altaristokratischen Sinnesart in der thatsächlich gebildeten Staatsordnung. Die Vertheilung der Grundstücke liegt hierbei außer unserem gegenwärtigen Gesichtskreise; sie gehört zum Theil dem Rechte an<sup>34 c)</sup>. Hier ist nur zu beachten, daß auf den Grund eines Besizthums, dessen Ertrag die gemeinen Bedürfnisse des Lebens zu befriedigen vermögte, jeder Spartiat befähigt werden sollte, einer gesteigerten politischen Thätigkeit sich hinzugeben, ohne daß durch Ungleichheit des Besizthums böse Leidenschaften und Bestrebungen aufgeregt und genährt wurden. Jener Thätigkeit aber stand, in Bezug auf Gewerbe, vollendetes Nichtsthun<sup>35)</sup> (*ἀργία*) zur Seite; das Leben des Spartiaten hatte durchaus nichts Werkshöfnerisches, es erfüllte sich im Thun und Handeln, in öffentlichem Rathen und Walten<sup>36)</sup>, Krieg, Leibesübung, Jagd und Fest. Ackerbau, Viehzucht und alle anderen Gewerbe waren dem Spartiaten untersagt<sup>37)</sup>; König Kleomenes der ältere nannte Homer einen Dichter für Spartiaten, Hesiodos, weil er vom Landbau geschrieben, für die Heiloten<sup>38)</sup>. Außer den Hei-

34) Angeblich durch Numa, Plut. Numa 17. Plin. N. G. 34, 1.

35, 12. — 34 b) Unsichere oder unvollständige, insbesondere aber des später eingedrungenen Römerthums verdächtige Angaben sind die von einer *ἐργασία τῶν βασιλέων* in Chandler's Inschr. 81. und was Brückner Maffil. G. 55 angeführt. Merkwürdig ist jedoch, daß in Sybaris alle die, welche Purpur färbten oder einführten, zollfrei waren. Athen. 12, 521 D. — 34 c) G. S. 104. —

35) *Ἀργυρία σχολῆς* Plut. Lys. 24. — 36) Xenoph. St. d. Lak. 7, 2: *ὅσα ἐλευθερίαν ταῖς πόλεσι παρασκευάζει*, —

37) Plut. Lys. 4. Lak. Apophth. 6, 802. 827. — 38) Plut. Lak. Apophth. 6, 863. Helian B. G. 13, 19. In welcher Landschaft



loten betrieben freilich auch die Perioiken Ackerbau, Fischerei und andere Gewerbe; aus ihnen mögen auch die Künstler hervorgegangen seyn, deren Werke unter den Künstlerzeugnissen Lakonika's angeführt werden, besonders Erzgießer nebst Waffenschmieden, und die Bereiter von Dreh- und Schnitzwerk<sup>39)</sup>.

Von den übrigen Gesetzgebungen weist keine in demselben Maaße, als die Lykurgische, an zur Unthätigkeit im Gewerbe; doch wenn in einigen die Argia getadelt wird, so ist allerdings als ihr Gegensatz nicht eigener Hände Thun, sondern Betriebsamkeit und Sorgfalt; durch Sklaven das Seinige gehörig geltend zu machen, zu verstehen. So, wenn Charondas es lobt, daß man denen Beistand leiste, welche durch Unglück, nicht durch Müßiggang arm sind<sup>40)</sup>, und so, wenn Solon das ägyptische Gesetz des Amasis, daß Jeder angeben solle, wovon er lebe<sup>41)</sup>, und die Zulässigkeit einer Klage gegen Müßiggang (*δίκη ἀργίας*)<sup>42)</sup> in Athen einführte. Hierauf kann man auch seine Verordnungen über Dienenzucht und Delbaumpflanzungen<sup>43)</sup> (die Aufforderung, Wölfe zu tödten durch die Verheißung eines Lohns dafür<sup>44)</sup>), gehört nur mittelbar hieher) beschränken. Jedoch sein Sinn ging weiter; es heißt, er brachte die Künste (Gewerbe) zu Ehren<sup>45)</sup>: dabei ist nicht bloß zu verstehen, was allerdings auch von ihm ausging, daß Fremde, die eine Kunstfertigkeit besaßen, veranlaßt wurden, unter günstigen Bedingungen als Metöken in Athen sich niederzulassen<sup>46)</sup>, sondern dies bezieht sich auf die Bürger selbst. Es ist zu bedenken, daß bis auf ihn die gemeinen Bürger bei

---

aber zunächst mag Blüthe des Ackerbaues und Günst der öffentlichen Meinung den Dichter zur Abfassung des Werks über den Landbau veranlaßt haben? Fand er mehr Stoff und Anregung in Aeolis oder in Böotien? Wahrscheinlicher ist das Letztere. —

39) Müller Dor. 2, 23. 29. — 40) Stob. Ierm. 42, 287. —

41) Herod. 2, 177. Diod. 1, 67. Plut. Sol. 22. — 42) Pollux 8, 42. Athen. 4, 168. Bekker Anecd. 509. Vgl. Petit Igg. Att. 509 ff. — 43) Plut. Sol. 15. Demosth. g. Makart. 1074. Petit. 5, 1, 6. Vgl. unten S. 97. R. — 43 b) Plut. Sol. 23. —

44) Plut. Solon 22: ταῖς τέχναις ἀσλωμα πεποιθότες. —

45) Th. 1, 1, 250.

ihrer Feldarbeit und Handthierung in einem der Hbrigkeit nahekommenen Zustande gelebt hatten, daß seine Gesetzgebung sie aber nicht sogleich, mit der Erhebung zur Theilnahme am thätigen Bürgerthume, auch von der bisherigen Arbeit lösen konnte; daher nahm er den daran haftenden Schein des Ungeziemenden weg. Er machte es den Aeltern zur Pflicht, ihre Kinder zu einem Erwerbsweige anzuführen, und sprach, wenn dies vernachlässigt wurde, diese von der Pflicht frei, jene im Alter zu ernähren <sup>46)</sup>. Er setzte eine eigene Klage ein gegen die, welche einen Bürger wegen seiner Handthierung (ἐργασία) auf dem Markte schimpften <sup>47)</sup>. Wiederum aber, damit dem Bürgerthum nichts vergeben würde, verbot er den Fremden, auf dem Markte, wie die Bürger, zu handthieren <sup>48)</sup>, und den Bürgern die an sich für unziemlich zu schätzenden Gewerbe, z. B. Salbenbereitung <sup>49)</sup>. Uebrigens mischte das Gesetz sich durchaus nicht in die Erwerbung des Vermögens der Einzelnen, noch bestimmte es ein Maas des Besizthums, wie Lyfurgos. Nach des Letztern Ansicht sollte des Staates Reichthum nur in der Tugend der Bürger enthalten seyn; Solon aber legte auch auf äußere Güter Werth.

Entartung des politischen Sinnes zeigt sich dagegen in den verrufenen sybaritischen Verordnungen, daß keine Handwerker, deren Arbeit lärmt, als Schmiede, Zimmerleute u., in der Stadt wohnen durften, daß die Purpurfärber, auch die Verkäufer gewisser Fischarten, frei von Abgaben waren, die Köche mit Kronen beschenkt wurden u. dgl. <sup>50 b)</sup>.

---

46) Mut. Sol. 22. Alexis b. Vitruv, Vorr. B. 6. — 46) Demosth. g. Eubulid. 1508, 4. 5. Hier ist allerdings die mehr umfassende δίκη κακηγορίας zu verstehen. Nach Pl. Dem. g. Meära 1567, 26 galt es nicht für μοιχεία, mit Weibern zu thun zu haben, die ἐν τῇ ἀγορᾷ πωλοῦσι τι: es war also (in späterer Zeit?) die κακηλεία ganz gemein. — 48) Demosth. a. D. 9. — 49) Athen. 13, 612 A. — Sein Sinn drückt sich aus b. Aristot. Pol. 1, 3, 7: εἰ οὖν ἡ φύσις μηδὲν μήτε ἀτελὲς ποιεῖ μήτε μάτην, ἀναγκαῖον τῶν ἀνθρώπων ἕνεκεν αὐτὰ πάντα πεποιημένα τὴν φύσιν. — 50 b) C. Athen. 12, 518 C. 519 D. E. 521 D. Vgl. Heyne opusc. 2, 131.

Die Tyrannen waren abgesagte Feinde des Müßiggangs der Bürger, und führten diese zum Feldbau und zu Gewerbsthätigkeit an. Nicht sowohl weil sie selbst so rühriger Natur waren — obgleich dem Manne von schöpferischer Thätigkeit der Nichtsthuer zum Abscheu seyn mußte — sondern mehr weil ihnen daran lag, den Bürger zu beschäftigen, daß er nicht zu viel Zeit auf Nachdenken über den Staat zu verwenden habe <sup>50 c)</sup> und noch mehr, daß seine Gedanken mit der Beschäftigung sich erniedrigten. Daher zwangen sie wol die Bürger, die Tracht des Landmanns, den Schafpelz, wieder anzulegen. Solon, Periandros, Peisistratos und Kleisthenes von Sifyon sind insbesondere zu beachten. Der Erste führte selbst die Bürger auf das Feld zum Ackerbau <sup>51)</sup>; der Letzte suchte offenbar die Bürger durch Zwang zum Landleben und Schafpelz <sup>52)</sup> und durch Benennung der altdorischen Phylen nach Thieren <sup>53)</sup> herabzuwürdigen; von Periandros kam ein Gesetz gegen Verschwendung <sup>54)</sup>, zugleich ein Verbot der Unterhaltung von Sklaven und der Schlemmerei <sup>55)</sup>, wahrscheinlich auch das ohne Namen des Urhebers angeführte korinthische Gesetz gegen Müßiggang <sup>56)</sup>; dem Peisistratos wird ein Gesetz gegen den Müßiggang beigelegt <sup>57)</sup>; wahrscheinlich aber heißt dies nur, er machte das von Solon gegebene forthin geltend; von der wohlwollenden Art, wie er dabei verfuhr, hat sich eine artige Ueberlieferung erhalten <sup>58)</sup>. Ueberhaupt läßt sich endlich den Tyrannen nachrühmen, daß sie zur Hebung der feinern Gewerbe viel beitrugen und einen sehr lebendigen Sinn für das Künstlerische im Gewerbe hatten. Darin scheint vor den übrigen Polykrates sich ausgezeichnet zu haben, der Sönnner des berühmten Theodoros, des Teleklos u. <sup>59)</sup>.

---

50 c) *Helian B. G. 9, 25* von Peisistratos: — *δεδιώς, μὴ ἡ σχολή τούτων (τῶν πολιτῶν) ἐπιβουλὴν τέλῃ*. — 51) *Plut. Apophth. 6, 668*. — 52) *Th. 1, 1, 286*. — 53) *Herod. 5, 68*: *Ἰᾶται, Ὀνεῖται, Χοιρεῖται*. — 54) — *δαπανᾶν πλεον ἢ κατὰ τὰς προσόδους*. *Heracl. Pont 5. Val. Athen. 6, 227 E. F.* — 55) *Heracl. P. a. D.* — 56) *Diphil. b. Athen. 6, 227 F.* — 57) *Theophrast. b. Plut. Sol. 31*. — 58) *Helian B. G. 9, 25*. — 59) *Herod. 5, 41. Diod. 1, 98*.

In die ausgebildete Demokratie verpflanzte sich aus der Aristokratie, vom Herrenstande auf den Bürgerstand überhaupt, der Grundsatz von der Bestimmung des Bürgers zu einer auf Höheres, als auf Erwerb von Lebensunterhalt durch eigener Hände Arbeit, gerichteten, staatsbürgerlichen Thätigkeit<sup>59b)</sup>; derselbe spiegelt sich in den Theorien der Philosophen ab<sup>60)</sup>. Der hellenische Bürger lebte, so zu sagen, nicht mit dem Grund und Boden selbst im Verkehr, sondern zwischen ihm und diesem befand sich der Sklavenstand; der Antheil, den die Natur an der Bedingung des Bürgerthums begehrt, fiel meistens diesem zur Last. Jedoch nicht ganz und gar entzog der Bürger sich der nähern Theilnahme am einfachen Verkehr mit der Natur im Feldbau und Viehzucht, oder am städtischen Gewerbe. In der blühendsten Zeit des athenischen Staats, nachdem durch Solon und Themistokles<sup>61)</sup> der gewerbfleißige Metökenstand gehoben und dem Bürgerstande dadurch eine zweite Unterlage zum gesteigerten politischen Leben ausgebildet worden war, wird die Anhänglichkeit der Athener an das Landleben gerühmt<sup>62)</sup>; Strepsiades in den Wolken des Aristophanes hat nichts von politischem Dünkel und Ekel gegen landwirthschaftliches Treiben an sich; er riecht nach Trebern und Käse<sup>63)</sup> u. Die Acharner mögen beim Kohlenbrennen<sup>64)</sup> nicht bloß zugeesehen haben. Der gemeine Bürger arbeitete zuverlässig selbst mit, gleich dem römischen Cato. Die bis auf Demosthenes Zeit dauernde Vieltheit der Grundstücke<sup>65)</sup>, die Geringsheit des eigentlichen Stadtpöbels; wiederum die nautischen Gewerbe begünstigten die Ansicht, daß der Bürger selbst Hand anlegen könne. Dafür gab es denn auch in der guten Zeit keine bettelnde Bürger in Athen<sup>66)</sup>. So hat denn also selbst Perikles, der das negotium forense

59b) Vgl. überh. Bösch 1, 47 ff. — 60) Platon Staat 5, 416 E. Geseke 5, 741 E. 7, 807. 8, 846. Arist. Pol. 2, 6, 2. 3, 5, 3. 7, 8, 2. — 61) Diod. 11, 43. — 62) Thuk. 2, 14. Isokr. Areiop. 254: — ὥστε — πολλοὺς τῶν πολιτῶν μὴδ' εἰς τὰς ἐορτὰς εἰς ἄστυ καταβαίνειν! — 63) Aristoph. Wolf. 45. 46. 51. — 64) Aristoph. Acharn. 213. 332. Pollux 6, 111. 7, 109. — 65) Bösch Staatsb. 1, 68. — 66) Ders. 2, 19.

der Athener so mächtig beförderte und den Sinn derselben für eine höhere, staatsbürgerliche, Thätigkeit so eifrig und erfolgreich nährte, den Zusammenhang der bürgerlichen Thätigkeit mit der natürlichen nicht gänzlich aufgehoben. Es ist also nicht durchaus wahr, daß die Hellenen nur im Jünglingsalter, die Römer aber auch und zumeist im Mannsalter des Staates Ackerbauer gewesen seyen. Von den Gewerben gab es indessen manche, mit denen sich schwerlich je ein Bürger befaßt hat, als das Bartscheren<sup>67)</sup> u. dgl.<sup>68)</sup>. Das blieb den Metöken; den Sklaven allein die Arbeit in Bergwerken zc. Für Pöbel der Bürgerschaft galt in Athen und wol überhaupt das Schiffsvolk<sup>69)</sup>; in einigen Staaten, als Byzanz und Laras, waren die Fischer übel verrufen<sup>70)</sup>. In beiden Beschäftigungen mögen Bürger (Theten in Athen) und Metöken gemischt gewesen seyn. Die niedrige Geltung der so Erwerbenden läßt auf die des Geschäfts schließen.

Die Pest änderte viel im Sinne der Athener. Die Liebe zum Landleben nahm ab; anständige Gewerbsthätigkeit dauerte zwar noch fort, doch die städtischen Lockungen waren für diese störender, als sie früher fürs Landleben gewesen waren. Bemerkenswerth aus Sokrates und Platons Zeit ist, daß man wol Gewerbe gegen Lehrgeld erlernte<sup>71)</sup> und über Annahme von Handwerkern zum Dienste des Staats in der Versammlung berathschlagt zu haben scheint<sup>72)</sup>.

In der Zeit des Verfalls zwang die Noth zu dem, was früher Einfachheit des Sinnes zu verschmähen verboten hatte. Nach dem peloponnesischen Kriege arbeiteten viele athenische

67) Der unglückliche Barbier, welcher zuerst die Nachricht von dem Verluste auf Sifellen überbrachte, wurde gefoltert. Plut. Nik. 50. Der also war gewiß nicht Bürger. — 68) C. Xenoph. Oekon. 4, 2: αἱ γε βανανισκαὶ καλούμεναι καὶ ἐπιζήτητοι τέ εἰσι καὶ εἰκότως μέντοι πάνυ ἀδοξοῦνται κ. τ. λ. — 69) C. Platon Phädr. 243 C. und Heindorf S. 45. Arist. Pol. 4, 4, 1. 7. — 70) Eb. 1, 1, 16a. — 71) Platon Menon 90. — 72) Ganz sicher läßt sich's aus Platon's Gorgias 465 B: ὅταν περὶ ἱατρῶν αἰρέσεως ἢ τῇ πόλει σύλλογος, ἢ περὶ ναυπηγῶν ἢ περὶ ἄλλου τινὸς δημοιοργικοῦ ἔθνους κ. τ. λ., nicht folgern.

Bürger um Tagelohn <sup>73)</sup>; Bürgerinnen vermietheten sich als Ammen <sup>74)</sup>; nun mochte die Beeinträchtigung bürgerlicher Nahrung durch die Sklavenfamilien der Reichen drückend fühlbar werden; Sklaven arbeiteten nicht bloß unmittelbar für Rechnung ihres Herrn, sondern wurden auch wol zum Ackerbau, zur Erndte u. vermiethet <sup>75)</sup>. Seltsam ist das (in die Zeit des Demosthenes gehörige?) Gesetz des Diophantos, nach welchem alle Handthierung Betreibende öffentliche Sklaven seyn sollten <sup>76)</sup>. Die Anforderungen der Zeit spricht Isokrates aus: Wenn wir Alle der Lakëdämonier Nichtsthun nachahmen wollten, würden wir bald verloren seyn <sup>77)</sup>. Nun aber waren in Aristoteles Zeit die Spartiaten selbst durch die Noth gezwungen worden, eigenhändig den Acker zu bestellen <sup>78)</sup>. Daß jedoch die Noth nicht gediegene Gewerbsarbeit erzeugte und nach dem Entschwinden der glorreichen politischen Thätigkeit nicht eine einfach bürgerlich gewerbliche folgte, hatte seinen Hauptgrund in dem Ueberhandnehmen des Reislaufens zur Söldnerei. Dagegen hätte es der Auswanderungsverbote bedurft. Als die Bürger aber nicht in der Heimath bei stetigem Fleiße und mäßigen Genüssen ausdauern mochten, konnte Sklavenarbeit dem Boden und Gewerbe nicht mehr goldne Erndten entlocken. Daher denn die heillose Verarmung der Staaten und ihrer ansässigen Bürger, während Söldnerschaaren von persischen und makedonischen Goldstücken schwelgten.

Will man nun die Hauptrichtung der Gewerbsthätigkeit in den einzelnen hellenischen Staaten angeben <sup>79)</sup>, so fällt in die Augen, daß die einfachen, auf Gewinnung des rohen natürlichen Stoffes gerichteten Gewerbe <sup>80)</sup>, Ackerbau, Vieh-

73) Xenoph. Denkw. d. S. 2, 7, 8. — 74) Demosth. g. Eubul. 1515, 6. — 75) Ders. g. Nikostr. 1255, 14 f. — 76) Ein Diophantos ist Lh. 1, 2, 364 erwähnt worden. Wenn das Gesetz von diesem vorgeschlagen wurde, was ich nicht beweisen kann, so war schwerlich Herrenstolz der bewegende Sinn desselben. Eine andere Ansicht s. b. Böckh 1, 49. 2, 7. — 77) Isokr. Busir. 572. — 78) Lh. 1, 2, 571. — 79) Vgl. Lh. 1, 1, 22 — 24. — 80) *Ἡ τοῦ βίου κατασκευή* Platon Gef. 8, 842 C.

zucht, Baumzucht, Gartenbau, Weinbau zc. natürlich in den Staaten, die sich einer Binnenlandschaft erfreuten, mehr, als in den Küstenstädten und auf den Felsinseln gefunden wurden. Viehzucht herrschte vor in Arkadien, besonders Schafzucht; bei den ozolischen Lokrern, die ihren Weinamen von den Ziegenfellen, die sie trugen, sollen erhalten haben<sup>81)</sup>, und deren einzig bekannter Versuch in Bebauung des Bodens die freventliche Weackerung des krissäischen Feldes war, und wol eben so bei den Aetolern, Akarnanen, den Phokern, öslichen Lokrern und den Bergvölkern um Thessalien. Ackerbau nebst Viehzucht besonders in Sikyon, Elis, Phlius, Metapontum, Agragas, Paros<sup>82)</sup>, am kimmerischen Bosporos, und zugleich mit ausgezeichnete Rohzucht und Gartenbau in Bbotion und Thessalien, in Kyrene<sup>83)</sup> und Syrakus. Weinbau auf Naxos, Chios und Lesbos, in Sybaris.

Delbaumzucht, auf Samos und nebst Weinbau in Massalia.

Bergbau auf Eubda, wo aber auch treffliche Rinderherden, auf Kypros, wo jegliches Andere gedieh, auf Kreta, woselbst auch Obstbau, auf Siphnos, Melos.

Berg- und Weinbau auf Thasos und Lemnos. Fischerei in Taras, Byzanz<sup>83b)</sup>, Sinope, am kimmerischen Bosporos, an der Küste von Argolis (die Halieis).

Mehreres zugleich, Ackerbau, Viehzucht, Bergbau, Fischerei zc. betrieben die lakonischen Perioiken und Heiloten, so auch die Argeier.

81) Paus. 10, 28, 1. Die übrigen Ableitungen des Beinamens können uns hier nicht kümmern. — 82) Darauf führt Herod. 5, 28. Parische Schiedsrichter in Milet erklärten sich zu Gunsten der Partei, deren Acker sie am besten bebaut fanden. — 83) Wie alt mag das Gesetz seyn, das die Kyrenäer zur Vertilgung der Heuschrecken aufrief? Plin. N. G. 11, 29: In Cyrenaica regione lex etiam est, ter anno debellandi eas, primum ova obterendo, deinde fetum, postremo adultas; desertoris poena in eum, qui cessaverit. — G. ebendasselbst von Lieferungen getödteter Heuschrecken auf Lemnos. — 83b) Arist. Pol. 4, 4, 1.

In Verarbeitung des rohen Stoffes (*ἐργασία*) zeichneten sich früh aus Korinth, Milet, Megina, Samos u.

Alles vereinigte sich in Athen seit den Perserkriegen: Ackerbau, Unterhaltung von Schaf- und Ziegenheerden, Weinbau, Pflanzungen von Öl- und Feigenbäumen<sup>84)</sup>, Bienenzucht, Bergbau und dazu die regste Thätigkeit im Gewerbe. So großartig Atherk hierin, so winzig erscheint Megaris daneben, wo allerdings auch allerlei betrieben wurde.

### 3. H a n d e l.

#### a. Handels-Verkehr und Schifffahrt überhaupt als politische Institute).

#### §. 86.

Für die Geschichte des Handels sind nur drei Hauptabschnitte der Zeit zu beachten, das heroische Zeitalter, die Zeit von dem Anfang der historischen Wanderungen bis zu den Perserkriegen, und zuletzt die von Athens Vorstände im Handel, welcher nicht in gleichem Maasse, als der politische

84) Der angebliche Mutterbaum aller attischen Öl-bäume wurde als Heiligtum auf der Akropolis gezeigt; von hier sollte ein Schößling nach der Akademie und von da weiter verpflanzt worden seyn. S. Pausan. 1, 27 und 1, 30. Apollod. 5, 14, 1. Der Baum hieß *μοῦλα*, dessen Stamm *σηκός*. Vetter Anekd. 183: — τῆς ἐλαίας τῆς λεγομένης μοῦλας (so l. st. αἰμοῦλας) τὸ στέλεχος σηκός λέγεται. Vgl. Markland zu Eustas. üb. den *σηκός* S. 268. Eine Menge Stellen s. b. Kruse Hellas 2, 1, 45.

1) Ältere Literatur: Bapstius und Doletus de re navali und Calsagnius de re nautica in Gronov. thes. XI, unbedeutend. Mehr hat Scheffers B. de militia navali, Upsal. 1654. Die Neuern: Ad. Anderson historical and chronological deduction of the origin of commerce 1763 (N. A. 1801. 4 Qu.); Mich. de Jorio storia del commercio; Bergbaus Gesch. der Schifffahrtskunde der vornehmsten Völker des Alterthums 1792; Benedit Gesch. d. Schifffahrt und des Handels der Alten 1806, haben für eine gründliche und umfassende Bearbeitung des reichen Gegenstandes Raum gelassen.



durch Niederlagen gefährdet wurde. Einen Anhang bildet die Zeit, wo Rhodos die bedeutendste Seemacht hatte. Die Handelsverhältnisse fallen unter zwei Gesichtspunkte: 1) wie sie im Innern der einzelnen hellenischen, 2) wie im Gesamtverkehr sich gestalteten. Wir ordnen die Beachtung der Zeitfolge der letztern Ansicht unter.

## aa. Die Handelsverhältnisse im Innern der einzelnen hellenischen Staaten.

Von den drei mächtigsten Hebeln des Handels, heimischer Erzeugung des Stoffes zur Ausfuhr, Befriedung der kaufmännischen Fremdlinge und Rührigkeit zur Waarenführung ins Ausland, besonders zur See, sehen wir im heroischen Zeitalter nur das Zweite, die Befriedung für Fremdlinge, in politisches Leben getreten. Die Hellenen ließen den Verkehr der Phöniker<sup>2)</sup> an ihren Küsten sich gefallen, wie nachher die Barbaren den Verkehr der Hellenen, wenn gleich mit dem Verkehr sehr gewöhnlich Seeräuberei, besonders Menschenraub<sup>3)</sup>, gemischt war. Jedoch haben die Hellenen gegen die Gunst, die das Meer ihnen bot, schon während des heroischen Zeitalters ihre Augen geöffnet; die Anfänge der Schifffahrt sind uralte, mag man auch zugestehen, daß auch hier viel ins mythische Zeitalter hinaufgerückt worden sey, um ihm höhere Haltung zu geben, z. B. Danaos Pentekontoros, Jasons langes Schiff<sup>4)</sup> u. dgl. Die Sage vom Argonautenzuge ist so wenig rein erdichtet, als rein merkantilischer Drang jenes Abentheuers Veranlassung war<sup>5)</sup>. Die Flotte gen Troas aber trogt, bei allen Spuren späterer Einschleßel in den homerischen Schiffs-katalog, jeglichem Versuche, sie in bloß poetische Gebilde aufzulösen. Ausgezeichnet vor andern Völkern durch Seefahrt waren in jener Zeit Kreter<sup>6)</sup> und Phäaken<sup>7)</sup>; man

---

2) Hom. Od. 15, 414. — 3) Th. 1, 1, 79. — 4) Plin. N. S. 7, 56. — 5) S. nach Banier, Carli u. Müller Orchom. 284 ff. — 6) Thukyd. 1, 4. — Hom. Od. 8, 111 ff. Die Schiffernamen *Ἀργόνεως*, *Ἰσθαίος*, *Ἐλαίρεως*, *Ναυτεὺς*, *Περικλῆς* u. sind freilich wol nur poetisch.

kann mehr als ängstliche Küsten- und Buchtenfahrt annehmen<sup>8)</sup>. Hauptstapelplatz des Handels war Korinth<sup>9)</sup>. Daß Fürsten selbst am Verkehr Theil nahmen, scheint aus der Odyssee hervorzugehen; Pseudo-Mentes treibt Erz- und Eisenhandel<sup>10)</sup>, Odysseus reist, um Gift einzuhandeln<sup>11)</sup> u.

Die Unternehmung gegen Troja hatte Seefahrten nach allen Richtungen zur Folge; Sturm und Absicht führten hellenische Abentheurer über die Fluthen; die Hellenen erkannten ihr Element, mit den Wanderungen und der Gründung von Pflanzstädten bildete sich schon durch natürliches Bedürfniß das Schiffswesen aus; dies wiederum steigerte die Lust zu demselben. Die Phöniker wurden verdrängt, an der Unterdrückung der Seeräuberei, besonders durch Korinth, gearbeitet, was freilich nicht vollständig gelang<sup>12)</sup>, eine Erfindung drängte die andere. Die Phokäer erfanden, zu den bisher allein üblichen rundbäuchigen Handelsschiffen, lange Schiffe<sup>13)</sup>, der Korinthier Ameinokles baute den Samiern die ersten Frieren<sup>14)</sup> u., der hellenische Verkehr wurde ein durchaus aktiver und trug den großartigen Charakter des Seehandels. Daher die Binnenlandschaften so sehr im Schatten gegen die Küstenstaaten, daher in den letztern Seefahrt (*ἐμπορία*) Charakter des Großhandels und Gegensatz des verachteten Höferrwesens (*καπηλεία*)<sup>15)</sup>. Auf Maas, Gewicht und Geld richtete in

8) Zwar erkennt man das Ungewohnte in den Versen Hom. Odysf. 10, 405; 14, 502:

Ἄλλ' ὅτε δὴ τὴν νῆσον ἐλεπομεν, οὐδέ τις ἄλλη φαίνεται γαίῳ, ἀλλ' οὐρανὸς ἡδὲ θάλασσα;

doch ist in Strabons Bemerkung über weite Fahrten der Heroen etwas Wahres. S. Strab. 1, 48. — 9) Hom. Il. 2, 570. Ekhf. 1, 15. Strab. 8, 578. — 10) Od. 1, 184. — 11) Od. 1, 261. — 12) Herod. 2, 152 erwähnt Ἴωνας τε καὶ Κᾶρας ἄνδρας κατὰ λῆγην ἐκπλώσαντας; freilich wol gegen Barbaren; aber auch unter den Hellenen ward Seeräuberei keineswegs durchgängig als völkerrechtswidrig angesehen. Vgl. unten N. 51. — 13) Herod. 1, 165: — ἐναντιᾶλλοντο δὲ οὐ στρογγύλῃσι νηυσὶ, ἀλλὰ πεντήκοντιέροισι. — 14) Ekhf. 1, 15. Von andern Arten neuerfundener Schiffe s. Scheffer B. 1. Cap. 5; vgl. Müller Aegin. S. 75. N. x. — 15) Platon Staat 2, 570. Heindorf zum Org. S. 155. Ueber das Wesen des ἐμπορος ist in

solchem Verkehr sich die Aufmerksamkeit der Einzelnen und der Staaten; Pheidon, König von Argos, wird vorzugsweise als Gesetzgeber hierin genannt<sup>16)</sup>. Gastfreundlichkeit wurde von den zum Handel regen Staaten, schon aus Berechnung, geübt; Megina war deshalb hochberühmt<sup>16b)</sup>. Einzelne Staaten suchten den Verkehr durch besondere Gunst zu heben; Korinth hatte, wahrscheinlich in Nachahmung orientalischen Brauches, öffentliche Mädchen bei dem Tempel der Aphrodite zur Ergöذlichkeit für Fremde<sup>17)</sup>. Nach den verschiedenen Verfassungen war allerdings auch die Ansicht vom Verkehr verschieden; doch kann man die Aristokratien, wo im Allgemeinen die Gewerbsthätigkeit für weniger anständig galt, als in Demokratien, nicht, etwa nach dem Muster von Apollonia, das keine Fremden zuließ<sup>18)</sup>, oder von Thessalien, wo auf dem öffentlichen Versammlungsplatze kein Verkehr getrieben werden durfte<sup>19)</sup>, für spröde gegen den Handelsverkehr halten. Korinth und Megina zeugen vom Gegentheil; hier ist das Vorbild von Venedig. Versuche der höchsten Gewalt, den Verkehr zu ihrem Gewinn unmittelbar zu leiten oder zu bestreiten, z. B. durch Monopole<sup>20)</sup>, haben wol in jeglicher Verfassungsform stattgefunden; am nächsten lag dies aber der Tyrannis. Im Gegensatz gegeneinander stehen aber hier, wenn sonst

Salmasius de usuris ausführlich gehandelt; über die *αλοχοπέρεια* vgl. Herald. animadv. 2, 25. — *Ακάνηλος* hieß ehrlich. Strab. 21, 513 E. Doch gesellte sich wol *καπηλεία* zum Seehandel beim Ausverkauf der Schiffsladung, so bei den Aegineten. Müller Aegin. 77. — 16) Herod. 6, 127. Eine Menge anderer Zeugnisse s. b. Müller Aegin. 56 ff. — 16b) Ders. S. 79. — 17) Strab. 8, 578: τότε τῆς Ἀφροδίτης ἱερὸν οὕτω πλούσιον ὑπῆρξεν, ὥστε πλείους ἢ χιλίας ἱεροδούλους ἐκέκτητο ἑταίρας. Vgl. Athen. 13, 573 C. E. Kreuser, Hellenen Priesterstaat 70 ff, wird nicht von der Keuschheit jener Mädchen überzeugen. — 18) Melian B. G. 13, 16. — 19) Arist. Pol. 7, 11, 2: — ἐλευθέραν καλοῦσιν. αὕτη δ' ἐστίν, ἣν δεῖ καθαράν εἶναι τῶν ὀνίων πάντων καὶ μήτε βάνανσον μήτε γεωργὸν μήτε ἄλλον μηδένα τοιοῦτον παραβάλλειν μὴ καλούμενον ὑπὸ τῶν ἀρχόντων. In Bekker Anecd. 210 findet sich, daß der Hafen thessalisch *ἀγορά* hieß. — 20) Böckh Staatsb. 1, 56.

irgend, die Ipfurgische und die solonische Gesetzgebung.

Die Spartiaten scheinen schon vor Ipfurg dem Verkehr mit dem Auslande, Kreta und einige andere Staaten ausgenommen, abhold gewesen zu seyn <sup>21)</sup>. Später war es gesetzwidrig, daß ein Spartiat ohne besondere Erlaubniß ins Ausland reiste und daß ein Fremder anders, als in dringenden Sachen und länger, als zur Beendung derselben, in Lakonika sich aufhielt <sup>22)</sup>. Die Gewerbsthätigkeit war ganz in den Händen der Perioiken und Heiloten; jene mögen auch Küstenhandel betrieben haben <sup>23)</sup>. Dem Spartiaten sollte jegliche Neigung zum ausheimischen Handelsverkehr auch durch das Verbot, edeles Metall zu besitzen, und durch die Einführung der schwerfälligen und doch nach innerem Gehalte werthlosen eisernen Münze genommen werden <sup>24)</sup>. Im Innern war begreiflicher Weise bei dem ungefähren Gleichmaasse des Besitzthums von Grund und Boden, und der Gleichartigkeit der Lebensweise das Bedürfniß des Verkehrs in keiner Richtung dringend <sup>25)</sup> und sicher mehr Tausch, als Kauf und Verkauf <sup>26)</sup>. Zur Noth konnte Einer sich ja auch der Vorräthe eines Andern ohne Vergütung bedienen <sup>27)</sup>. Dennoch gehörte es zur Atimie, nicht kaufen und verkaufen zu dürfen <sup>28)</sup>.

Zaleukos von Lokri gestattete nur den einfachen Handel des Landmanns mit seiner Geldfrucht, keinen Handel aus zweiter Hand <sup>28 b)</sup>.

Dagegen in der solonischen Gesetzgebung Bedacht auf Förderung heimischen Gewerbleißes, auf Schaffung

21) Eb. 1, 1, 121. — 22) Plut. Ipf. 27. Vgl. Xenoph., St. d. L.

14, 4. Isokr. Busir., 571. Harpokr. καὶ γὰρ κ. τ. λ. aus Aristoteles. Phot. ξενηλατεῖν. — 23) Kythera ein Ankerplatz, Ebuk.

4, 52. — 24) Plut. Ipf. 9. Xenoph. St. d. L. 7, 5. Eryklas 400 A. Vgl. Böckh 2, 137 ff. Müller Dor. 2, 205. —

25) Polyb. 6, 49, 8. ἀλλαγὴ πρὸς τὰ λείποντα τῆς χορείας. —

26) Für Königs Polydoros Haus wurden der Wittwe Ochsen gegeben. Paus. 3, 12, 5. — 27) Müller Dor. 191. N. 2. 205. —

28) Thuk. 5, 34. — 28 b) Co. Heracl. Pont. 29: καπηλείον οὐκ ἐστὶ μεταβολικὸν ἐν αὐτοῖς, ἀλλ' ὁ γεωργὸς πωλεῖ τὰ ἴδια.

einer Flotte <sup>29)</sup>, und Gunst gegen Ansiedelung von Fremden zur Betreibung von Gewerben. Zur Sorge für die Thätigkeit in den künstlichen Gewerben scheint auch das Verbot der Ausfuhr irgend eines heimischen Naturerzeugnisses, außer Del, zu gehören <sup>30)</sup>. In dergleichen Erzeugnissen konnte Athen niemals Ueberfluß und Gewinn davon haben; die Richtung mußte auf Anderes gehen; daher Solons Sorge, daß der heimische Vorrath im Lande bleibe, und daß der Hände Kunstarbeit Reichthum erzeuge. Als Fortdauer uralten Brauches und zugleich als Zeugniß von der Kindheit attischen Seewesens in Solons Zeit ist es anzusehen, wenn Solon Kapergesellschaften erlaubte <sup>31)</sup>, wenn anders nicht Kriegszustand als stillschweigende Bedingung dabei zu denken ist.

Mit dem Aufsteigen Athens aus dem Kampfe gegen die Perser, der Bildung seiner riesenhaften Seemacht und Vielseitigkeit seines politischen Waltens war die sorgfältigste Ausbildung des Handelsverkehrs zusammengestellt. Was irgend ein Staat im vorigen Zeitraume zur Beförderung des Handels ins Werk gesetzt hatte, das — etwa mit Ausnahme korinthischer Tempelmädchen — und noch mehr und Nachdrücklicheres und feiner Berechnetes fand sich nun in Athen. Befreiung der Seefahrer vom Kriegsdienst <sup>32)</sup>, sehr genaue Bestimmungen über Maas, Gewicht <sup>33)</sup>, Handelsrecht und Schifffahrt <sup>34)</sup>, vielfältige unmittelbare Einmischung des Staats in

---

29) Hier mag auch des (solonischen?) Gesetzes gedacht werden, welches einem Fährmann, der zwischen Athen und Salamis das Fahrzeug umschlagen ließ, wieder zu fahren untersagte. Aesch. g. Ktesiph. 144. — 30) Plut. Sol. 24. Vgl. Böckh Staatssh. 1, 45. und über Ausfuhrverbote überhaupt Heeren Ideen 3, 1, 235 f. — 31) Διασῶνται ἢ ἐνὶ ἑλαν ἐρχόμενοι ἢ εἰς ἑμπορίαν aus Gajus in Dig. 4., de collegiis, s. Petit S. 524 Wessel. A. u. Otto's Borr. — 32) Böckh Staatssh. 1, 95. — 33) Inscr. b. Böckh Staatssh. N. VI, X. — 34) Reich an Notizen sind die Reden des Demosthenes g. Phormion 905 ff., Senothemis 880 ff., Dionysodoros 1282 ff. Von der Genauigkeit des Handelsgerichts wesens s. Dem. üb. Halonn. 79, 22: ἑμπορικὰ δίκαια — ἀκριβεῖς, αἰ κατὰ μῆτρα u. s. m. — S. das Einzelne unten im Abschnitt vom Recht.

das Handelswesen durch Einrichtung von Zöllen, Verordnungen über Ein- und Ausfuhr<sup>35)</sup> u., endlich ein zahlreiches Personal von Beamten<sup>36)</sup>. Bei allen übrigen Staaten, mochten sie früher groß im Handel gewesen seyn, oder erst neben Athen sich erheben, ist nur von einer Approximation an das athenische Handelswesen die Rede. Es sanken darnieder vor Athen: Megina, die Kycladen, Jonien und zum Theil selbst Corinth. Außer Zusammenhange mit Athen verfolgte seine eigene fruchtbare Bahn Massalia; Pytheas, des Seefahrers, Name ist mit Recht hochgefeiert<sup>37)</sup>; er hat als Seefahrer vor Alexanders Nearchos seines Gleichen nicht unter den Hellenen.

Der demokratische Charakter des athenischen Handelswesens gilt auch für die meisten übrigen Staaten. Von dem Handelswesen in der Oligarchie und jüngern Tyrannis ist nichts zu sagen; die Demokratie ist bis zu ihrer äußersten Entartung durch Regheit des merkantillischen Erwerbstriebes ausgezeichnet. Als aber Athen schon gänzlich versunken war, blühte noch in schönem Nachglanze althellenischer Zeit Rhodos, von dessen Sorgfalt für das Seewesen sich auf gleichmäßige Beachtung

35) S. unten §. 92. — 36) Sie sind zum Theil schon §. 83 g. Ende genannt worden: 1) Zehn ἐπιμεληται τοῦ ἐμπορίου Bekker Anekd. 255, Demosth. g. Lakrit. 941, 15 u. s. Böckh Staatsh. 1, 52. N. 191. — 2) Zehn Ἀγοράνομοι, fünf für die Stadt, fünf für den Peiräeus, Aristot. b. Harpokr. ἀγοράνομοι. Nach Theophrast. b. Phot. κατὰ τὴν ἀγορὰν ἀψευδεῖν hatten sie für zweierlei zu sorgen τῆς τε ἐν τῇ ἀγορᾷ εὐκοσμίας, καὶ τοῦ ἀψευδεῖν μὴ μόνον τοὺς πιπρασκοντας, ἀλλὰ καὶ τοὺς ὠνούμενους. — 3) Fünfzehn Μετρονομοι, fünf für die Stadt, zehn für den Peiräeus, Harpokr. Phot. Suid. μετρον., vgl. aber Böckh's Emendation Staatsh. 1, 52. N. 193. — Für den Kornhandel insbesondere 4) drei, später fünfzehn Σιτοφυλάκες für Stadt und Peiräeus, Lys. g. d. Kornh. 717, Harp. σιτοφύλ., vgl. Böckh Staatsh. 1, 91. N. 579, dazu 5) Prometreten, Harp. προμετρητής, Bekker Anekd. 290, 6) Sitonen, Phot. σιτώνης. Poll. 8, 114. (οἱ συνωνούμενοι), 7) ἀποδέκται (Poll. a. D. οἱ τὸν σῖτον ἀπομετρούμενοι) u. Von dem Gerichtshofe der Naustodiken s. unten beim Recht. — 37) S. von ihm ausführlich Brückner hist. reipubl. Massiliensium (Gott. 1826) S. 64 ff.

des Verkehrs schließen läßt <sup>37b)</sup>, welches überdies noch aufs blündigste durch die Kunde von den rhodischen Seesgesetzen <sup>37c)</sup> bezeugt wird.

bb. Die Handelsverhältnisse im Gesamtverkehr der hellenischen Staaten.

Im Allgemeinen lassen sich die Bedingungen des Verkehrs nach den drei Hauptperioden desselben, im Zusammenhange mit der Entwicklung des gesamten politischen Verhältnisses, so bezeichnen: In dem heroischen Zeitalter und dem Zeitraum von der dorischen Wanderung bis zu den Perserkriegen herrschte das Ethisch-Religiöse der Xenia, festlichen Panegyris <sup>38)</sup> und Colonialbände, in der Zeit nach dem Anfange der Perserkriege das Politische der Hegemonie und Bundesgenossenschaften vor. In dem heroischen Zeitalter mangelte die Befriedung des Seeverkehrs; in diesem war das Recht der Gewalt gältig: aber Nachbarstaaten des Festlandes durch Xenia und Festvereine befreundet standen in geregetem Verkehr mit einander <sup>38b)</sup>. Dieser wurde auf die angegebenen Grundbedingungen im folgenden Zeitraume ausgebildet und erweitert; das Verhältniß der Pflanzstädte zu den Mutterorten mischte sich dazu als neues Element; manche Pflanzstädte scheinen aus merkantillischer Berechnung von den Mutterorten gegründet worden zu seyn, so die korinthischen, milesischen, megarischen, massalischen, euböischen, epykladischen zc.; doch entsprach der Erfolg nicht immer der Absicht. Ueberhaupt aber ist auf den Handelsverkehr anzuwenden, was von dem politischen Verkehr überhaupt oben bemerkt worden ist; Han-

---

37 b) Ueber Rhodos zur Zeit der römischen Obergewalt s. die wahre Schrift Pausan's comment. exhibens Rhodi descript. Macedoniae aetate. Gott. 1818. Q. — 37 c) Ausführungen s. bei Meurs. Rhod. 1, 21. Von den Gesetzen selbst sind wenige oder gar keine übrig (lex Rhodia de jactu s. Dig. 1, 14, 2); die Sammlung in Leunclavius jus Graeco-Rom., B. 2. Ende, enthält des Rechts gar wenig. — 38) Παγήγυρις ἐμπορικόν τι πρᾶγμα Strab. 10, 486. — 38 b) Eb. 1, 1, 94.

Handelsverbindungen knüpften sich an politische Befreundung; Euboea, Attika, Ioposia<sup>39)</sup> u. beziehen sich mehr oder minder auf jene. Mit der Ausbildung der Xenie zum politischen Institut bekam der Progenos vorzugsweise mit Handelsverhältnissen zu thun, man hat nicht unpassend die Progenen neuern Handels-Consuln verglichen<sup>40)</sup>. Von der Art müssen die Verbindungen zwischen Sybaris und Milet<sup>41)</sup>, Megara und Theben<sup>42)</sup> u. gewesen seyn. Zoll wurde, wofern nicht Attika bewilligt worden war, von dem befreundeten Fremden, wie von jeglichem Andern gefordert; als die älteste der hellenischen Zollstätten ist Korinth anzusehen<sup>43)</sup>. Bei politischen Spannungen und Reibungen wurden wol Handelsbeschränkungen verfügt; so verboten Megara und Argos die Einfuhr attischer Waaren, namentlich des Löpfergeschirres<sup>44)</sup>; das ursprüngliche Wesen des räthselhaften Amtes der altattischen Sykophanten mag aus einem dergleichen Verbote sich erklären lassen<sup>45)</sup>. Die störenden und zerstörenden Einwirkungen des Krieges auf den Handelsverkehr ins Einzelne zu verfolgen würde überflüssig seyn. — Der Verkehr mit den Barbaren richtete sich ganz nach den Umständen; aktiv von Seiten der Hellenen war er überall, so weit deren Schifffahrt reichte. Der Handel hellenischer Küstenplätze mit Barbaren des innern Landes, wo die letztern der Stadt sich näherten, wurde, schon aus dem politischen Grunde der Sicherheit, unter Aufsicht des Staates betrieben; so hatten die Epidamnier jährlich einen großen Waarenumsatz mit den benachbarten Illyriern, der von einem Poletes geleitet

39) Th. 1, 1, 125. — 40) Eben da 123. — 41) Herod. 6, 21. — 42) Pind. Isthm. 7. Vgl. Müller Aegin. 114. — 43) Siehe Strab. 8, 578. Wie alt das Zollwesen im hellenischen Verkehr gewesen sey, läßt sich daraus schließen, daß die äolischen Römder als einfältig verspottet wurden, weil sie erst dreihundert Jahre nach Gründung ihrer Stadt, also doch g. 824 v. Chr., Bölle von ihrem Hafen genommen hätten. Strab. 15, 622. — 44) Herod. 5, 88. Vgl. Athen. 11, 502 C. — 45) Schol. Plat. 147 Ruhn. Böckh Staatsh. 1, 46 nimmt auf den Grund des Schol. Aristoph. Plut. 51, Hut heiliger Feigenbäume gegen Vraubung, und Anzeige derselben an.



wurde <sup>46)</sup>. Aehnliches mag in der später gegründeten massalischen Pflanzstadt Emporia bei den Keltiberern, so lange noch Hellenen und Barbaren in der Doppelstadt durch eine Mauer geschieden waren, statt gefunden haben <sup>47)</sup>.

Seit dem Aufsteigen der athenischen Hegemonie sank das Ansehen der alten Festversammlungen; doch knüpfte hinfort sich viel an sie <sup>48)</sup>. Die Kenie wurde durch genauern Zusammenhang der Staaten mit einander nicht überflüssig gemacht; der reisende Kaufmann, der in gemeiner Herberge verkehren mußte, hatte wohl über Prellerei der Wirths zu klagen <sup>49)</sup>. So allgemein nun Zölle und dabei selbst Zwang, eine angewiesene Zollstraße zu fahren <sup>50)</sup> oder die Ladung in einem gewissen Hafen zu verkaufen <sup>51)</sup>, eingeführt waren, und so selten die Gunst der Atelle <sup>52)</sup> und die Einrichtung von Freihäfen war <sup>53)</sup>, für so unnatürlich sah man gänzliche Sperrung eines Marktes <sup>54)</sup> gegen Ausländer an; die Megarer klagten bitterlich über Verletzung des natürlichen Rechts, als Athen ihnen nicht mehr erlaubte, ihre Erzeugnisse dort feil zu haben <sup>55)</sup>. Uebrigens übte Athen dasselbe auch gegen Theben und die Peloponnesier <sup>56)</sup>, vielleicht aber ohne ausdrückliches Verbot und nur als thatsächliches Ergebnis des Kriegesstandes. Zu den gewöhnlichsten Störungen des Handels während eines Kriegs gehörte die Kaperei; dazu wurde von Staatswegen

- 46) Plut. griech. Fr. 7, 191. — 47) Strab. 5, 160 A. — 48) Aeschin. g. Ktes. 616 gedenkt eines Dritten, τὰ ἀγοράσματα Ὀλυμπιάδι ἀγοράζοντος. — 49) Plato Gesetze 11, 919 A. — 50) So von Eubda über Dropos, Thukyd. 7, 28. 8, 4. — 51) Dies ist das κατέγειν τὰ πλοῖα Xenoph. Hell. 4, 8, 54. Demosth. g. Polycl. 1207 und besond. 1211. Freilich war dies oft ein Korsarenaufzug, wie neuerdings das Prisengericht auf Hydra. — 52) Beispiele: Leukon vom kimmerischen Bosporos in Athen und umgekehrt, Demosth. g. Lept. 467. — 53) Aus der Zeit hellenischer Freiheit ist mir gar kein Beispiel bekannt, außer einem, dem der Rymder, wenn man die bewusst, und absichtslose Zollfreiheit, welche dort zum Gespött der übrigen Hellenen bestand (Strab. 13, 622), dafür gelten lassen will. — 54) κλείειν τὰ λιμένα. Dem. v. trügl. Ges. 389, 5. — 55) Plut. Perikl. 29. Vgl. Th. 7, 2, 120. — 56) Aristoph. Acharn. 720. 860 ff.

Befugniß, gleich Papeterbriefen neuerer Zeit, gegeben <sup>57)</sup>. Wider völkerrechtlichen Brauch erschien es, daß Sparta im Anfange des peloponnesischen Kriegs athenische und andere Kaufleute, die unbewaffnet auf Fahrzeugen Athens und seiner Bündner in die Hände von Peloponnesiern fielen, umbringen ließ <sup>58)</sup>.

b. Gewicht, Geld, Maaß <sup>1)</sup>.

§. 87.

Die größte Wohlthat, die von Staatswegen dem Handel erzeugt werden kann, ist Erleichterung und Verbürgung des Verkehrs; Alles Uebrige findet der Handel besser und leichter selbst, als es ihm geboten und von oben herab einzubilden versucht wird. Thatsächlich, wie das gesellige Leben, wurde bei

57) *Σύλα δοῦραι* Vell. Anekd. 205. Pl. Aristot. Dehon. 2, 11. Demosth. hat die Form *σύλαι*, g. Latr. 927, 4. 931, 25. v. d. trierarch. Kr. 1252, 4. Vgl. Vales. zu Harpokr. C. 72. — 58) Th. 1, 2. 145.

1) Literatur: Von den Alten s. besonders Pollux 4, Cap. 24; 9, Ep. 6. Des angebl. Rhemnins Gannius Verse de ponderib, et mensur. b. Burmann poet. Lat. min. II, 596. Buddeus de alle, zuerst Par. 1514. Mehre Schriften in Gronov. thes. IX (Camerarii histor. rei numariae, Porcius de re pecuniaria, Jos. Scaliger de re numaria). J. Fr. Gronov. de pecunia vetera, zuerst 1648. Eisen Schmid de ponderibus et mensuris, ste A. 1737. Arbuthnot tables on the ancient coins etc. Lond. 1727. 4. D. v. König 1756. Freret sur les mesures et les poids des anciens in den Mém. de l'ac. d. inscr. T. 29. Wächter archaeologia numaria. Lipsi. 1740. Haucton métrologie. Par. 1770. 1780. 4. Romée de l'Isle tables métrologiques 1789. 4. D. 1792. 8. Barthélemy voy. du jeune Anachars. Par. 1788. B. 7. Matthia kurze Uebersicht des römischen und griechischen Maaß, Gewicht, u. Münzwesens. Frankf. a. M. 1809. Böckh Staatsb. Buch 1, Cap. 2 ff. Letronne considérations générales sur l'évaluation des monnaies Grèques et Romaines. Par. 1817. 4. Burm de ponderum, numorum etc. rationibus apud Romanos et Graecos 1821.

den Hellenen Tausch und Kauf im Einzelverkehr allmählig ausgebildet und empfing aus sich selbst passende Normen durch gegenseitige Verständigung und Uebereinkunft der Verkehrenden; jene Normen waren vorhanden, als der Staat sie anerkannte und verbürgte; eine Wohlthat, nicht aber etwas Aufgezwungenes, war die vom argischen König Pheidon veranstaltete Prägung von Geld und Bestimmung von Gewicht und Gemäß<sup>2)</sup>, und die später in den Handelsstaaten regé Sorge für richtiges Maas, Gewicht und gutes Geld<sup>2b)</sup>. Auch im Gesamtverkehr ging die thatsächliche Geltung der Bestimmungen des Wieviel? aus der freien Uebereinkunft der Verkehrenden hervor; doch, wenn in den politischen Verhältnissen der hellenischen Staaten zu einander der Geist der Einigung fern lag, so muß man auch einräumen, daß früh allgemeine Normen über die zum Handel gehörigen Ausgleichungsmittel geltend wurden. Zwar fehlte es im Gemäß, wie beim Geldwesen, nicht an Verschiedenheit der Bezeichnungen, aber zum Theil war nur die Berechnung, nicht der Gehalt, verschieden, und die Verhältnisse dazu so wenig verwickelt, daß die für den Handel daraus hervorgehende Erschwerung nicht bedeutend seyn konnte. Ein Anderes war es freilich, wenn einzelne Staaten von dem Gesamtverkehr sich ausscheidend, wie Spatta, oder aus besondern zufälligen Gründen, wie Byzanz<sup>3)</sup> und Klazomenä<sup>4)</sup>, ein nur innerhalb der heimischen Gränzen gültiges Ausgleichungsmittel, eisernes Geld einführten, oder wenn Tyrannen, als Hippas und Dionysios der Ältere, mit frevelnder Habsucht durch Verrufung der Mänsche u. dgl.<sup>5)</sup> den Gesamtverkehr in der Wurzel angriffen.

---

a) S. 86. Nr. 16. — 2b) In dem athenischen Volksbeschlusse bei Andok. v. d. Myst. 39 steht zusammen: *τοῦτοις δὲ χρῆσθαι τοῖς δόλωσι, καὶ μέτροις καὶ σταμναῖς*. — 3) Die *σιδάρες* von Byzanz kommen vor Aristoph. Völk. 250. Vgl. Schol., Aristid. 2, 145 und Pollux 9, 78. — 4) Von dem eisernen Nothgelde daselbst s. W. Aristot. Oek. 2, 185 C. — 5) Die Kunststücke dieser Art s. im zweiten Buche der W. Aristot. Oekonomik.

## Gewicht und Geld.

In dem heroischen Zeitalter war eigentlich geprägtes Geld nicht im Umlauf; aber auch beim Tauschhandel hoben sich aus der allgemeinen Masse von Gegenständen des Verkehrs einzelne zu vorzüglicher Geltung bei Schätzung oder Vergleichung des Werths von Dingen hervor, und dies ist die Vorbereitung des eigentlichen Geldes. Im heroischen Zeitalter war es Metall und Ochsen <sup>6)</sup>. Bei dem Metall gebot die Natur, das Gewicht zur Norm zu nehmen <sup>6b)</sup>; über den Werth der verschiedenen Metalle untereinander entschied der heimische Vorrath und die bei rohen Menschen zuerst sich entwickelnde Schätzung der Brauchbarkeit eines Metalls zu Schmuck oder Geräth. Der Abstand zwischen Gold und Erz, hundert gegen neun <sup>7)</sup> in der Schätzung des Werths der Waffen von Glaucos und Diomedes ist räthselhaft gering, wenn man nicht die hohe Liebe der Hellenen zum Waffenmetall in Anschlag bringt. Das Grundgewicht, welches durch die gesamte hellenische Geschichte sich fort erhalten hat, Talent, wird schon in den homerischen Gedichten erwähnt <sup>8)</sup>. Man hat dies alte Talent wol zu achtzig römischen <sup>9)</sup>, drei und funfzig pariser, fünf und funfzig kölnischen Pfunden geschätzt.

Bis zu den Perserkriegen waren Corinth, Aegina, Chalkis und Eretria, Milet u. die Staaten; von welchen der Gang des Handels geregelt wurde. Bei Pheidons Maaf- und Münzeinrichtung war Aegina, damals von Argos abhängig, die Werkstätte. In dieser Zeit bildeten sich die Theile des Talents, als Gewichtes, aus, welche nachher auch in der

6) Eine Sklavin zu zwanzig Ochsen geschätzt, Hom. Od. 1, 431.

Für Wein geben die Achäer Erz, Eisen, Leder, Stiere, Sklaven Hom. Il. 7, 472—74. — 6b) ὀβολός, zuerst einerlei mit ἄβελός, war anfangs ein kleines stabförmiges Stück Metall; sechs solche eine Hand voll — δραχμή. Plut. Lysand. 17. —

7) χρυσέα χαλκίων, ἑκατόμβοι ἑννεαβόλων Hom. Il. 6, 236. —

8) χρυσοῖο τάλαντον Diod. 8, 592. Il. 25, 751 ἡμιτάλαντον. —

9) Polyb. 22, 26, 19. Liv. 38, 38.

Münzzerfällung angenommen wurden. Als fast durchgängig anerkannt und üblich erscheint die Zerfällung

des Talents in 60 Minen	—	60
der Mine in 100 Drachmen	—	6000
der Drachme in 6 Obolen	—	36000
des Obolos in 2 Hemiobolien	—	72000.

Dabei aber war allerdings der Gehalt des Gewichts in einzelnen Staaten verschieden. Hierbei ging die Verschiedenheit besonders von dem Gehalte der Drachme aus. Diese hatte schon zur Zeit, wo Zaleukos Gesetze geschrieben wurden, entweder zehn oder sechs Obolen<sup>9b)</sup>.

Die äginetische Drachme enthielt zehn attische Obolen, das Talent also 10,000 attische Drachmen<sup>10)</sup>. Mit dem äginetischen Talent kam überein das korinthische<sup>11)</sup>. Hier und in Syrakus und andern sikelischen Staaten wurde nicht nach Obolen, sondern Litren (*λίτραι*)<sup>12)</sup> gerechnet; die Litra war aber gleich dem äginetischen Obolos<sup>12b)</sup>, enthält also  $1\frac{2}{3}$  attische Obolen. Statt der Drachme hatte Korinth den Stater oder das Dekalitron<sup>13)</sup>.

Das eubdische Talent, in der Zeit vor Athens Seeherrschaft durch die chalkidischen Colonien weit verbreitet, scheint dem attischen ziemlich nahe gekommen zu seyn; es bildete den Uebergang von dem ältern schwerern Gewicht zu dem leichtern attischen; sein Verhältniß zu dem attischen war etwa wie 72 = 70<sup>14)</sup>.

Die attische Drachme hieß leicht (*λεπτή*) im Verhältniß zur äginetischen schweren (*παραία*). Wann das attische Gewicht so bestimmt wurde, ist dunkel; zu merken ist aber, daß Solons Aenderung der Drachme als Münze das

9b) Hesych. *λεπτός καὶ παχέας*. Vgl. *παχέας δραχμή*. —

10) Pollux 9, 76. 86. — 11) Sell. A. N. 1, 8. — 12) Daß dies Wort dem altitalischen *libra* entsprochen und die italischen Hellenen mit dem Worte das italische Duodecimalsystem angenommen zu haben scheinen, s. Müller Dor. 2, 514. —

12b) Pollux 4, 174. 175. 9, 80. 81. — 13) Pollux 4, 175. 176. — 14) Böckh Staatsb. 1, 21.

Handelsgewicht nicht traf, und daß eben so auch später die Münze unabhängig von jenem leichter an Gehalt wurde.

Zwischen Mine und Drachme waren Doppeldrachmen und Vierdrachmen wol auch im Gewicht so üblich, wie im Geldwesen.

Vom ägyptischen, alexandrinischen und andern, wirklich einst üblichen, oder vermeintlichen, Talenten zu reden, würde über die Grenze unsers Gesichtspunktes hinaus führen.

Zu Gelde wurde zuerst und in allen Zeiträumen der hellenischen Geschichte vorzugsweise Silber ausgeprägt, und in Silber vorzugsweise Drachmen, Didrachmen und Tetradrachmen oder Stateren <sup>14 b)</sup>. Talent und Mine, niemals geprägt, blieben Sache der bloßen Rechnung. Attisches Silbergeld und attische Rechnung haben sich vor Allem geltend gemacht; doch ward der italiotische und sikeliotische Münzfuß nach Litren oder Nummen (*νοῦμμοι* d. i. *νόμοι*) <sup>15)</sup> dadurch nicht umgestaltet, auch blieb wol nach dem Untergange von Megins Selbständigkeit wenigstens in Korinth, auf Kerkyra u. der korinthische schwere Münzfuß neben dem attischen in Gebrauch <sup>16)</sup>. Die attische Drachme aber wurde im Laufe der Zeit, nach Solons Vorgange, welcher aus dem Gewichte von 73 alten Drachmen hundert auf die Mine schlagen ließ <sup>16 b)</sup>, zu wiederholten Malen leichter ausgeprägt <sup>17)</sup>; jedoch ist die Verringerung des Gehalts gar nicht mit der unerhörten Abnahme des Gewichts im römischen As <sup>18)</sup> zusammenzustellen. Ehrenwerth war es von Athen, daß von Staatswegen sorgfältig über Gediegenheit des Schrots und Kornes gewacht wurde, so daß attisches Silbergeld, nach

<sup>14 b)</sup> Harpokr. Phot. *στατήρ*. Bekk. Anecd. 253 u. a. Vgl. Böckh 1, 16. — <sup>15)</sup> Heyne opusc. 2, 249. 260. Böckh Staatsh. 1, 17. Müller, Dor. 2, 216, vermuthet dagegen, daß der Nummus  $2\frac{1}{2}$  Litren gleich gewesen sey, also ein Verhältniß, wie das des Cestertius zum As. — <sup>16)</sup> Müller Dor. 2, 215. — <sup>16 b)</sup> Plut. Sol. 15. Dazu die genaue und scharfsinnige Berechnung b. Böckh Staatsh. 1, 21. 2, 549 ff. — <sup>17)</sup> C. Wurm aus Letroune S. 53. — <sup>18)</sup> Plin. N. S. 53, 5.

diesem geschätzt, zu allen Zeiten das beste war. Am häufigsten ausgeprägt wurden wol Vierdrachmenstücke, deren deshalb eine so große Menge sich bis auf unsere Zeit erhalten hat.

Das Gold war, auch ungeprägt, vor den Perserkriegen im Verkehre selten bei den Hellenen des Mutterlandes. Sparta sandte, um Gold zum Schmucke eines Götterbildes zu kaufen, zu Kroisos<sup>19)</sup>; von demselben holte Krokyllos der Athener seltenen Goldreichthum<sup>20)</sup>; Polykrates soll die Spartiaten mit falschen Goldstücken betrogen haben<sup>21)</sup>. Dennoch war der Abstand des Werthes von dem des Silbers gar nicht bedeutend, gewöhnlich wie  $10 = 1$ <sup>22)</sup>, auch wol  $13 = 1$ <sup>23)</sup>. Kroisos prägte goldne Stateren<sup>24)</sup>, die wahrscheinlich von den Hellenen der Küste vorzüglich in Umlauf gesetzt wurden; nach ihm Dareios Hytaspis Stateren<sup>25)</sup>, welche nach seinem Namen gewöhnlich Dareiken genannt wurden<sup>26)</sup>. Bedeutende Münzstätten wurden zu Kyzikos und Phokäa angelegt, und daher ward kyzikener<sup>27)</sup> und phokäische Stateren<sup>28)</sup> oft vorkommende Bezeichnung. Attisches Goldgeld mag nicht häufig gewesen seyn; doch wurden allerdings attische Stateren, Chrysurus, geprägt<sup>29)</sup>. Das Gewicht eines Stater scheint durchweg dasselbe gewesen zu seyn; nach Gewicht des attischen Silbergeldes berechnet war ein Stater so viel, als zwei attische Silberdrachmen, und galt, wenn nicht Umstände einen höhern Cours veranlaßten, wie in Demosthenes Zeit<sup>30)</sup> der Fall war, so viel, als zwanzig

19) Herod. 1, 69. — 20) Herod. 6, 127. — 21) Herod. 8, 56. —

22) Böckh Staatsh. 1, 50. — 23) Herod. 8, 95: τὸ δὲ χρυσὸν

τρικοκαίδεκαστάσιον λογίζομενον. — 24) Herod. 1, 94, wo

zwar nur Lyder genannt werden. — 25) Herod. 4, 166. —

26) Pollux 7, 98. 102. 9, 59. 84. 10, 151 u. a. — 27) Xenoph.

Anab. 5, 6, 23. 7, 2, 56. 7, 5, 10. In Demosthenes Zeit stand

dieser gleich acht und zwanzig attischen Silberdrachmen. Demosth.

9. Phorm. 914, 11. — 28) Πρωκλήτης Eukl. 4, 52. Vgl.

Demosth. 9. Ebot. v. d. Mitg. 1019, 15. Böckh 1, 24, N. 81. —

29) Pollux 9, 58. Aristoph. Frösche 751 u. a. S. Böckh 1, 24. —

30) S. N. 27. Oder wäre damals das Gewicht der Silber-

drachme verringert gewesen, das des Stater aber unverändert

geblieben?

ig<sup>31)</sup>, also fünf Stateren eine Mine, dreihundert ein Talent. Ein Talent Goldes bezeichnete gewöhnlich so viel Gold, als dem Werthe nach gleich viel Silber, oder auch ein Gewicht von 6000 Drachmen; selten auch von sechs Drachmen<sup>32)</sup>. Auf Sicilien wurden schon zu Gelons Zeit Goldmünzen geschlagen; von Gelons Gemahlinn und Therons Tochter, Damarete, wurde eine solche benannt, an Werth einen halben Stater<sup>33)</sup>. Seit Philipp von Makedonien wurden makedonische Goldmünzen vorzugsweise gäng und gebe.

Kupfer wurde in Athen, schon vor Anfang des peloponnesischen Krieges, zu Gelde geprägt<sup>34)</sup>; acht Chalkus galten einen Obolos, und ein Chalkus wurde noch in sieben Lepta getheilt<sup>35)</sup>. Zugleich aber wurden auch andere Theile des Obolos ausgeprägt, z. B. ein Viertel-Obolos, genannt Dichalkos<sup>36)</sup>.

Die Münzstätte in Athen hieß von dem vorzugsweise dort geprägten Silber ἀργυροκοπία<sup>37)</sup>; nach einer Vermuthung Böckh's<sup>38)</sup> stand sie in Verbindung mit dem Heroon des Stephanephoros. Wie weit das Münzen Sache der Centralverwaltung war, ist nicht auszumitteln; einzelne Demen übten, wie schon oben bemerkt, Münzrecht. Haupt Sorge des Staates war, daß der Credit des attischen Geldes durch Reinheit des Gehalts bewahrt würde, daher Münzfälschung von Seiten des Staates in Athens Geschichte fast ohne Beispiel<sup>38 b)</sup>, und daher nicht auffallend, daß Falschmünzerei des Einzelnen

31) Harpokr. Suid. Λαρεῖος. Vgl. Böckh 1, 23. N. 75. —

32) Gronov de pecun. vet. 3, 7. Böckh 1, 27 — 29. —

33) Diod. 11, 26. Poll. 9, 85. — 34) Nach Böckh 2, 136

vielleicht auf Vorschlag Dionysios des Ebern, der Athen 460, 664 E und Plut. Nik. 4 als Führer der Colonie nach Thurii vorkommt; aber Kupfergeld überhaupt ward sicherlich schon früher geprägt. — 35) Pollux 7, 104. 9, 92. Suidas χαλκοῦς und τάλαντον. — 36) Pollux 9, 65. — 37) Pollux 7, 105. —

38) Staatsk. 2, 348 ff. — 38 b). Doch geschah es gegen Ende des peloponnesischen Krieges, Ol. 95, a u. 3, unter den Archonten Antigenes und Kallias. Kriestoph. Frösche 751 und Schol. zu 757. Etklef. 810 ff. Vgl. Böckh 1, 136, N. 476.



mit dem Tode bestraft wurde<sup>39)</sup>. Der Umlauf des geprägten Geldes aber, Wechsel und Aufgeld, war ganz der Betriebsamkeit des Einzelnen überlassen; öffentliche Banken sind etwas im Alterthum Unerhörtes. Der Geldwechsel in Athen wurde meistens von Netzen geübt; Passions Name ist berühmt geworden<sup>40)</sup>. Das Gewerbe der Trapeziten hatte nichts Unanständiges; für schimpflich wurde nur der Pfennigwucher des ἀργυροκάπηλος, τοκογλύφος und ὀβολοστάτης gehalten.

Das Verhältniß des Geldes zu den Waaren, die Preise der Lebensmittel, des Geräths u. gestaltete sich von selbst und die Regierungen enthielten sich insgemein der Bestimmungen darüber; doch wird erwähnt, daß in Athen einst für das Salz ein Preis bestimmt wurde<sup>41)</sup>.

Der Werth der alten Münze in Vergleich mit heutiger, bloß nach Schrot und Korn berechnet, ergiebt sich am besten aus den Untersuchungen der attischen Drachme. Wird diese demnach richtig zu fünf Groschen und sechs Pfennigen Conventionsgeld angelegt, so hatte der Obolos den Werth von elf Pfennigen, die Mine von 22 Thalern und 22 Groschen, und das Talent von 1375 Thalern, die äginetische Drachme, zu zehn attischen Obolen zu berechnen, den Werth von 9 Groschen und 2 Pfennigen; das äginetische Talent von 2291  $\frac{2}{3}$  Thalern; der Goldstater, gleich zwanzig attischen Drachmen, von 4 Thalern und 14 Groschen.

Die äußere Bezeichnung der Münzen, das auf denselben enthaltene Bild nebst Umschrift, Hauptgegenstand numismatisch-archäologischer Untersuchung, ist gewöhnlich ohne alle Beziehung auf Werth und Namen der Münzen; diesen zu erkennen überließ man den Verkehrenden selbst. Die Sorge des Staates bei der Wahl des Prägbildes war nur darauf gerichtet, daß dieses die Heimath der Münze andeutete. Das Symbol ist insgemein aus dem Götter- oder Heroencult genommen.

39) Demosth. 9. Lept. 508, 15. Vgl. unten den Abschn. v. Recht. —

40) S. Demosth. gegen Phormion, und für Phormion, gegen Eimothéos, Stephanos, Kallippos; Isokrates Trapezitikos u. —

41) Aristoph. Ekkl. 814 und Schol.

Erörterungen derselben, allerdings aus dem Gesichtspunkte des Staats nicht zu verwerfen, sind ohne Münzen selbst, oder doch Abbildungen zum Theil unausführbar, zum Theil mehr in den Abschnitt vom Eute, als hieher, gehörig.

### Gefäßmaasse <sup>42)</sup>.

Man unterschied die Maasse für trockne und für flüssige Dinge ( $\mu\epsilon\tau\alpha\tau\alpha\ \tau\omega\upsilon\ \nu\gamma\omega\alpha\upsilon\ \kappa\alpha\iota\ \tau\omega\upsilon\ \lambda\iota\gamma\alpha\iota$ ) <sup>43)</sup>; doch wurden manche für beides zugleich genommen, als die Kotyle, der Kyathos und auch der bbotische Kophinos. Uebrigens scheinen die folgenden Angaben, zwar als allgemein hellenischen Brauch bezeichnend in den Quellen überliefert, zunächst von Athen zu gelten.

Für trockne Dinge war unter den größern Maassen das gangbarste der attische Korn = Medimnos ( $\mu\epsilon\delta\iota\mu\alpha\varsigma\ \sigma\iota\tau\eta\rho\acute{o}\varsigma$ ), gleich 6 römischen modüs <sup>44)</sup> und etwa 15 heutigen Berliner Megen <sup>45)</sup>. Eben so viel etwa mogte auch ein attischer Phormos seyn <sup>46)</sup>. Die geringern Theile des Medimnos waren der Hekteus, Chönis, Kestes, die Kotyle (auch Tryblion, Hemigeston) und das Orybasphion oder Orybaphon.

Im Medimnos waren enthalten:

- 6  $\epsilon\kappa\tau\epsilon\iota\varsigma$ , jeder zu 8  $\chi\omicron\lambda\upsilon\mu\alpha\varsigma$
- 48  $\chi\omicron\lambda\upsilon\mu\alpha\varsigma$ , jede zu 2  $\xi\epsilon\sigma\tau\alpha\iota$  (sextarii d. Röm.)
- 96  $\xi\epsilon\sigma\tau\alpha\iota$ , jeder zu 2  $\kappa\acute{o}\tau\upsilon\lambda\alpha\iota$
- 192  $\kappa\acute{o}\tau\upsilon\lambda\alpha\iota$ , jede zu 4  $\omicron\zeta\upsilon\beta\acute{\alpha}\phi\iota\alpha$
- 768  $\omicron\zeta\upsilon\beta\acute{\alpha}\phi\iota\alpha$ .

<sup>42)</sup> S. Pollux 4, 168 — 170. 10, 112. Ideler's Wort: „Wer die Erforschung der Körpermaasse und Gewichte um einen Schritt weiter führen will, als seine Vorgänger, muß, glücklicher als ich, eine Reihe alter Denkmäler zu untersuchen Gelegenheit haben“ (s. die Note 48 angeführte Abhandlung), wird bei der Beurtheilung vorliegender Arbeit in noch gesteigertem Maasse Anwendung finden. — <sup>43)</sup> Poll. 10, 114 u. a. — <sup>44)</sup> Cornel. Nep. Att. 21. — <sup>45)</sup> So, nach Ideler, Bdch 2, 101. — <sup>46)</sup> Ders. 1, 89. N. 375.

mit dem Tode bestraft wurde<sup>39)</sup>. Der Umlauf des geprägten Geldes aber, Wechsel und Aufgeld, war ganz der Betribsamkeit des Einzelnen überlassen; öffentliche Banken sind etwas im Alterthum Unerhörtes. Der Geldwechsel in Athen wurde meistens von Metekern geübt; Passions Name ist berühmt geworden<sup>40)</sup>. Das Gewerbe der Trapeziten hatte nichts Unanständiges; für schimpflich wurde nur der Pfennigwucher des ἀγοροκάρηλος, τοκογλύφος und ὀβολοστάτης gehalten.

Das Verhältniß des Geldes zu den Waaren, die Preise der Lebensmittel, des Geräths u. gestaltete sich von selbst und die Regierungen enthielten sich insgemein der Bestimmungen darüber; doch wird erwähnt, daß in Athen einst für das Salz ein Preis bestimmt wurde<sup>41)</sup>.

Der Werth der alten Münze in Vergleich mit heutiger, bloß nach Schrot und Korn berechnet, ergiebt sich am besten aus den Untersuchungen der attischen Drachme. Wird diese demnach richtig zu fünf Groschen und sechs Pfennigen Conventionsgeld angesetzt, so hatte der Obolos den Werth von eif Pfennigen, die Mine von 22 Thalern und 22 Groschen, und das Talent von 1375 Thalern, die äginetische Drachme, zu zehn attischen Obolen zu berechnen, den Werth von 9 Groschen und 2 Pfennigen; das äginetische Talent von 2291 $\frac{2}{3}$  Thalern; der Goldstater, gleich zwanzig attischen Drachmen, von 4 Thalern und 14 Groschen.

Die äußere Bezeichnung der Münzen, das auf denselben enthaltene Bild nebst Umschrift, Hauptgegenstand numismatisch-archäologischer Untersuchung, ist gewöhnlich ohne alle Beziehung auf Werth und Namen der Münzen; diesen zu erkennen überließ man den Verkehrenden selbst. Die Sorge des Staates bei der Wahl des Prägbildes war nur darauf gerichtet, daß dieses die Heimath der Münze andeutete. Das Symbol ist insgemein aus dem Götter- oder Heroencult genommen.

39) Demosth. 9. Lept. 508, 15. Vgl. unten den Abschn. v. Recht. —

40) S. Demosth. gegen Phormion, und für Phormion, gegen Timotheos, Stephanos, Kallippos; Isokrates Trapezitikos u. —

41) Aristoph. Ekkl. 814 und Schol.

Erörterungen derselben, allerdings aus dem Gesichtspunkte des Staats nicht zu verweisen, sind ohne Münzen selbst, oder doch Abbildungen zum Theil unausführbar, zum Theil mehr in den Abschnitt vom Eute, als hieher, gehörig.

### Gefäßmaasse <sup>42)</sup>.

Man unterschied die Maasse für trockne und für flüssige Dinge ( $\mu\epsilon\tau\alpha\ \tau\omega\nu\ \upsilon\gamma\rho\omega\nu\ \kappa\alpha\iota\ \tau\omega\nu\ \lambda\eta\gamma\omega\nu$ ) <sup>43)</sup>; doch wurden manche für beides zugleich genommen, als die Kotyle, der Kyathos und auch der böotische Kophinos. Uebrigens scheinen die folgenden Angaben, zwar als allgemein hellenischen Brauch bezeichnend in den Quellen überliefert, zunächst von Athen zu gelten.

Für trockne Dinge war unter den größern Maassen das gangbarste der attische Korn-Medimnos ( $\mu\epsilon\delta\iota\mu\nu\sigma$   $\sigma\iota\tau\eta\rho\acute{o}\varsigma$ ), gleich 6 römischen modis <sup>44)</sup> und etwa 15 heutigen Berliner Megen <sup>45)</sup>. Eben so viel etwa mogte auch ein attischer Phormos seyn <sup>46)</sup>. Die geringern Theile des Medimnos waren der Hekteus, Chöniq, Kestes, die Kōtyle (auch Tryblion, Hemigeston) und das Drybaphion oder Drybaphon.

Im Medimnos waren enthalten:

- 6  $\epsilon\kappa\tau\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ , jeder zu 8  $\chi\omicron\lambda\upsilon\kappa\epsilon\varsigma$
- 48  $\chi\omicron\lambda\upsilon\kappa\epsilon\varsigma$ , jede zu 2  $\xi\epsilon\sigma\tau\alpha\iota$  (sextarii d. Röm.)
- 96  $\xi\epsilon\sigma\tau\alpha\iota$ , jeder zu 2  $\kappa\omicron\tau\upsilon\lambda\alpha\iota$
- 192  $\kappa\omicron\tau\upsilon\lambda\alpha\iota$ , jede zu 4  $\delta\tilde{\upsilon}\nu\delta\acute{\alpha}\phi\iota\alpha$
- 768  $\delta\tilde{\upsilon}\nu\delta\acute{\alpha}\phi\iota\alpha$ .

<sup>42)</sup> S. Pollux 4, 168 — 170. 10, 112. Ideler's Wort: „Wer die Erforschung der Körpermaasse und Gewichte um einen Schritt weiter führen will, als seine Vorgänger, muß, glücklicher als ich, eine Reihe alter Denkmäler zu untersuchen Gelegenheit haben“ (s. die Note 48 angeführte Abhandlung), wird bei der Beurtheilung vorliegender Arbeit in noch gesteigertem Maasse Anwendung finden. — <sup>43)</sup> Poll. 10, 114 u. a. — <sup>44)</sup> Cornel. Nep. Att. 21. — <sup>45)</sup> So, nach Ideler, Bbch 1, 101. — <sup>46)</sup> Ders. 1, 89. N. 375.

Die kleinsten Maaße waren der *Koathos*,  $1\frac{1}{2}$  auf *Oxyphion*, und 2 *κόγχας*, 4 *μύστρα*, 10 *κοχλιάρια* enthaltend. Der ädöotische *Kophinos* hatte  $\frac{1}{8}$  des attischen *Medimnos*, und zerfiel in 3 *Choeis*, 9 *Chónikes*, 36 *Kontia* <sup>46)</sup>.

Für flüssige Dinge war das gangbarste Großmaaß der *Metretes*, die Föhlung eines gewöhnlichen Fasses, *ἀμφορεύς*, *κάδος*, *κεράμιον*, gleich  $\frac{1}{2}$  des *Medimnos*, und  $86\frac{1}{18}$  heutigen Berliner Quarten <sup>47)</sup>.

Im *Metretes* waren enthalten:

12 *χοῦς*, jeder zu 6 *ξέσται*

72 *ξέσται*, jeder zu 2 *κότυλαι*

144 *κότυλαι* oder *ἡμιξέσται* und

288 *τέταρτα*, jeder zu 2 *ὀξυβάφια* oder *κόγχαι μεγάλαι*

576 *ὀξυβάφια*, jedes zu  $1\frac{1}{2}$  *κῡάδοι*

864 *κῡάδοι*.

Steinere Maaße: *κόγχη μικρά* =  $\frac{1}{2}$  *κῡάδος*, *χήμη* =  $\frac{1}{4}$  des *κῡάδος*, *κοχλιάριον* =  $\frac{1}{2}$  *χήμη*.

Längen- und Flächenmaaße <sup>48)</sup>.

Von dem, was in einzelnen Staaten hierüber bestimmt war, sind wir nicht unterrichtet; das von der Natur dargebotene Maaß nach Finger, Fuß, Arm, Schritt, Spanne, Klafter scheint ziemlich überall gleichmäßig gewesen zu seyn.

Der Fuß, *ποῦς*, zuweilen der olympische genannt, kann in seinem Verhältniß zu heutigem Maaß nicht mit Sicherheit bestimmt werden; es hat sich nicht, wie vom römischen Fuß, ein wirkliches Maaß erhalten; doch ist sicher, daß 600 griechische Fuß, das Maaß des Stadiums, gleich waren

46) Poll. 4. 169. Hesych. *κόφινος* (II, 554 ed. Alb.) und die Ausleg. — 47) Bösch 1, 107. — 48) Ueber Längenmaaße, *περὶ εὐθυμετρικῶν*, giebt es eine Schrift von einem Heron, der nicht mit dem ältern Mechaniker zu verwechseln ist. In der Benedictiner *Analeota Graeca*, Par. 1688, ist etwas davon gedruckt. Uebrigens s. die erschöpfende Abb. Ideler's über die Längen- und Flächenmaaße der Alten, in den Abb. d. Berl. Akad. d. Wiss., hist. philol. Cl. 1812 und 13.

625 römischen, also 24 gleich 25; daraus ergibt sich als ungefähre Mittelzahl nach Barthélemy 11 Zoll, 4 Linien Paris, oder 11 Zoll  $8\frac{7}{10}$  Rheinl.

Des Fußes Theile waren:

4 *παλαιστοι* oder Handbreiten zu 4 Daaktylen

16 *δάκτυλοι* =  $\frac{46\frac{1}{2}}{1000}$  Zoll rheinl.

Mittelmaaße waren der *κόνδυλος* von 2 Daaktylen und die *σπιθαμή* von 12 Daaktylen oder  $\frac{3}{4}$  Fuß.

Größer als der Fuß waren:

- 1) Die Elle, *ὁ πήχυς*, vom Ellbogen bis zur Spitze des Mittelfingers,  $1\frac{1}{2}$  Fuß <sup>50)</sup> oder 24 Daaktylen; wovon, wenigstens später, unterschieden wurden der *πυγών* bis zu den zusammengebogenen Fingern  $1\frac{1}{4}$  Fuß oder 20 Daaktylen; die *πυγμή* bis zur zusammengeballten Hand  $1\frac{1}{8}$  Fuß oder 18 Daaktylen.
- 2) Der Schritt, *βῆμα*,  $2\frac{1}{2}$  Fuß, also 10 *παλαιστοι*, 40 *δάκτυλοι*. Außer dem *βῆμα ἁπλοῦν* war in Messungen auch das *βῆμα διπλοῦν* üblich.
- 3) Die Klafter, *ὄργια* <sup>51)</sup>, 6 Fuß.
- 4) Das Plethron, 100 Fuß,  $\frac{1}{8}$  Stadion (auch ein Quadrat von 10,000 Fuß hieß so).
- 5) Das Stadion, 600 Fuß, nebst den Zusammensetzungen desselben

dem *διάρλος* von 2 Stadion

dem *ἵππικόν* von 4 —

dem *δόλιχος* von 12 —

Von andern Stadion, als dem zu 600 Fuß, ist vor dem dritten Jahrhunderte v. Chr. nicht die Rede <sup>52)</sup>.

49) *Δῶρον* b. Hom. Il. 4, 109, in *κῆρα ἐκκαίδεκάδωρα* enthalten, soll nach Eustath., Hesych. und Euth. eins mit *παλαιστή* oder *παλαιστής* seyn. — 50) Herod. 2, 149. — 51) Schon b. Hom. Od. 9, 325 genannt. — 52) S. gegen Fréret (mém. de l'acad. des inscr. 24), d'Anville (traité des mesures itinéraires), Gatterer, Romé de l'Isle &c., welche die Vielheit der Stadion annehmen, Becker in der angef. Abh. S. 190 ff. Vgl. Ulert Geographie d. Alten 2, 75 ff.

## c. Handelsplätze, Handelsstraßen und Waaren:

## §. 88.

Bei der Angabe der hellenischen Handelsplätze und Handelsstraßen fällt abermals ins Auge, daß zwar die Natur manche hellenische Landschaft mit Reichtum und Ueberfluß der herrlichsten Erzeugnisse gesegnet <sup>1)</sup>, daß aber vor Allem menschliche Thätigkeit, aufgeregt und unterstützt durch die Gunst des Vortlichen, besonders des Meeres, als lockender Verkehrsstraße, den Großhandel ins Leben gerufen und unterhalten habe. Im heroischen Zeitalter war dieselbe noch nicht vorhanden; die Meere um Griechenland wurden von Phönikiern befahren <sup>2)</sup>, die Hellenen, die Kreter etwa und die Bewohner der Inseln im ionischen Meere, Kephallener zc. ausgenommen, hatten ihre Bahn noch nicht gefunden; Korinth war nur für Waaren der Nachbarschaft und der fremden Seefahrer, nicht aber eigener Schifffahrt, Stapelplatz. Nachher knüpfte wol sehr gewöhnlich Versuchung einer Handelsstraße sich an die Abführung von Pflanzstädten und die fortdauernde Verbindung mit denselben; doch fand diese entweder nicht immer statt, oder die Fahrt nach den Pflanzstädten war nicht das letzte Ziel des Verkehrs; dieser war hingegen zumeist, über den Küstensaum, der die Pflanzstädte rings um die Meere innerhalb der Säulen des Herakles bildeten, hinaus, landeinwärts auf die dahinter liegenden Landschaften der Barbaren gerichtet. Schon vor dem Perserkriege und Athens Seeherrschaft bildeten sich nach allen Richtungen hin Straßen für den Handelsverkehr; die Eigenthümlichkeit von Athen bestand später darin, daß es sie alle befuhr und die Früchte des allseitigen Verkehrs auf seinem Markte sich sammelten. Abgesehen nun von dem vielfachen Verkehr der hellenischen Staaten des Mutterlandes mit einander <sup>3)</sup> und mit den im Kreise umherliegenden Pflanzstädten

1) S. Eb. 1, 1, §. 8 u. 14. — 2) Herod. 1, 1. Von der phönizischen Niederlassung auf Ebasos s. Herod. 2, 44. 6, 47; auf Kothira 1, 105. — 3) S. B. die Aegineten umfuhren den Peloponnes bis Kyllene und schafften von da zu Lande Waaren nach

am ägäischen, ionischen und sikellischen Meer; wobei, die Fahrten der Korinthier und Megineten ausgenommen, bis zu Athens Seeherrschaft mehr die Richtung der Pflanzstädter nach dem Mutterlande, als umgekehrt, zu beachten ist, mag hier nur von den Handelsstraßen, die mutter- und tochterländischen Seefahrern gemeinschaftlich und deren Endpunkte die Barbarenländer waren, die Rede seyn. Als Hauptrichtungen sind hier zu beachten:

1) Die östliche nach der Küste Kleasiens und von hieraus weiter ins Binnenland. Ephesos Hauptplatz <sup>1)</sup>, von da eine Reihe Plätze, wo Heiligthümer und zugleich Handelsniederlagen und Sammelorte, so Pessinus, Romäna in Kappadokien und in Pontus, beide mit Hierodulen <sup>2)</sup>.

2) Die nordöstliche von den Kykladen aus mitten durchs ägäische Meer; von dem Mutterlande aus durch den Euripos, und von Jonien und Aeolis aus, durch die Straße zwischen Lesbos und dem Festlande gegenüber <sup>3)</sup>, nach Thrakien, dem Chersones, der Propontis, dem Bosporos, dem Pontus, dem kimmerischen Bosporos &c. Hier fuhrten Chalkidier und Eretrier, Korinthier, Megarer, Megineten <sup>4)</sup>, Milesier, Samier, zuletzt Athener. An einige Plätze knüpfte sich der binnenländische Barbarenverkehr. Pantikapäon und

---

dem Innern Arkadiens. Paus. 8, 5, 5. Korinths Isthmos, der Euripos, der Weg über Krissa nach Delphi &c. waren die besuchtesten Straßen. — 4) Strab. 14, 665. — 5) Strab. 12, 555-559. — Eine andere Straße bezeichnet Strabon 14, 665 als die zu seiner Zeit gewöhnliche, nemlich über Magnesia, Tralles, Nyssa, Laodicea, Apamea, Holmoi, Kyriarion, Mazaka &c. — 6) Eb. 1, 1, 54. — 7) Von äginetischen Kornschiffen, die bei Herres Anzuge aus dem Pontus zurückkamen, s. Herod. 7, 147. Von den übrigen oben genannten Seefahrern scheinen die Euböer und Korinthier sich auf die thrakische Küste diesseits des Chersones beschränkt zu haben; die Megarer kamen wol nicht über Byzanz hinaus; die Milesier konnten durch die Menge ihrer Pflanzstädte im Pontus als in einem heimischen Meere verkehren; die Athener hatten nach ihnen nicht einen gleich vielseitigen Verkehr daselbst, sondern richteten sich meistens nur gen Sinope und Pantikapäon.



Phanagoria waren Mittelpunkte für Hellenen und Skythen<sup>8)</sup>. Nach Dioskurius kamen die Waarenführer Hochasiens<sup>9)</sup>; von Olbia<sup>10)</sup> und andern pontischen Handelsplätzen aus setzte der hellenische Verkehr sich bis ins Innere des heutigen Rußlands fort<sup>11)</sup>. Für Thrakien waren etwa Byzanz und Potidaea in der Art wichtig.

8) Die südwestliche und südliche nach Kypros und Aegypten, über Kreta vom Mutterlande aus<sup>12)</sup>, von Kleinasien aus durch die Straße zwischen Rhodos und dem Festlande<sup>13)</sup>, besucht von Aegineten, Samiern, Phokäern, Chiern, Lesbiern, Athenern u. Naukratis<sup>14)</sup> war Hauptmarktplatz der Hellenen in Aegypten. Mehrere hellenische Staaten Kleinasiens, Chios, Teos, Phokäa, Klazomenä, Rhodos, Knidos, Halikarnassos, Phaselis, Mytilene bauten daselbst ein gemeinschaftliches Hellenion<sup>15)</sup>. Auch Verkehr mit den Phönikiern unterblieb nicht ganz<sup>16)</sup>. Doch scheinen eben diese seit Kypros Unterwerfung durch die Perser die Hellenen im Verkehr dahin gestört zu haben<sup>16 b)</sup>. Ferner nach Kyrene von Thera, Samos<sup>17)</sup>, Athen u. aus; von Kyrene aber in das Innere Afrika's<sup>18)</sup>, eine Straße, wo hellenische und karthagische Thätigkeit einander berührten und früh Eifer sucht erregten.

- 8) Vorzüglich wol der γεωργοὶ εὐδαίμων Herod. 4, 18. 54. Vgl. Strabon 11, 493. 494. Zunächst an der Palus Maeotis wohnten freilich die Μαυῖται Strab. a. D., welche auch Herodotos kannte, 4, 123. — 9) Διοσκουρίδης — ἐμπορεῖον τῶν ὑπερκειμένων καὶ συνέγγυς ἐθνῶν κοινόν. — 10) Strab. a. D. — 11) Herod. 4, 17. 74: τὰ βορροθενέων ἐμπόριον. Ὀλβιονόηται 4, 18. — 12) Herod. 4, 24. Von dem Sklaven-, Korn- und Viehhandel der miletischen Pflanzstädte am Pontus s. Heeren Id. 1, 2, 294 ff. 4te A. — 13) So von Aegina, Müller Aegin. 81. — 14) Th. 1, 1, 51. — 15) Herod. 2, 97. 178. 179. Vgl. von den dortigen Bühlerinnen 2, 134—136. — 16) Herod. 2, 178. — 16 b) Nach Herod. 5, 107 brachten die Phöniker arabischen Weihrauch zu den Hellenen. — 17) Herod. 4, 153. — 18) Heeren Ideen 2, 1, 155 ff. 4te A.; vgl. Ehrige hist. Cyr. 258 (wovon die neue Bearbeitung mir noch nicht zugekommen ist).

4) Die nordwestliche nach dem ionischen und adriatischen Meere. Hier trafen Korinthier, Kerkyräer, Epidamnier mit Phokäern <sup>18b)</sup>, allesammt aber mit Ägyptern und Etruskern zusammen. Binnenländischer Handel wurde von Epidamnios aus betrieben <sup>19)</sup>. Ob die Phokäer mit den Venetern in Verbindung standen und von ihnen Bernstein bekamen <sup>20)</sup>, ist nicht einmal wahrscheinlich zu machen.

5) Die westliche von Jonien an bis zu den Säulen des Herakles. Chalkidier, Eretrier und Achaier scheinen keinen geregelteren Verkehr mit ihren Pflanzstädten unterhalten zu haben; wohl aber Korinth; doch fand es Nebenbuhler in der Fahrt nach Westen. Phokäer fuhren nach Gallien, Phokäer und Samier nach Tartessos oder dem südlichen Hispanien <sup>21)</sup>. Hier gab es viel Eifersucht von Seiten der Karthager und Etrusker. Ryme im Opiterlande verkehrte an Italiens Westküste, Jonste, von Rymäern gegründet <sup>22)</sup>, hatte wol die Bestimmung einer Faktorei; die übrigen italiotischen und die sikeliotischen Staaten scheinen sich nicht zum Aktivhandel auf dem Meere erhoben zu haben; Taras, Sybaris, Syrakus, Akragas waren Stapelplätze für die Seefahrer des Mutterlandes und der östlichen hellenischen Pflanzstädte. Massalia besuhr die Südküste Galliens nebst den benachbarten Küsten von Ligurien und Hispanien; Binnenhandel wurde den Rhodanus hinauf betrieben <sup>23)</sup>.

Nach dem großen Perserkriege sah man, wie gesagt, auf allen diesen Straßen, selbst im Verkehr mit Karthago <sup>23b)</sup>, auch Athener, oder allein Athener; am geschlossensten gegen athenischen Eindrang scheinen sich die Massalieten gehalten zu haben. In Athen war demnach Alles feil <sup>24)</sup>, von allen

18b) Herod. 1, 163: οἱ δὲ Φοκαῖες — τὸν τε Ἀδελφὴν καὶ τὴν Τυρσηνὴν κ. τ. λ. οὗτοι εἰσι οἱ καταδέξαντες. — 19) §. 86. N. 46. — 20) Mannert's Vermuthung. Geogr. v. Ital. 1, 65. — 21) Herod. a. D. Vgl. 4, 152 von den Samiern. — 22) Thuk. 6, 5. — 23) S. Brückner-Mallil. 56 ff. — 23b) Hermipp. b. Ath. 1, 28 A. Doch ist dies nur eine schwache Andeutung. Vgl. indessen 1, 28 D vom karthagischen Handel mit Siphion. — 24) Thukyd. 2, 58. Athen. 14, 640 B. C. Isokrat. Paneg. 64. L. A.

Gegenden her durch Bürger und Fremde <sup>24b)</sup> dahin gebracht, zur Schau geboten <sup>24c)</sup> und nach allen Gegenden hin wieder ausgeführt.

Die Schifffahrt auf allen diesen Bahnen blieb jedoch, bei aller Lebhaftigkeit und Kühnheit, in weitem Abstände von der heutigen oceanischen. Die Küste oder eine Insel im Gesicht zu behalten blieb eine Haupt Sorge der Hellenen <sup>24d)</sup>; eben so die Häufigkeit der Schiffsstationen; so wurde auf der Fahrt vom Mutterlande nach Sizilien wol in Kerkyra, von Athen nach Aegypten in Rhodos angehalten <sup>25)</sup>. Winterliche Schifffahrt war dem Hellenen, wie dem Römer <sup>26)</sup>, ein Greuel, wie ja denn auch jetzt die Menschlichkeit sich noch nicht mit den heut zu Tage üblich gewordenen Versicherungen auf die stürmischen Winterfahrten ausgeglichen hat. Die Schifffahrt der Athener begann im Metageitnion <sup>27)</sup>; aufs sorgsamste wurde in Bodmerei-Verträgen der letzte Termin zur Heimfahrt aus fernen Meeren bestimmt, so für die Schiffe aus dem Pontus das Gestirn des Arkturos <sup>28)</sup>.

Was von den heimischen Naturerzeugnissen der hellenischen Landschaften Waare werden konnte, erhellt zum Theil aus der oben <sup>29)</sup> gegebenen Beschreibung der natürlichen Beschaffenheit der Landschaften: hier aber fragt sich mehr nach

24 b) Vetter Anecd. 208: Ἀστυκὸν ἐμπόριον· ἦν δὲ καὶ ἄλλο ξενικὸν, ὅπου οἱ ξένοι. — 24 c) Der Platz, wo Waarenproben ausgelegt wurden, hieß *Δεῖγμα*. Aristoph. Ritt. 975. Demosth. g. Lafr. 932, 20 u. a. S. Böckh Staatsb. 1, 64. N. 242. Einen besondern Platz hatten die Salzschhändler, das *ταριχοπωλεῖον*. Schol. Arist. Ritt. 1244. *Μεμνόνια* hieß ein Markt, wo Eiselfleisch verkauft wurde. Pollux 9, 48. Vgl. Schol. Aristoph. Wesp. 195. Hesych. *Μεμνων*. Ja selbst für Gestohlenes nannte man scherzweise einen Platz *ἀγορὰ Κερκώπων*. S. Hesych. *ἀγορὰ Κ.* und dort die Ausl. — 24 d) Von der Seltenheit des *ἀνὰ γαστρὶ πελάγιοι* zeugt Xenoph. Hell. 1, 2, 17. — 25) Demosth. g. Dionys. 1285. — 26) Die Vorstellung von dem *mare clausum* (Cicero f. d. manil. Ges. 12; Veget. v. Kriegsw. 5, 9) ist rechtlich, human und religiös zugleich! — 27) Dem. g. Dionys. 1284, 10. — 28) Dem. g. Polycl. 1212, 23. — 29) Eb. 1, 1, S. 8. 14.

der geltendmachenden und in Umlauf setzenden menschlichen Thätigkeit, als nach der erzeugenden natürlichen Günst, und mehr nach dem Ausheimischen, als Heimathlichen; man möchte sagen, die richtige Ansicht sey hier nicht sowohl auf das Produkt in seiner Heimath, als auf die Waare, wann sie unterwegs ist, also hauptsächlich auf Ein- und Ausfuhr zu richten.

Der Gewerbleiß begann, wie oben angedeutet, mit der Stetigkeit der Wohnsitz; die ältesten Gegenstände des Grenzverkehrs — denn Seehandel war in den Anfängen des Staatslebens noch nicht Sache der Hellenen — mögen Metall, Wein <sup>29 b)</sup> und Sklaven gewesen seyn. Der Menschenhandel, gleich alt, als die Menschenopfer, war unter den Hellenen selbst jedoch noch anderer Art, als später; es scheint, als ob nur der auf Raub- und Kriegszügen Gefangene, welcher sich auszulösen nicht im Stande war, Gegenstand des Handels wurde <sup>30)</sup>. Die Phöniker mögen dabei die Mittelspersonen und die von ihnen mitgebrachten Kleinodien und Puzsachen an den hellenischen Küsten willkommen gewesen seyn, wie heut zu Tage dergleichen von dem Europäer dargebotene Räder des Menschenhandels. Ob attisches Del schon damals Gegenstand der Ausfuhr war, läßt sich nicht mit Gewißheit darthun.

Seit dem Eintritte der eigentlich historischen Zeit mischten im Handelsverkehr sich Natur- und Kunstzeugnisse des Mutterlandes und der Pflanzstädte, der Hellenen und der Barbaren, aufs reichste und mannigfaltigste, Bedürfnis und Ueberschuß glichen sich mit einander aus. Wir nennen zunächst die hauptsächlichsten Naturerzeugnisse, welche Gegenstände des Handels wurden; wobei vorzugsweise der Seehandel beachtet wird.

Getreide in vielen Landschaften des Mutterlandes, Boiotien, Elis, Sikyon, Phlius u. und außerhalb auf Rhodos, in Aeolis, Sikilien, bei Sybaris <sup>31)</sup> u. reichlich erzeugt, und ohne Zweifel auch von jeglicher dieser Landschaften

<sup>29 b)</sup> Hom. Il. 7, 467. — <sup>30)</sup> Th. 1, 1, 78. — <sup>31)</sup> S. aber: maß Th. 1, 1, §. 8. u. 14. Von dem trefflichen Weizen des äolischen Iffos Strab. 15, 735.

aus verfahren<sup>32)</sup>, ward vor Allem aus den Pflanzstädten am kimmerischen Bosporos<sup>33)</sup> und aus Sicilien geholt und Gegenstand der Einfuhr im Mutterlande, vorzugsweise in Korinth, Megara und Athen, wo keine menschliche Anstrengung im Stande gewesen wäre, die zahlreiche Bevölkerung von heimischer Erndte zu ernähren. Des athenischen Staates Sorgsamkeit für diesen wichtigen Bedarf, der durch Zufuhr zur Hälfte allein aus dem kimmerischen Bosporos, zur Hälfte aus andern Gegenden gedeckt wurde<sup>34)</sup>, war ungemein groß. Der Staat und Einzelne legten Kornvorräthe an<sup>35)</sup>; Getreide durfte überhaupt bei schwerer Strafe von keinem Athener oder Metöken anderswohin, als nach Athen, gebracht, auch kein Geld unter andeter Bedingung auf Kornschiffe angelegt werden<sup>36)</sup>; zwei Drittel von allem Getreide, das in den Häfen ankam, mußte in die Stadt selbst gebracht, nur das übrige Drittel etwa konnte weiter verfahren werden<sup>37)</sup>. Aufkauf war nur bis auf die Masse von fünfzig Phormen auf Ein Mal gestattet<sup>38)</sup>; es durfte nicht mit mehr als Einem Obolos überboten werden<sup>39)</sup>. In Demosthenes Zeit wurde die Kornflotte von Kriegsschiffen begleitet<sup>40)</sup>.

Wein in mehreren Landschaften des Mutterlandes, selbst in Attika und Lakonien<sup>41)</sup>, zur Stillung des Bedürfnisses, von manchen Pflanzstädten, als den lesbischen, Chios, Rhodos, Thasos, Lemnos, Maroneia, Lampsakos, Tenedos, Spbaris, Leukas, Massalia, in reichlichem Ueberflusse gewonnen, fand den ausschließlichen Absatz wol mehr bei den Barbaren, z. B. den Aegyptern<sup>42)</sup>, im Pontus, hier namentlich

32) Weizen mag zuerst aus Sicilien nach dem eigentlichen Griechenland gekommen seyn; hier war ja in der alten Zeit Gerstengraupe (*ἄλφιτον*) national. — 33) Strab. 7, 311 vom Bosporos: τὰ σιτοπομπεῖα τῆς Ἑλλάδι καθ' ἅπαντα ἐκ τῆς Ἀμαρῆς αὐτὰρ ἔχουσιν. — 34) Demosth. g. Lept. 466, 23. 24. Lys. g. Leokr. 49. — 35) Böckh 1, 96. N. 398. — 36) Demosth. g. Lakrit. 941, 9ff.; vgl. g. Phorm. 918, 5. — 37) Böckh 1, 84. N. 371. — 38) Lys. g. die Getreidekäuf. 715. — 39) Ders. 718. — 40) Demosth. v. Kr. 251, 6. παραπομπὴ τοῦ σίτου. Ders. g. Polytik. 124, 25. — 41) Th. 1, 1, 25. N. 52. — 42) Herod. 2, 72, 3, 6.

der zum Theil schlechte Wein von Mende, Peparethos, Kos, Thasos<sup>43)</sup>, bei Thrakern und Kelten, als unter den Hellenen selbst.

Öel zuerst allein<sup>43b)</sup> und allezeit vorzüglich in Attika gewonnen<sup>44)</sup>, und, wo nicht früher, doch seit Solons Zeit von dort aus verfahren<sup>45)</sup>, aber auch in Kyrene reichlich und trefflich<sup>46)</sup> und hier, so wie auf Samos<sup>47)</sup>, in Milet<sup>47b)</sup> und in mehreren Landschaften der Italioten und Sikelioten, z. B. Thurii<sup>48)</sup>, und in Massalia<sup>49)</sup> Gegenstand der Ausfuhr. Der Verbrauch zur Bereitung der Speisen und zu gymnastischen Übungen war bedeutend, wichtiger aber wol noch der Absatz im Morgenlande.

Feigen, süß und reichlich in Attika und hier besonders von dem Geschlechte der Phyaliden am Kephyffos gezogen<sup>50)</sup>, außerdem in Taras<sup>51)</sup>, auf Samos, Naxos, Rhodos u. dgl.<sup>51b)</sup>

Von Obstarten waren ferner häufig im Verkehre Kernobst überhaupt (*μῆλα*) von Samos<sup>52)</sup>, Granatäpfel (*ρῶαι*) von Kypros<sup>53)</sup>, Naxos; Quitten von Kreta<sup>54)</sup>, Mandeln von Naxos und Kypros<sup>55)</sup>, Kastanien von Eubda (eubdische Nüsse) u. dgl.<sup>55b)</sup>.

Von andern Gewächsen und Früchten, zu geschweigen des Rohls, des Lauchs und der Zwiebeln, die wol nur von megarischen Landleuten über die Grenze gebracht

43) Demosth. 3. Latr. 955, 8. 9. 926, 7. Von der Beschaffenheit der Weine s. besonders Athen. 1, 26 ff. Plin. N. O. 14. Dioskorides, Galen u. darüber, wie über den Weinhandel Henderson history of ancient and modern wines. Lond. 1824. S. 65 ff. — 43b) Herod. 5, 82. — 44) S. oben §. 85. N. 84. — 45) Plut. Sol. 2. — 46) Nach Theophr. Gesch. d. Pfl. 4, 3, 1 war es besser, als selbst das attische. — 47) *Ἐλαιόφυτος*, Aeschyl. Pers. 881. — 47b) Darauf führt die Geschichte von Thales Pachtung der Ölberetungshütten (*ἐλαιουργίων*) Arist. Pol. 1, 4, 5. — 48) Athen. 1, 30 B. — 49) Strab. 4, 179 E. — 50) Plut. Lhes. 12. Pausan. 1, 37, 2. — 51) Plin. N. O. 14, 6. — 51b) S. die Aufzählung b. Athen. 5, Ep. 2, 74 ff. — 52) Athen. 14, 653 F. — 53) Eriphos b. Ath. 5, 84 C. — 54) Plin. N. O. 15, 11. — 55) Athen. 2, 52 C. — 55b) S. üb. dgl. Raschwaaren Inschr. b. Bösch Staatsb. 2, 544.

wurden <sup>58)</sup>, vor Allem Kyrene's hochberühmtes Staphion <sup>57)</sup>, Bbotiens Röhrenrohr <sup>58)</sup>, der phokische Helleboros <sup>59)</sup>, der elische Byssos <sup>60)</sup>, der megarische Farbebaum Rhus <sup>61)</sup>, der stekische, korinthische und kyrenäische Safran <sup>62)</sup>, der arabische und syrische Weihrauch <sup>62 b)</sup>, endlich der kretische, megarische und attische Schierling <sup>63)</sup>.

Baum- und Kuppelholz war ein Hauptbedarf für Korinth, Megina, Megara, vor Allem Athen, wo es untersagt war, Bauholz<sup>2</sup> auszuführen. Gefällt wurde es in Makedonien, Thracien <sup>63 b)</sup> u. Die Acharner haben ihre Kohlen gewiß nicht von bloß attischen Waldbäumen gebrannt. Wichtig war auch Harz, Pech und Theer, gebraucht zum Schiffswesen <sup>64)</sup> und das erstere auch zur Bereitung der Weine <sup>65)</sup>. Der Silawald im Bruttierlande <sup>66)</sup> mag den benachbarten Italio-ten, namentlich den Sybariten, darum eine Quelle des Reichthums gewesen seyn.

Aus dem Thierreiche konnten dem aushehnischen Verkehr geliefert werden:

Rasse von Bbotion <sup>67)</sup>, Theffalien <sup>68)</sup>, Kyrene <sup>69)</sup> u., doch wurden sie gewiß erst spät über das Meer geführt. Die Ausfuhr derselben war überhaupt nach dem großen Perserkriege bedeutender, die Einfuhrung am reichlichsten nach Attika <sup>70)</sup>. Maulthiere und Esel waren gewiß häufig im Handel und Wandel. Rinder von Bbotion, Cudba, Sikelien <sup>71)</sup> u., auch diese besonders nach Attika. Häute

56) Aristoph. Fried. 245. 248 und Schol. — 57) Lh. 1, 1, 50. N. 24. — 58) Pind. Pyth. 12, 44. Strab. 9, 407. Müller Orchom. 73 ff. — 59) Paus. 10, 37, 5. — 60) Paus. 5, 5, 2. — 61) Theophr. G. d. Pl. 5, 18, 5. — 62) Strab. 6, 275 B. 14, 670 E. Theophr. G. d. Pl. 6, 6. Vgl. Ehrige Cyr. 251. — 62 b) Hermipp. d. Athen. 1, 27 F. — 63) Plin. N. G. 25, 95, 4. — 63 b) Xenoph. Hell. 6, 1, 4. — 64) Unter die ἀνάγκη in Betreff der Ausfuhr in Athen zählt Aristophan. Frösche 564 auch πύργον. — 65) Plut. Sympos. 5, 5. B. 8, 688. N. A. — 66) Strab. 6, 261: ὁ δρυμὸς ὁ φέρων τὴν ἀργύρεν πύργον. — 67) Müller Orch. 84. 406. — 68) Herod. 7, 196. Strab. 8, 588 u. a. — 69) Athen. 1, 27 E. aus Hermipp. — 70) G. d. Abschnitt vom Kriegswesen. — 71) Strab. 6, 275.

lieferte Kyrene <sup>72)</sup> und Sikilien <sup>73)</sup>. Schafe hatten Arkadien, Megaris, Sikilien u., doch ist wohl nur Wolle in den großen Verkehr gekommen, so aus Sikilien <sup>74)</sup>, aus dem Pontus <sup>74b)</sup>, von Karas <sup>74c)</sup> und aus Milet <sup>74d)</sup>. Ob auch Ziegen aus dem Lande der ozollischen Lokrer und Sikyros, wo sie zahlreich waren <sup>75)</sup>, ausgeführt wurden? Ziegenfelle holten die Athener aus Pantikapdon <sup>76b)</sup>. Käse kamen aus Sikilien <sup>76c)</sup>. Schweine wurden aus Megaris nach Attika gebracht <sup>77)</sup>; überhaupt von den Hellenen auch zu Festbraten gezogen oder gekauft; Hunde aus Lakonien, Speiros u. <sup>77b)</sup>; Schooßhündchen für die Sybariten von Malta <sup>77c)</sup>. Eisenslein aus Afrika <sup>77d)</sup>.

Geflügel von Böotien <sup>78)</sup> und Thessalien, dessen Gänseherden fast wie zum Sprichworte geworden waren <sup>79)</sup>. Geringeres Wildpret von Böotien und Megaris aus nach Athen zu Markte gebracht <sup>80)</sup>.

Bienenzucht bedeutend in Attika <sup>81)</sup>, auf Keos <sup>82)</sup>, auf den Kykladen <sup>82b)</sup>, auf Sikilien <sup>82c)</sup>, Kreta und bei den Bosporanern und die Ausfuhr von Honig und Wachs ohne Zweifel reichlich. Hymettischer, hybläischer und kretischer Honig hatten den meisten Ruf <sup>82d)</sup>.

Fische hatte das Meer an jeder Küste und Insel in Ueberfluß; ausgeführt wurden vor Allem Salzische aus

- 72) Herm. b. Athen. 1, 27 E. — 73) Str. a. D. Athen. a. D. — 74) Strab. a. D. — 74b) Demosth. g. Lafr. 934, 25. — 74c) Strab. 6, 284 D. — 75) Aristoph. Lysistr. 721. Plin. 29, 9. — 76) Eb. 1, 1, 25. — 76b) Demosth. a. D. 26. — 76c) Antiphan. b. Athen. 1, 27 E. F. — 77) Arist. Acharn. 789 ff. — 77b) Eb. 1, 1, 28, N. 26. — 77c) Athen. 12, 518 F. — 77d) Hermipp. b. Athen. 1, 27 F. sagt *ex Asiens*, d. i. entweder von Kyrene oder Karthago. — 78) Arist. Acharn. 871 ff. Friede 1003 ff. — 79) Platon Staatsm. 29 B. — 80) Arist. Acharn. 520. 729. 887. — 81) Strab. 9, 399. — 82) Von Arikas s. Diod. 4, 81 ff. Vgl. Eb. 1, 1, 50. N. 7. — 82b) Strab. 10, 489. — 82c) Hybläischer Honig. Strab. 6, 275. Plin. N. D. 11, 15. — 82d) Meurs. Kreta 99.



dem thurrischen Bosporos<sup>83)</sup>, von Sinope<sup>84)</sup> und Syon.  
Male aus dem See Ropal<sup>85)</sup>.

Purpurschnecken wurden an der lakonischen Küste<sup>86)</sup>,  
auch bei Laros gefunden; die Purpurfärbereien des letzteren  
Ortes<sup>87)</sup> waren für ausländischen Handel bedeutend; die  
Färbung des Kriegsgewandes der Spartanen gab Gelegenheit  
zu heimischem Verbrauch.

Aus dem Mineralreiche lieferten: Salz Megaris<sup>88)</sup>,  
Rhodos<sup>89)</sup>, Euböa<sup>90)</sup>, Laros<sup>90b)</sup>; ammoni-  
sches Salz Kyrene<sup>91)</sup>; den meisten und besten Marmor  
Attika, Euböa, Paros<sup>92)</sup>; Kupfer Kypros vorzüglich<sup>93)</sup>,  
Euböa<sup>94)</sup>; Eisen Kreta<sup>95)</sup>, Böotien<sup>96)</sup>, Euböa<sup>97)</sup>,  
Lakonien<sup>98)</sup>, Melos, Seriphos<sup>99)</sup>; Gold und Silber  
Siphnos<sup>100)</sup>, Silber Thessalien<sup>100b)</sup> und sehr reichlich  
Attika<sup>101)</sup>; die Ausfuhr fand aber nur mit gemünztem Silber,  
allerdings einem nicht unwichtigen Gegenstande derselben<sup>101b)</sup>,  
statt. Gold auf Thasos bei Skapte Hyle, Daton und Kremis  
des auf der thrakischen Küste der Insel gegenüber<sup>102)</sup>. Zinn  
und Bernstein<sup>103)</sup> scheint durch die Massalioten in Verkehr

83) *Τάυρος, ταύλη*, Demosth. g. Lafr. 934, 25. Hermipp. b.  
Ath. 1, 27 E. — 84) *Lh.* 1, 1, 56. — 85) Aristoph. Ach. 880  
*ἐν τῇλαίᾳ Κωπαίδας*. — 86) *Lh.* 1, 1, 21. Vgl. Müller Dor. 2,  
26, 5. — 87) Etym. M. *Ταραντειών*. Plin. N. O. 9, 59. —  
88) Arist. Ach. 521. 760. — 89) Zu schließen aus Strab. 5,  
224 A. — 90) Plin. N. O. 51, 41. — 90b) Plin. 50, 7. —  
91) Ehrige Cyr. 255. — 92) *Lh.* 1, 1, 24. 50. Von der Aus-  
fuhr attischen Marmors s. Xenoph. v. Eink. 1, 4. — 93) Strab.  
14, 684. — 94) *Lh.* 1, 1, 24. — 95) Plin. 7, 56. Diob. 5, 64.  
Doch ob bei Kreta's Besonderheit in der historischen Zeit Handel  
in irgend einer Art dorthin bedeutend seyn mochte? — 96) Aoni-  
sches Eisen. Dion. Perieg. 476 und Eustath. — 97) Steph.  
Byz. *Χάλυξ*. — 98) *Lh.* 1, 1, 24. — 99) Ueberbleibsel dortiger  
Eisenminen sah Tournefort, Voy. p. 60. 61. — 100) Herod.  
5, 57. — 100b) Strab. 7, 326. — 101) *Lh.* 1, 1, 24. —  
101b) Xenoph. v. Eink. 5, 2. — 102) Herod. 5, 46. 47. 5, 17.  
Strab. 7, 288. Diob. 16, 5. 8. — 103) *Κασσίτερος, ἤλεκτρον*  
Herod. 5, 115.

gebracht worden zu seyn <sup>104</sup>). Doch kam Bernstein auch aus nach Pantikapäon <sup>105</sup>).

Von den Erzeugnissen der Handwerke und Künste sind obenan zu nennen:

Schiffe und Takelwerk. Ob die ersten von irgend einem Staate zum Gegenstande des Handels gemacht wurden, wie in neuerer Zeit von den Holländern, läßt sich nicht sagen; aber verborgt wurden vor dem großen Perserkriege Schiffe von Korinth an Athen <sup>106</sup>). Takelwerk und Schläuche, jenes zum Theil aus Aegypten <sup>106 b</sup>), diese aus Pantikapäon <sup>106 c</sup>) geholt, gehörten in Athen unter die Gegenstände, deren Ausfuhr untersagt war <sup>107</sup>).

Wagen wurden in Böotien und auf Sizilien <sup>108</sup>) gefertigt; Metallarbeiten überhaupt viel in Sikyon, der Mutterstadt derselben <sup>109</sup>), und in Korinth; von Waffen in Böotien Schilder <sup>110</sup>) und Helme <sup>111</sup>), in Attika Panzer <sup>112</sup>), in Argos Schilder <sup>113</sup>), in Eubda Schwerdter <sup>114</sup>); Helme, Dolche, Kerze, doch wol nur zu heimischem Gebrauch, in Lakonien <sup>115</sup>); von anderem Geräth eiserne Gefäße in Pelos <sup>116</sup>), Leuchter und Spangen in Megina <sup>117</sup>), Schlüssel in Lakonien <sup>118</sup>), Kessel in Argos <sup>118 b</sup>); Eßpferzeug kam aus

- 104) Strabon 5, 147. Brückner histor. Massil. 58 ff. — 105) Eustath. zu Dion. Perieg. 515. — 106) Herod. 6, 89. — 106 b) Hermipp. b. Ath. 1, 27 F. — 106 c) d. h. vorzugsweise; überhaupt aber aus dem Pontus. — 107) Böckh Staatsh. 1, 58. N. 225. — 108) Man unterschied den sizilischen Maulthierwagen, ὄχημα, ὄχαν, ἀπήνη (Kritias b. Ath. 1, 28 B) von dem thebanischen ἵκμα. Pind. Fragm. Hyporch. 5. S. 599 Böckh. — 109) Plin. 35, 3, 11. 36, 4. — 110) Plin. 7, 56. — 111) Boιωνοσκεπὲς κράνος Pollux 1, 149. — 112) Derf. a. D. δῶρατ Ἀττικουγενῆς. — 113) Derf. a. D. ἀνὰτ Ἀργεῶν. — 114) Χαλκιδικὰ σπάδα Alf. b. Athen. 14, 627 B. und dazu Casaub. — 115) Plut. Lok. 9. Vgl. Pollux 1, 149. — 116) Plin. N. S. 34, 4. Cic. für Rosc. Am. 153. — 117) Plin. a. D. — 118) Müller Aeg. 80. — 118 b) Derf. Dor. 2, 28. N. 7. — 118 b) Antiphan. b. Ath. 1, 27 D.

Korinth<sup>118 c)</sup>, Megina<sup>119)</sup>, Attika<sup>120)</sup>, Samos<sup>121)</sup>, Lakonien<sup>122)</sup>, Knidos<sup>122 b)</sup>.

Zeuge besonders aus Milet<sup>123)</sup>, berühmt bis in die Römerzeit<sup>124)</sup>; ferner Teppiche aus Samos und Korinth<sup>124 b)</sup>; ein wollenes Zeug aus Pellene in Achaja, welches als Siegespreis in Kampfspielen gegeben wurde<sup>125)</sup>; Leder wurde viel in Attika bereitet. Leinwand ward aus Aegypten geholt<sup>125 b)</sup>.

Selbst fertige Kleidungsstücke mögte man unter den Gegenständen der Ausfuhr angeben, z. B. thessalische<sup>126)</sup> Hüte, amykläische<sup>127)</sup> und sikhonische<sup>128)</sup> Schuhe, megarische Mäntel (*ἐξωμίδες*)<sup>128 b)</sup> u. dgl., aber dergleichen Beiwörter gingen wol, gleich den heutigen Modebezeichnungen, eben so sehr auf Schnitt und Tracht, als auf Stoff und Werkstätte der Landschaft, die den Namen gab. Eben so ist wol mit den lakonischen Bechern<sup>129)</sup>, Tischen<sup>130)</sup>, thessalischen Sesseln<sup>131)</sup> u. dgl. gewesen.

- 118 c) Hier sollte der *κεραμεικὸς τροχός* erfunden seyn. Theophr. im Schol. Pind. Ol. 15, 28. Doch s. dagegen Kritias bei Athen. 1, 28 C. — 119) Steph. Byz. *Αἰγίνα* und *Γάλα*. — 120) Herod. 5, 88. *Ἀττικὸς κέραμος*, *Ἀττικὰ σκεύη* Krit. b. Athen. 1, 28 E. 11, 484. Plin. 7, 55. Pind. Nem. 10, 64 ff. Ob dazu auch lemnische Erde gebraucht ward? — 121) Plin. N. O. 55, 46. Plaut. Stich. 5, 4, 12. Cic. für Murena 56 *vasa Samia*. — 122) *Λάκωναι*, Becher. Athen. 11, 486 F. — 122 b) Eubulos b. Athen. 1, 28 C. — 123) Athen. 12, 519 B. *Ἰμάτιον ἰσομιλήσιον*, Diod. 12, 21, giebt zu verstehen, daß milessische Zeuge anderswo nachgeahmt wurden. *Μιλήσια στρώματα* Arist. Frösche 549. — 124) Horat. Br. 1, 17, 30. — 124 b) Antiphan. b. Athen. 1, 27 D. Schol. Theokr. 15, 175. — 125) *Πελληνικὰ χλαῖναι* Strab. 14, 595 A. Pind. Ol. 9, 146 *ψυχρὰν εὐδιανὸν φάρμακον αὐρᾶν*. Vgl. Phot. und Hesych. *Πελληνικὰ* Pollux 7, 67. — 125 b) Herodot. 2, 105. — 126) *Κυνὴ Θεσσαλὴ* Sophokl. Oed. Kol. 514 und Schol. — 127) Theokr. 10, 25. Suid. Müller Dor. 2, 28. N. 9. — 128) Athen. 4, 155 C. Andere Gattungen s. Pollux 7, Ep. 22. — 128 b) Xen. Denkw. 7, 7, 6. — 129) N. 122. — 130) Müller Dor. 2, 28. — 131) Hesych. *Θεσσαλικὸς δίσκος*. Pollux 7, 112. 10, 47. Kritias b. Athen. 1, 28 B.

Kunstwerke von Metall, Marmor, Thon und Holz, Gemälde aus Korinth, Megina, Siphon, Athen x.<sup>132)</sup>.

Salben, wohlriechende Oele und Balsame aus Chioneia<sup>133)</sup>, Megina<sup>134)</sup>, Syrene<sup>135)</sup>, Neapolis<sup>136)</sup>, Ephesos<sup>137)</sup>, Aegypten<sup>138)</sup> x.

Feines Backwerk u. dgl. aus Samos<sup>139)</sup>, Siphon<sup>140)</sup>; Weiß-Brod aus Athen<sup>140 b)</sup>, und zum Nachtische eine große Mannigfaltigkeit von Leckereien aus verschiedenen Orten<sup>141)</sup>.

Endlich ist noch der rein geistigen Erzeugnisse oder doch der edleren Leistungen der menschlichen Persönlichkeit und des Menschen selbst, als Waare, zu gedenken. Jene, als mündlicher Unterricht der Sophisten und Rhetoren, als Orakelsprüche zu Delphi, in der Höhle des Trophonios, zu Abä x., als ärztliche Pflege zu Epidaurios x., Gegenstand einer Vergütung und Quelle des Reichthums für manche Orte und Landschaften, lassen sich doch nicht ohne Zwang als Waare auffassen, und was dafür vergütet wurde, findet schicklicher beiläufig seine Erwähnung an einem andern Orte. Vom Buchhandel waren aber kaum rohe Anfänge in Athen vorhanden<sup>142)</sup>. Papier kam aus Aegypten und wurde von Athen aus, zu Schreibbüchern geheftet, weiter verführt<sup>143)</sup>. Pergament hatten früher die Jonier<sup>144)</sup> und später die Pergamener. Sklavenhandel entstand zunächst aus dem

132) Hieron im Abschnitte von der Kunst Th. 2. Abth. 2.

133) Paus. 9, 41, 3. — 134) Ath. 25, 689 D. — 135) Theophr.

Op. v. Pl. 6, 2. daraus Athen. 15, 682 B. 689 A. — 136) Athen.

15, 688 E. — 137) Daher das berühmte μεγαλειον Strab. 14,

688. — 138) S. überhaupt die Aufzählung aus Apollonios

Herophilios b Athen. 14, 688 D ff. — 139) Athen. 14, 644 G.

Polykrates ließ in der sogenannten Laura, einem Gäßchen, von

Weibern Leckereien bereiten, καὶ τῶν πρὸς ἀπόλυσιν καὶ ἀκρα-

σιαν πάντων βρωμάτων ὥτως ἐνέπλησσε τὴν Ἑλλάδα. Athen. 12,

540 F. — 140) Athen. 14, 647 C. — 140 b) Ath. 5, 112 C. —

141) Wer mag abschreiben, was b. Athen. 14, 640 ff. zusammeng-

estellt ist! — 142) Der Büchermarkt hieß τὰ βιβλία. Eupolis

b. Pollux 9, 47. S. dort die Ausleger. — 143) Xenoph. Anal.

7, 5, 14 und dort Schneider. — 144) Herod 5, 58.

Bedürfnis niedriger Dienstleistung, und wurde so von fast jeglichem hellenischen Staate, besonders Korinth, Megara, Athen u. s. w., als Gewerbe zum Wiederverkauf sehr vorzüglich von Ehos<sup>145)</sup>, den Thessalern<sup>146)</sup>, ja von den Etrern verbunden mit Entmannungsanstalten<sup>147)</sup> geübt. Phrygien, Thrakien und Skythien waren die Hauptmärkte des Einkaufs<sup>148)</sup>; eine Gattung thrakischer Sklaven wurde für Salz erhandelt und davon Haloneten genannt<sup>149)</sup>. Sklaven wurden wol nur bei den Barbaren abgesetzt. Lust an Zwergen ward den Sykariten Schuld gegeben<sup>150)</sup>; gebracht wurden sie ihnen vermuthlich von ihren kleinasiatischen Handelsfreunden.

## B. Des Staates Bedarf, Einkommen und Verwaltung.

### 1. Die Zeit vor dem großen Perserkriege.

#### §. 89.

Bisher ist von den Quellen des Nationalvermögens, von der Einzelwirtschaft unter Verbürgung, Begünstigung und Leitung des Staates die Rede gewesen; darauf gründet sich das Finanzwesen in stringenterem Sinne des Wortes, wo die Frage ist vom Bedarf des Staates, als einer Gesamtheit, insofern diese von einer höchsten Gewalt vertreten und dargestellt wird, von der Bestreitung desselben aus dem Nationalvermögen und von der Verwaltung und dem Beamtenwesen dabei. Der Hauptgesichtspunkt bei einer Darstellung der allmählichen Entwicklung des hellenischen Finanzwesens von den Anfängen des Staates bis zu dem kunstvollen Getriebe desselben in Athen ist der, wie sich die Vorstellung von einer Gesamtwirtschaft, und die Vermittlung der Ausrüstung derselben

145) Rh. 1, 1, 171. N. 58. — 146) Rh. 1, 1, 65. N. 25. —

147) Herod. 8, 105. — 148) Hermipp. b. Athen. 1, 27 F.

Demosth. Phorm. 910. — 149) Pollux 7, 14. Etym. M.

Heysch. *Ἀλώνητοι*. Bekker Anecd. 380. — 150) Athen. 12,

518 F.

mit Vorräthen, die aus dem Einzelverkehr gesondert werden, oder mit Leistungen der Einzelnen und der Verflechtung der Einzelwirtschaft mit der der Staatsregierung, erzeugte und abwandelte. Im Ganzen geht in der Geschichte der Abwandlungen des Finanzwesens in den hellenischen Staaten das Vorhandenseyn eines Bedürfnisses der Hervorbringung eines Einkommens voraus; doch zeigen allerdings sich auch Zustände, wo entweder der Reichtum der Gesamtheit sich häuft und das Bedürfnis, von dem Vorrathe zu verwenden, dem gemäß sich erweitert, — so in der blühenden Aristokratie und Demokratie; oder wo die höchste Gewalt zur Befriedigung selbstsüchtigen, nicht gemeinnützigen Strebens Forderungen macht, die sich nicht auf vorhandenes Bedürfnis gründen — so in der Tyrannei und Oligarchie.

Das Bedürfnis eines Gesamthaushalts gründet sich auf die mehrmals erwähnten drei Hauptzwecke der hellenischen Staatsgenossenschaft, Friede unter den Bürgern, Sicherung gegen Ausheimische, Gunst der Götter, und auf die Erkenntnis der Nothwendigkeit, die mit der obersten Waltung betrauten Behörden mit dem, was zur Vermittlung des Benannten gehört, auszustatten. Diese Grundlage blieb durch die gesamte hellenische Staatengeschichte dieselbe; aber Vielfältigung, Verfeinerung und Steigerung des Bedürfnisses hiebei, wiederum Pflege der Humanität, Erpressung und Schlemmerei, enthalten die Hauptstoffe der Geschichte der Abwandlungen. Die Geschichte des Einkommens der Regierung zur Befriedigung der Bedürfnisse, als entweder eines von dem Besizthum der Einzelnen Gesonderten, z. B. Domänen, oder eines durch Leistungen der Einzelnen Hervorgebrachten, ist hauptsächlich in der letztern Rücksicht reich an Abwandlungen, und bietet mehr neue Erscheinungen, als die des Bedürfnisses, dar. Grundzug ist die Ueberzeugung, daß der Staat das Vermögen der Bürger in der weitesten Ausdehnung in Anspruch nehmen könne; die Mannigfaltigkeit der Erscheinungen liegt nicht sowohl in dem Maasse, bis zu welchem jenes geschah, sondern in der Erfindsamkeit, den Kunstgriffen und Berechnungen der höchsten Gewalt, das Vermögen der Einzelnen sich anzueignen.

## Das heroische Zeitalter.

Der Begriff eines Gesamtbedürfnisses und Gesamtvermögens lag im Reime. Das oben erwähnte Verhältniß der Geschlechter, ihr Einfluß und ihre Waltung im Culte u. ist hier immerfort im Auge zu behalten. Selten betraf, nach der herrschenden Vorstellung, etwas Alle; der Fürst vertrat die Gesamtheit und umgekehrt diese ihn nur unvollkommen; seine Sache war nicht oft auch die ihrige; die Bedürfnisse erzeugten und erfüllten sich mehr in Einzelkreisen. Besonders wichtig sind hierbei die einem Heiligthum bei den ersten Anfängen politischen Gesamtlebens zu Theil gewordenen Tempelgüter (τεμεῖον)<sup>1)</sup>, aus denen der an ein Heiligthum geknüpfte Cult größtentheils konnte bestritten werden, so wie durch fromme Schenkungen sich Tempelschätze (ἀναθήματα) häuften. Selbst des Fürsten Oberpriesterthum knüpfte sich zum Theil an dergleichen Heiligthümer, und bedurfte also nicht erst noch einer eigenen Ausstattung aus der Mitte der Gesamtheit. Auch mag es wohl geschehen seyn, daß der Fürst den Cult seines Geschlechtes dem Staate einfügte und in ihm als Gesamtcult geltend machte; auch hier wich das Besondere nicht ganz. Zur Wehr gegen äußere Feinde mußte jeder Staatsgenosß ausziehen; hier erfüllte das Bedürfniß des Staates sich durch die Persönlichkeit seiner Genossen. Das Recht sprach der Fürst oder Volksälteste; für den einzelnen Fall wurde einzelne Vergütung gegeben<sup>2)</sup>. Beamte waren nicht zu besolden. Bei allem diesem tritt, wie im heroischen Staate überhaupt, der Begriff des Gesamten in dem Fürstenthum hervor. Zwar nicht sowohl nach dem Besitzthume; Burg und daranstoßende Ebene des Fürsten erscheint nicht als öffentliches, dem Fürsten zum Nießbrauch und zur Bestreitung öffentlicher Bedürfnisse anvertrautes, Gut, sondern als besonderes Eigenthum, und entweder dem Fürsten von der Gesamtheit geschenkt<sup>3)</sup>, oder ihm eben so thatsächlich durch uraltes Recht

1) Hom. Il. 2, 696. — 2) Hom. Il. 18, 508. — 3) So schenkten (in hellenischem Sinne) die Lykier dem Bellerophon τέμενος —

angehörig, als den Tempeln ihre Güter. Hier gilt, daß das Fürstenthum sehr gewöhnlich aus vorherbestandenem reichen Verſtandthum im Bau hervorgegangen ſeyn mag; dann wurde ſerlich durch Gunſt fürſtlichen Anſehens und Waltens Gut zum Gute. Der Fürſt bekam, vermöge des richtigen Gefühls, das ihn zu ehren gebot, als Ehrengeschenke<sup>1)</sup> von den Staatsgenossen, im Kriege aus der Beute das Vorzüglichſte<sup>2)</sup>. Dies wieder für den Staat zu verwenden lag nicht in dem Weſen der Sache; der Fürſt ſammelte Koſtbarkeiten<sup>3)</sup>; es wurden dazu wol Schatzhäuser<sup>4)</sup> erbaut, auf welche von der Perſon des Fürſten eine Art von Unverleglichkeit, gleich der der heiligen Orte, ſcheint übertragen worden zu ſeyn<sup>5)</sup>. Hierin alſo zeigt ſich nicht eine Verflechtung der Einzel- und Gesamtwirthſchaft, oder Leiſtung an die höchſte Gewalt zur Wiederſpendung an die Gemeinde. Doch aber enthalten die homerischen Gedichte Andeutungen von dergleichen. Die öffentliche Bewirthung von Edeln<sup>6)</sup> und Fremdlingen<sup>7)</sup>, die Unterhaltung und Belohnung von herbeigerufenen Wehern, Kriegen und Künſtlern<sup>8)</sup> erſcheint als Gegenſtand, deſſen Sorge nicht bloß in der fürſtlichen Burg rege war. Noch mehr. Die Troer leiſteten Beiträge zur Verpflegung der Hülfsvolker<sup>9)</sup>. Höchſt auffallend aber iſt Alkinoos Aeußerung, er wolle das Gaſtgeſchenk, das er dem Odysſeus machte, ſich durch Beiträge vom Volke erſetzen laſſen<sup>10)</sup>. Bedeutsam iſt endlich auch die Erwähnung einer durch die Gemeinſchaft verbürgten Schuld<sup>11)</sup>.

ἔχοιεν ἄλλων, καλὸν φυλακῆς καὶ ἀρούρης, ὅφρα νέμοιτο ἥμεν.

Jl. 6, 194 und dem Meleagros verheißen ein ſolches die Aetoler

Jl. 9, 573 ff. — 4) Γέρας, γέρον Jl. 1, 161. 2, 237. —

5) Ob auch im Frieden jährlich und regelmäßig dem Fürſten Geſchenke dargebracht wurden, wie in den altgermaniſchen Staaten (Tacit. Germ. 15), läßt ſich nicht beweifen. — 6) Κερήλιον

Jl. 18, 290. 24, 381. — 7) E. oben. §. 85. N. 20. — 8) Nach

dem Schol. Odysſ. 11, 458 beſtand ἀστυλα für das Schatzhaus von

Orchomenos. — 9) Jl. 17, 250 die Ἀργεῖων ἡγήτορες ἡδὲ

μέδοντες — δῆμια πίνουσι bei den Atreiden. Val. 9, 701

4, 345. 344. — 10) Odysſ. 18, 327. 328. — 11) Odysſ. 17,

383. 385 — 12) Jl. 17, 225. — 13) Odysſ. 14: — ἡμεῖς

δ' αὐτὲ ἀγειρόμενοι κατὰ δῆμον τισόμεθα. — 14) Odysſ. 21, 16.

Val. Jl. 11, 685.



## Die ältern Freistaaten.

Unter den Verhältnissen und Beziehungen, die in den neugegründeten Staaten entstanden, kündigten sich als hauptsächlich an die neuen Bedingungen des Vermögens der Gesamtheit und der Einzelnen und der davon abhängenden Leistungen. Mit dem Aufhören oder der Beschränkung des Fürkenthums trat der Begriff des Gemeindefaushaltcs, nun nicht mehr mit dem des Fürsten zu vermengen, deutlicher hervor; doch unvollkommen erbliche Aristokratie und Nichtsgehung des gemeinen Mannes trat ein, wurde der Staatshaushalt begrifflichen Weise sehr einseitig und haftere abermals an der Persönlichkeit deren, die sich als einige Volkbürger ansahen, und manche Ausgabe, manches Einkommen hatten ihren Umsatz nur in diesem engern Kreise. Auch hier ist die einflussreiche Stellung des Geschlechterwesens gegenwärtig zu halten. Vorzugsweise zu beachten ist die Verschiedenheit der politischen Sinnesart, nemlich, daß entweder Einfachheit des Sinnes genügende Befriedigung in den Erzeugnissen heimischer Landschaft fand, oder daß mit erweitertem Eingreifen in Natur und Leben, Unterwerfung und Aneignung der erstern und erhöhte Regsamkeit des letztern, nach Reichtum und Ueberfluß gestrebt ward. In beiden Richtungen ist Drang des Bedürfnisses wenig sichtbar; das Glück, die Braut der Jugend, gab der Vielseitigkeit reichen Lohn, die Jugend, gleichfalls in Jugendfrische, der Einseitigkeit zufriedenen Sinn. Dieselbe Doppelheit offenbart sich in den Gesetzgebungen; die einen suchten des Bürgers Persönlichkeit möglichst unabhängig von der äußern Natur zu machen, und den Reichtum des Staates hauptsächlich in Körper und Geist der Bürger zu erbauen; die andern brachten äußere Habe in Rechnung und setzten dem Wachsthum derselben kein Maas. Dem gemäß gestaltete sich nun auch der in der Natur der Staatsgenossenschaft begründete Staatsbedarf, zur Erhaltung des innern Friedens, der äußeren Selbständigkeit, und Gunst der Götter. Wo Einfachheit des Lebens und persönliche Leistung vorherrschten, kam äußeres Gut hierbei wenig in Verlehr; dies gilt vor Allem von Sparta, dessen Ordnung des bürger-

lichen Besitztums und Beschränkung des Nießbrauchs äußerer Güter jeglichen künstlichen Antriebs im Finanzwesen beseitigte. Jedoch hatte die Regierung einen Vorrath von edelm Metall<sup>15)</sup>, der sich hauptsächlich wohl aus Steuern der Peripherie sammelte, und verwandt wurde davon zu öffentlichem Bedarf, z. B. zur Ausschmückung von Tempeln und Säulen, wie denn dazu von Athens Gold eingetauscht wurde<sup>16)</sup>, zur Ausstattung von Staatsgefandtschaften etc. Desgleichen machten auch Areta und in Sparta die gemeinschaftlichen Mahlzeiten, *Andeia* und *Syffitia*, einen Gegenstand der Staatshaushaltung aus; doch gab es für diese Institute einen höhern Gesichtspunkt, als den finanziellen, und daher wird von ihnen besser im Abschnitte von der öffentlichen Zucht gehandelt. Wo die Günst der Natur und der menschliche Fleiß sich einten zum Gewinn für den Staat, da wurde der Verbrauch der reichlich zufließenden äußern Güter um so mannigfaltiger, je weniger man um die Hülfsquellen verlegen war. Es ist eine gewisse Ueppigkeit, ein Prunken und Wohlbehagen in dem öffentlichen Haushalte mancher der Staaten von der letztern Art in der Zeit vor den Perserkriegen bemerkbar; so bei den Siphniern, welche voll Erkenntlichkeit gegen der Götter Günst einen reichen Schatz nach Delphi schenkten<sup>17)</sup>; bei den Metapontiern, welche goldne Aehren nach Delphi sandten<sup>18)</sup>, und zu Eretria, dessen Edele im festlichen Aufzuge von sechzig Wagen, sechshundert Rittern und dreitausend Hopliten stattlich prangten<sup>19)</sup>.

Fragen wir nun nach den Hülfsquellen für den Staatshaushalt, und zwar zunächst nach dem, was aus dem Einzelverkehre gesondert und der Gesamtwirthschaft ausschließlich zugewiesen wurde, so bestand in dem Gemeinwesen beiderlei Art öffentliches Besitztum von Grund und Boden; gleich den heutigen Domänen oder, genauer zu reden, Gemeindegütern. Es läßt sich mit Zuverlässigkeit annehmen, daß es gewöhnlich gewesen sey, bei Gründung eines Staates die dazu gehörigen Ländereien in drei Theile, für die Götter,

15) Nießb Staatsh 2, 139. N. 484. Müller Dor. 2, 206 ff.

16) Herod. 1, 69. — 17) Herod. 5, 57. — 18) Strab. 6,

264. — 19) Strab. 9, 448.

für die höchste Gewalt, und für die einzelnen Bürger zu theilen. Daß bei den Niederlassungen von Wanderern mit Besonnenheit und Absicht verfahren worden sey, ist nicht zu bezweifeln; wohl mag demnach jene Annahme ihr volles Ansehen behaupten. Ganz ohne Nachricht sind wir aber über den Ursprung der heut zu Tage sogenannten Regalien, so viele derselben mit der Anreignung dessen, was die Erde, der Wald, das Wasser birgt, verknüpft sind. Zuerst scheinen Bergwerke öffentlich gewesen zu seyn; die Einkünfte davon wurden in Athen <sup>20)</sup> und Siphnos <sup>21)</sup> unter die Bürger vertheilt. Ob Jagd, Holzschlag und Fischerei überhaupt, und wo und wann? Dem Einzelnen wurde der Nießbrauch seines Eigenthums in der Art schwerlich verkümmert; wiederum wurde das Gemeingut durch Verpachtung des Nießbrauchs gegen unbefugte Eingriffe Einzelner sicher gestellt <sup>21 b)</sup>. Ob mit dem Abkommen des Königthums die demselben zugetheilt gewesenen Güter den Nachkommen königlichen Stammes blieben, oder der Gesamtheit zufielen, richtete sich sehr nach den Umständen; meistens blieben die ehemals königlichen Verschlechter an der Spitze des Adels und machten so wol auf eine zweideutige Art das ehemalige Krongut geltend. So fiel denn oft Ausstattung eines Magistrats vom Gemeinwesen aus zusammen mit der Ausrüstung aus eigenem Gut; doch von jenem allein kamen ohne Zweifel öffentliche Bauten, als eines Prytaneion, Unterhaltung der darin waltenden Beamten &c.

Bei dem Gemeindegut ist das dem Culte zugewiesene insbesondere zu beachten. Die Tempelgüter, seyen es einem aus uralter Zeit stammenden Heiligthum angehörige, oder neugegründeten Heiligthümern zugetheilte, waren scharfer aus dem Gemeinwesen, wenigstens in der Verwaltung gesondert. Ob diese Güter zur Bestreitung des Cultes, Unterhaltung der Priester, Errichtung von Tempeln u. dgl. ausreichten, kann unbedingt weder bejaht noch verneint werden. Den Heilig-

20) Bis auf Themistokles Flottenbau Th. 1, 2, 52 — 21) Herod.

a. D. — 21 b) Die Byzantier gaben Salzwerke und Salzhandel an Genossenschaften. Arist. Del. 2, 285 F.

thümern floßen noch andere Einkünfte zu, Piefetungen von Höriqen, als von den Traugalliden an das delphifche Orakel<sup>22)</sup>, von Stammgenoffen, wie Delos von den Kykladen bekam<sup>23)</sup>, Zehnten von Beute<sup>24)</sup>, endlich Weihgefchenke ohne Zahl. Delphi ftrogte von Reichthümern<sup>25)</sup>, das Orakel des Apollon zu Didyma bei Milet, der Tempel von Epidaurus u., wurden reichlich bedacht von den Frommgläubigen; aber das diente zunächft zur Aufſchmückung der Heiligthümer; der Prieſterſtoß erfreute ſich der Aufſtellung zahlreicher und koſtbarer Weihgefchenke; und zu Erbauung neuer Tempel u. wurden daher außerordentliche Beifteuern nöthig, ſo zu der des großen Dianentempels in Ephesos<sup>26)</sup>, des Tempels von Delphi, zu welcher ſelbſt Amasif von Aegypten beifteuerte<sup>27)</sup> und die von den Alkmaoniden hauptſächlich beſtritten wurde<sup>28)</sup>. Zu feſtlichen Sendungen (Theorien), Ausſetzung von Preifen bei Spielen u. mag der Staat ſehr gewöhnlich noch beſonders beigetragen haben. Die Willigkeit der Hellenen, aus dem Gefamtgute und aus der beſondern Habe zu dergleichen beizufteuern, blieb ungemein groß auch in der Zeit der Demokratie; ſie fand reichliche Nahrung in dem ſich zu ihr geſellenden Kunſtſinne und dem patriotiſchen Bemühen, in Leiturgien ſich hervorzuthun.

Außer dem Einkommen von Grundſtücken nehmlich war die Hauptquelle zur Beſtreitung der Bedürfniſſe der höchſten Gewalt, in profanen und in Cultſachen, in den Staaten einfachen und zuſammengeſetzten Finanzweſens — Leiturgien<sup>29)</sup>. Dieſe Leiſtungen, deren charakteriſtiſches Merkmal iſt, daß dem Bürger mit dem Aufwande für einen Gegenſtand öffentlichen Bedarfs auch das Geſchäft der Beſorgung ſelbſt übertragen wurde, gingen anfänglich beſonders auf Cult- und Kriegswesen, und waren in den erblichen Ariſtokratien genau

22) Eb. 1, 1, 270 f. — 23) Hallim. Del. 278 und Spanh. —

24) Von dem *δεκατέλειον* ſ. Herod. 7, 152. Diod. 11, 5. Polyb.

4, 53. — 25) Von *ἱερῶν* Geſchenken ſ. Herod. 1, 50 f. 5, 56.

8, 95. — 26) Strab. 14, 640. Plin. N. H. 36, 14. 21. Diod.

2, 103. — 27) Herod. 2, 180. — 28) Herod. 5, 62. —

29) Von dem Worte ſ. Eb. 1, 1, 318.

mit dem Geschlechts- und Standeswesen verknüpft. Als sind daher nicht die Leistungen zu rechnen, die dem niedern Stande gegen den Herrenstand oblagen. Leiturgien erscheinen durchaus nicht als etwas durch eintretendes und dringendes Bedürfnis hervorgerufenes, sondern als mit der Bildung der Freistaaten und der Vollbürgerschaft in diesen Begebenes. Es ist die herrlichste Seite des hellenischen Finanzwesens und des Bürgerthums überhaupt; inniger, würdiger und ausgedehnter konnte der Staat das Vermögen der Einzelnen nicht in Anspruch nehmen. Als die allgemeinste, die aber wol kaum unter dem gemeinschaftlichen Begriffe mit aufgefaßt wurde, zeigt sich der Kriegsdienst mit selbstbestrittener Ausrüstung; dann der Dienst beim Culte, die Choregie<sup>30)</sup>, Führung von Festgesandtschaften, Speisung der Stammengenossen u., die sämtlich aus der Blüthezeit der athenischen Demokratie näher bekannt sind; in Freistaaten, z. B. Korinth, Aegina, Ausrüstung von Schiffen<sup>31)</sup>.

Dagegen blieb der Begriff der Besteuerung des Bürgers in den Freistaaten der Hellenen lange im Hintergrunde; Personen- und Vermögensteuer blieb etwas Außerordentliches und wurde gern unter dem Gesichtspunkte der Leiturgie aufgefaßt. In Korinth soll jedoch in sehr alter Zeit eine Besteuerung der Waisen stattgefunden haben<sup>32)</sup>; es scheint aber, wol nur als Ersatz für den Ausfall der persönlichen Leistung der Leiturgie, zu der das Kindesalter nicht geeignet war. Von Sparta<sup>33)</sup> wird der merkwürdige Fall angeführt, daß zur Unterstützung der Samier, die um Hülfe gebeten hatten, jeder Spartiat sich einen Tag des Essens enthielt und den Werth des Ersparten als Beisteuer gab. Dagegen nun war es Sache des niedern und Dienststandes, Steuer zu geben. So gaben die Perier an Athen, die Lepreaten an Elis<sup>33b)</sup>, die Penesten an

30) Von Aegina und Epidaurios s. Herod. 5, 83. — 31) Vgl. Obch Staatsb. 1, 321. — 32) Cic. v. State 167, Staatsg. II. Zu vergleichen ist eine Einrichtung in Rom. S. m. röm. Gesch. 257 N. — 33) Aristot. Defen. 2, 284 D. Casaub. II.; falschlich wird die Sache b. Plut. v. d. Schweich. 6, 255 von Smyrna erzählt. — 33b) Plut. 5, 51. Strab. 8, 555.

Doniffa<sup>54)</sup>. Eben so die besiegten Makedonen die Hälfte aller Feldfrüchte an Sparta<sup>55)</sup>. Übermalt ist hier auszuscheiden, was von dem gemeinen oder Dienstmann an Einzelne vom Herrenstande, z. B. von den attischen Epheten an die Eupatriden<sup>56)</sup>, gegeben wurde. — Daß auch Metöken herbeizogen wurden, sobald heimisches Gewerbe aufgeblüht war und man nicht mehr nöthig hatte, Demuren aus der Fremde kommen zu lassen, ist sehr wahrscheinlich, doch giebt es nur über das attische Metöken genauere Angaben.

Nächst den Leiturgien sind nach der Einträglichkeit, aber meistens nur in den Staaten von regem Verkehr, zu nennen die indirecten Abgaben, besonders von Zöllen, welche übrigens nach hellenischer Ansicht nicht bequem unter dem Gesichtspunkte von Regalien aufzufassen sind. Näher möchte liegen, ein Ueberbleibsel des alten Rechts der See- und Landräuberei hierin anzuerkennen. Wie früh die Neigung, von dem Verkehr durch Zoll Gewinn zu ziehen, entstanden sey, ist oben angedeutet und der gutmüthigen Einfalt der Römer ist ebenfalls oben gedacht worden<sup>57)</sup>. Frevel wurde von den Römern durch Zoll-Placereien, denen sie die Pilgrime nach Delphi aussetzten, und die an das alte Raubwesen erinnern, geübt<sup>58)</sup>.

Dieses also, Einkommen von öffentlichen Grundstücken nebst Regalien, Leiturgien und Zolleinnahme, kann man als die regelmäßigen Hülfquellen hellenischen Staatshaushalts angeben. Außerordentlich waren Straf gelder und Ertrag der Gütereinziehung von Bürgern, Beute und Tribut von besiegten Völkern, Anleihen, wobei auch wohl Verpfändung stattfand, z. B. in Rom, das seine öffentlichen Hallen soll verpfändet haben, so daß beim Regen die Bürger kein Obdach hatten und die Staatsgläubiger aus Mitleid denselben ankündigten, es solle ihnen erlaubt seyn, unter die Hallen zu gehen<sup>59)</sup>, vielleicht auch schon Münzver-

54) Strab. 9, 440. — 55) Pausan. 4, 14, 3. — 56) Th. 1, 1, 235. — 57) § 86. N. 45. — 58) *πικρῶς ἐτελοῖον τοὺς ἐπὶ τὸ ἱερὸν ἀφικνουμένους*. Strab. 9, 418. — 59) Strab. 13, 628.

<sup>59)</sup> Ὑπὸ τὰς στοὰς ὑπ᾿ ἔλθετε wurde wie sprichwörtlich.

änderung und Gebrauch eines Nothgeldes. Als eine hieher gehörige, höchst bedeutende Art, die Ansprüche der Bürger auf Wohlbefinden im Staate mit den Kräften desselben auszugleichen, ist endlich die Aussendung oder der Auszug von Colonisten zu Gründung eines Tochterstaats anzuführen. Um die Zahl der Erwerbenden und Leistenden waren die ältern hellenischen Freistaaten vermöge des Sklavenswesens setzen verlegen, wohl aber besorgt, daß Ueberzahl der Genießenden und Verzehrenden sich erzeugen mögte.

Bei allem dem, was durch bürgerliche Leistungen aufgebracht wurde, also vornehmlich bei den Leiturgien, mußte auch der noch ungebübte politische Sinn wahrnehmen, daß neben der Kunst des Staatshaushalts, Hülfquellen aufzufinden und zu benutzen, eine zweite höchst schwierige, aber unerläßliche die sey, dem Bürger durch angemessene Vertheilung von Leistung und Last gerecht zu werden. Dies steht im Zusammenhange mit den Grundsätzen über die Ausstattung des Bürgers mit Habe und Gut, und wir müssen nochmals auf diese zurückkommen <sup>40)</sup>. Die isyrgische Gesetzgebung und einige andere, welche auf gleiche Vertheilung der Güterloose (*κληροί*) hinarbeiteten, konnten allerdings auch die Leistungen leichter und einfacher ordnen, was aber nicht vollkommen und nicht auf die Dauer gelang. Solon dagegen, da er Unveränderlichkeit der Güterloose nicht einführen konnte, mußte eine Schätzung (*ἀποτίμησις*) des zur Zeit vorhandenen Vermögens des Einzelnen einrichten. Aber auch schon früher muß etwas der Art nebst Anfertigung von Kadavern (*ἀπογραφαί*) in den Staaten, wo Leiturgien von Habe und Gut gewöhnlich waren, also in Aegina, Korinth, Samos u., statt gefunden haben. Das Bestehen der Geschlechtsvereine erleichterte die Einsetzung einer Reihenfolge, und die jugendliche Freudigkeit des Staatslebens bei allen Vollbürgern unterhielt den besten Willen, dem Staate, der die Kunst einer würdigen politischen Lebensstellung vermittelte, dafür sich erkenntlich zu beweisen.

40) Vgl. Th. 1, 1, 215. 217.

Insbefondere ist hier nochmals von Solon's Schätzung, einem aus andern Gesichtspunkte schon oben <sup>41)</sup> einmal berührten Gegenstande, zu reden. Der Vermögensanschlag wurde nach dem Ertrage des Landbaues gemacht. Als erste Classe wurden die gesetzt, welche jährlich mindestens 500 Medimnen und Metreten an trockner Frucht oder Flüssigem, Öl und Wein, erndeten, die Pentakosiomedimnen. Die zweite Classe, die Ritter, sollten eine Erndte zwischen 300 — 500 dgl., die dritte, die Zeugiten, zwischen 200 (richtiger 150) bis 300 haben, alle die unter 150 dgl. Erndtenden gehörten zur vierten Classe, den Thozen <sup>42)</sup>. Es lag nicht in Solon's Absicht, diese Schätzung bloß zur Grundlage einer Steuer zu machen; vielmehr sollte sie ihre Bestimmung durch Ausgleichung von Pflicht und Recht des Bürgers erfüllen. Wäre aber auch die Berechnung einer regelmäßigen Steuer damit verknüpft gewesen, so ist doch die Angabe des Pollux, die Mitglieder der ersten Classe hätten jährlich ein Talent, die der zweiten 30 Minen, der dritten 10 Minen, gezahlt, unglaublich. Zur Aufklärung der Sache haben wir nichts als Böckh's zwar nicht durch ausdrückliche Zeugnisse der Alten bewiesene, aber von innerer Wahrscheinlichkeit erfüllte Hypothese zu wiederholen. Demnach ist zu unterscheiden zwischen dem Gesamtvermögen, *ὅλολα*, und einem zum Behuf der Schätzung in Anschlag gebrachten Theile desselben, *τιμήμα*, Steuercapital. Nur mit dem letztern hat es die Berechnung des Classenvermögens zu thun. Wenn nun Solon das Maas von 500, 300, 150 Medimnen und Metreten als reinen Ertrag fruchttragenden Landes rechnete, so wurden diese gleichsam als die Zinsen des zu belastenden bürgerlichen Vermögens angesehen. Solon mag dabei ein Zwölftel des Hauptstuhls ( $8\frac{1}{3}$  vom Hundert) nach damals üblichem Zinsfuß gerechnet haben; schätzt man nun, wie Solon that <sup>43)</sup>, den Medimnos zu einer Drachme, so machen 500 Medimnen oder eben so viele Drachmen das Zwölftel.

41) Th. 1, 1, 255. — 42) Pollux 8, (nicht 7, wie Th. 1, 1, 255 citirt ist) 129. 130. Plat. Sol. 18. — 43) Plat. Sol. 25.



eines Talents, und so erklärt sich Pollux Angabe von einem Talente jährlicher Steuer als Mißverständnis der solonischen Rechnung. Daß nun nicht dasselbe Verhältniß bei der Schätzung der folgenden Classen bestand, indem 800 Medimnen zwölffach genommen auf einen Hauptstuhl von 8500 Drachmen, 150 aber eben so auf 1800 Drachmen führen, von Pollux aber nur 3000 und 1000 angegeben sind, läßt sich so erklären, daß Solon bedacht habe, der Minderbegüterte könne verhältnißmäßig nur weniger abgeben. Wollte der Staat nun die Bürger in Anspruch nehmen, so wurde bestimmt, auf den wievielften Theil des gesamten veranschlagten bürgerlichen Vermögens der jedesmalige Bedarf des Staats sich belaufe und dieser, also etwa ein Fünftel, durch Vertheilung nach den Ansätzen der Habe der Einzelnen in den Classenregistern aufgebracht. Doch war dies, eine Vermögenssteuer, nur die außerordentliche Anwendung von Solons Einrichtung; die ordentliche wurde, abgesehen von Bestimmung der Theilnahme an dem Regierungrechte und der Kriegspflichtigkeit und Waffengattung, in dem Zeiturgienwesen davon gemacht. Menschenfreundlich und wahrhaft auf Bürgerwohlfahrt berechnet ist dabei, daß nur das wirklich fruchtbringende Besizthum eines Bürgers, nicht auch todte Güter, also, ähnlich der französischen Art, das Vermögen eines Mannes nur nach Renten anzugeben, das reine Einkommen in Anschlag gebracht wurde; Vertrauen zur Gesinnung des Bürgers zeigt sich darin, daß Jeder selbst sich schätzte und dem Staate etwa nur eine Nachschätzung (*ὑποτίμησις*) zugetheilt wurde; Sicherung des Einzelnen gegen Bedrückung durch ungerecht zugetheilte Last sollte hauptsächlich dadurch erreicht werden, daß der Bürger, welcher im Vergleich mit einem höher Begüterten ungebührlich belastet zu seyn glaubte, diesen zu einem Umtausch des Vermögens (*ἀντιδοσις*)<sup>44)</sup>, verbunden mit Uebernahme der darauf anzumessenden Last, aufordern konnte.

44) Isokrat. v. Umtausch. Demosth. g. Phäniyp. v. Unt. 1038 f. Böckh Staatsb. II, 122 ff.

Finanzbeamte konnten bei der politischen Wichtigkeit der Geschichtsvereine, der Geschäftsbeforgung, die mit den Leiturgien verknüpft war, und der Neigung der hellenischen Staatsregierungen, öffentliches Gut zu verpachten, und so der laufenden Sorge sich zu entledigen, für außerordentliche Fälle aber Epimeleten aus der Mitte der Gesamtbehörden zu gehen, weder scharf von den übrigen Behörden getrennt, noch zahlreich, noch sehr bedeutend seyn. So lange der Hauptreichtum in den Einzelkreisen lag, war hier auch die Hauptbesorgung; dies gilt vom Cult: wie vom Leiturgienwesen. In Athen hatten mit dem Finanzwesen die Vorsteher der Eritzen und Naukrarien zu thun; vor deren Einrichtung mögen die Eupatriden nach einer Reihenfolge Leiturgien unter sich vertheilt haben. Eins der ältesten Finanzämter bei Protagoras und Tempeln scheint das der Staatsverwalter, Parasiten, gewesen zu seyn<sup>44b)</sup>. Von den Gesamtbehörden der alten Freistaaten hatte ohne Zweifel die aristokratische Gerusia und die demokratische Bule die Oberaufsicht im Staatshaushalte.

### Die Tyrannis.

Ihr eigenthümlicher Charakter, sowohl der ältern, als der jüngern, erfüllte sich hauptsächlich durch die Richtung auf Habe und Gut der Bürger. Die Persönlichkeit derselben wurde von ihnen gern herabgewürdigt zur bloßen Maschine, Geld aufzubringen, ja sie strebten wohl danach, den Wohlstand der Bürger gänzlich auszuschöpfen und in ihre Schatzkammer zu übertragen, damit jenen mit der Ueppigkeit des Lebens auch der Aufschwung der Gefinnung verkümmert würde<sup>44c)</sup>. Doch war dies und die Verwendung der erpreßten Schätze zur Unterhaltung von Soldnern die schlimmste Seite; die bessere war das Streben, die angemessene Gewalt mit Glanz und großartigen Schöpfungen zu umgeben. Aber dazu genügten ihnen allerdings nicht die öffentlichen Güter

44b) Th. 1, 1, 244. — 44c) Db. 1, 1, 286. 11

und Gefähr; sie nahmen durch allerlei Steuern die besondere Habe der Bürger in Anspruch. Das Gehässige, das für den Hellenen in jeglicher Personen- oder Vermögenssteuer lag, verbunden mit dem Ingrimme über den Zwang bei jeglicher Staatshandlung der Tyrannen, mag beigetragen haben, was die Tyrannen geübt, zum Abscheu in Andenken zu erhalten. So heist es, Kypselos gelobte, dem Zeus die Habe aller seiner Bürger zu heiligen und nahm zehn Jahre lang den zehnten Theil von dem Vermögen jedes einzelnen Bürgers<sup>45)</sup>. Perikles gelobte für einen olympischen Sieg eine goldne Bildsäule zu setzen; es mangelte ihm aber Gold; da ließ er bei einem Festaufzuge alle Weiber ihres Schmuckes berauben<sup>46)</sup>. Damit stimmt nicht ganz zusammen, was Herakleides Pontikos erzählt, er habe keine Steuer eingetriben, sondern sey mit dem Ertrage des Hafens und Markthalls zufrieden gewesen<sup>47)</sup>, auch nicht Perikles Denksprüche, welche Verachtung der äußern Schätze ausdrücken<sup>48)</sup>. Peisistratos machte die Grundstücke der Bürger zehntpflichtig, seine Söhne verminderten die Abgabe bis auf ein Zwanzigstel<sup>49)</sup>, aber Hippias, heist es<sup>50)</sup>, erklärte die überhangenden Stockwerke der Häuser, die Haustreppen und die nach außen sich öffnenden Hausthüren<sup>51)</sup> für sein und ließ sie für einen Kaufpreis von sich einlösen, verrieff die Münze und ließ sie an sich einliefern, gab sie aber zum früheren Werthe wieder aus, ließ Leiturgien ablaufen und legte sie Andern auf, ließ sich von dem Priester der Athene auf der Akropolis

45) Aristot. Oek. 2, 283 D. Esf. A. Suid. Κυψέλου ἀνάστημα. —

45b) Ephor. b. Diog. L. 1, 96. Entstellt scheint die Sage zu seyn b. Herod. 5, 92, 7, er habe die korinthischen Weiber nach dem Heräon kommen lassen, sie ihrer Gewänder beraubt und diese seiner Gemahlin Melissa geschenkt. — 45c) Herakl. Pont. 5. —

46) Μηδὲν χρημάτων ἔνεκα πόντων. Κέρδος ἀλόγιστον. Diog. L. 1, 97. — 47) Eb. 1, 1, 87. R. 17. — 48) Arist. Oek. 2, 283 G. 284 A. — 49) Vergleichen Hausthüren zu haben (nach

Ansicht der Hellenen und Römer eine Verkümmernng des öffentlichen Weges) wurde als besondere Auszeichnung dem M. Valerius Poplicola nach einem Siege über die Sabiner, 249 nach Erb. R., erlaubt. Plut. Popl. 20. Dion. H. 5, 59.

für jeden Knechtbohenen und jeden Todten einen Ohmiz. Serps und Pastr und einen Obolos abliefern. Polykrates gab die Mütter seiner gefallenen Soldner, den reichen Bürgern zu ernähren<sup>50)</sup>. Unter den spätern Tyrannen ist vor Allen Dionysios der Jüngere als Falschmünzer übel verrufen<sup>51)</sup>. Bei den älttern Tyrannen muß man dagegen allerdings in Anschlag bringen, daß unter ihrer Pflege manches Schöne und Edels aufwuchs; und namentlich Baukunst durch Polykrates, Peisistratos, Gelon, bildende und Dichtkunst durch Polykrates und Peisistratos gefördert wurden<sup>52)</sup>. Von Verwaltungsbehörden unter der Tyrannis ist nichts zu sagen.

## 2. Die Zeit nach dem großen Perserkriege.

### a. Allgemeine Uebersicht.

#### §. 90.

Nur vom athenischen Finanzwesen sind wir genau und im Einzelnen unterrichtet; und eine Darstellung des Einzelnen im Zusammenhange ist durchaus nur auf die Kunde von jenem zu begründen. Jedoch giebt es zerstreute Angaben über andere Staaten, und dazu ist im Allgemeinen von den Abwandlungen des Finanzwesens durch die äußern politischen Verhältnisse zu reden. Beides soll in diesem Abschnitte vereinigt werden.

Wie nach den Wanderungen und der Gründung überseeischer Pflanzstädte das Finanzwesen eines großen Theils hellenischer Staaten durch Seeverkehr bestimmt wurde, so seit dem großen Perserkriege durch politisch-hegemonische Verhältnisse und zwar größtentheils durch Unterhaltung und Anwendung einer Seemacht. Hierbei reichte die bloß persönliche Ausstattung des Bürgers bei weitem minder aus, als bei politischen Anstrengungen und Reibungen auf dem Festlande,

50) Xenob. 5, 64. — 51) Arist. Def. 2, 285 G ff. Polyän 5, 2. —

52) Rh. 1, 1, 287. 288.

die Seltungsgeld wurden zusammengelegter und kostspieliger, des Staates und der Einzelnen Sinn mußte mehr auf äußern Reichthum gerichtet werden, Bedarf und Lustenheit gingen gleichen Schritt mit der Vielfachheit der Berührungen, der Steigerungen der Anstrengungen und der Verflechtung des gewerblichen und politischen Verkehrs. Geld wurde mehr als einmal in politischen Krisen entscheidend.

Wir brauchen hierbei 1) wie der einfache Staatshaushalt der alten Zeit, wobei die Persönlichkeit des Bürgers nach eigener und heimlicher Kraft hoch eingesetzt war, in Verfall gerieth; 2) welchen Einfluß das Hegemonie-Streben einzelner hellenischer Staaten auf ihren und der andern Staatshaushalt hatte; 3) wie durch beides bedingt der Bedarf sich geltend machte vor dem Reichthum und zur Bestreitung von jenem die Finanzkunst thätiger und erfindsamer wurde.

Zur Zerrüttung des einfachen Haushalts der altaristokratischen Staaten hatten innere Unruhen die Bahn gebrochen und die Tyrannis den Ausschlag gegeben. Durch sie war der Bürger an kostspieligere Leistungen vom äußern Vermögen gewöhnt worden und die Ausgaben für öffentliche Werke u. hatten sich vervielfacht. Doch traf das den Normalstaat jener Art, Sparta, nicht. Nun aber gebot der große Perserkrieg großen und geringen hellenischen Staaten Aufwand zur Bildung und Unterhaltung einer Seemacht, da früher nur wenige, als Korinth, Megara, Samos, Kriegsflotten unterhielten, von den andern aber wol nur so viele Schiffe gebaut wurden, als der Handel begehrete, welcher denn auch den Aufwand für die etwanige gerüstete Bedeckung vergütete. Wie die Spartiaten indessen sich der Theilnahme an dem Angriffskriege gegen die Perser nach Pausanias Frevel entzogen, ist bekannt. Jedoch ganz ohne Einfluß blieb der einmal gemachte Versuch so wenig, als der Gewinn persischer Beute aus der Schlacht bei Plataea, von der die Heiloten das Meiste sollen an sich gebracht haben<sup>1)</sup>. Zunächst aber kam durch Athens Hegemonie Finanzzerrüttung über manche Staaten, welche auf ihrer Bahn durch Athens

1) Herod. 9, 80.

Kraft und Ansehen besetzt oder gelähmt wurden, als Korinth, Megina, Mitylos, Rhodos; in andern ließ die Gunst der heimischen Matus nach, als in Cephros, dessen Bergwerke sich mit Wasser füllten<sup>2)</sup>; noch andere konnten nach Aufheben der Tyrannis nicht wieder zur Stetigkeit im Innern gelangen, als Syrakus. Der Reichthum wandte sich nach Athen; den Staaten, welche vor Athen Gewinn von ausheimischem und vielfachem Verkehr gehabt hatten, versiegten die Hülfquellen durch Athens Eingriffe; Sparta und die Staaten von ähnlichem Haushalte konnten aus Eifersucht gegen Athen nicht zur Ruhe und zur Herstellung der alten Einfachheit gelangen. Der peloponnesische Krieg erschöpfte Athens und aller übrigen Staaten Hülfquellen, und gewöhnte alle, auch Sparta, das Geld als Haupthebel der Staatskraft anzusehen. Um die Waage lagen die Hellenen vor den Thoren persischer Könige und Statthalter, um Gold zu erlangen. Dies verderbte am Ende des peloponnesischen Krieges den Staatshaushalt eben so sehr, als die persische Beute ihm früher mogte aufgeholfen haben<sup>3)</sup>. Die Reichthümer hellenischer Staaten in der Folgezeit erscheinen nun als das leicht erworbene und leicht zerrinnende Gut eines Spielers. Die Einfuhr edeln Metalls in Sparta hob dort Alles, vor Allem den Staatshaushalt, aus dem alten Gleise. Der Beschluß, die eingebrachten Schwäge fürs gemeine Beste zu verwenden<sup>4)</sup>, wurde weder vollständig ausgeführt, noch erwuchs dem Staate daraus Frucht; im Kriege gegen Theben ward der Druck sehr fühlbar<sup>5)</sup>, außerordentliche gebotene Lieferungen (*εἰσποαί*) brachten wenig ein<sup>6)</sup>. Ueberall vervielfältigte sich das Bedürfnis nach Gelde bei der Abnahme des Vorraths der Baarschaft und der Zurückziehung der Bürger von persönlichen Leistungen in der Heimath und der häufig werdenden Auswanderung zur Söldnerei. Während Athen in seinen Anstrengungen gegen Philipp verjüngte Reichthümer offenbart, frankten alle übrigen Staaten, die Laffen der

2) Paus. 10, 11, 2. — 3) Nach Herod. 9, 80 erwarben die Megarenen daher große Reichthümer. — 4) Plut. Lysand. 27. — 5) Plut. Agesil. 35. — 6) Aristot. p. 2, 6, 25.

Tyrannen ausgenommen, an bitterer Armuth. Daß dabei das Geld überhaupt häufiger und wohlfeiler geworden war, daß Soldner ihre Sackel mit Goldstücken füllten, ist gar keine unnatürliche Erscheinung. Daß in dem allgemeinen Verfall in der makedonischen Zeit die Staaten am ärmsten erscheinen und auch wohl selbst sich fühlten, welche früher durch Einfachheit und Genügsamkeit im öffentlichen und Einzelhaushalt sich ausgezeichnet hatten, aber seit dem Verfall der politischen Macht, der Gewöhnung an fremde Gelder für Kriegsdienst, das echte Heimathsleben nicht wiederzufinden vermögten und dennoch in fortdauernder Untauglichkeit zu gewerblichem Verdienst verhärteten, läßt sich aus Sparta's Beispiele schließen.

Der Einfluß des Strebens der Athener u. nach Hegemonie durchdrang das gesamte Finanzwesen der davon berührten Staaten auf doppelte Art. Athen führte den Reigen. An das in der That dringende Bedürfniß, sich zur Wehr gegen die Perser zu rüsten und durch Uebertragung des Krieges nach Asien die eigene Heimath zu schützen, knüpfte sich bald das Gefühl, die heimische Macht durch Dienste und Beiträge der gleichfalls bedrohten Staaten zu stützen; es bedarf keiner Auseinandersetzung, wie mit Athens Anmaßungen die Lasten seiner Bündner zunahmen, die freiwilligen Beiträge zum Perserkriege sich in Zwangssteuer verwandelten, der Gerichtszwang dazu eine kostspielige Sache für Einzelne wurde, Klerucken der Athener den Gemeindefhaushalt zerrütteten u.; wohl aber ist daran zu erinnern, daß die Bündner durch Abkämpfung des persönlichen Kriegsdienstes der Freiheit und dem Genuß äußerer Güter gleichmäßig Gefährde brachten. Seit Athens Vorgänge wurde es System der Hegemonie die Bündner durch Steuern (*phoros*) auszuschöpfen; die Zerrüttung vollendete sich jedoch erst nach dem peloponnesischen Kriege. Wie viele Staaten etwa im Wohlstande blieben, erhellt aus der Geschichte der politischen Abwandlungen; Chios, Rhodos und Laros sind obenan zu nennen.

In dem Obengenannten ist schon ausgesprochen, daß in der Mehrzahl der Staaten der Zustand ungestörten Erwerbes und Genusses äußerer Reichthümer, welcher in der Zeit der jugendlichen politischen Vereinzelung statt gefunden hatte, durch

das Ineinandergreifen politischer Verhältnisse aufgehoben, daß dagegen der Bedarf vielfältiger, Bedrängniß häufig geworden war, und die Finanzkunst daher in lebhafter Thätigkeit seyn mußte, den Anforderungen der Zeit durch Auffindung von Hülfquellen zu genügen. Vermehrung der Staatsländereien fand wol kaum in Einem Staate statt (Byzanz verkaufte sogar dergleichen)<sup>7)</sup>, auch nicht mehr eine Steigerung der heimischen Industrie, durch welche höherer Ertrag aufgebracht worden wäre; die Hauptsache also mußte auf die Bürgerschaft gewälzt werden, und diese wurde um so mehr mit Habe und Gut in Anspruch genommen, je ungenügender die ehemaligen persönlichen Leistungen wurden. Leiturgien und Steuern gaben den Mehrertrag, den das gesteigerte Bedürfniß begehrte. Kein Wunder daher, daß in manchen Staaten öffentlich Sorge getragen wurde, daß der Einzelne nicht seine Habe verschwendete; so in Korinth (wol schon seit älterer Zeit)<sup>8)</sup>, und so ward Demokritos in Abdera der Verschwendung angeklagt<sup>9)</sup>. Von der Natur der Leiturgien außer Athen hat sich keine genauere Kunde erhalten; daß Kriegs- und Festwesen die Hauptgegenstände derselben blieben, ist sicher. Choregie kommt in Theben<sup>9b)</sup>, auf Siphnos<sup>10)</sup>, in Mytilene<sup>11)</sup>, Trierarchie auf Rhodos<sup>12)</sup>, andere in kleinasiatischen u. Staaten vor<sup>13)</sup>; in den von Athens und nachher Sparta's Hegemonie streng abhängigen Staaten mag die Aufbringung der Tribute oft eine Eisphora veranlaßt haben. Gebühren für Entscheidung von Rechtshändeln wurden ohne Zweifel überall gegeben. Reicher, wenn gleich einzeln, sind Nachrichten über allerlei andere Mittel, Geld aufzubringen, vorhanden. Benützung des Verkehrs und des Luxus der

7) Arist. Def. 2, 285 E. — 8) Eben da F. von dem Gewinne, der aus gewaltsamem Umtausch genossenschaftlicher Ländereien gemacht wurde. — 8) Diphil. b. Athen. 6, 227 F. — 9) Athen. 4, 168 B. — 9b) Plut. Arist. 1. — 10) Isokr. Megin. 685: — εἰσπνεύσαν — ἐχορήγησαν — τὰς ἄλλας λειτουργίας ἐλειτούργησαν. — 11) Antiph. v. Herod. Ermord. 744. — 12) Arist. P. 5, 4, 2. Strab. 14, 653. — 13) Böckh. Staatsh. 1, 520 ff.



Bürger, Einfassen und Fremden steht obenan; das hellenische Zollwesen erhielt durch Athen seine Vollendung; ihm nachzuahmen wurden andere Staaten leicht belehrt. Wie sehr an manchen Orten dadurch das Einkommen von öffentlichen Grundstücken in Schatten gestellt ward, beweist die Einrichtung in der kleinen Stadt Mende, wo die Ausfuhr an Wein bedeutend war. Hier wurde in der Regel Alles vom Hafen- und Marktzoll bestritten, von den Rugnießern der öffentlichen Ländereien und Häuser aber nur in außerordentlichen Nothfällen Zins gefordert <sup>14)</sup>. Außer Athen und Korinth hatten ungetreulich reich Einnahme von Zöllen die bosporanischen Tyrannen, Byzanz, Korone <sup>15)</sup> und Massalia <sup>16)</sup>, in der spätern Zeit Rhodos. Bekannt ist, daß zwischen Rhodos und Byzanz ein Krieg wegen Anlegung eines neuen Zolles ausbrach <sup>16 b)</sup>. In Lampsakos nahm die Regierung einst vom Marktverkauf bis zum Drittel des Kaufpreises <sup>17)</sup>, in Byzanz zehn vom Hundert <sup>18)</sup>; eben da von Gauklern, Wahrsagern und Quacksalbern den dritten Theil ihres Gewinns <sup>19)</sup>, der Geldwechsel aber wurde auf Eine Zahlbank beschränkt und diese verpachtet <sup>20)</sup>. Aber auch das Vollbürgerthum wurde eben da den nur von Einer Linie her Ebenbürtigen für dreißig Minen verkauft <sup>21)</sup>. In Klazomena mußte einst alles Del gegen einen Kaufzins an die Regierung abgeliefert werden, welche dafür Getreide eintauschte <sup>22)</sup>. Durch Anleihen von den Bürgern half man sich gern und der Bürger wurde dabei wenig geschont. Der kleine Staat Mende befahl einst jeglichem seiner Bürger, alle Sklaven bis auf zwei zu verkaufen und das Kaufgeld dem Staate zu leihen <sup>23)</sup>. In Chios mußten alle in das öffentliche Hypothekenbuch eingezeichnete Privatschulden von den Schuldnern an den Staat gezahlt werden, der sie den Gläubigern verzinst <sup>24)</sup>. In Ephesos mußten alle Weiber ihren Goldschmuck an den Staat

14) Arist. Def. 2, 286 D. — 15) Thyrige Cyr. 224. — 16) Brückner Mass. 57. — 16b) Polymb. 4, 47 ff. — 17) Arist. Def. 2, 284 C. — 18) Ders. 285 G. — 19) Ders. 285 F. — 20) Ders. das. — 21) Ders. das. — 22) Ders. 2, 285 C.D. — 23) Ders. 286 D. — 24) Ders. 284 F.

als Darlehn abliefern; wer noch etwas Geld zugab, dessen Name wurde im Tempel an eine Säule geschrieben, gleich als habe er diese geweiht <sup>25)</sup>. Perikles stellt in seiner Berechnung des athenischen Staatsvermögens vor, daß Athen von der Athene das Gold, das ihre Bildsäule schmückte, und andere Tempelschätze borgen könne <sup>26)</sup>; häufiger waren jedoch daselbst gezwungene Vorschüsse der Reichen. Ins Ausland verborgten manche Tempel, z. B. der von Delphi <sup>27)</sup>, Olympia <sup>28)</sup> und Delos <sup>29)</sup>. Außerdem ist überliefert worden, daß Sparta den dreißig Dynasten in Athen hundert Talente lieh <sup>30)</sup>, eben so Theben den Thebalern hundert <sup>31)</sup>. Das euböische Oros war ein Talent schuldig und verpfändete dafür seine öffentlichen Einkünfte <sup>32)</sup>. Das böotische Orchomenos verpfändete einem Elateier für ein Darlehn eine Viehweide <sup>33)</sup>. Daß auch wol Rothgeld, eiserne Münze, ausgegeben wurde, ist oben <sup>34)</sup> erwähnt worden. Was für listige Kunstgriffe Timotheos als Feldherr übte, mag bei Aristoteles <sup>35)</sup> nachgelesen werden. Endlich sind als außerordentliche Einkommen anzuführen Strafgeelder und Gütereinziehungen, die bei den häufigen innern Unruhen leider besonders oft vorkamen. Endlich Beute vom Feinde.

Von der Finanzverwaltung im Allgemeinen läßt sich nur Vermuthung aufstellen. Öffentliche Güter scheinen überall verpachtet worden zu seyn; ein Beispiel ist die Verpachtung des platonischen Landes durch die Thebaner <sup>36)</sup> — so auch wol Bölle. Die Leiturgien waren das, wovon der Bürger nur durch Stellvertreter loskommen konnte; hier war immer die Persönlichkeit mit im Spiele: daher diese Verwaltung wol die zarteste und edelste. Veruntreuung öffentlichen Gutes war, nach dem hellenischen Charakter zu schließen, alltäglich.

25) Arist. Def. 2, 285 E. — 26) Thuf. 2, 13. — 27) Thuf. 1, 121. Nach Demosth. g. Meid. 561, 17 hatten schon in Hippias Zeit die Alkmaoniden ein Darlehn aus den delphischen Tempelschätzen erhalten. — 28) Thuf. 1, 121. — 29) Böckh Staatsb. 2, 225 ff., besonders 236. — 30) Xen. Hell. 2, 4, 19. Plat. Lys. 21. — 31) Quintil. Instit. 6, 10. — 32) Aesch. g. Ktes. 496. — 33) Böckh Staatsb. 2, 580 ff. — 34) §. 87. N. 4. 5. — 35) Def. 286 E. F. — 36) Thuf. 3, 68.

b. Athen insbesondere <sup>1)</sup>.

## aa. Der Bedarf.

## §. 91.

Der athenische Staatshaushalt, von der ursprünglichen Beschränktheit auf die heimische Landschaft und der. dieser entsprechenden Einfachheit des öffentlichen und besondern Lebens, durch die Peisistratiden auf auswärtige Besitzungen, Megos und Sigeion, und stattliche Erscheinung daheim <sup>2)</sup> erweitert, erhielt durch Kleisthenes neue Verwaltungsformen und, wenn auch mit Vertreibung der Tyrannen auswärtiges Besitzthum und heimische Schätze größtentheils verloren gingen, frische Jugendkraft. Daher die Flottenrüstung zum Beistande der Joner. Der große Perserkrieg zwang die Athener, Person und Habe und Gut dem Staate darzubringen; die aus dem Siege hervorgehende Seeherrschaft hielt die Kraft der Athener in Spannung; viel aufzuwenden und zu thun, um viel zu gewinnen, wurde erster Grundsatz in der Lehre von bürgerlichen Leistungen. Die heftigen politischen Erschütterungen der folgenden Zeit, der Wechsel von Macht und Ohnmacht änderten allerdings Art und Summe der Einnahme mehrmals ab; doch im Ganzen blieb der athenischen Staatshaushaltung bis zum Untergange der politischen Freiheit der Charakter der Vielseitigkeit, eines vielrädri gen Betriebes und eines großartigen Umschwunges.

---

1) Unser Gesichtspunkt ist, nach der Anlage dieses Werkes, nicht sowohl zu zeigen, wie viel kam ein und wie viel ward verbraucht, sondern, welcher war der Stand der thatsächlichen oder künstlich herbeigeführten Bedürfnisse, die Grundsätze und Einrichtungen zu deren Bestreitung und die Art der Verwaltung. Uebrigens fällt in die Augen, daß auch so fast nur auf den Grund von Böckh's Werke gearbeitet worden ist, und es sich nur darum fragt, ob diese Epitome zweckmäßig eingerichtet sey. — 2) Nach Isodoreneus b. Athen. 12, 532 F. erfanden Hippias und Hipparch Salles καὶ καίμους, unterhielten Kasse u. dgl.

Der Bedarf.<sup>3)</sup> erzeugte sich zuerst in der hohen Aufregtheit während der Persernoth; der Charakter der einfachen Wirthschaft schwand mit der Verwendung der Bergwerksgelder, die bisher vertheilt worden waren, zur Erbauung einer Flotte; die Fortdauer des Bedarfs ging nicht aus Noth, sondern aus Mangel der Kraft und der Nothwendigkeit, die dadurch Gereizten und Gebengten durch verstärkte Kraft niederzuhalten, mit der wiederum die Mittel wuchsen, und die Gelüste zum Genuß sich mehrten, hervor; als Athen von der dadurch erreichten Höhe herabgesunken war, blieben die Gelüste, und das Streben, Mittel zu ihrer Befriedigung zu finden, hatte zuweilen noch den ergiebigsten Erfolg, wovon Pylurg's Verwaltung zeugt; aber der Bedarf war unnatürlich, Sittenlosigkeit und Genußlust gleich einem bodenlosen Abgrunde, der das Staatseinkommen verschlang. Die Hauptmomente in der Folge dieser Abwandlungen knüpfen sich an das Walten von Themistokles und Perikles, Kleon und Alkibiades, Nausimikos und Timotheos, Demosthenes und Pylurgos, und der Letztern Gegner, die Poristen.

### 1. Cult.

Unter den einzelnen Gegenständen des Bedarfs der Staatshaushaltung behauptete nach Alterthümlichkeit, ununterbrochener Heiligkeit und Dauer, den ersten Platz die Bestreitung des Cults und der mit Festen verbundenen Spiele. Zwar leisteten die Genossenschaften viel<sup>4)</sup>, aber ihre Pflege betraf alte einfache Culte (*πάτριαι θυσίαι*); mit dem Aufsteigen Athens zu hoher politischer Macht wurden der Culte und Feste mehr und mehr und der Aufwand für die neu hinzugefügten (*ἐπίθετοι ἑορταί*)<sup>5)</sup> wurde Sache der Staatskasse unmittelbar. Von dem Aufwande für Tempel und

3) S. überh. Vdch 1, 215 — 311. — 4) Ἰερὰ δημοτελῇ besorgt der Staat insgesamt; δημοτικά die Demeu u., ὁργεωνικά die Cultgenossenschaften. S. Vdch 1, 228. N. 260. — 5) S. über diese und die *πάτριαι θυσίαι* Isokr. Areiop. 11, 224. L. A. und Harpokr. ἐπίθετους ἑορτάς.

Götterbilder, wobei in der Mischung der geistigen Bestrebungen das Kunstgefühl sicherlich die Herrschaft über das religiöse behauptete, ist besser in dem Abschnitte von der Kunst die Rede; hier mag an Peisistratos Olympieion, an Perikles Parthenon und das Standbild der Athene, das Theater des Dionysos u. nur erinnert werden. Bei den Festen waren die Hauptgegenstände des Aufwands Opfer, Pompen und Theorien, Spiele. Auf jegliches dieser drei paßt, daß die Festlichkeit entweder der Gesamtkasse oder der eines Vereins oder einer Genossenschaft zur Last fiel. Besonders aber gilt von den Opfern, daß die aus alter Zeit angestammten und mit alter Einfachheit überlieferten mit der Zeit dem prunk- und schwelgelustigen Volke nicht mehr genügten und neuangeordnete von größerem Aufwande die Staatskasse in Anspruch nahmen. Es wurden Stier-Hekatomben dargebracht; der Ziegen an den Marathonien zur Ehre der Artemis Agrotera fünfhundert<sup>6)</sup>. Hierbei kam, wie es scheint, keine Leiturgie der Staatskasse zu Hülfe. Kelter und edler als dieses Opferschwelgen war die Stattlichkeit bei Festaufzügen (*πομπαι*) zur Feier heimischer Culte und bei Sendungen zu fremden Festen (*θυσιαί*). Tief im hellenischen Charakter war der Trieb, der Gottheit nicht im Buß- sondern Lustgewande sich zu zeigen, gegründet. Zu Festaufzügen in der Heimath gesellte sich seit dem politischen Aufsteigen Athens die Aufführung von Dramen; verwandt mit jenen nach dem Gemüthsdrange, das Fest eines Gottes durch Darstellung menschlicher Trefflichkeit zu begehen, waren die gymnastischen Spiele. Der Bedarf für Alles dies, so wie für die Theoren, welche zu den vier großen Spielfeiern zu Olympia, Delphi, auf dem Isthmos und zu Nemea, desgleichen nach Delos u. gesandt wurden, war nur zum geringen Theil unmittelbar Sache des Staats; darauf waren die Leiturgien der Choregie, Architheorie u. gerichtet: aber dennoch blieb dem Staate genug zu thun übrig. Die Ueberfahrt der Theoren nach Delos z. B. kostete der Staatskasse wol 6000 — 7000 Drachmen<sup>7)</sup>.

6) E. Inschr. b. Böckh Staatsk. 2, 165. 229. Borr. zum Verl. Letzt. Kat. Sommer 1816. — 7) Böckh 1, 350.

Preise zur Belohnung derer, die bei Spielen sich auszeichneten, setzte schon Solon; einem olympischen Sieger 500 Drachmen, einem istsmischen 100 Drachmen<sup>8)</sup>; auch wurde der olympische Sieger im Prytaneion gespeist<sup>9)</sup>. Bei manchen Kampfspielen wurden in späterer Zeit Preise von edelem Metall, besonders Kronen, auch Dreißiße und selbst baares Geld, ausgesetzt<sup>10)</sup>; es wird eines Siegeskranes von 85 Drachmen Gold an Werth gedacht<sup>11)</sup>. Endlich bekamen die Genossen eines Chors, außer dem Unterhalte von Seiten des Choregen auch vom Staate einen Lohn, so der Chor bei den Poseidonien im Peiräeus Preise von zehn, acht und sechs Minen<sup>12)</sup>. Die Dichter aber wurden vom Rathe besoldet<sup>13)</sup>.

## 2. Krieg.

Zum Kriege genügte in alter Zeit, wo noch keine Flotte unterhalten wurde, die Bewaffnung der Bürger, die von ihnen selbst bestritten wurde. Schon Solon fühlte das Bedürfnis einer Kriegs-Flotte, und zu dem Angriffe auf Salamis, der zwar vor seiner Gesetzgebung, aber doch auf seinen Betrieb, statt fand<sup>14)</sup>, mag eine Anzahl Schiffe durch Leiturgie aufgebracht worden seyn. Die erste Anweisung auf regelmäßige Unterhaltung einer Kriegsflotte war freilich schon, wenn das Wort richtig gedeutet wird, durch die Naukrarien gegeben worden<sup>15)</sup>, aber doch regte der Staatshaushalt dazu sich wol erst nach Einrichtung der kleisthenischen Naukrarien. Nach der Anweisung der Bergwerksgelder von Laurion auf Flottenbau, nach der ungeheuern Anstrengung, welche in der Rüstung gegen Perses sich offenbarte, wurde durch Themistokles Gesetz, jährlich sollten zwanzig neue Triremen gebaut werden<sup>16)</sup> und durch die äußere politische Stellung

8) Plut. Sol. 25. Diog. L. 1, 55. — 9) Platon Apol. 36 E. —

10) Davon ἀγών ἀγρονομίας im Gegensatz des σπαραγμίας. —

11) Böckh 2, 299. — 12) Pl. Plut. L. d. 3. R. 9, 548. —

13) Schol. Aristoph. Effl. 102. Frösche 570. — 14) Plut.

Sol. 18. — 15) Th. 1, 1, 239. 240. — 16) Diod. 11, 43.

Athens, ein bedeutender jährlicher Aufwand sowohl von Seiten des Staates selbst als der Bürger, denen die Triearchie oblag, Bedürfniß. Hierzu kamen die Kosten für Erbauung und Unterhaltung der Werke, woselbst in dem Arsenal (*οικονομία, ὀπλοθήκη*) auch Vorräthe von Schiffsgeräth. Auf See- und Landkrieg zugleich war die Befestigung Athens und des Peiräeus und die Verbindung beider durch die langen Mauern berechnet; allerdings waren so großartige Bollwerke unerläßliche Grundlage zu jenem Doppelzwecke. Befestigt waren außerdem mehre kleine attische Orte, als Sunion, Thorikos, Denoe, Phyle, Rhammus, Aphidna<sup>17)</sup>; doch mag die Unterhaltung von dergleichen Werken wenig Sorge und Kosten gemacht haben, außer wenn die Zufuhrstraße dadurch gedeckt werden sollte, wie mit Sunion der Fall war<sup>18)</sup>. Waffenvorräthe zur Ausrüstung der Hopliten u. waren auf der Burg; das Bedürfniß derselben entstand, sobald auch Theten ins Feld zogen; denn diese rüstete der Staat aus. Iphurgos sammelte 50,000 Geschosse<sup>19)</sup>. Belagerungsgeräth verursachte sicherlich ungemeinen Aufwand, so die Kriegswerkzeuge des Perikles vor Samos; doch war das Bedürfniß, dergleichen zu unterhalten, nicht stehend. Seit Perikles gab der Staat den Bürgern im Feldlager Sold und Verpflegung (*σῖτος, σιτηρεῖον, σιτάρεια*). Mit der Einführung des Soldes mag das Gesetz, welches gebot, in Kriegszeiten allen Ueberschuß aufs Kriegswesen zu verwenden<sup>20)</sup>, gegeben worden seyn. Der Sold eines Hopliten nebst Vergütung für Lebensmittel betrug täglich nicht unter vier Obolen, manchmal zwei Drachmen<sup>21)</sup>; ein Reiter bekam gemeinlich das Dreifache<sup>22)</sup>; Seeleute vier bis sechs Obolen<sup>22 b)</sup>. Dies wurde eine ungemeine Erhöhung des Bedarfs, der, als die Bürger dem Kriegsdienste sich entzogen, sich in Unterhaltung theuer bezahlter Soldner<sup>23)</sup> fortsetzte und wol noch vermehrte. Im

17) Böckh 1, 216. — 18) Thuf. 8, 4. — 19) Pl. Plut. 2. b. 3.

R. 9, 385. — 20) Pl. Demosth. 9. Νέδρα 1846, 19. 20. —

21) Thuf. 3, 17. — 22) Dem. Phil. 1, 48. — 22b) Böckh 1,

296. 297. — 23) Schon im peloponnesischen Kriege war der

tägliche Sold eines Ephraters eine Drachme, Thuf. 7, 27.

Frieden bekam auch die Mannschaft der beiden ersten und immer zum Dienst gerüsteten Extremer, die Salaminier und Paraliten, Sold, jeder vier Obolen<sup>24)</sup>; nicht minder auch wurde den Reifigen im Frieden, wenn auch nicht eigentlicher Sold für ihre Person, doch eine Vergütung (*κατάστασις*) für Unterhalt des Rosses und Knechtes gezahlt<sup>25)</sup>. — In Verbindung hiemit stand die lobenswerthe Thier eines öffentlichen Leichenbegängnisses und die Sorge für die Kinder gefallener Krieger. — Ein öffentliches, feierliches Gesamt-Leichenbegängniß wurde in Kriegszeiten<sup>24b)</sup> jährlich angestellt; außer dem Schaugepränge fanden dabei auch wol Kampfspiele statt<sup>26)</sup>. Edhne gefallener Krieger wurden bis zur Mannbarkeit vom Staate unter Aufsicht der Orphanophylakes<sup>27)</sup> unterhalten und unterrichtet und dann bei ihrer Entlassung mit einer Rüstung (*πανοπλία*) beschenkt<sup>28)</sup>.

### 3. Besoldungen für Beamte und Diener.

Zuerst wurde aus der Staatskasse wol nur gegeben, was des Staates Vertreter und Abgeordnete bedurften, um in einer dessen würdigen äußern Erscheinung aufzutreten. Dahin gehört aus früherer Zeit die uralte Ausgabe für die öffentliche Speisung gewisser Beamten<sup>29)</sup> und fremder Gesandten<sup>30)</sup> im Prytaneion, und die Ausstattung von Herolden und Gesandten mit Reisegeld (*εφόδιον, πορεῖον*)<sup>31)</sup>,

24) Harp. u. Phot. *παραλος*. — 25) Harp., Phot. *κατάστασις*. Böckh 1, 269 f. — 25b) S. Petit Bessel. N. 605. Taylor Inf. 6, 237. — 26) Euhf. 2, 34. Plat. Menex. 249 C.. Inf. Leich. 131. — 27) Xenoph. v. Einf. 2, 7. Dieselben hießen auch wol *ὀρφανιστάι*. Schol. Soph. Ajax 505. — 28) Plat. a. D. 248 E. 249 A. Nach Aristot. N. 2, 5, 4 hatte zuerst der Milesier Hippodamos in seiner *Politeia* dies als Pflicht des Staats ausgesprochen und nachher Athen und andere Staaten Gesetze darüber gegeben. Hippodamos war Zeitgenos des Themistokles. Nach Diog. L. 1, 55 aber kam das athenische Gesetz von Solon? Vgl. Petit 8, 5, 6. — 29) Euh. 1, 1, 244. Solon (Plut. S. 24) nannte dies *παρασιτεῖν*, welches an die Anstellung der Parasiten erinnert. — 30) Arist. Acharn. 24. — 31) Erym. N. *πορεῖον*.



welches später häufig vorkommt, in Aristophanes Zeit täglich zwei bis drei Drachmen für jeden Gesandten <sup>32)</sup>, deren zwei, drei, aber auch wol zehn geschickt wurden, betrug. Dergleichen sind auch für Schreiber, Rathsdienere, Gefängnißwärter u. zuverlässig schon in früher Zeit Besoldungen, oder doch Naturallieferungen, aufgetommen. Seit Perikles Zeit aber bekam das Besoldungswesen eine ungebührliche Ausdehnung, so daß, während die alten, eigentlichen Aemter für Last und Verantwortlichkeit nur durch Ehre entschädigen sollten, der Bürger für jede öffentliche Thätigkeit bezahlt wurde. So wurde die Staatskasse mit einem dreifachen, erheblichen Bedarfe belastet:

1) der, wir wissen nicht, durch wen? eingeführten <sup>33)</sup>, Besoldung der Rathsherren (*μισθοὶς βουλευτικός*), deren jeder täglich eine Drachme bekam;

2) der Besoldung der Richter der *Heliäa* (*μισθοὶς δικαστικός*), welche Perikles, nachdem Athens Anmaßung, Rechtsfachen der Bündner vor die Gerichtshöfe der Hauptstadt zu ziehen, die richterliche Thätigkeit über die Bürgerpflicht ausgedehnt und so einen künstlichen Bedarf außerordentlich zu vergüten hatte, gegen Ol. 85, 440 v. Ehr., einführte <sup>34)</sup>. Nach seiner Einrichtung bekam der *Heliast* für jedes Gericht einen *Obolos* <sup>35)</sup>, Kleon, wie es scheint <sup>36)</sup>, erhöhte den Sold auf drei *Obolen* nach Ol. 88, 428 v. Ehr. <sup>36 b)</sup>. Daher die ältere Erwähnung des *Triobolon* <sup>37)</sup>. — Mit diesem *Heliastensolde* ist verwandt, was die jährlich bei der Gesetzrevision eingesetzten *heliastischen Nomotheten* erhielten <sup>37 b)</sup>.

32) Arist. Acharn. 65. 602. Von den 1000 Drachmen der Gesandtschaft an Philipp s. Dem. v. tr. Ges. 390, 22. — 33) Hesiych.

*βουλῆς λαχεῖν*. — 34) Arist. Pol. 2, 8, 3: τὰ δὲ δικαστήρια μισθοφόρα κατέστησε Περικλῆς. Vergl. Böckh 1, 251. —

35) Aristoph. Wolk. 861. — 36) S. Böckh 1, 252. Jedoch ist eine Stelle h. Eulb. ὑπὲρ τὰ Καλλιμαράτους zu beachten, nehmlich: Ἀριστοτέλης δὲ φησὶ ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ Καλλιμαράτην τινὰ πρῶτον τοὺς δικαστικοὺς μισθοὺς εἰς ὑπερβολὴν αὐξῆσαι. —

36 b) Böckh a. O. — 37) Arist. Ritt. 51 u. a., τὰ τριώβολα. Bög. 1541. — 37 b) Demosth. g. Limocr. 706, 25.

Die Diäteten bekamen ihre Bezahlung unmittelbar von den Parteien <sup>37 c)</sup>.

3) Die Besoldung der Bürger, die zur Volksversammlung kamen (*μισθός ἐκκλησιαστικός*). Deren Urheber war nicht Perikles; sondern ein nicht näher bekannter Demagog, Kallistratos Parnytes, bewirkte lange vor Ol. 96, 4, die Befestigung eines Obolos <sup>38)</sup>; Agverbios erhöhte kurz vor der Aufführung von Aristophanes *Ekklesiastusen*, also vor Ol. 96, 4; 898 v. Chr., den Sold auf drei Obolen <sup>39)</sup>. Nun ward er wichtig für den armen Bürger — denn die Wohlhabenden nahmen ihn nicht <sup>40)</sup>, er ward eifrig begehrt <sup>40 b)</sup>, und seine Beibehaltung aus eben dem Grunde ein demagogischer Bedarf. Er wurde jedem Ekklesiasten bei dem Eintritt in die Versammlung gezahlt; Verspätete gingen dessen verlustig <sup>41)</sup>. Gegen 6000 — 8000 mögen ihn gewöhnlich empfangen haben <sup>41 b)</sup>.

Als nun bürgerliche Thätigkeit dergestalt Früchte trug, wurde allerdings das Gesetz nöthig und heilsam, daß kein Bürger an Einem Tage doppelt Sold beziehen (*διχόδαρ μισθοφορεῖν*) solle <sup>42)</sup>.

Von den eigentlichen Beamten bekamen, wie gesagt, die älteren Stiftung, Archonten u., keinen Gehalt; ob nicht aber Strategen, Agoranomen, Astynomen u. dgl.? Bestimmt wissen wir es nur von den Episkopen, die in die Städte abhängiger Bündner gesandt wurden <sup>43)</sup>, von zehn Sophronisten, deren jeder täglich eine Drachme bekam <sup>44)</sup>, und zehn Synegaren von eben solchem Gehalte <sup>45)</sup>. Unter den Dienern sind

37 c) Hübner über d. öffentl. und Priv. Schieds. 24 f. —

38) Proverb. Vat. app. 3, 35, wo es heißt: *μισθὸν ἔταξε τοῖς δικασταῖς καὶ τοῖς ἐκκλησιασταῖς*, was von dem Richterfolke irrig ist. — 39) Böckh 1, 247. — 40) Athen. 6, 247 F. *Καλεῖται δ' οἰκόμειρος ὁ μὴ μισθοῦ, ἀλλὰ προῖκα τῇ πόλει ὑπηρετῶν*.

Daher b. Antiphon. *ἐκκλησιαστής οἰκόμειρος*. — 40 b) Aristoph. *Plut.* 539. — 41) Aristoph. *Ekkles.* 290. 292. und 381. —

41 b) Vgl. überh., außer Böckh, Schömann *comit.* 65 ff. — 42) Dem. g. Timotr. 759, 6. — 43) Arist. *Pol.* 1025. 1025. —

44) Phot. *συνεγαραί*. Vetter *Anecd.* 501. — 45) Aristoph. *Wesp.* 689 u. Schol.

namentlich anzuführen die Schreiber und die als Bogenschützen unterhaltenen öffentlichen Sklaven, wobei auch der Kaufpreis in Anschlag kommt <sup>46)</sup>, die zum Theil aber zum Kriegsstaate gerechnet werden können. Die bedeutendern Schreiber <sup>47)</sup> erhielten vermuthlich nicht bloß Gehalt, sondern wurden auch in der Tholos gespeist <sup>48)</sup>. — Endlich ist hier auch zu bemerken, daß Aerzte in Athen <sup>49)</sup> nach dem Perserkriege nicht minder besoldet worden sind, als vor Anfang desselben Demostedes <sup>50)</sup>. Eben das läßt sich von den Pädotriben in den Gymnasien behaupten.

#### 4. Spenden (*διανομαί, διαδόσεις*).

Unter diesen Gesamtbegriff ordnen wir, was zur Unterstützung von Hülfbedürftigen, zur Belohnung des Verdienstes, und endlich zur Steigerung bürgerlichen Wohllebens überhaupt ausgegeben wurde.

Als Unterstützung Hülfbedürftiger ist zu nennen die schon von Solon angeordnete und von Peisistratos geübte <sup>51)</sup>, lobenswerthe Sorge für die Gebrechlichen und Schwachen (*ἀδύνατοι, πηρωθέντες, λελωβημένοι*), wo nicht bloß an Kriegsinvaliden zu denken ist <sup>52)</sup>. Der Bedarf wurde fühlbar in der Zeit des Verfalls <sup>53)</sup>. Wer in der dazu angeordneten Prüfung <sup>54)</sup> außer seiner Gebrechlichkeit auch nachwies, daß er

46) Böckh 1, 224 rechnet diesen zu 5—4 Minen, den täglichen Sold zu 5 Obolen. — 47) *Γραμματεῖς οἱ χειροτονηθέντες ἀπὸ τῆς πόλεως*. Schol. Demosth. v. tr. Ges. 166. N. A. — 48) Schol. a. D. und Demosth. 419, 26. — 49) Schol. Arist. Acharn. 1029: *Δημοσίᾳ χειροτονοῦμενοι ἰατροὶ καὶ δημόσιοι προῖκα ἐβερπενον. προῖκα*, weil der Staat sie bezahlte, doch allerdings nur für arme Bürger. — 50) Er bekam in Athen für ein Jahr hundert Minen, Herod. 3, 151. — 51) So scheinen die streitigen Angaben b. Plat. Sol. 51. Schol. Aeschin. 3, 738. genannt werden zu müssen. — 52) *Ἀδυνάτους δὲ λέγουσιν πάντας τοὺς ὀπωρηνοτεοῦν ἡχρειωμένους πρὸς ἐπικουρίαν ἑαυτῶν, οἷον τοὺς τυφλοὺς*. Schol. Aesch. a. D. — 53) Daher wird es bei Is. f. d. *ἀδυνατ.* 756 als eine Einrichtung dieser Zeit vorgestellt. — 54) Aesch. g. Tim. 125.

weniger als drei Minen besitze<sup>55)</sup>, bekam täglich einen oder zwei Obolen<sup>56)</sup>.

Belohnungen des Verdienstes kosteten zum Theil wenig, z. B. die Speisung im Prytaneion<sup>57)</sup>, oder wol gar nichts, wie der Laubkranz<sup>58)</sup>, welcher in der ältern Zeit auch dann zu verstehen seyn mochte, wenn der Rath, welcher in der Dokimasia am Schlusse der Amtsführung wohl bestand, bekränzt wurde<sup>59)</sup>. Bei der später überhand nehmenden Freigebigkeit der Athener wurden aber Einzelnem nicht bloß Bildsäulen und goldne Kränze, sondern auch Geschenke von Land und Geld gegeben. Aristides Sohn, Isimachos, bekam auf Alkibiades Vorschlag hundert Minen Silber, hundert Plethra bebauten und hundert nackten Landes, dazu täglich vier Drachmen; jede seiner Töchter dreitausend Drachmen; ja selbst die spätern Nachkommen etwas<sup>60)</sup>. Wiederum, in der Zeit der Ohnmacht und Armuth bekamen Thrasymbulos Gefährten zusammen tausend Drachmen<sup>61)</sup>. Eine, häufiger Nichtbürgern, als Bürgern zu Theil gewordene Belohnung waren die Gelder, welche für die Anzeige eines Verbrechens oder einer Gefahr gezahlt wurden (*μίστυρα*), tausend bis zehntausend Drachmen<sup>62)</sup>, wozu auch der Theil, den der Angeber einer Zollumgehung bekam, und der Preis, der auf den Kopf eines Geächteten gesetzt wurde, gehört<sup>63)</sup>.

Spenden zur Steigerung bürgerlichen Wohllebens überhaupt waren in früherer Zeit die Vertheilung des Ertrags der Bergwerke, in Perikles Zeit die oben erwähnte Kornspende<sup>64)</sup>, vor Allem aber das Theorikon, welches von Perikles eingeführt<sup>65)</sup> und erst zwischen Ol. 110, 2 und 112, 3 aufge-

---

55) Harpokr. *κ.* ἀδύνατοι. Vgl. Tylor's Einleitung zu Eustas Rede 759. — 56) Harp. u. a. *Ε.* Ὀβολί 1, 262. — 57) *Εβ.* 1, 2, 54. Vgl. *Αthen.* 4, 157 *Ε.* Gewöhnlich gab es Gerstenbrod, *μᾶζα*, nur an Festtagen Weizenbrod, *ἄροτος*. — 58) *Εβ.* 1, 2, 55. — 59) *Αesch.* 9. *Elmarch.* 130. — 60) *Demosth.* 9. *Lept.* 46a. *Plut.* *Aristid.* 27. — 61) *Αesch.* 9. *Ktes.* 576. — 62) *Αnektd.* v. d. *Μυστ.* 14. — 63) *Aristoph.* *Βög.* 1072 f. — 64) *Εβ.* 1, 2, 32. *αιτοδοσία* *Πollux* 8, 103. Vgl. die Anspielung *Aristoph.* *Wesp.* 729. — 65) *Plut.* *Perikl.* 9. 11.

hoben wurde. Zunächst war die Absicht der Betheilung, der Anspruch des Bürgers darauf und der Gegenstand des Bemüßes nichts weniger als unwürdig. Politik, Bürgerliebe und Kunstsinne einten sich in Perikles Sinne bei der Anordnung des ersten Theorikons; Anstrengung und Mühseligkeit des Bürgers nebst der Einträglichkeit seines Thuns verdienten wohl außerordentlichen Lohn, und welcher war würdiger und mehr für attische Bildung geeignet, als freier Zulatz zum dramatischen Spiel! Darauf allein nehmlich war zuerst das Theorikon gerichtet <sup>66)</sup>, und in dieser Richtung schon vor Perikles zur Lust der Bürger etwas von Seiten des Staats aufgewandt worden, welches mit dienen kann, ungegründete Vorwürfe von Perikles zurückzuweisen. Nehmlich das ältere Theater war ein Brettergerüst, der Einlaß dazu frei, der Staat trug die Kosten <sup>67)</sup>. Der unmäßige Zubrang der schaulustigen Athener veranlaßte Hader und Prügeleien <sup>68)</sup>, und dazu stürzte um Ol. 70, 1; 500 v. Chr. das Brettergerüst ein <sup>69)</sup>. Nun wurde für das neue Theater ein Einlaßpreis von zwei Obolen für die Person festgesetzt <sup>70)</sup>, und diese, die später so verrufen gewordene Diobellie <sup>71)</sup>, den nicht reichen Bürgern aus der Theorikonkasse gezahlt <sup>72)</sup>. — Aber mit dem Verfall der politischen Macht und Würde und der Bürgertugend erfolgte auch Entartung des Theorikons. Es ward zu Festen gegeben, wo nur Pompen, nicht aber Schauspiele zu sehen waren, z. B. den Panathenäen <sup>73)</sup>. Der Porist Agorhios scheint nach der Unterbrechung, die durch den unglücklichen Ausgang des peloponnesischen Kriegs veranlaßt wurde, es hergestellt zu

---

66) S. die Erklärungen b. Photios, und die minder reichen bei Harpokr., Hesych., Etym. M. und Suidas. — 67) Arg. zu Demosth. Ol. 1, 8, 5 ff., wo freilich nicht gesagt wird, daß der Staat die Kosten trug, aber nichts Anderes verstanden werden kann. — 68) Arg. Dem. Ol. a. D. Phot. *δεωρ*. — 69) Hermann opusc. 2, 159 ff. in de choro Eumenid. diss. 2. — 70) S. die N. 66 angeführten Stellen. Dazu Demosth. v. Kr. 254, 24. *ἐν τοῖς δύοις ὀβολοῖς* vom Plaze. — 71) *Διωβέλλα* Bekk. Anecd. 257, *διωβόλλα* Arist. Pol. 2, 4, 11. — 72) Dem. Phil. 4, 141, 2 ff. — 73) Hesych. *δεωρικὰ χο*.

haben<sup>73 b)</sup>; Eubulos machte den Antrag, dem Bürger solle an den festlichen Schauspieltagen auch zur Anschaffung einer Festmahlzeit etwas gereicht werden<sup>74)</sup>. Bei mehrtägigen Festen wurde für jeden Tag ein Obolos gegeben<sup>75)</sup>. So war das Gelfuß des athenischen Demos nach dergleichen Spenden und die Unverschämtheit der Poristen, dazu Geld anzuweisen, auf eine für die Staatswohlfahrt in ökonomischer und sittlicher Hinsicht unheilbringende Höhe gelangt; auch die Kriegsgelder wurden nun oft zum Theorikon verwandt<sup>76)</sup>; Eubulos Psephisma setzte den Tod zur Strafe, wenn Einer dagegen gerichtete Anträge machen würde<sup>77)</sup>. Empfänger waren im Anfange nur ärmere Bürger gewesen; in Demosthenes Zeit aber mindestens die größere Hälfte der Bürger, so daß der jährliche Bedarf wohl über dreißig Talente betragen mochte<sup>78)</sup>. Vertheilt wurde das Theorikon in der Volksversammlung nach Phylen und Demen und nach Anleitung der Bürgernamen, die im *ληξιαρχικὸν γραμματεῖον* aufgezeichnet waren<sup>79)</sup>. Abwesende bekamen nichts<sup>80)</sup>.

## 5. Öffentliche Bau- und Bildwerke.

Außer dem, was für den Cult in Aufführung von Tempeln und Ausschmückung derselben mit Bildwerken geschah, und außer den Kriegsbauten, wurde es Staatsbedarf, zum Gebrauch für Staatshandlungen zur Bildung der Jugend, zu Kunstübungen und endlich zum Schmucke der Stadt und zur Bequemlichkeit, Gebäude aufführen zu lassen<sup>80 b)</sup>. Dieser Aufwand der edelsten Art begann schon vor der Zeit der Demokratie, wie sich bei dem natürlichen Bedarfe jedes

73 b) Harpokr. *θεωρ.* — 74) Phot. dritt. Art. aus Philinos und Schol. Demosth. Ol. C. 56. R. A.: *ἵνα πάντες εὐομάσῃσι καὶ μηδεὶς ἀπολείπῃται δι' ἐνδεῖαν ἀναλωμάτων.* — 75) Böckh 1, 239. — 76) Arg. Dem. Ol. 1, 8, 23. — 77) Das. 25. Th. 1, 2, 366. — 78) Böckh 1, 241. — 79) Demosth. g. Leoch. 1091, 21 f. — 80) Harpokr. *θεωρ.* aus Hyperides. — 80 b) Daß es keine Straßenbeleuchtung in Athen gab, geht hervor aus Aristoph. Wolk. 608.

Staats und der hellenischen Sinnesart, endlich der Prachtliebe der Peisistratiden, von selbst versteht und durch das Vorhandenseyn der alten Bule, das Prytaneion, der Wasserleitung der Erneastrunos u. bezeugt wird. Später erhob Vaterlandstolz und Kunstliebe diesen Bedarf zu einer Ehrensache, wobei kein Aufwand zu scheuen sey; hier der athenische Staatshaushalt in seinem schönsten Lichte und der Bürger Sinn in seiner Verherrlichung. Das waren nicht Werke, wobei der Bürger seufzte. Zu den ältern Gebäuden kamen die Heliastenhöfe, die Tholos, die Gymnasien, die Propyläen, das Odeion, die Stoen, Leschen, Hemisphorien, Bäder, gepflasterte Wege<sup>81)</sup> u. dgl. hinzu, worüber, wie über die Schmückung derselben und der Stadt überhaupt mit Bildwerken, Gemälden u. im Abschnitte von der Kunst genauer zu reden ist. Ein Anschlag der Kosten kann gar nicht einmal versucht werden.

Ob endlich das Bedürfniß, einen Schatz zu haben, in dem Maße, wie von neuern Staatshaushaltern, gefühlt und an dessen Abhülfe aus dem Gesichtspunkte der Politik gedacht worden sey, läßt sich durch die Anhäufung von Tempelschätzen nicht beweisen: wohl aber zeigt Perikles Einsicht und rein politische Absicht bei Ansammlung und Bewahrung eines Schatzes<sup>82)</sup>.

bb. Das Einkommen ( $\pi\acute{o\rho o i$ ,  $\pi\rho\acute{o}s o d o i$ )<sup>1)</sup>.

### §. 92.

Natürlich bedingte Quellen des Staatseinkommens waren zu aller Zeit das räumliche Gemeingut und die unmittelbaren (leiturgischen) und mittelbaren Leistungen der Bürger und übrigen Staatsgenossen; endlich Strafgeelder; aus besonderem politischen Verhältniß erwuchs Gewinn vom Bündner und vom Feinde; auch künstlicher Staatswucher war weder unbekannt, noch unergiebig.

81) Böckh 1, 217. — 82) Thukyd. 2, 13.

1)  $\tau\acute{\epsilon}\lambda o s$ , Gefäll, Abgabe ohne Beschränkung auf gewisse Gattungen derselben, ist überhaupt von dem Gesichtspunkte der Leistenden aus ( $\tau\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\nu$  etc.) aufgefaßt.

## 1. Das räumliche Gemeingut.

Was in alter Zeit des Königs gewesen war, mag größtentheils bei den Nachkommen der Königsgeschlechter geblieben seyn; doch hatte sicherlich neben dem königlichen Gute und dem Eigenthum der Priesterschaft schon früh Gemeingut bestanden, das von der Verwaltung der Eupatriden und später mit dem Gute der vertriebenen Tyrannen, wofern dies nicht öffentlich verkauft ward<sup>2)</sup>, an die der Gesamtheit kam. Von dem Gemeingute ist aber Ackerland nebst Viehtriften keineswegs als der vorzüglich bedeutende Bestandtheil anzusehen; vielmehr scheint grade dieses größtentheils in der Hand der Priester oder Privatbürger gewesen zu seyn: aber, vermöge des früh geltend gewordenen Eigenthumsrechtes, der Gesamtheit am jetzt sogenannten Regal, waren Bergwerke und wahrscheinlich auch Salzwerke und Forsten<sup>3)</sup> Staatsgüter, und die Einkünfte aus Laurion mögten wol den meisten übrigen einzeln genommen voranzusetzen seyn; dazu kommen noch Baumpflanzungen<sup>4)</sup> und öffentliche Gebäude<sup>5)</sup>. Von einem Fortschreiten der Ansprüche des Staates auf das Eigenthum natürlicher Güter, die von Einzelnen besessen oder benutzt wurden, oder auf eine Steuer von den darauf gerichteten Gewerben, z. B. Küstenfischerei<sup>6)</sup>, ist in der Zeit der Demokratie keine sichere Spur; wohl aber wurde Verbrauch und Verkehr eine bedeutende Quelle des Staatseinkommens; hier half das Zollwesen, wovon unten. Noch fragt sich aber, ob die öffentlichen Güter unterworfenen Staaten, z. B. Naxos, Thasos, Mytilene, von Athens Staatsregierung in Besitz genommen

2) Dies geschah so oft Peisistratos ausgetrieben wurde, bei welcher Gelegenheit jedes Mal Kallias dessen Güter kaufte. Herod. 6, 131. — 3) Ohne namentliche Anführung eines Staates bemerkt Aristot. Pol. 6, 5, 4, daß den Aristomen von Einigen ἀγοράμοι oder ἰλαγοί entgegen gesetzt wurden. Von Salzwerken des Demos Peiræus s. Vdch 1, 329. — 4) Lys. v. Delb. 260. — 5) Xenoph. v. Eink. 4, 10. Vgl. Vdch 1, 328. — 6) Sollte Fischerei in der Vachtansbietetung des Demos Peiræus (Vdch 1, 330) zu verstehen seyn?



wurden <sup>6b)</sup>? Im schlimmsten Falle wurden sie wol mit Gütern einzelner Angehörigen niedergebeugter Staaten als Kleruchien an Bürger vertheilt; in andern blieb der Gemeinde ihr Gut, aber freilich, um davon schwere Last zu tragen. Auf Lemnos und Imbros aber muß viel Gemeingut gewesen seyn.

## 2. Unmittelbare Leistungen der Staatsgenossen — Leiturgien <sup>7)</sup> und direkte Steuern.

Alle unmittelbaren oder leiturgischen Leistungen der Bürger an den Staat, die in der Gunst, welcher derselbe durch seine Theilnahme an der Staatsgenossenschaft sich erfreute, begründet waren <sup>7b)</sup>, wurden nach dem Maaß der äußern Ausstattung derselben, vermittelt der Schätzung, bestimmt. Die solonische Schätzung bestand in der Hauptsache fort bis auf das Archontat des Eukleides; doch ist zu vermuthen, daß bei wachsendem Reichthum der Bürger seit Athens Seeherrschaft Veränderungen in den Schätzungsanschlügen stattfanden; wir wissen, daß in Demosthenes Zeit auch bewegliches Vermögen <sup>8)</sup> mit in Anschlag gebracht wurde <sup>9)</sup>; natürlich mußte, seitdem sich darin mehr, als in liegenden Gründen der Nationalreichthum vervielfachte, also schon seit Besiegung der Perser, besonders auf dieses mehr und mehr Gewicht gelegt werden. Jedoch ist hier wiederum auch der Kleruchien, als einer Ausstattung der Bürger mit liegenden Gründen zu gedenken; denn es ist anzunehmen, daß Kleruchien mit Leistungen von Seiten des Inhabers, insofern er athenischer Bürger und in der heimathlichen Schätzungsliste aufgeführt war, belastet, nicht aber für Gut ausgeschiedener Colonisten geachtet wurden. Mit dem Niedersinken Athens.

6b) Von den thasischen Bergwerken s. Böckh 1, 534. — 7) S. Wolf Borr. zu Demosth. lept. 85. 125. Böckh 1, 481 ff. —

7b) S. die N. 14 angeführte Stelle des Demosthenes. —

8) Ἀφανῆς οὐδία, nach Harpokr. (ἀφανῆς οὐδ.) ἡ ἐν χερμασί καὶ σάμασι καὶ σκεύεσι, φανερά δὲ ἡ ἱερῶν. — 9) Demosth.

8. Aphob. 1, 814. 815.

vor den Peloponneslern schwanden Akeruchien und Reichthum auf einige Zeit; auch die solonische Schätzung bestand nicht fort, ungeachtet die einstweilige Vereinfachung des Vermögens ihrer Anwendbarkeit mögte entsprochen haben. Unter dem Archon Kausinikos wurde DL 100, 8; 378 v. Chr., eine neue Schätzung eingeführt<sup>10)</sup>. Hier wurde unbewegliches und bewegliches Vermögen veranschlagt und, wie in der solonischen Einrichtung, ein Theil des Gesamtvermögens (*οὐσία*) als Steuercapital (*τίμημα*) der Schätzung zu Grunde gelegt; in der höchsten Classe war dies der fünfte, so von funfzehn Talenten, welche Demosthenes besaß, drei<sup>11)</sup>; in den folgenden ein geringerer Theil des Vermögens; die Summe des gesamten Steuercapitals betrug gegen 6000<sup>12)</sup>, nach Polybios genauer Angabe 5750 Talente<sup>13)</sup>.

Das Leiturgentwesen ist, wie schon einmal bemerkt, die Glanzseite der Demokratie, das Gegenbild zu den Räubereien der Demagogen; eine Besteuerung, wie neuere, geordnete, Staaten nicht kennen, verbunden mit Arbeit, Mühe, Sorge, Verantwortlichkeit; aber auch eine Ehrensache, durch welche der Athener Befriedigung fand und der patriotische Stolz gern bereitwillig machte, über die Gebühr zu thun<sup>14)</sup>, durch dessen Anführung Angeklagte in ihren Reden auf die Gesinnung der Richter zu wirken suchten<sup>15)</sup>. Stehende oder in ordentlichem Kreislause wiederkehrende (*ἐγνίχλιοι*)<sup>16)</sup> Leiturgien waren die Choregie, Gymnasiarchie, Festiasis und Archetheorie; außerordentlich, aber seit dem Anfange von Athens Seeherrschaft oft genug vorkommend, die Trierararchie; verwandt mit den Leiturgien in dem Grunde der Verpflichtung durch die bloße Staatsgenossenschaft war die

10) Eb. 1, 2, 278. — 11) Demosth. g. Aphob. 1, 815, 6. —

12) Harpokr. *ὅτι εξακισχλία*. — 13) Polyb. 2, 62. — 14) Beisp. Thukyd. 6, 51. Ίσδος üb. Apollod. Erb. 184. Demosth. g. Polykl. 1208 f. Demosth. g. Meid. 536: *τὸ πάντας ποιοῦν καὶ φιλοτιμεῖσθαι καὶ ἀναλίσκειν ἐδέκειν ἐκείνῳ ἔστιν, ὅτι τῶν ἰσῶν καὶ τῶν δικαίων ἕκαστος ἡγείται ἑαυτῷ μετεῖναι, ἐν τῇ δημοκρατίᾳ*. — 15) Lyfias g. Sim. 163. üb. Besssch. 698. Antiph. Apolog. 636. Ίσδος üb. Apoll. 184. — 16) Bekker Anecd. 250.

Vermögenssteuer oder Eisphora, und dem Wesen nach war auch der Kriegsdienst, so lange der Staat nicht Sold gab, Leiturgie. Nur einerlei Leiturgie wurde von einem Bürger, so oft ihn die Reihe traf, geleistet<sup>17)</sup>, aber mit irgend einer kam auch jeder, der drei Talente und darüber im Vermögen hatte, ein Jahr um das andere an die Reihe<sup>18)</sup>, und der ordentliche Aufwand mogte Jahr aus Jahr ein gerechnet wohl 1200 Drachmen betragen<sup>19)</sup>. Befreiung von ordentlichen Leiturgien fand als Belohnung oder Ehrenbezeugung statt<sup>20)</sup>; Waisen waren frei bis ein Jahr über die Mündigkeit<sup>21)</sup>; von Bergwerksnuzung ward nichts geleistet<sup>22)</sup>. Die in Anspruch zu Nehmenden wurden von dem Stamme bezeichnet<sup>23)</sup>, dieser theilte ihren Ruhm. Der ungerechter Weise in Anspruch Genommene konnte sich zum Rechtsmittel nur der Antidosis<sup>24)</sup> bedienen; die Gnade des Volkes ward aber wol von einem Heiligthum aus, zu welchem der Gedrückte und Unvermögende sich geflüchtet, wie bei der Hierarchie vom Altar der Artemis in Mynchia<sup>25)</sup>, angefleht. In Zeiten der Bedrängniß, als nach der sikelischen Niederlage, traten mehre Bürger zu einer Leiturgie, als Syntekia, zusammen<sup>26)</sup>. Durch die häufige Wiederkehr kostbarer Leiturgien, durch die Schwierigkeit, gegen den Staat sein Recht zu finden, und durch übermäßige, ehrgeizige Anstrengungen wurden manche Bürger zu Grunde gerichtet<sup>27)</sup>, die Metöken aber, zu Leiturgien verpflichtet, gleichwie die Bürger, hatten bei dem schweren Drucke, der dadurch auf ihnen lastete, von mancher Art Leiturgie mehr Erniedrigung als Ehre.

17) Demosth. g. Lept. 462, 22; g. Polypst. 1209, 2. 5. — 18) Dem.

g. Lept. 459, 13: *ἐναυτὸν διαλιπὼν ἕκαστος λειτουργεῖ.* —

— 19) Böckh 1, 490. — 20) Demosth. g. Lept. 466, 10 ff. —

21) Lyttias g. Diogeit. 908, 5. — 22) Böckh 1, 333. —

23) Arg. Demosth. g. Meib. 510, 15. Vgl. Demosth. 519, 3. 4.

Die *ἐπιμεληταὶ τῶν φυλῶν* hatten dabei zu thun. — 24) Böckh

2, 122. — 25) Demosth. v. Kr. 262, 16 ff. — 26) Freilich

damals nur zur Choregie. Schol. Aristoph. Frösche 406. —

27) Xenoph. St. d. Ath. 1, 15. Demosth. g. Euerg. 1155, 22 f.

Vgl. Lyttias v. Aristoph. Güt. 646. 657.

Von den ordentlichen Leitungen war die kostspieligste die Choregie<sup>28)</sup>, oder Versorgung des Chors für Tragödie, Komödie und satyrisches Drama, des lyrischen Chors bei festlichen Pompen, des Chors von Flötenspielern, Tänzern u. u. und unter diesen war ein Chor von Flötenspielern kostbarer, als ein tragischer<sup>29)</sup>, und dieser kostbarer, als ein komischer. Der Choreg mußte das Personal zu Gesang und Musik des Chors aufbringen<sup>30)</sup>, wobei ihm jedoch, wenn es einen Kinder- aufzug galt, eine mittelbare Leitung der Aeltern zu Hülfe kam, indem diese ihre Kinder stellen mußten und im Fall der Weigerung durch Pfändung gegen sie verfahren werden konnte<sup>31)</sup>. Der Chor hatte nur den Unterricht durch den Chorodidaskalos, einen Ort dazu, gute Speise und Getränk, Kleidung, Schmuck, Kränze, Masken u. zu besorgen, endlich auch den Choreuten selbst Gold zu geben<sup>32)</sup>. Die Kosten beliefen sich demnach wohl auf 2000 bis 3000 Drachmen<sup>33)</sup>. Der komische Chor fiel weg bald nach Athens Demüthigung 404 v. Chr.<sup>34)</sup>; in Demosthenes' Zeit war die Zahl der Choregen überhaupt nicht vollständig da<sup>35)</sup>.

Verwandt damit war die Gymnastarchie, die Stellung, Besoldung und Befähigung der Wettkämpfer zu einem Feste<sup>36)</sup>, Schmückung des Kampfplatzes u. u. Die bedeutendste Leistung dieser Art, besonders theuer und wohl dem Aufwande einer Erierarchie gleichgeschätzt<sup>37)</sup>, war die Lampadarchie<sup>38)</sup>, d. i. Versorgung eines Wettlaufs mit Fackeln (*λαμπαδοῦχος ἄγων*, *λαμπαδηφορία* u.) bei den Prometheen, Panathenäen u. s. w.

28) S. Heraldus animadv. in Salmas. obs. ad. j. Att. et Rom. 6, 8, 2 ff. Bdsch 1, 487 ff. — 29) Demosth. g. Melb. 565, 5—7. — 30) Daß die Schauspieler aber vom Staate gestellt wurden s. Bdsch 1, 487. — 31) Antiph. üb. d. Choreut. 767. 768. — 32) Die Zeugnisse s. b. Bdsch 1, 489. — 33) Isias über Aristoph. Güt. 642. Apolog. d. Vesteck. 698 ff. — 34) Schol. Aristoph. Grösche 406. Platonios in Küst. Aristoph. XI u. XIV. — 35) Demosth. g. Melb. 578. 579. — 36) Xen. Et. d. Ath. 1, 13; v. Eink. 4, 52. — 37) Isias v. Philoktem. Erbisch. 154. — 38) Aristot. P. 5, 7, 11.

Die *Hestiasis*, Bewirthung der Stammengenossen (*ἡστιάσις δαίμων*)<sup>39)</sup> durch einen *Hestiator*<sup>40)</sup>, kam minder oft vor und der Aufwand für die etwa 2000 Gäste war mäßig<sup>40 b)</sup>.

Die *Archēthēorie*, Führung der Festgesandtschaft zu den großen Spielen, nach Delos, hatte zu besorgen, was zur würdigen Erscheinung des Bundes gehörte<sup>41)</sup>. Wie ihr wird auch wol die *Archēphēorie* genannt<sup>42)</sup>, ein zu den Pompen, wo Heilighümer (*ἁγία*) einer Gottheit, z. B. der *Peplos* der *Athene* oder *Erke*, getragen wurden, gehöriges Geschäft.

Die kostspieligste aller Leiturgien war die außerordentliche der *Erlerarchie*<sup>43)</sup>, von der kein mündiger<sup>44)</sup> Bürger von zuweilender Schatzung<sup>44 b)</sup>, ausgenommen die neun *Archonten*<sup>45)</sup> und auch diese wol nur mit Aufschub der Leistung, Befreiung erlangen konnte. Der Staat lieferte Rumpf und Mast des Schiffes und bestritt Sold und Verpflegung der Mannschaft<sup>46)</sup>; der *Erlerarch* hatte mit Hülfe der *Buleuten* und *Demarchen* die Stellung der Mannschaft aus seiner *Phyle* zu bewirken<sup>47)</sup>, was nicht ohne Verdruss geschah, das *Schiffsgeräth* (*τὰ σκεύη*) zu besorgen, was jedoch zuweilen und späterhin gewöhnlich der Staat übernahm<sup>47 b)</sup>, und das Schiff im Stande zu halten. Wenn Zulagen zu Sold und Verpflegung gegeben wurden, wie von den *Erlerarchen* der Flotte gegen *Syracus*<sup>48)</sup>, so geschah das

39) Athen. 5, 185 C. — 40) Harpokr. *ἡστιάτωρ*. — 40b) Auf Fleischspende dabei führt die Erklärung von *Hestiator* durch *ἡστιάτωρ* *ἐπιπέμων* b. Pollux 3, 67. — 41) Auch wol die *πομπή* (*fercula*) Andok. g. Alib. 126. 127. Vgl. Wolf Borr. zur Lept. 90. — 42) *Lyfias* Apol. der Veste. 700. Vgl. *Aristoph.* *Lyfistr.* 642. — 43) C. Sigon. resp. Ath. 4, 4. Petit 5, 4. *Gubdens* de alle 531 ff. *Scheffer milit. nav.* 2, 4. 6, 6. Wolf Borr. zur Lept. *Wdch* 2, 79 ff. — 44) Unmündige Waisen waren von allen Leiturgien frei. *Lyf.* g. *Olzeit.* 908. — 44b) Wie hoch hier das Minimum war, ist erst von *Demosthenes* neuer Einrichtung bekannt. — 45) *Demosth.* g. Lept. 465, 16. — 46) *Wdch* 2, 90 ff. — 47) *Demosth.* g. *Polyl.* 1208, 5 ff. — 47b) *Dem.* g. *Euerg.* 1147, 16. 1152, 1. g. *Meib.* 565, 1. — 48) *Thul.* 6, 31.

aus freiem Willen. Die Kosten betrugen gewöhnlich gegen 40 Minen, auch wohl mehr <sup>49)</sup>, die Dauer des Geschäfts und der Sorge war ein Jahr <sup>50)</sup>, die Zwischenzeit bis zu einer neuen Trierararchie zwei Jahre <sup>51)</sup>. Wer sich bei der Leistung vor Allen auszeichnete, erhielt eine trierararchische Krone zum Lohn <sup>52)</sup>; wer säumte, lief Gefahr ins Gefängniß geworfen zu werden <sup>53)</sup>. Für das, was der Staat lieferte, war der Trierararch rechnungspflichtig <sup>53b)</sup>. Anfangs hatte jeder Trierararch für sich ein Schiff zu besorgen, und in der blühenden Zeit Athens findet sich wohl, daß Einzelne noch dazu ein eigenes Schiff hatten, als Kleinias, des Alkibiades Vater <sup>54)</sup>; seit der Niederlage von Syrakus waren aber nur noch wenige Bürger vermögend genug zu voller Leistung, daher denn minder Vermögenden erlaubt ward, zu einer Syn- trierararchie zusammenzutreten, wobon Beispiele nach Olymp. 92, 8; 410 v. Chr., vorkommen <sup>55)</sup> und sich bis zu Demosthenes Zeit nachweisen lassen <sup>56)</sup>. Als Ol. 105, 3; 358 v. Chr., die gesetzlich bestimmten Trierararchen nicht ausreichten, halfen freiwillige aus <sup>57)</sup>; im Jahre darauf, Ol. 105, 4, wurden nach dem Gesetzvorschlage des Perikles <sup>58)</sup> trierararchische Symmorien eingeführt. Zwölfhundert wohlhabende Bürger wurden in zwanzig Symmorien, in diesen aber fünf, sechs bis funfzehn Bürger als Synteleis zusammengeordnet. Doch brachte dies dem Staate wenig Frucht und den Armen nicht allein keine Erleichterung, sondern schwereren Druck <sup>59)</sup>. In dieser Zeit scheint es vorgekommen zu seyn, daß Trierararchien an Lieferanten überlassen <sup>59b)</sup>, oder Schiffe so schlecht ausgerüstet wurden, daß

---

49) Bei Lysias Apolog. d. Ktesich. 699 werden für sieben Trierararchien sechs Talente berechnet. — 50) Xenoph. St. d. Ath. 3, 4. — 51) Isaios v. Apoll. Erbsch. 684. — 52) Demosth. v. d. trierararch. Kr. — 53) Demosth. v. d. Kr. 262, 18. — 53b) Aeschin. g. Ktes. 407. — 54) Herod. 8, 17. — 55) Lys. g. Diogeit. 907. Mehr Beispiele s. Böckh 2, 88. — 56) Dem. g. Meid. 564, 22. σύνδυο ἡμεν οἱ τριηράρχοι. — 57) Dem. v. Kr. 259, 12. — 58) Dem. g. Euerg. 1145, 16. — 59) Böckh 2, 101 ff. — 59b) Demosth. v. d. trierararch. Kr. 1250, 16.

sie nicht vom Stapel laufen konnten <sup>59c</sup>). Eine bessere Einrichtung von Symmorien bewirkte Demosthenes. Schon Ol. 106, 3; 354 v. Ehr., als das Gerücht ging, daß ein Krieg mit Persien bevorstehe, machte er Vorschläge dazu <sup>60</sup>), aber erst Ol. 110, 1; 340 v. Ehr., als Vorseher des Schiffswesens (ἐπιστάτης τοῦ ναυτικοῦ) setzte er eine neue Einrichtung ins Werk <sup>61</sup>). Nach dieser war der Besitzer von zehn Talenten zur Uebernahme einer gesamten Trierarachie verpflichtet, wer mehr besaß, nach Verhältniß zu mehr, bis zu drei Schiffen; von denen, die weniger als zehn Talente besaßen, war Niemand ganz frei, aber mehr oder weniger derselben, nach Maßgabe des Vermögens, traten zusammen zu einer Syntelie <sup>62</sup>). Dies hat den Charakter einer allgemeinen Besteuerung; der Staat hatte jedoch auf die kurze übrige Zeit seiner Selbstständigkeit wenig Frucht davon. Demosthenes aber zog sich die Feindschaft der ärmeren Bürger zu.

Nicht eigentlich Leiturgie <sup>63</sup>), aber doch, als eine aus der Staatsgenossenschaft unmittelbar erwachsende Pflichtleistung, zu den Leiturgien zu gesellen ist die Eisphora, eine außerordentliche Steuer der Bürger, meist in Kriegsnoth, als Zuschuß (προσκατάβλημα) <sup>64</sup>) zu den gebrechenden Staatsvorräthen, zuerst Ol. 88, 1; 428 v. Ehr., zur Bestreitung der Kosten von Mytilene's Belagerung <sup>65</sup>), nachher oft <sup>66</sup>), geleistet. Hier galt keine Befreiung, nicht für Waisen <sup>66b</sup>), nicht für Trierarchen <sup>67</sup>), selbst nicht für die sonst so hoch begünstigten Nachkommen des Harmodios und Aristogeiton <sup>68</sup>). Durch häufige Wiederholung wurde die Steuer drückend. Unter Mausiskos Ol. 100, 3; 378 v. Ehr., wurden, wie es scheint in Verbindung mit der neuen Schätzung, Sym-

59 c) Demosth. v. Kr. 262, 20. — 60) Demosth. v. d. Symmor.

182 ff. — 61) Dem. v. Kr. 260, 9 ff. — 62) Dem. v. Kr.

261, 1 ff. — 63) Böckh 2, 4. — 64) Dem. g. Timokr. 751, 5. —

65) Eubulid. 3, 19. — 66) Böckh 2, 56, 57. — 66 b) Isäos b.

Dionys. Halik. Jf., Reiske or. Gr. 7, 551. Aus Demosth.

g. Weib. 565, 12 ist wol kein sicherer Beweis zu führen. —

67) Dem. g. Lept. 465, 25. Lys. Apol. d. Westsch. 698 ff. u. a.

Böckh 2, 5. — 68) Dem. a. D. 462, 15.

in orien<sup>69)</sup>, verschieden von den tetrarchischen Symmorien<sup>69)</sup>, eingerichtet. Jede Phyle stellte 120 ihrer wohlhabenden Genossen, diese zerfielen je in zwei Mal sechzig, oder zwei Symmorien; die sechzig Reichern mußten im Nothfall und wenn deshalb ein Volksbeschuß gefaßt worden war<sup>70)</sup>, für die andern sechzig die Steuer vorschießen (*προεισφορά*)<sup>71)</sup>. Die gesamten Zweihundert erscheinen als Vertreter der Bürgerschaft allgemein, aus der sicher auch die minder, als jene Zweihundert, Begüterten, beisteuerten; in den Zweihundert aber standen Dreihundert, als die Reichsten, an der Spitze<sup>72)</sup>; wahrscheinlich bestand auch eine zweite Klasse von Dreihundert zweiter Ordnung, welche beide die Vorschüsse für die Sechshundert der dritten Ordnung mögen geleistet haben. Sind etwa nun alle übrigen Bürger als vierte Ordnung anzusehen, so daß wir hier ein Zusammenstimmen mit den vier Classen des Draconikos hätten?

Endlich ist hier der freiwilligen Beiträge an Geld, Waffen, Schiffen u., Epidoseis, die von manchen Bürgern, z. B. Demosthenes, geleistet wurden, zu gedenken<sup>71b)</sup>.

Unter den Leistungen der Metöken, die auf den bloßen Stand ihrer Duldung und der ihnen daraus erwachsenden Gunst, durch Gewerbe zu verdienen, von ihnen gefordert wurden, sind Leiturgien, nach Art der bürgerlichen, von denen sie jedoch ausdrücklich unterschieden werden<sup>72)</sup>, zu bemerken, als Choregie<sup>73)</sup> und Hestiasis<sup>74)</sup>, welche sich im Kreise der Metöken selbst erfüllten; ferner Dienstleistungen bei bürgerlichen Leiturgien, namentlich der Choregie, wo ihnen die Skaphephorie, ihren Weibern die Hydriaphorie und ihren Töchtern die Skiadephorie<sup>75)</sup> oblag. Als regelmäßige Steuer gaben sie das Metöktion, jeder jährlich zwölf

69) Böckh 2, 59 ff. Hauptstelle Ulp. zu Demosth. Ol. 2. S. 33. H. Wolfs A. — 70) Dem. 8. Polykl. 1208, 25. — 71) Böckh 2, 63. N. 196. — 71b) Beisp. s. Böckh 2, 150. — 72) Dem. 8. Lept. 462, 15: αὐτὸν τῶν μετοίκων λειτουργεῖν, καὶ αἱ πολιτικά. — 73) Schol. Aristoph. Plut. 954. — 74) Ulp. Dem. Lept. 8. 15. Wolfs A. — 75) Pollux 3, 55. Harpokr. σκαφηφόροι.



Drachmen.<sup>76)</sup> Hierbei machte jedoch den Mann die Frau, der Sohn die Mutter frei; einzelne Frauen aber zahlten sechs Drachmen jährlich<sup>77)</sup>. Wer nicht zahlte, wurde von den Poleten als Sklav verkauft.<sup>78)</sup> Außerordentliches Gecruch (*σιγγορα*) wurden von den Metöken, wie von den Bürgern, begehrt<sup>79)</sup>, und sie wurden hierbei in höherem Maße, als diese, in Anspruch genommen; unter (Kaufmanns) Leuten, die ein Sechstel ihres Schatzungsbeschlages eingahlen<sup>80)</sup>, und metöisches Symmorien.<sup>81)</sup> und Epidorfeis Geschichte und Abrechnung; in letzteren zeichnete sich der reiche Mann aus, welcher fünf tausend Schäfer und fünf bemannte Trimenen kletterte.<sup>82)</sup> (S. 193.)

Die Hoteleis waren vom Metöken, so wie von den herabwürdigenden Leiturgien frei.<sup>83)</sup>; Sie ergaktesen zahlten zwölf Drachmen und drei Obolen jährlich an den Staat.<sup>84)</sup> Die letztern, etwa als Vergütung für den Ausfall des Slavenzinses, den ihr Herr früher von ihnen hatte zahlen müssen.<sup>85)</sup>.

### 3. Mittelbare Leistungen.

Unter diesen ist zu verstehen: erstlich was den Staat von dem Gewerbe und Handel der Bürger und Fremden nahm, auf den Grund, daß Verkehr und Erwerb nur durch den Staat und dessen Schutz möglich ward und dieser auch für Ausgaben, die er selbst deshalb machte, eine Vergütung zu fordern berechtigt war; demnachst was der Bürger oder Fremde, welcher richterliche Entscheidung in Anspruch nahm, dafür zu vergüten hatte.

76) Pollux a. O. Andere Zeugnisse s. b. Böckh 1, 555. Nr. 108. und denselben 555 ff. gegen die Angabe des Pollux u. A., daß alle Metöken auch ein Triobolon an den Schreiber bezahlt hätten. —

77) Isäos b. Harpokr. *μετοίκιον*. — 78) Demosth. g. Aristog. 1, 787, 26. Pollux 8, 99. — 79) Isokrat. Trapez. 659. —

80) Demosth. g. Androt. 612, 4. Daher und wegen der Demüthigungen bei den Leiturgien nannte Demosthenes sie wohl mit Recht *ταλαιπώρους μετοίκους*. Dem. g. Androt. 609, 29. Vgl. Th. 1, 1, 251. — 81) Pollux 8, 144. — 82) Demosth. g. Stephan. 1127, 12. — 83) Harpokr. *ἡοτελής*. — 84) Harpokr. *μετοίκιον*. — 85) Böckh 1, 555. 556.

Eigentliche Gewerbesteuer zahlten Bürger nur den unwürdigen Gewerbe, so von Hurerei<sup>86)</sup>, vielleicht auch von Raackfaberei u. dgl.z. Metallen und Fremde aber von jeglichem Gewerbe (*ἐργασίᾳ τελεῖν*)<sup>87)</sup>. Um so ausgedehnter, strenger und lauerfamer war aber das Zollwesen. Athen hatte: Hafen- und Marktzoll (*ἀπὸ ἐμπορίας καὶ ἀγορᾶς*). Der Hafenzoll (*ἐλλιμενίων*)<sup>87b)</sup>, im Reichthum erhoben<sup>87c)</sup>, betrug ein Fünftel vom Werthe der Waare (*πεντηχοστή*)<sup>88)</sup>, dazu kam aber wol noch ein Lagergeld für die Benutzung der Hafenspeicher<sup>89)</sup>, und ein Hundertsatz von dessen Wesen, wie nicht näher unterrichtet sind<sup>90)</sup>. Der Marktzoll bestand in einer Verbrauchsteuer oder Acise (*ἐπιβολῇ, ἐπιβολῇ*)<sup>91)</sup> von dem, was dort feilgeboten wurde; wie viel, ist unbekannt, aber richtig, daß es ein Fünftel gewesen sey<sup>92)</sup>. Vermandt hiemit ist die Steuer, welche der Bürger von seinen Sklaven bezahlen mußte<sup>93)</sup>, wobei nemlich nicht der Begriff von Vermögenssteuer, sondern von einer Abgabe für den Nießbrauch einer Sache, wie bei der Verbrauchsteuer, mag gegolten haben. — Unge- wöhnlicher Art war der Zehnte (*δεκάτη*), welchen Alcibiades im peloponnesischen Kriege, Ol. 92,  $\frac{2}{3}$ ; 410 v. Chr., an der von ihm eingerichteten Zollstätte (*δεκαταυτήριον*) bei Byzanz erhob<sup>94)</sup>; athensische Bürger waren ihm nicht unterworfen. Denselben richtete später Thrasibulos wieder ein und überließ ihn einem Zollpächter<sup>95)</sup>. Der Ertrag muß,

86) Πορνικὸν τέλος Aeschin. g. Tim. 184. 185. Pollux, 7, 202. *Διὰ γραφὸν δὲ αἱ ἀγορανομοί, ὅσων ἔδει λαμβάνειν τὴν ἐταίραν ἐκάστην.* Euib. *διὰ γραμμα.* — 87) Dem. g. Eubul. 1309, 5. — 87b) Pollux 9, 50. — 87c) Schleichhändler pflegten im Diebes- hafen, *φώρων λιμὴν*, anzulegen. S. v. diesem Palmer. exercit. 639. — 88) Etym. M. *πεντηχοστολογούμενον.* Vgl. Harpocr. Phot. 1c. Vöckh 1, 556 ff. — 89) Xenoph. v. Einl. 3, 12. — 90) Xenoph. St. d. Ath. 1, 17. Vöckh 1, 545 ff. — 91) Pollux 7, 15. Harpocr. *ἐπιβολῇ.* — 92) Harp. a. D. *ἐπὶ δ' ἂν ἰσως ἡ πέμπτῃ.* (Ob zu lesen *ἡ πεντηχοστή*?) — 93) τέλος τῶν ἀνδραπόδων. Xenoph. v. Einl. 4, 25. — 94) Xenoph. Hell. 1, 1, 14. — 95) Xenoph. Hell. 4, 8, 27. 31. Demosth. g. Lept. 475, 5. — Vgl. Wolf zur Lept. S. 48.

nach der Lebhaftigkeit des Verkehrs durch jene Straße zu schließen, bedeutend gewesen seyn:

Zahlung von Gerichtsgeldern zur Vergütung der Mühe der Richter war kraft des Gesetzes der Billigkeit in der Natur der Sache begründet; sie findet sich, wie oben bemerkt <sup>96)</sup>, schon in den homerischen Gedichten erwähnt; und fand zuverlässig zu Athen schon vor Solons Zeit statt. Leider gestaltete in der Höhezeit der Demokratie die Sache sich so, daß, was ursprünglich in thatsächlich und ungesucht vorkommendem Falle zu gerechtem Lohne der richterlichen Wahrnehmung hätte dienen sollen, Gegenstand bürgerlicher Selbsterwerbslicher Rechtshandel mit dem gerichtlichen Stoffe auch die daraus erwachsende Einnahme, welche zu Besoldung der Gehilfen diente, auf übermüthige Weise vermehrt wurde <sup>97)</sup>. Die Gerichtsfälle waren mehrerlei: 1) *Πρυτανεία* (*πρυτανεία*) <sup>98)</sup>, zu vergleichen dem römischen *sacramentum*, ursprünglich zur Unterhaltung der Richter im Prytaneion bestimmt <sup>99)</sup>, wurden von beiden Parteien beim Beginn von Privatklagen erlegt und der gewinnenden von der verlierenden wiedererstattet; ob von Sachen unter hundert Drachmen, ist nicht bekannt; von Sachen zwischen 100 und 1000 Drachmen wurden drei Drachmen von jeder Partei, und bei Sachen von 1000 bis 10,000 Drachmen dreißig Drachmen erlegt <sup>100)</sup>. 2) *Παραστάσις* oder *Παρακατάστασις* kam bei öffentlichen Sachen vor. Hier fielen die *Πρυτανεία* in den meisten Fällen <sup>100 b)</sup> weg, aber der Kläger zahlte eine Drachme an die *Θησμοθῆτες*, wol nur gleich einem Draufgelde, als Symbol, daß die Sache anhängig werde <sup>101)</sup>. Denselben Namen hatte übrigens auch die Drachme, welche die *Διάκτες* empfangen <sup>102)</sup>. 3) *Παρακατάβολο* wurde erlegt, wenn Jemand gegen den

96) §. 89. N. 2. — 97) Eb. 1, 2, 80. — 98) Vbth 1, 569 ff. —

99) Eb. 1, 1, 445. — 100) Pollux 8, 38. Harp. u. s. w. —

100 b) Erlegt ward sie vom Kläger, wenn dieser einen Antheil von einem Strafgelde zu erwarten hatte. S. einen Fall Demosth. g. Makart. 1074, 28. — 101) Aristot. b. Harp. u. Phot. *παραστάσις*. Pollux 8, 37. — 102) Arist. a. O. u. Poll. 8, 139.

Staat auf confiscirte Güter oder auf eine Erbschaft klagte, bei jenen ein Fünftel, bei diesen ein Zehntel des Werths <sup>103)</sup>.

4) Parabolon ein Legeseld bei Appellationen <sup>104)</sup>. —

Nicht zu den öffentlichen Gerichtsgebühren und Strafgeldern gehört die Epobelie, wenn nemlich ein Sechstel (nach Verhältniß des Obolos zur Drachme) vom Werthe des Gegenstandes der Klage, entweder vom Kläger, der die Klage wider besseres Wissen erhob, oder vom Beklagten, der sich mit trüglichen Mitteln gewehrt, zur Zahlung an den siegenden Gegner erhoben wurde <sup>105)</sup>. Dies kam gar nicht zur Verfügung der öffentlichen Behörden.

4. Straf gelder (τιμήματα, ζημιαί, ἐπιβολαί) und Gütereinziehung (δήμενσις, δημοπρασία).

Wie viel Buße für ein öffentliches Vergehen zu zahlen sey, war entweder durch das Gesetz bestimmt, oder wurde durch den Kläger vorgeschlagen und, nach geschehener Gegenklärung des Beklagten, von den Richtern bestimmt <sup>106)</sup>. Die gesetzlichen Anschläge aus Solons Zeit waren gering, z. B. wer bei der pelasgischen Schanze ackere, solle drei Drachmen zahlen <sup>107)</sup>; in späterer Zeit war das am häufigsten vorkommende Straf geld die tausend Drachmen, welche den Kläger in einer öffentlichen Sache, mit Ausnahme der Eissangelie wegen schlechter Behandlung der Aeltern, zahlen mußte, wenn er weniger als ein Fünftel der Stimmen der Richter für sich hatte <sup>108)</sup>; bei eigentlichen Staatsvergehen wurden höhere Summen, zehntausend Drachmen, ja selbst

103) Pollux 8, 39. Harpokr.  $\alpha$ . f. Böckh 1, 386 ff — 104) Böckh

a. D. — 105) Harpokr. in ἐπωβελία und προτιμήματα, Etym. M. u. f. w. Böckh 1, 388 — 396. M. u. Sch. 731 ff.

Vgl. unten §. 102 Ende. — 106) Öffentliche Rechtshandel der ersten Art hießen ἀγῶνες ἀτιμητοί (wo es keiner Schätzung durch

Kläger und Richter bedurfte), der zweiten Art ἀγῶνες τιμητοί. Vgl. unten §. 102. — 107) Pollux 8, 101. — 108) Poll. 8, 41.

Böckh 1, 158. Die χλῆλαι δραχμαί gehören zu den am häufigsten von den Rednern erwähnten Dingen. Vgl. §. 99. M. 6.

funfzig Takte, nicht selten von Klägern vorgeschlagen und vom Gerichte angenommen; Miltiades, Kallias, Perikles, Kleon, Demosthenes, Demades u. geben die Beispiele <sup>109</sup>). Geringere Geldbußen (*ἐπιβολαί*), meist von einzelnen Beamten aufgelegt, wurden von diesen in ein Protokoll verzeichnet und dieses den Schatzmeistern übergeben <sup>109 b</sup>).

Gütereinziehung <sup>110</sup>), der höchste Grad der Buße, und meistens eine Zugabe zur Todesstrafe oder Verbannung, wurde vom athenischen Volke oft und gern, besonders gegen Metöken, aber ohne sonderliche Frucht <sup>111</sup>), geübt. In der ersten Volksversammlung jeder Prytanie mußte Bericht darüber an das Volk erstattet werden <sup>112</sup>) und Tafeln mit Verzeichnissen des aus den öffentlich verkauften Gütern <sup>113</sup>) gelbsten Ertrags wurden an verschiedenen Orten aufgestellt <sup>114</sup>).

#### 6. Tribute der Bündner (*φόροι, συντάξεις*) <sup>115</sup>).

Eine Beisteuer (*ἀποφορά*) zur Führung des Krieges gegen die Perser erhob schon Sparta von den östlichen Pflanzstädten <sup>116</sup>). Als Athen die Anführung übernahm, bestimmte Aristides die Summe der jährlichen Beiträge auf 460 Takte <sup>117</sup>), unter Perikles Verwaltung stiegen sie, seit Verlegung des Schatzes von Delos nach Athen und Ausbildung athenischer Zwingherrschaft, nicht mehr als Bundes-, sondern

109) Böckh 1, 410 ff. Vgl. unten S. 98. N. 63 ff. — 109 b) Lys.

v. Krieg. 323. Taylor zu Lys. g. Andok. 219 f. Littmann

Staatsv. 257. N. 40. — 110) Böckh 1, 425 ff. Meier de

bonis damnator. et fiscal. debitorum. Die dazu gehörigen

Ausdrücke s. das. S. 161 ff. — 111) Lys. g. Polich. 610. —

112) Pollux 8, 95: τὰς ἀπογραφὰς τῶν δημευομένων ἀναγι-

νώσκουσι. — 113) Δημιόπρατα Aristoph. Weesp. 657, Schol.

zu Arist. Mitt. 103. — 114) Vgl. unten von Verbrechen und

Estrafen, S. 98. N. 72 ff. — 115) Lys. 1, 2, 80. Böckh 1, 427 ff.

Vom Gebrauche des Wortes *φόροι* s. Lys. 1, 96; *συντάξεις* sagte

man ein Jahrhundert später bei Bildung des zweiten Seebundes

auf Kallistratos Vorschlag. Plut. Sol. 15, Harpokr. σύν-

τάξεις. — 116) Plut. Aripid. 24. — 117) Lys. 1, 96.

als athenisches Staatseinkommen <sup>118</sup>), entweder durch Zutritt mehrerer Staaten, oder, was wahrscheinlicher ist, durch Erhöhung der einzelnen Aufsätze, auf 600 Talente <sup>119</sup>); auf Alkibiades Betrieb wurden kurz vor dem Frieden des Nikias, etwa Ol. 89, 2; 423 v. Chr., die Beiträge bis auf 1200 — 1800 Talente erhöht <sup>120</sup>), so daß nun diese Art von Einkommen mehr betrug, als alle übrigen zusammen <sup>121</sup>). Als Versuch, noch mehr zu gewinnen, wurde um Ol. 91, 2; 415 v. Chr., statt der bis dahin nach einem Schatzungsanschläge geleisteten Beiträge, die Abgabe eines Zwanzigstels (*εἰκοστή*) eingeführt <sup>122</sup>), die mit der bald nachher erfolgten Auflösung der athenischen Syntelle unergiebig wurde. Was nachher Konon und Thrasylbulos zusammenbrachten, war nicht bedeutend und hörte mit dem antalkidischen Frieden ganz auf. Bei Wiedererrichtung des Seebundes, Ol. 100, 4; 377 v. Chr., wurden abermals Beiträge bestimmt, nun nicht mehr mit dem anstößigen Worte *φόροι*, sondern *συντάξεις* benannt <sup>123</sup>), aber Athen wußte sie bald eben so drückend, als die ehemaligen Steuern, zu machen <sup>124</sup>). Der Bundesgenossenkrieg hatte die Einbuße fast aller Syntageis zur Folge; gegen Ol. 106, 4; 353 v. Chr., hatte Athen nur fünf und vierzig Talente <sup>125</sup>). Demosthenes aber brachte die Summe von fünfhundert Talenten heraus <sup>126</sup>); doch trat in dieser Zeit das Politische bei dergleichen Steuern meistens in Hintergrund; sie wurden vielmehr zum Theil als Schutzgeld für Sicherung des Handelsverkehrs gegen Seeräuber gezahlt, und in eben solcher Beziehung ist hier auch ein Strafgeld anzuführen, das Athen von den Meliern eintrieb, weil

118) Plut. Perikl. 12: Ἐδίδασκεν οὖν ὁ Περικλῆς τὸν δῆμον, ὅτι χρημάτων μὲν οὐκ ὀφείλουσι τοῖς συμμάχοις λόγον. —

119) Ebuß. 2, 15. — 120) Andok. g. Alk. 116. Bddh 2, 431. —

121) Aristoph. Wesp. (Ol. 89, 2) 660: — τάλαντ' ἑγγὺς διεχέλια γίγνεται ἡμῖν. — 122) Ebuß. 7, 8. Vetter Anekd. 185. —

123) N. 115. — 124) Eb. 1, 2, 357. Vgl. Aeschin. v. tr. Gef.;

250; Plut. Phok. 7. — 125) Demosth. v. Kr. 505, 17. —

126) Plut. L. d. J. K. 9, 532. — 127) Demosth. Ephoron. 96, 1 f.

es den Räubern Zuflucht gestattet hatte <sup>128</sup>). Ob Athen jemals von Persien eigentliche Hülfsgelder empfangen habe, ist unwahrscheinlich; Geschenke aber allerdings, wenn gleich auch diese mehr Einzelnen, z. B. Gesandten <sup>128 b</sup>), zu Gute kamen.

## 6. Gewinn vom Feinde.

Außer der Beute, wozu das Geld für Auslösung oder Verkauf der Gefangenen, z. B. 120 Talente, welche Nikias für die Gefangenen von Sykkara auf Sikilien löste <sup>129</sup>), zu rechnen, gehört hieher Tribut von Besiegten, z. B. 280 Talente, die Perikles den Samiern auflegte <sup>130</sup>), Brandschatzung vermittelt eigends dazu ausgesandter Schiffe <sup>131</sup>) von Freund und Feind erpreßt, wie denn Alkibiades aus Karien hundert Talente zusammenbrachte <sup>132</sup>), endlich auch wol der Ertrag von Kapereien, die für den Staat betrieben wurden.

Unter keine der bisher genannten Quellen des Einkommens zu ordnen, aber auch nicht geeignet, neben diesen unter eigner Aufschrift aufgeführt zu werden, ist, was in sehr einzelnen, außerordentlichen Fällen, wo Zwang der Noth die Abneigung gegen dergleichen Maaßregel überwand, der Staat durch Münzfälschung gewann, z. B. Ol. 93, 3; 406 v. Chr., als schlechtes Gold und bald nachher auch schlechte Kupfermünze geprägt wurde <sup>133</sup>), oder was während Ephurgos Verwaltung durch dessen Weisheit und Thätigkeit aus Aufnahme von Privatgeldern gegen Zins zu einträglicherer Benutzung einkam <sup>134</sup>), oder eine Anleihe

128) Demosth. g. Theokr. 1539, 21. — 128 b) Daher Epikrates scherzhafter Vorschlag, Plut. Pelop. 50. Eb. 1, 2, 281. —

129) Thuf. 6, 62. — 130) Thuf. 1, 117. Diod. 12, 28. —

131) Ἀργυρολόγοι. Thufid. 4, 50. 75. Dazu ἀργυρολογεῖν 3, 19. — 132) Xenoph. H. 1, 4, 4. — 133) S. 87. N. 38 b. —

134) W. Plut. L. d. 3. N. 346.

im Auslande, wie die Dreißig in Sparta machten <sup>135</sup>). Endlich ist hier auch noch das Hautgeld (*δερματικόν*) zu erwähnen, welches von dem Verkauf der Häute des Opferviehs gelöst wurde, und zuweilen nicht unbedeutend war, z. B. *Ol.* 111, 8; 384 v. Chr., für sieben Monate 5148  $\frac{2}{3}$  Drachmen betrug <sup>136</sup>).

Wie verschieden die Summe der gesamten Einkünfte des athenischen Staates in verschiedenen Zeiten gewesen sey, erhellt aus der Geschichte der Abwandlungen seiner politischen Macht; wie hoch sie aber in der einen oder andern Zeit gewesen sey, läßt sich, wegen der Unmöglichkeit, die Leistungen zu Gelde zu berechnen, nicht angeben. Die bare Einnahme belief sich in der Zeit der äußersten Zwingherrschaft und Erpressung auf 2000 Talente <sup>137</sup>), und der unter Perikles Verwaltung gesammelte, in der Opisthodomos des Parthenon aufbewahrte <sup>137 b</sup>) Schatz, ungerechnet die große Menge von Weihgeschenken edeln Metalls in Tempeln, auf 9700 Talente <sup>138</sup>). Nochmals waren nach Nikias Frieden 7000 Talente vorrätzig <sup>139</sup>). Vom J. 404 bis zu Demosthenes Zeit war meistens Stand der Dürftigkeit, zwischen Erpressung und Verschwendung <sup>140</sup>). Lykargos brachte die jährlichen Einkünfte wieder auf 1200 Talente und schaffte reichliche Vorräthe aller Art an <sup>141</sup>).

<sup>135</sup>) Xenoph. *H.* V, 4, 19. Plut. *Lys.* 21. Demosth. *g. Lep.* 1, 459. —

<sup>136</sup>) Inschr. b. *Böckh* 1, 249. — <sup>137</sup>) *N.* 121. Im Anfange des peloponnesischen Krieges, also vor der zweiten Erhöhung der *Phoroi* 1000 Talente. Xenoph. *Anab.* 7, 1, 27. — <sup>137 b</sup>) *Böckh* 1, 473. — <sup>138</sup>) *Thuf.* 2, 15. — <sup>139</sup>) *Aeschin.* v. tr. *Ges.* 337. — <sup>140</sup>) Demosth. *g. Aristokr.* (*Ol.* 107, 1; 352 v. Chr.) 690, 8: *ὑμῖν οὐδὲ μᾶς ἡμέρας ἐφ' ὅδ' ἔστιν ἐν τῷ κοινῷ.* *Isokr.* *Symmach.* 267. *L. A.*: — *ἐνδεῖς ἐσμεν τῶν καθ' ἡμέραν.* — <sup>141</sup>) *Pl.* *Plut.* *L. d. g. R.* 7, 584 f. *Paus.* 1, 29, 16. *Böckh* 1, 468 f.



c. Die Verwaltung (*διοικησις*).

## §. 93.

Hauptgrundsatz des Staates war, so viel als möglich nur mit der Einnahme und Ausgabe des baaren Vorrathes sich zu befassen, die mittelbaren, darauf bezüglichen Geschäfte aber, sowohl des Erzielens, als des Verwendens, möglichst von sich abzuwenden; weshalb Leiturgien und Verpachtungen so beliebt waren. Doch mangelte der Aufsicht, welche der Staat über alle Zweige der Verwaltung führte, keineswegs vielgeschäftige und misstrauische Sorge; vielmehr artete diese in bössartige und sittenverderbende Aufpasserei aus, zwar nicht von dazu angestellten Mauth- und Regie-Beamten, aber von jedem Bürger, vermöge des ihm zustehenden Rechtes der Anklage in öffentlichen Dingen, und von Staatswegen in der Euthyne der abgehenden Beamten, geübt. Wiederum aber entsprach der hiebei gewöhnlich gegen Staatsschuldner bewiesenen Härte <sup>1)</sup> nicht Gesetzmäßigkeit des Sinnes und Treue der Verwaltung. Nur in Leiturgien mochte der Athener freigebig sich hervorthun; bei der Verwaltung öffentlichen Gutes hatte selten Einer zartes Gewissen; der Lust, sich von öffentlichem Gute zu bereichern, wurde unbedenklich gefröhnt <sup>2)</sup>; selbst die Logisten, schmählicher Bestechung empfänglich, nahmen Theil am Raube <sup>3)</sup>; und wenn auch nicht selbst süchtige Habgier eigentliche Veruntreuung und Unterschleif erzeugte, so war fast noch verderblicher der Sinn der Poristen, welche zu Befriedigung demagogischer Lüste mit dem öffentlichen Gute der blinden Eier des Laufens Sättigung bereiteten <sup>4)</sup>.

1) S. die gesamte Rede des Demosth. g. Euerg., besonders 1145.

1149. Vgl. von der εὐνοίας Dem. g. Androt. 606. 608. —

2) Themistokles und Kleon sind als Reibensführer der ältern Zeit zu nennen, s. Plut. Them. 25. Ael. V. S. 10, 17. Aus späterer Zeit s. Aeschin. g. Tim. 80—128. 10. Vgl. Böckh 1, 208. —

3) Aeschin. a. O. 126. Dem. v. tr. Ges. 455, 7 f. — 4) Eb. 1, 2, 153. 276. Vgl. dazu Schneider zu Aristot. Pol. Bd. 2. S. 65 f.

Die höchste gesetzgebende Gewalt war auch in Finanzsachen bei der Volksversammlung; Oberbehörde für Verwaltung war die Bule<sup>5)</sup>; sie hatte die Aufsicht über die Apodekten; von ihr gingen Bestimmungen über Anschaffung und Verwendung von Geldern aus, sie hatte die Besorgung der Verpachtungen, des Schiffbaues, bestimmte bei der Eisphora die, welche Vorschuß leisten sollten (τοὺς προεῖς-*oldontas*)<sup>6)</sup> u. Das übrige Verwaltungspersonal bestand entweder aus eigentlichen Staatsbeamten, oder aus Leistungspflichtigen, denen der Staat mit dem Geschehen der Verwaltung die Vermittlung dessen, was ihm gebührte, überließ, nemlich Zeiturgen und Pächtern.

Als Staatsbeamte im Finanzwesen der ältern Zeit sind nur Kolakreten und Parasiten<sup>7)</sup> bekannt. Die erstern scheinen einen sehr ausgedehnten Berufskreis gehabt zu haben. In späterer Zeit fällt der Unterschied zwischen den Beamten, die unmittelbar für die Gesamtheit, und denen, die für einen besondern Verein im Staate walteten, ins Auge.

Unter den Beamten der erstern Art war der oberste der *Lamias* oder *Ἐπιμελητὴς τῆς κοινῆς προόδου*<sup>8)</sup>, welcher durch *Cheirotonie*<sup>9)</sup> auf je vier Jahre (eine *Pentaeteris*)<sup>10)</sup> erwählt wurde. Seine Verwaltung umfaßte alle Gelder, welche im regelmäßigen Friedensverkehr einzukommen pflegten, nicht aber den Ertrag der Eisphora und der Tribute der Bündner; auch die Kasse des Theorikons war von ihm unabhängig und er hatte nur seine Ueberschüsse dahin oder an die Kriegskasse abzuliefern. Er hatte die Aufsicht über Erhebung der Gelder, hatte über Unterschleif zu wachen<sup>11)</sup> u. Unter ihm standen zunächst zehn Apodekten, welche Kleisthe-

5) Xenoph. St. d. Ath. 3, 2. Ob der Areiopag für die Finanzen thätig war, ist sehr unwahrscheinlich; der bei Plut. Themist. 10 erwähnte Fall ist ein einzelner, außerordentlicher. — 6) Demosth. 9. Polycl. 1208, 26. — 7) Th. 1, 1, 244. — 8) Böckh 1, 177 f. Derselbe hieß auch wol *ταμίης τοῦ δήμου* oder *τῆς διοικήσεως* Pollux 8, 115. — 9) Plut. Aristid. 4. Pl. Plut. 2. d. 3. A. 9, 385. — 10) Pl. Plut. a. D. 545. Vgl. Dieb. 16, 88. — 11) Böckh 1, 181 ff.

nes statt der alten Kolakreten eingesetzt hatte<sup>12)</sup>; diese nahmen die Gelder ein, führten Buch darüber, und lieferten sie dem Kassenbewahrer ab.

Alle übrigen Finanzbeamten hatten besondere Theile zu verwalten. Dergleichen waren: die *Tamiä* der Mauerbauer (*τῶν τεichoποιῶν*)<sup>12 b)</sup>, der *Tamias* der Triremenbauer (*τῶν τριηροποιῶν*)<sup>13)</sup>, der *Tamias* des Kriegswesens (*τῶν στρατιωτικῶν*)<sup>14)</sup>, der wol nur in Kriegszeiten eingesetzt wurde, der *Tamias* der *Paralos*, welcher durch *Cheirotonie* erwählt wurde<sup>15)</sup>. — Die *Kolakreten* neuerer Stiftung (seit Kleisthenes), welche von den Vorstehern der Gerichtshöfe die Gefälle empfangen und an die Richter den Sold zahlten<sup>16)</sup>. Die Zahlung geschah nach beendeter Gerichtssitzung vor dem *Prytanen*<sup>17)</sup>; die Richter zeigten dazu Stab und Täfelchen (*σύμβολον*) vor, die sie bei dem Eintritte in den Gerichtshof empfangen hatten<sup>18)</sup>. Die *Kolakreten* hatten auch die Speisung im *Prytaneion* zu besorgen<sup>18 b)</sup>. Mit der Eintreibung gerichtlicher Gefälle hatten die *Praktiores*<sup>19)</sup> zu thun; zur *Eisphora* und zu den *Phoroi* wurden *Epigraphais* oder *Diagraphais* (zehn an der Zahl?), und zu jener auch noch *Eklogeis* gebraucht<sup>19 b)</sup>; fiskalische Beamte ähnlicher Art, doch nicht stehend, waren auch die *Syllogeis* und *Zetetai*, und unter den Dreißig die *Syndikoi*<sup>20)</sup>. Die

12) Pollux 8, 97. Harpokr. *ἡσυχ.* u. *ἀποδέκται*. Böckh 1, 171 f. — 12 b) Aeschin. g. Ktes. 425. — 13) Demosth. g. Androt. 598, 23. — 14) Pl. Plut. l. d. 3. R. 352. — 15) Demosth. g. Meid. 570, 3. Auch die *Salaminia* mag wohl einen *Tamias* gehabt haben. — 16) Harpokr. *ἀποδέκται* aus Androt. Schol. Aristoph. Wesp. 693. 625. Bög. 1540. *ἡσυχ.* *καλαχρέται* u. a. S. Böckh 1, 187. — 17) Den *Prytanis* erwähnt das Schol. Aristoph. Plut. 277; daß aber die *Kolakreten* die Zahlung leisteten, erhellt aus der häufigen Erwähnung derselben, Aristoph. Wesp. 693. 723. Bög. 1540 m. d. Schol. — 18) Schol. Aristoph. Plut. 277. Poll. 8, 20. Phot. *σύμβολον*, *ἡσυχ.* *δικαστικόν* u. Vgl. unten vom Gerichtswesen S. 100. — 18 b) Schol. Aristoph. Bög. 1540. — 19) Andok. v. d. Myst. 36. — 19 b) Harpokr. *ἐπιγραφείς*, Suid. *ἐκλογεῖς* u. a. — 20) Böckh 1, 170.

Hellenotamien, während der ersten Seeherrschaft Athens, wahrscheinlich zehn an der Zahl, und aus Pentakosiomedimnen erloost<sup>21)</sup>, zur Einnahme der Tribute, Aufbewahrung der Gelder in Delos und nachher in Athen, zur Versorgung von gemeinschaftlichen Kriegsbedürfnissen, später aber auch von Spenden, als Theoriken u., angewiesen<sup>22)</sup> und in ihrem Geschäfte durch Beisitzer (*πάροδοι*) unterstützt<sup>23)</sup>. — Der Vorsteher des Theorikons (*ἀρχὴ ἐπὶ τῷ θεωρικῷ, ἀρχὴν τῶν θεωρικῶν*)<sup>24)</sup> u., nach Böckh's Vermuthung zugleich mit dem Schatzmeister der Kriegsgelder nach der Anarchie anstatt der Hellenotamien eingesetzt, durch Cheirotomie erwählt<sup>25)</sup>. Sein Geschäft betraf anfangs zumeist das Theater; er zahlte an den Unternehmer desselben das Diobolon für die Bürger; später besorgte er mancherlei Anderes<sup>26)</sup>, doch wol meist in außerordentlichem Auftrage.

Theil an der Finanzverwaltung hatten auch Beamte, deren Beruf eine andere Haupttrichtung hatte. Die Thesmotheten vertheilten den Eklesiastenlohn<sup>27)</sup>; die Strategen erhoben die Eisphora<sup>28)</sup>; mehrererlei Magistrate konnten geringere Multen auflegen (*ἐπιβολὰς ἐπιβάλλειν*); das Verzeichniß derselben wurde den Tamien ausgehändigt<sup>29)</sup>.

Unter den Beamten, welche für besondere Vereine im Staate walteten, sind zunächst Tamia der Phylen und Demen<sup>30)</sup>, und selbst die Demarchen, welche die Aufsicht über Tempelgüter des Demos u. hatten<sup>31)</sup>, zu nennen. Von bei weitem höherer Wichtigkeit aber waren die zur Verwaltung der Tempelgüter eigends angestellten Beamten, *ταμίαι τῶν ἱερῶν χρημάτων*<sup>32)</sup>. Der bedeutendste Tempel

21) Böckh 1, 192. — 22) Thuf. 1, 96. Mut. Arist. 24. Perikl. 12. — 23) Inschr. I. in Böckh's Staatssh. — 24) Böckh 1, 197. — 25) Aeschin. g. Ktes. 416. 418. — 26) Dem. 419: — *σχεδὸν τὴν ὅλην διοίκησιν εἶχον τῆς πόλεως*. — 27) Aristoph. Ekkl. 290. — 28) Wolf Vorr. zur Lept. 94. — 29) Euphros. f. d. Krieg. 323: — *γραφῶντες εἰς λεύκωμα τοῖς ταμίαις παρέδοσαν*. — 30) Aeschin. g. Ktes. 422. Böckh 1, 172. — 31) Demosth. g. Eubul. 1318, 18 ff. — 32) Aristot. Pol. 6, 5, 11, ohne namentliche Anführung Athens.

Attika's war der der Athene Pollas auf der Akropolis, wohin außer Pachtgeldern und reichlichen Weihgeschenken auch Straf-gelder, oder doch Zehntel von denselben geliefert wurden<sup>33)</sup>, und in dem Hintergebäude des Parthenon, außer dem dort niedergelegten Staatsschatze, sich auch ein Schatz der Athene Pollas<sup>34)</sup> befand. Die Verwaltung hatten zehn *Lamiä* der Göttin<sup>35)</sup>, aus den *Pentakosiomedimnen* jährlich erloost. Sie nahmen Gelder und Geschenke ein und bewachten die Kostbarkeiten. Seit ungefähr Ol. 90, 420 v. Chr., wurden alle Tempelschatzmeister, außer denen der Athene, zu Einer Behörde *ταμίαι τῶν θεῶν*, vereint; nur Ein Mal, Ol. 95,  $\frac{1}{4}$ ; 397 v. Chr., werden die der Athene als mit ihnen vereintgt genannt<sup>36)</sup>. Die Verwaltung der priesterlichen Schatzmeister war übrigens durchaus nicht der Aufsicht und der Theilnahme der Staatsbeamten entrückt; die *Lamiä* der Athene walteten unter den Augen der Bule<sup>37)</sup>; *Epistatä* und *Hieropoioi* wurden von Staatswegen der Beforgung der Bauten und Opfer zugeordnet<sup>38)</sup>, Priester und Priesterinnen, selbst *Samolpiden* und *Keryken* mußten über die Weihgeschenke Rechenschaft ablegen<sup>39)</sup>; endlich hatten in den Landdemen die *Demarchen* eine Aufsicht über die Heiligthümer des *Demos* zu führen.

Daß endlich sowohl in der allgemeinen Verwaltung, als in der der Vereine, *Epimeleia* aller Art und *Schreiber*<sup>40)</sup> üblich waren, darf hier nur noch erinnert werden. *Epimeleia* mußten besonders im Finanzwesen, und zwar bei Verwendung der Gelder zu öffentlichen Werken, oft vorkommen<sup>40)</sup>.

83) Böckh 1, 172. — 34) Ders. 1, 474. — 35) *ταμίαι τῆς θεοῦ* Herod. 8, 51: — *ταμίαι τοῦ ἑοῦ*. Sie heißen aber auch wohl schlechtweg *ταμίαι*, Harpokr., Suid. — 36) Böckh 1. 175. — 37) Harpokr. *ταμίαι*. — 38) Inschr. b. Böckh Staatsb. VII. §. 7. — 38b) S. Inschr. VII, 7. 8. in Böckh Staatsb. — 39) S. Weil. 2. — 40) S. oben §. 85. N. 73 ff. Hier mag noch der *ἐπιστάται τῶν δημοσίων ἔργων* (Aeschin. g. Ktes. 400. Voll. 8, 114), des *ἐπιμελητῆς τοῦ ἐμπορίου* (Demosth. g. Lafr. 941, 15, g. Ebeofrin. 1324, 9) und des *ἐπιμελητῆς τῶν νεωρῶν* erwähnt werden. S. Demosth. g. Androt. 612, 21 f.

Leistungspflichtige führten das Geschäft der Verwaltung entweder als einen Theil der öffentlichen Last, die mit der Leistung selbst verknüpft war, oder übernahmen es vom Staate mit der Befugniß, für ihre Mühe sich entschädigen zu dürfen. Jenes sind die Leiturgien, dieses die Pächter von Staatsgütern und Gefällen. Keine von beiden waren außer öffentlicher Aufsicht, Unterstützung oder Beschränkung. Bei den Leiturgien waren von Staatswegen thätig die Epimeleten der Phylen <sup>41)</sup>; insbesondere bei der Erierarchie die Strategen <sup>42)</sup> und die Epimeleten der Symmorien <sup>43)</sup>, bei der Choregie der Archon Eponymos, welcher den Dichtern die Choragen zutheilte, Preise aussetzte, wobei zehn Athlothesen aus den zehn Phylen thätig waren <sup>44)</sup> u., der Basileus, welcher bei Lampadephorien den Vorsitz hatte <sup>45)</sup>. — Das Pachtwesen stand unter Oberaufsicht der Bule, und unter besonderer Besorgung der zehn Poleten, aus den zehn Phylen, die einen Prytanis an der Spitze und das Poleterion zum Versammlungsorte hatten <sup>46)</sup>. Verpachtet wurden aber nicht bloß öffentliche Grundstücke, sondern auch Gefälle, als Zoll und Metöfensteuer; allesamt an den Reisibietenden und nach vorhergegangener Ausstellung von Streintafeln, in welche die Pachtbedingungen eingehauen waren <sup>47)</sup>.

Die öffentlichen Grundstücke wurden wol fast sämtlich in Erb- oder Zeitpacht gegeben. Bergwerke waren sämtlich in Erbpacht; für das Recht zu bauen wurde ein Kaufgeld, und nachher immerfort ein Vierundzwanzigstel des Ertrags gezahlt <sup>48)</sup>. Nur Bürger konnten Bergwerke pachten. Nicht unwichtig war die Verpachtung öffentlicher Gebäude <sup>49b)</sup>; Wohngebäude wurden wohl an Unternehmer (*καυχληγοί*) überlassen, welche die Wohnungen einzeln vermietheten <sup>49)</sup>;

41) Demosth. g. Meid. 519, 3. — 42) Demosth. g. Lafr. 940, 16; g. Böot. 997, 2. — 43) Demosth. g. Euerg. 1145, 15, 21. —

44) Xenoph. Hieron. 9, 4. Pollux 8, 87. Demosth. g. Böot. 997, 4. — 45) Pollux 8, 90. — 46) Harpokr. *πωληται*.

Bösch 1, 167. — 47) Ders. 1, 329. — 48) Ders. 1, 332 und in d. Abhandl. v. d. Bergw. in Laurion. — 49b) Xenoph. v.

Einl. 4, 19. — 49) Harp. Ammon. Hesych. Phot. *καυχληγοί*.

die Pächter der Theater (θεατρώνης, θεατροπωλῆς) wurden durch das Eintrittsgeld für Auslage und Gewinn sichergestellt<sup>50</sup>). Häuser gehörten auch zu den Pachtgegenständen von Tempeln. Auch die Früchte von den öffentlichen Oelbäumen wurden verpachtet<sup>51</sup>). Zu Pachten von Grundstücken irgend einer Art konnte ein Nichtbürger eben so wenig, als zum Besizthum eines Grundstückes, gelangen.

Die Zollpacht war vielfältig; es scheint, als ob der Zoll für einzelne Handelsgegenstände, z. B. Korn, insbesondere verpachtet wurde<sup>52</sup>), und daß Zöllner sich am Hafen (ἐλλιμενισταί)<sup>53</sup>) und auch an den Thoren und am Markte<sup>54</sup>) befanden. Größere Pachtungen wurden gern von Gesellschaften übernommen<sup>55</sup>), die durch einen Vorstand (ἀρχώνης, τελωνάρχης)<sup>56</sup>) vertreten wurden. Die Pachtzahlung (καταβάλλειν, κατατιθέναι, καταβολή)<sup>57</sup>) geschah auf dem Rathhause in bestimmten Prytanien<sup>58</sup>); ein Theil wurde vor Antritt der Pachtung bezahlt (προκαταβολή), ein Theil in Terminen nachher (προσκατάβλημα)<sup>59</sup>). Zur Sicherheit des Staates wurden Bürgen gestellt<sup>60</sup>). Wer vor der neunten Prytanie nicht zahlte, wurde straffällig<sup>60</sup>). Wie die Pächter (τελώναι, πριάμενοι oder ὠνούμενοι τὸ τέλος)<sup>61</sup>) zu dem Ihrigen kamen, war ihre Sache; entweder sie selbst waren Einnehmer (ἐκλογεῖς, εἰκοστολόγοι, πεντηκοστολόγοι u.)<sup>62</sup>), oder sie hielten Leute dazu. Das Fragen, Nachsuchen, Briefferbrecen<sup>63</sup>), Wegnahme unverzollten Gutes

50) Casaub. zu Theophr. Char. 11. 158. Ffisch. A. — 51) Lyfias v. σηκ. 260. — 52) Πεντηκοστή τοῦ σιτοῦ H. Demosth. g. Meár. 1355, 21. — 53) Pollux 8, 132. — 54) Hesych. διαφυλάων u. d. Ausl. — 55) Andok. v. d. Myst. 65. τῆς πεντηκοστῆς μετέχων Lyf. g. Leofr. 179. — 56) Andok. a. D. Etym. M. ἀρχων. — 57) Demosth. g. Timokr. 745, 16; g. Arphob. 1, 828, 7; g. Meára 1353, 22; Pollux 9, 51. — 58) Phot. προκαταβολή. Böckh 1, 567. — 59) Demosth. g. Timokr. 713, 3. — 60) Demosth. a. D. Vgl. unten v. Verbr. u. Strafen S. 98. M. 64 ff. — 61) Demosth. a. D. Andok. v. d. Myst. 45: πριάμενος ὦνὴν ἐκ τοῦ δημοσίου. — 62) Demosth. a. D. und Taylor das. Aristoph. Frösche 566. Pollux 9, 50. Demosth. g. Meib. 558, 18; g. Phorm. 909, 10. — 63) Plaut. Trin. 5, 3, 64. 80 u. a. Stellen röm. Rom. f. Böckh 1, 361. M. 142.

(ἀτελώνητα), die Zulassung von Metöken zur Zollpacht und die Befugniß der Zollpächter, selbst Sklaven in ihrem Geschäft anzustellen<sup>64)</sup>, endlich die Schurkereien derselben, Verabredungen, einander nicht zu überbieten<sup>65)</sup> u. dgl., machten den Stand der Zöllner zu einem wenig geachteten<sup>66)</sup>. Doch findet sich eine Angabe, daß selbst ein Archon Zollpächter war<sup>67)</sup>. Die Lust der Handelsleute, die Zöllner zu betrügen, war sehr groß; der Schleichhandel, besonders nach dem Diebeshafen, sehr üblich; doch griff hier das Gesetz (νόμοι τελωνικοί) ein; gegen Zollbetrug konnte eine öffentliche Klage, die Πhασις, erhoben werden<sup>68)</sup>.

Als Steuerpächter werden genannt die Telonai des Metöktion<sup>69)</sup> und die Pornotelonai<sup>70)</sup>; das πορνικὸν τέλος wurde jährlich verpachtet<sup>71)</sup>.

---

64) Böckh 1, 360. — 65) Andok. v. d. Myst. 66. — 66) Pollux 9, 29. 52. Demosth. 9. Meid. 568, 7. 8. — 67) Andok. v. d. Myst. 30. — 68) S. unten v. Klagen §. 99. N. 98. — 69) Mut. Phok. 29. — 70) Pollux 7, 202. — 71) Böckh 1, 357.



## II.

## R e c h t s p f l e g e.

1. Das heroische Zeitalter<sup>1)</sup>.

## §. 94.

Der Kreis der strengen Rechtspflichten, die der Staat in Anspruch nahm, und über deren Uebung er wachte, so wie ihre Verletzung bestrafte, war geringen Umfangs; denn für den Staat bestand nur der Gesichtspunkt der Befriedigung: doch aber ist das Nachdenken über Recht und Pflicht in weiterer Ausdehnung und besonders in deren Zusammenhänge mit dem Ethischen früh rege gewesen. Vieles von dem, was von dem bürgerlichen Rechte nicht mit umfaßt wurde, fand doch seine Schätzung unter dem Gesichtspunkte des Gottesrechtes (θεμς), und durch die gleichmäßige Ableitung auch des bürgerlichen Rechts (δίκη) von den Göttern<sup>2)</sup> konnte auch der bürgerlichen Rechtspflege dergleichen außer ihrem engen Kreise Liegendes nicht ganz fremd bleiben. Unter den Göttern aber war das Recht vorzugsweise bei Zeus, dem Musterbilde irdischer Oberherren, und der Quelle von Recht und Macht für diese<sup>2b)</sup>, zu Hause, ward diesem und dem

1) Eb. Platner *notiones juris et iustitiae ex Homeri et Hesiodi carminib. explicatae* 1819, und hinter dess. Beitr. zur Kenntniß d. att. Rechts. — 2) S. noch Demosth. g. Aristokr. 643: οὐ ταῦτ' ἐλαγχῆς τὰ νόμιμα διαδότες οὐκ ἔτι ποτ' ἦσαν, εἰς ἡρώες, εἰς θεοί. — 2b) Hom. Il. 9, 98. 99. 2, 197. 1, 258. Od. 13, 214. 14, 284. 19, 179.

Olymp in den Personen der Themis<sup>3)</sup> und der Eunomia, Eirene und Dike, Zeus und Themis Töchter<sup>4)</sup>, zugefellt und von der erstern wieder auf Erden benannt (ἑμιόρες), verkündet aber von derselben durch Orakel<sup>5)</sup> und durch Seher, welche in jener Zeit kraft des Vorherrschens der Persönlichkeit vor Instituten, mehr ins Leben eingriffen, als Orakel. Die Aufsicht über das Recht auf Erden und die Bestrafung von Vergehen hatten die Götter allzumal<sup>6)</sup>, insbesondere aber Zeus und Themis. Jedem Gegenstande, der vorzugsweise und wegen der Mangelhaftigkeit der bürgerlichen Gesetzgebung als unter Gottesrecht befindlich gedacht wurde, legte man Erinnern bei<sup>7)</sup>, ein Sinnbild des göttlichen Unwillens<sup>8)</sup> über seine Verletzung; an sie knüpfte sich dann die Nemesis und Ate. Die Achtung dieses Rechtsstandes ward durch die Ausdrücke αἰδώς, αἰδεῖσθαι, ἄλγεσθαι<sup>9)</sup>, und die dahin gehörigen Gegenstände als αἰδοῖα bezeichnet; doch wurde dies auch auf rein menschliche Verhältnisse und daraus aufsteigende Gefühle übertragen. Unter Gottesrecht allein und der Handhabung bürgerlicher Rechtspflege nicht angehörig erschienen besonders Pflicht der Menschlichkeit und Theilnahme und Milde gegen Alte und Kranke, gegen Sklaven, vor Allem aber gegen Fremdlinge, zumal Landflüchtige, die durch

- 
- 3) Il. 20, 1. u. das. Heyne. Od. 2, 69. — 4) Hesiod. Theog. 217. Apollod. 1, 3, 1. Dike neben Zeus Throne s. Orpheus b. Demosth. 8. Aristokr. 772. — 5) Themis sollte einst das Orakel von Delphi gehabt haben. Apollod. 1, 4, 1. Von Dodona s. Odyss. 16, 403. Vgl. Strabo 7, 328. — 6) Odyss. 17, 486. θεῶν ὄντις Il. 16, 387. Odyss. 19, 215. 20, 28. Vgl. Böckh expl. Pind. Ol. 2, 6. — 7) Den Alten Il. 15, 204; den Rütern 9, 567. Odyss. 2, 135. 11, 279; den Betlern Odyss. 17, 475. — 8) Ἐρινύων arkadisch: zürnen, Paus. 8, 25, 4. Dies mahnt an die bei den attischen Rednern so oft vorkommende δερνὴ δικάστων. — 9) Von αἰδώς (Hesiod. W. u. Z. 198) s. Aristoxenos bei Ammonios αἰδώς; αἰδεῖσθαι Il. 21, 74. 22, 419. 24, 503; ἄλγεσθαι etwas stärker, als αἰδεῖσθαι, Il. 5, 850. 6, 667; verwandt, doch stärkeres Gefühl, Unwillen, Entrüstung, anzeigend, sind σέβας und σεβάζεσθαι, Il. 6, 167. 417. 18, 178.

Gottesrecht. allein sich eines Standes, der Befriedung erfreuten<sup>10)</sup>.

Verträge und Geiselnisse<sup>11)</sup> aller Art wurden, wie es scheint, gewöhnlich durch Eidschwur bekräftigt<sup>12)</sup>; ob dessen Haltung bloß für Gewissenssache und dem Gottesrechte allein angehörig geachtet worden sey, kam wohl auf die Natur der verheißenen Leistung an; der Fall, wo sich diese nicht auch durch bürgerliches Recht erzwingen ließ, mußte oft vorkommen, was aber Treue und Glauben an sich betraf, war nur im Gottesrechte begriffen; dem Eide werden Erinnungen beigelegt<sup>13)</sup>, die Götter, selbst straffällig, wenn sie Meineid begehen<sup>14)</sup>, des Eides Hüter genannt<sup>15)</sup>.

Im bürgerlichen Rechte war, entsprechend der Idee der Befriedung, höchster Grundsatz: Geltung und Sicherheit der persönlichen Selbstständigkeit und des Eigenthums<sup>16)</sup>; die erstere freilich nach den Bedingungen des Standes, also bei dem niedern Volke mit den Beschränkungen, die sich aus dessen untergeordneter Stellung ergaben. Diese allgemeine Verbürgung ging vermittelt des Gottesrechtes, wie gesagt, auch auf die Fremdlinge über.

Im Privatrechte erscheint als bestimmt ausgebildet das Eheverhältniß. Nur Eine Hausfrau und Haus-

10) Il. 21, 75. Odysf. 5, 447. 7, 165. 8, 544. 9, 271. Vgl.

Etym. M. *aidoulos* τοὺς οἰκέτας λέγει δὴ τὸ ἀέλους εἶναι

*aidōus*. — 11) *Ἀρμολαί* Il. 22, 255. *συνημοσύνην* 261.

*ἦνται* Odysf. 14, 293. *ὅρκια* Il. 2, 124. — 12) Dem Rhada-

manthos wurde das Gesetz beigelegt, man solle den feierlichen Eid

nicht leichtfertig mißbrauchen, daher im gemeinen Leben nur bei

Hund u. dgl. schwören. Schol. Aristoph. Vög. 524. Hesych.

Phot. *Ῥαδαμάνθους ὅρκος*. Porphy. v. d. Enthaltf. 3, 16,

Zenob. Spr. 5, 87. Platon, Gesetze 12, 948, bemerkt, damit

nicht ganz übereinstimmend, daß Rhadamanthos den Eid als Ent-

scheidungs mittel eingesetzt habe und, bei dem festen Glauben an

die Götter und dem nahen Verkehr der Menschen jener Zeit mit

ihnen, dies für jene Zeit eine treffliche Einrichtung gewesen sey. —

13) Il. 19, 259. — 14) Hesiod. Theog. 794 f. — 15) Il. 22,

254. — 16) Auch hierauf führt die Zusammenstellung der

*Εἰρήνη*, *Εὐνομία*, *Δίκη* Hesiod. Theog. 902.

mutter<sup>17)</sup> ward rechtlich anerkannt. Die Werbung um die Braut war von Schenkungen<sup>18)</sup> oder vielmehr Zahlung eines Kaufgeldes begleitet, welches der Mann einer Ehebrecherin zurückforderte<sup>18b)</sup>; doch wurde die Braut auch wol im Wettkampfe erstritten<sup>19)</sup>, und pflegte ihrerseits auch eine Mitgift mitzubringen<sup>20)</sup>. Von Bedenken über zu nahe Verwandtschaft der Ehegenossen ist, abgerechnet das Verhältniß von Vätern und Kindern, keine Spur; Aeolos Söhne haben ihre Schwestern zu Frauen<sup>21)</sup>; es ist hier an Didakchos Fragment zu erinnern<sup>22)</sup>, nach welchem die Ehen unter den nächsten Verwandten die ältesten waren, und allerdings zu bemerken, daß Ehegenossenschaft nach dem Brauche nur unter Geschlechts- genossen statt fand, sonst aber vorher Vertrag der Epigamie zu schließen war. Kebsweiber<sup>23)</sup>, die der Krieg oder Handel zuführte, waren eben so gewöhnlich, als wider das Recht der Hausfrau<sup>24)</sup>. Außereheliche Kinder<sup>25)</sup> wurden nur selten den ehelichen (*ἰσχυροὶ*) gleich gehalten<sup>26)</sup>; Fehltritte der Jungfrauen wurden aber oft durch Dichtung von Buhlschaft mit Göttern zu höherer Ehe, als eheliches Gebahren, gehoben<sup>27)</sup>.

Das Recht des Hausvaters scheint von Anfang an humaner, als bei den Römern, geschätzt worden zu seyn; doch galt Kindaussetzung für erlaubt, worauf schon die

---

17) *ἄλογος* (*χοιρινή*) und *παράκοιτις* — *αἰδοῖν* Jl. 21, 460. Odys. 5, 581. 451. 10, 11 u. a. — 18) *ἔδνα*, *ἑδνα* Jl. 16, 178. 190. 22, 472. 11, 244. 13, 576. — 18b) Odys. 8, 318, wo *Ἡφῆστος* droht, sie von der ehebrüchigen *Aphrodite* Vater zurückzufordern. — 19) *Ἥλενα*, *Ἀπολλοδ.* 3, 10, 5. *Stesichor.* im *Schol.* Jl. 2, 359; *Danaos* *ἑδκτήρ*, *Πaus.* 5, 12, 2. *Πενelope*, *Πaus.* a. O. — 20) Jl. 9, 147 *μετρία*. S. dazu *Ἡσυχ.* *μετρία* und *ἔδνα*. Odys. 1, 277. *Andromache* heißt *πολύδαρος* Jl. 6, 594; *ἠπιόδαρος* 6, 251. — 21) Odys. 10, 7 f. — 22) *Ἐβ.* 1, 1. *Veil.* 7. — 22b) Auf das Ebenbürtige führt *ἐνπατερὲσσι* Jl. 6, 292. Odys. 22, 227. — 23) *Παλλὰς* Odys. 14, 205. — 24) *Χόλος γυναικός* Odys. 1, 455. Jl. 10, 447. — 25) *Νόθοι* Jl. 11, 102. — 26) Odys. 14, 205 ff. Jl. 5, 71. Vgl. v. *Priamos* Hauswesen Jl. 6, 244 mit Jl. 24, 495 f.; von *Λενκός* Jl. 8, 284. — 27) Dergleichen Kinder hießen *παρθένιοι* Jl. 16, 180, aber auch wohl *οἰότιοι* Jl. 6, 24. Vgl. *Ἀπολλοδ.* 3, 2, 1. 3, 4, 5.

Sagen vom Oedipus, Paris <sup>28)</sup> u. deuten; umgekehrt war Adoption zulässig <sup>28 b)</sup>. Die Braut des Sohnes suchte gemeinlich der Vater <sup>29)</sup>. Uebrigens tritt der kräftige Sohn sehr ins Licht vor dem abgelebten Vater <sup>30)</sup>; doch war es seine Pflicht, diesen zu ehren und ihn im Alter zu ernähren <sup>31)</sup>. — Hausflaven <sup>32)</sup> waren rechtlos gegen ihren Herrn, sie konnten verstümmelt <sup>33)</sup> und getödtet <sup>34)</sup> werden; selbst die Todesart derer, die das Leben verwirkt hatten, war eine ehrlose <sup>35)</sup>; doch konnten alte, bewährte Hausdiener auch Gegenstand der Achtung werden <sup>36)</sup>. — Erbrecht hatten nur die aus rechter Ehe erzeugten Blutsverwandten; der Mannestamm zunächst allein; doch in dessen Ermangelung konnten Töchter selbst eines Fürstenthums Erbinnen seyn, z. B. Helena; Bastarde galten für unfähig, in Besiz des väterlichen Erbtheils zu treten <sup>37)</sup>. — Begrenzung des Grundeigenthums und Bezeichnung durch Marken <sup>38)</sup> wurden für Grundbedingung des Staatsvereins geachtet <sup>39)</sup>, der in Sicherstellung des Eigenthums eben so sehr, als in Befriedigung der Person sich zu erfüllen schien. Gebrauch von Maas und Gewicht bei dem Tauschhandel <sup>40)</sup> war vorhanden <sup>41)</sup>; an Einsezung von Normen für das Handelsrecht von Staatswegen ward nicht gedacht; jedoch daß die öffent-

28) Sophokl. Oedip. Tyr. 1026 u. Ausl. Apollod. 5, 12, 5. —

28 b) Παις δειός Apollod. 2, 5, 12. — 29) Jl. 9, 594. —

30) Eb. 1, 1, 84. — 31) Θρέπτρα Jl. 4, 478. — 32) Eb. 1,

1, 78. — 33) Jl. 21, 455. — 34) Odysf. 18, 358. —

35) Odysseus henkt sein Gefinde; dies stand entgegen κατὰ τὸν

δράτῃ. Odysf. 22, 462 ff. Vgl. 475 ff. die Bestrafung des

Melanthios. — 36) Αἰδοῖν ταμὴν Odysf. 1, 159. — 37) Von

der Ausschließung der unehelichen Eöhne des Menelaos von der

Herrschaft s. Pausan. 2, 18, 5. Doch Od. 14, 208 bekommt ein

Bastard einen geringen Theil der väterlichen Habe. — 38) Οὐρα

Jl. 12, 421. 21, 405 οὐρον ἀρούρης. — 39) Bei Entstehung des

Phäakenstaats, heißt es von Naustibos, καὶ νηὸς πόλιν

θεῶν καὶ ἐδάσαν' ἀρούρας. Od. 7, 10. — 40) Jl. 7, 467 und

Heyne das. — 41) Τάλαντον, τάλαντα Jl. 6, 69. 16, 658 von

Zeus Wagschale, aber τάλαντον χρυσοῖο Od. 8, 393. ἡμιτά-

λαντον Jl. 23, 751. 796.

liche Behörde über Betrug und sonstige Gefährde zu entscheiden nicht verweigerte, läßt sich mit Zuversicht behaupten, wenn auch dergleichen Entscheidungen meist wol nur den Charakter des Schiedsrichterlichen hatten; daraus aber mußten wiederum gewisse Normen unter öffentlicher Gewähr wie von selbst sich befestigen.

Wenn bei den genannten Gegenständen des Privatrechtes das Einschreiten des Staates durch Aufruf des Bürgers veranlaßt wurde und es meist in des Letztern freiem Willen lag, ob er sich der Vermittlung des Staates bedienen wollte, so war hingegen bei allen Fällen, wo die öffentliche Befriedung durch Gewalt gefährdet wurde, das Zutreten des Staates durch das Princip seines Daseyns natürlich bedingt, und sehr früh muß kraft der allgemeinen Friedensverbürgung der Staat zur Festsetzung und Ausbildung des Brauches gewirkt, wie nicht weniger auf dessen Befolgung geachtet haben <sup>41 b)</sup>. An Stoff für richterliche Entscheidung mangelte es sicherlich nicht; des gesamten Griechenlands Bewohner trugen Waffen <sup>42)</sup>; die Gewalt war überall nahe, bereit und leicht hervorgerufen; der Sinn der Hellenen brauste leicht auf; Gewaltthat und Raub über der Grenze war so sehr üblich <sup>43)</sup>, daß man annehmen muß, innerhalb derselben habe nicht sonderlich große Achtung der Person und Habe bestehen können. Todtschlag war häufig; bei der Rachlust der Hellenen ist es in der That zu verwundern, daß der Blutrache früh Schranken gesetzt wurden <sup>44)</sup>. Nehmlich wenn gleich der Grundsatz von der Wiedervergeltung, in der menschlichen Natur gegründet,

41 b) Dies eine bei den Alten oft ausgesprochene Ansicht, z. B. Aeschin. g. Tim. 39: ἐκ γὰρ τοῦ πράττεσθαι τινα ὧν οὐ προσήκειν, ἐκ τούτου τοὺς νόμους ἔθεντο οἱ παλαιοί. Eben so Demokritos b. Stob. 37, 225. Orf. A.: οὐκ ἂν ἐκώλυον οἱ νόμοι ἕξιν ἕκαστον κατ' ἰδίην ἔχουσιν, εἰ μὴ ἕτερος ἕτερον ἐλυμαίνετο. φθόνος γὰρ στάσιος ἀρχὴν ἀπεργάζεται. — 42) Euf. 1, 6. — 43) βοήλαιος Pl. 1, 154. 11, 667 — 671. Odyss. 9, 59. 11, 400. 24, 111. Mädchenraub Pl. 3, 351. 13, 624. — 44) Παλιγγενεσία Iyga Odyss. 1, 579. ἀντίτα Pl. 24, 215. Odyss. 17, 51. 60. ἔργων ἀδίκων χαλεπὴ ἀμοιβή Hesiod. W. u. L. 532. Pausan. 2, 18, 2.

auch dem Hellenen natürlich rechtlich erschien <sup>44b)</sup>, und zu höherer Geltung von dem rechtsfertigen Rhadamanthos abgeleitet ward <sup>45)</sup>, und sogar Ausdehnung der vergeltenden Rache oder Strafe auf ein ganzes Geschlecht <sup>46)</sup>, Schuldige und Unschuldige, eine auch noch später gangbare Vorstellung war, so gingen doch aus dem religiösen Sinne, aus dem Glauben, daß Blutschuld <sup>47)</sup> den Zorn der Götter herbeiführen möge, und aus der lebhaften Sorge für Erhaltung, oder, nach geschehenem Friedensbruche, für möglichst baldige Herstellung des Standes der Befriedung, Normen hervor, welche den Gewaltfrevel hinderten, in Blutrache, und was so nahe daran grenzt, in Bürgerkrieg <sup>48)</sup> überzugehen und zugleich bestimmten, wie der Zorn der Götter über eine Blutschuld gesühnt und Verderben von Haus und Gemeinde abgewandt werden könnte. Dahin gehört zunächst die Unterscheidung zwischen Nothwehr und Frevel aus freien Stücken, angeblich nach einer Sagung des Rhadamanthos <sup>49)</sup>; vorzüglich aber der Brauch, daß wer Blut vergossen, das Land zu meiden (*τὴν γῆν ὑπομένειν*) hatte <sup>50)</sup>. Hierbei lag die Vorstellung zum Grunde, daß wer die öffentliche Befriedung gewaltsam störe, derselben durch natürliche Folge verlustig gehe <sup>51)</sup>. An ein Strafrecht des Staates aber, so wie an ein Verbrechen

44b) Auch Geldbuße des ertappten Ehebrechers, *μοιχάγρια*, kommt schon Odys. 8, 332 vor. Vgl. Feith antiq. Hom. 2, 16. —

45) Aristot. Nikom. Eth. 5, 3. Vgl. Neumann rr. Cretic. Spec. Ep. 4. — 46) Jl. 4, 161 . . . ἀπέτισαν

σὺν σφῆσι κεφαλῇσι γυναῖκες τε καὶ τέκεσσιν.

Vgl. Jl. 11, 137 ff. — 47) ἄγος und μίσμα in späterem Sprachgebrauche. — 48) Homers Abscheu gegen denselben s. Jl. 9, 63. — 49) Apollod. 2, 4, 9. Als Korax den Archilochos getödtet hatte, erschien er im delphischen Tempel; Pythia ließ ihn hinausgehen; er erwiderte: Ἀλλὰ κατὰρός εἰμι, ἐν χειρῶν γὰρ νόμος ἔκτεινα. Doch war er nach alt-hellenischem Rechte allerdings ἐναγής. — 50) Jl. 16, 573 f. 23, 86. 24, 481. Odys. 13, 259. 14, 380. Hesiod. Schild 82. Apollod. 2, 7, 6. Herakles will κατὰ τὸν νόμον τὴν γῆν ὑπομένειν. Aeschylus mischt das Demokratische hinzu, Fies. 7. 8: — ἐφ' αἵματι δημοκρατικῇ ψήφῳ πόλεως γνωσθεῖσθαι. — 51) Ἀφρόδιον, ἀθέμιτος, ἀνέστιος κ. τ. λ. Jl. 9, 65.

gegen den Staat in seiner Gesamtheit, dachte man nur da, wo etwas wider ausdrückliches Gebot der Staatsgewalt, also des Fürsten, geschehen war und nun dieser selbst die Rüge übernahm, wie Kreon bei der Antigone. Hierbei aber war wieder der Gedanke an ein dem Staate zustehendes und durch irdische Gewalt hinlänglich bedingtes Recht, einen Menschen zu tödten, nicht ausgebildet <sup>52)</sup>; vielmehr fürchtete man auch hier, eine Blutschuld auf sich zu laden, und mit seltsamer Umgehung des Bedenkens gab man z. B. den zum Hungertode Verurtheilten Lebensmittel auf einige Tage mit <sup>53)</sup>. Je doch im Ausbruche des Zornes scheint das Volk sich wohl gegen einen Gegenstand öffentlicher Rüge gekehrt und Stei- nigung geübt zu haben; eben diese wurde aber auch auf Gebot des Fürsten vollzogen <sup>54)</sup>. In der Sache eines Staatsgenossen gegen einen andern aber das Strafsamt zu üben, war nicht Sorge des Staates; im Gegentheile bot er seine Vermittelung an und hielt bei Todtschlag und dergleichen Gewaltthaten den Brauch aufrecht, daß der flüchtig gewordene Thäter durch Erlegung eines Bußgeldes <sup>55)</sup> an die zu seiner

---

52) Daß anfangs keine Todesstrafe bei den Hellenen gewesen sey s. Eurip. Orest. 511 ff. Darauf geht Luf. 5, 45: — *εὐδοκῶ, τοπάλαι τῶν μεγίστων ἀδικημάτων μαλακώτερας κείσθαι αὐτάς (τὰς ζημίας)*. Bei den Hebräern war es noch in Demosthenes Zeit nicht üblich, mit dem Tode zu strafen, Demosth. g. Arist. 676, 29. Hier mag auch an das altgermanische Wärgeld, aber auch an die Bestrafung von Nationalverbrechen mit dem Tode, erinnert werden. Zuerst galt die Tödtung wahrscheinlich für eine Opferung zur Tilgung des *äyos*. So wurden noch später in Athen an den Ehargellen zwei Menschen vom Felsen gestürzt. Meursius Graec. fer. *Θαργήλια*. Dasselbe geschah von den Leusadiern, Strabo 10, 452. Es hängt mit dem durchgängigen Gebrauche der Menschenopfer zusammen. Man vergleiche die römische Ansicht von dem *caput sacrum*. — 53) Soph. Antig. 767: *φοβῆς τοσούτων, ὡς ἄγος μόνον, προσέλς, ὅπως μίσμα πᾶσ' ὑπεκρύψῃ πόλις*.

Vgl. das Schol. Eben so geschah es bei den Vespalinern. Plut. Roma 10. — 54) S. Beilage 5. — 55) *Ποινή*, Il. 3, 290. 9, 628 f. Vgl. Paul. 5, 15, 4 Il. 18, 498 ff. Die ältere Bedeutung, Genugthuung durch Blut, kommt mehrmals in der



Verfolgung verpflichteten Angehörigen des Gefährdeten sich in den verwirkten Frieden wieder einkaufen konnte<sup>56)</sup>, worauf denn seine Reinigung von der Blutschuld<sup>57)</sup> und die Sühnung der Götter erfolgte<sup>58)</sup>. Dieser Brauch hat auch in der nachherischen Zeit mit wenig Veränderung fortbestanden<sup>58b)</sup>. Für Gott der Blutrache und Blutsühne wurde Apollon gehalten und Sühnungen daher gewöhnlich von Apollo-Priestern geübt<sup>59)</sup>.

Wie das Einschreiten des Staates hierbei nur einen vermittelnden und die Entstehung des Schlimmeren aus Schlimmem verhütenden Charakter hatte, so kümmerte überhaupt die öffentliche Rechtspflege nicht, was unter einzelnen Mitgliedern des Staates vorfiel, sobald rasche oder ordentliche Ausgleichung unter ihnen selbst erfolgte; sie trat nur dann zu, wenn sie in Anspruch genommen wurde, kraft der Staats-

Ilas vor, 3. B. Il. 13, 659. 14, 483. 21, 28; natürlich, es ist Kriegszustand. Τιμή steht von Genugthuung für Kriegsschäden oder andere Gewaltthaten an Habe. Il. 3, 286. 288. 459. 5, 552. Od. 22, 57. Das Verdienst, zuerst Gesetze darüber gegeben zu haben, eignete, wie andere Regungen der Humanität, Athen sich zu. Isokrat. Paneg. Cap. 10. — 56) Das Vornahmen des Gottesrechtes ist hier in dem von den Angehörigen eines Ermordeten u. gebrauchten Ausdruck *αἰδέσθαι*, *αἰδέσασθαι* erkennbar. Demosth. 9. Aristokr. 645. Hesych. *αἰδέσασθαι*. Der Flüchtling war ja rechtlos und galt für Fremdling. Von der Heimkehr hieß es *κατέρχεσθαι*. S. Aristoph. Frösche 1463. — 57) *Ἀπολυτρώσθαι* Il. 1, 515, s. Eustath. das. Später *κατάχευ* und *ἀγνίσθαι*. — 58) Gegen Lobek, der alle Angaben von Sühnen der heroischen Zeit als erdichtet ansieht, s. Müller Dor. 1, 334. 335. N. 1. und daff. Prolegom. 304. — 58b) Von den zahlreichen Erwähnungen der Sache bei den Tragikern hier nur: Aeschyl. Choeph. 289 ff. Eumenid. 229. 435. 438. und Schol. *Ἐμψύλον αἶμα* Sophocl. Oed. Kol. 407, *ἀγνίστω* Oed. Tyr. 402., von dem politischen Fluche das. 255 ff. *Αἶμα πρᾶττεν* Eurip. Orest. 493. 494. 506. 508. Einen merkwürdigen Fall erzählt Parthenios 14: des Meleiden Phobios in Milet Gemahlin beging einen Mord und erhängte sich darauf; darum trat Phobios als *ἐναγής* die Herrschaft dem Phrygios ab. — 59) Müller Dor. 1, 295. 326. 328. 332. 2, 252. *Καθάρμοι χοιροκότονοι* wie den Aeschyl. Eum. 275. genannt.

verbürgung gegen unzufame und die Ausgleichung verweigernde Friedensbrecher zu helfen. Also fiskalisches Verfahren fand, ausgenommen den oben bezeichneten Fall, wo Staat und Person des Fürsten zusammenfielen, nicht statt; öffentliche Nationaljustiz nur in tumultuarischem Verfahren der Masse. Dennoch erfüllte auch in diesem beschränkten Kreise das Wesen des Fürstenthums sich vorzugsweise in der Rechtspflege, gleichwie nach Vorstellung der Alten Weisheit in Schlichtung von Streitigkeiten ein Hauptgrund der Entstehung des Königthums gewesen war<sup>60</sup>). Darum nun vermittelst der schon erwähnten Vergleichung der olympischen und der irdischen Monarchie, Zeus als Haupt des Götterstaates, Beschützer des Rechts<sup>61</sup>), Freund des Friedens und dem Ares abgeneigt<sup>62</sup>); und, darum seine Ebenbilder, die irdischen Könige, seine besondern Schützlinge<sup>63</sup>), und des Scepters von ihm theilhaftig<sup>64</sup>), das die Friedensgewalt, den Hirtenstab des ποιμὴν λαῶν, die Richtung des Rechts, nicht den rügenden Stock, versinnbildete<sup>65</sup>). Daher der Preis des Wohlstandes, der von der Gerechtigkeit eines Fürsten über sein Land ausgeht<sup>66</sup>), und im Gegensatze Klage über das Verderbniß, wenn die Fürsten das Recht beugen und verdrehen<sup>67</sup>) und wenn sie der Bestechung zugänglich sind<sup>68</sup>). Wenn gleich nun die Persönlichkeit des Fürsten auch hier das Gesetz darzustellen geeignet war, so mußten bei der Rechtspflege vorzugsweise früh objective Normen sich entwickeln und befestigen; der gesunde Verstand hatte hier vielfältig Gelegenheit, bei Fällen des gemeinen Lebens über Recht und Unrecht

60) Eb. 1, 1, 82. — 61) Jl. 1, 238. — 62) Jl. 5, 890. —

63) Διογενεῖς, Διοτρεφέες Jl. 2, 445. 9, 106 u. a. — Zeus liebt sie Jl. 2, 197. Von Minos s. Ob. 19, 179. — 64) Jl. 2, 101 ff. Heyne exc. 1 zu B. 2. Kreuzer homerische Briefe C. 21. —

65) Jl. 9, 98;

Λαῶν ἐσσι ἀναξ, καὶ τοι Ζεὺς ἐγγυάλιζε

σκήπτρον τ' ἡδὲ θέμιστας ἵνα σφίσι βουλευέσθῃα —

66) Ob. 19, 109 ff. — 67) Jl. 16, 387: — οἱ βῆν εἰν ἀγορῇ σκολιὰς κρινῶσι θέμιστας, wo unter ἄνδρες (B. 386) Fürsten verstanden werden können, wie Jl. 19, 180 βασιλῆα ἄνδρα. —

68) Δωροφάγοι bei Hesiod. B. u. L. 39. Bgl. 254 ff.

nachzusinnen und dergleichen zu beurtheilen; Wiederkehr des Gleichartigen erzeugte Verfassung auf frühere Entscheidung; das Gedächtniß jugendlicher Völker ist aber treuer und stetiger und fertiger, als die Schrift der gebildeten. Dieses und die hohe Wichtigkeit, die dem Richteramte beigelegt wurde, mußte bewirken, daß, während in dem fürstlichen Walten die Hoheit der Willkühr wohl zum Deckmantel dienen mochte, und namentlich im Kriegestande die Gewalt der Umstände ein Schwanken der Ansicht von Fürstenmacht zu unterhalten beitrug, doch über das Thun des Fürsten als Obergerichters sehr bestimmt geurtheilt wurde. Ferner, so wie einerseits die Rechtspflege den wichtigsten Bestandtheil des fürstlichen Berufs ausmachte, so war die Persönlichkeit des Fürsten, als Richters, mit dem öffentlichen Gemeinleben aufs innigste verwachsen, und was etwa unmittelbar von der fürstlichen Burg aus, gleich der neuern Kabinettsjustiz, geübt wurde, lag außer dem Kreise, welchen Brauch und öffentliche Meinung der Rechtspflege setzte. Nämlich diese und Volksversammlung schienen nothwendig zusammen zu gehören<sup>69)</sup>; Themis ward als Aufseherinn der Versammlung angesehen<sup>70)</sup>; die Kyplophen pflegten das Recht, jeder einzeln zu Hause<sup>71)</sup>; darum aber ist ihr Zustand als Bild des Lebens vor Entstehung der Staatsgenossenschaft anzusehen. Gegenwart des Fürsten in der Versammlung war indessen zu ihrer Haltung überhaupt und insbesondere zur Hegung des Rechtes nicht durchaus nothwendig; es werden Aesymneten als Kampfrichter erwähnt<sup>72)</sup>; zu vergleichen mit ihnen sind die Alten in der Ilias, die einen Rechtshandel schlichteten<sup>73)</sup>. Diese können indessen durchaus für nichts Anderes, als Schiedsrichter und ihre gerichtliche

69) Il. 11, 806 — *ἵνα σφ' ἀγορή τε θέμις τε.* — 70) Il. 20, 1 und Herne; Odss. 2, 69. — 71) Odss. 9, 112:

*τοῖσιν δ' οὐτ' ἀγοραὶ βουλευφόροι οὔτε θέμιστες*

..... *θεμιστεύει δὲ ἕκαστος*

*παίδων ἢ δ' ἀλόχων, οὐδ' ἀλλήλων ἀλέγουσι.* —

72) Odss. 8, 258:

*αἰσυννῆται — κριτοὶ —*

*δῆμιοι, οἳ κατ' ἀγῶνας ἐπυρήσσεσθον ἕκαστα.* —

73) Il. 18, 505.

Thätigkeit war für eine aus dem Bürgerthum, Alter und Ansehen, hervorragende geachtet worden; stehende Rechtsbeamte gehören nicht in jene Zeit; aber bedeutsam ist, daß der Spruch dennoch in der Mitte der Versammlung geschieht.<sup>74)</sup> Ob nicht aber schon Gerichtsstätten vorhanden waren, z. B. der Areiopagos und die übrigen attischen Höfe der alten Zeit, als beim Palladion, Delphinion u., kann wenigstens nicht mit genügendem Grunde bezweifelt werden. Eben so verhält es sich mit manchen Gegenständen, die später zum rechtlichen Berufe hoher Magistrate gerechnet wurden, als der Sorge für verwaiste Erbsöhne (*ἐπίκληροι*).

## 2. Das Recht (nebst Sicherheits-Polizei) in den Staaten des nachheroischen Zeitalters.

### §. 95.

Wie überhaupt in der Erdertung der Zustände des hellenischen Alterthums, so ist bei der Darstellung des Rechtes schwer, in der Mannigfaltigkeit und Zerstreuung ein allgemein hellenisches aufzufinden; das Attische hat hier mehr, als irgendwo, das Uebrige in Schatten gestellt. Doch ist es nicht ganz eitle Mühe, die spärlichen Angaben von dem Zustande des Rechtes in den andern Staaten zusammenzustellen. Soll indessen ein Allgemeines daraus sich bilden, so ist zugleich auch auf das attische Recht mitzuachten; dies wird geschehen müssen, ohne daß der unten folgenden Darstellung des attischen Rechtes insbesondere wesentlich vorgegriffen würde. Nicht ganz so verhält sich mit dem Rechtswesen in Sparta, das wegen seiner Abweichungen selten in einer Darstellung des allgemein Hellenischen mitbegriffen werden kann, und mehr

74) H. 18, 497: λαοὶ δ' εἰν ἀγορῇ ἔσαν ἀδικοῖ. Odys. 12, 439: — ἦμος — ἀνὴρ ἀγορῇδετ ἀνδρῶν κτίρων νεκτα πολλά.

aus diesem Grunde, als wegen der Fülle der darüber vorhandenen Angaben einer besondern Darstellung bedarf.

Das Recht, die Seele jeglichen Staatskörpers, und die Grundbedingung des bürgerlich-geselligen Lebens, leidet eben so wenig häufige Umgestaltungen, als die Gesetze des physischen Lebens; es ist seiner Natur nach vorzüglich geeignet, durchs Herkommen Stetigkeit zu erlangen und sie durch dasselbe zu erhalten. Bei den Hellenen gilt dies von den meisten Instituten des Privatrechtes; doch nur, wenn diese nicht in wesentlichem Zusammenhange mit Gestaltung und Abwandlung des Gemeinwesens standen; die bedeutendsten Umgestaltungen erfuhr daher das Strafrecht und das Gerichtswesen. Daß dergleichen überhaupt zahlreich erfolgten, hatte seinen Grund bei weitem mehr in dem Wechsel der äußern politischen Bedingungen, dem seit Beginn der Wanderungen die meisten hellenischen Staaten unterworfen wurden, als in der Unstetigkeit des hellenischen Sinnes an sich. Die neuen Niederlassungen und Staatsordnungen, welche auf die Wanderungen folgten, führten eine Mannigfaltigkeit von Verührungen und Reibungen, ungewöhnliche Rechtsfälle und das Bedürfniß neuer Bestimmungen über Mein und Dein herbei. Nur trat freilich auch die fast überall stattfindende politische Säkration, durch Unstetigkeit des Volkscharakters gefördert, dazu, und die Abwandlungen der Verfassung der Staaten waren auch von Aus- und Umbildung rechtlicher Institute begleitet. Dies um so mehr, je vorherrschender in der hellenischen Sinnesart bei jeglichem politischen Streben und Treiben die Rücksicht auf den Rechtszustand war, und das Begehren, nach bürgerlichem Gesetze oder Herkommen gerichtet zu werden, und der Stolz des Bürgers auf sein Recht, im Gegensatz des Gnadenstandes der Fremden und Unfreien, war. Aus jenen politischen Säkrationen und Umtrieben entstanden die meisten der uns bekannt gewordenen hellenischen Gesetzgebungen. Ohne Bewußtseyn ihrer politischen Ordnung hatte auch früher, bei der Gründung neuer Staaten, nirgends eine Gemeinde bestehen können; das aus der ältern Zeit fortgepflanzte Herkommen ist zum großen Theil als Erzeugniß freien Willens und ausdrücklichen Vertrags anzusehen. Hier gilt, was von

Entstehung des Staates überhaupt anzunehmen ist, weder bloß reiner Vertrag und daraus hervorgehende Gestaltung des Thatsächlichen, noch rein Thatsächliches ohne Regelung und Mitwirkung der Idee. Das Gefühl des Bedürfnisses, feste Rechtsnormen zu haben, mußte indessen besonders bei den Hellenen rege werden, die die Heimath verließen und überseeische Pflanzstädte gründeten. So, scheint es, wurden die Gesetze der germanischen Völker schriftlich aufgezeichnet, als der Verkehr mit und unter den romanischen Bewohnern eroberter Landschaften dem Heimischen, das nicht mehr auf dem ursprünglichen Boden wurzelte, Gefährde zu bringen drohte; wobei jedoch noch als besonderer Grund gilt, daß in dem Frankenreiche das Recht jedes Germanen, nach Stammrecht gerichtet zu werden, sich nicht wohl behaupten ließ, wenn nicht schriftliche Kunde der einzelnen Rechte in den einzelnen Gerichtshöfen zur Hand war; denn wie hätte sonst, bei dem gegenseitigen Verkehr der mancherlei Völker des weitläufigen Frankenreiches, der, welcher fern von der heimischen Landschaft zu Recht stehen mußte, immer der rechten Zahl kundiger Schöffen versichert seyn können! Daher ist der Eintritt des Nachdenkens über das Recht nicht erst in die Zeit der Gesetzgebungen zu setzen, und eben darin liegt es, daß keine der hellenischen Gesetzgebungen im Verhältniß zu dem frühern Rechtsherkommen als das Ideale nach dem Materialen zu schätzen ist. Die meisten haben sicherlich mehr nur bestimmt und zu befestigen gesucht, was durch politische Erschütterungen schwankend geworden war, als Neuerfundenenes eingesetzt. Dafür spricht der bündige Zusammenhang in der gesamten Entwicklung des hellenischen Lebens und das Festhalten selbst der politischen Theoretiker der spätern Zeit an dem Gegebenen. Der Hellene vermogte in keiner Richtung ganz sich des angestammten Volksthum und der darin wurzelnden Einrichtungen des öffentlichen und besondern Lebens zu entäußern. Jedoch die Starrheit der Form, die das römische Recht darbietet, und welche die Grundlage der römischen Jurisprudenz bildete, mögte nirgends bei den Hellenen gefunden werden; spartiatischer Dorismus war durchaus nicht schöpferisch in objektiven Normen; hier war das Unbewegliche im Leben selbst. Die

große Consequenz der Entwicklung des römischen Rechts ist allerdings auch besonders darin zu suchen, daß Rom der Mittelpunkt war, an welchen bei Ausdehnung der Herrschaft und Mannigfachung der Rechtsinstitute sich das Fremde anschloß, wogegen die Hellenen sich nach allen Richtungen hin ins Abenteuer warfen und den Mittelpunkt eines Staates unter Barbaren versetzten. Zwar soll Rom zur Erkenntniß fremder Rechte vor Einführung der Zwölftafeln Gesetze Gesandte ausgesandt haben; das aber hat die hellenische Entwicklung eben so wenig gestört, als die angeblichen oder wirklichen Reisen eines Lykurg, Solon u.

Eine sehr wichtige Umgestaltung des Rechtswesens, welche durch den Zusammenhang desselben mit den politischen Einrichtungen überhaupt und zwar besonders bei den Gesetzgebungen, erfolgte, war die Ausdehnung des Eingreifens der höchsten Gewalt. Mit der Entstehung der Freistaaten hob sich das Bürgerthum, durch dieses verflocht des Einzelnen Persönlichkeit sich enger und vielfältiger mit dem Staate, und dadurch wurde auch das Privatrecht mehr Gegenstand öffentlicher Bestimmung und Pflege. Dabei mußte das Gottesrecht etwas in Hintergrund treten. Zwar blieb es noch die letzte Quelle aller irdischen Satzungen, das Ansehen der Gesetze überhaupt ward dadurch bedingt<sup>1)</sup>; es sollte sich durch die religiös-ethische Bildung des Bürger sinns stillschweigend bewähren, und in einzelnen Fällen, bei Eid, Verfluchung, Schuld, heiligem Zehnten u. kam dasselbe unmittelbar in Anwendung: aber der Begriff des bürgerlichen Gesetzes wurde vorherrschend und in ihm die nächste Verbürgung des Rechtes gesucht: das Gottesrecht blieb mehr bei Sachen der Nichtbürger, Fremden und Unfreien, in Geltung, und wurde vom Gesetze mehr empfohlen als geboten. Dies bildete den eigenthümlichen Gehalt der Proömien in der Gesetzgebung des Zuleukos und des Charondas<sup>2)</sup>.

1) Eb. 1, 1, 204. — 2) Der Spruch des *Ευτράδος πάντων οὐκ αἰδούσιν οὐτε δίκης ἐθέλει* drückt die Zusammengesellung des Ethischen und Rechtlichen aus. S. Fragm. d. Eutr. 3, 40.

Von den Instituten des Privatrechts bezieht die Ehe ihre frühere Geltung. Ohne sie schien der Bürger sein Leben nicht vollständig zu erfüllen<sup>3)</sup>; Pagedolzen wurden überall gering geschätzt<sup>3b)</sup>; der Stand alter Jungfrauen erschien als beklagenswerth<sup>4)</sup>. Monogamie blieb ausschließlich Brauch, mit Ausnahme zweier Fälle, — nicht zu gedenken der Nähe von Sokrates Zweieiberei, — nemlich des Agamemnonidas in Sparta, der aus politischer Rücksicht eine zweite Frau zu der ersten zu nehmen genöthigt ward<sup>5)</sup>, und des ältern Dionysios von Syrakus<sup>6)</sup>. Daß Kinderzeugung Zweck der Ehe war, bedarf keiner Beweisführung; Kinder zu haben war dem Hellenen in religiöser und politischer Hinsicht von großem Werthe; in jener, damit die angestammten Götter fortgepflanzt würden, in dieser, daß der Name des Geschlechts nicht ausginge<sup>7)</sup>. Dem Staate aber war die Fortpflanzung der Geschlechter wichtig, weil Kriegsdienst<sup>8)</sup> und Leitturgienordnung auf dieselben gegründet war. Eben deshalb war der römische Staat darauf bedacht, daß eine gewisse Zahl Einwohner in einer jeden Colonie unterhalten würde. Wenn eines Geschlechtes Mannestamm ausging und nur eine Erbtöchter (*ἐπίκληρος*) hinterblieb, gehörte die Sorge für deren Vermählung zu den heiligsten Pflichten der Angehörigen und die höchsten Magistrate wachten darüber; denn auch so schien durch Einheirathung eines Bürgers, gewöhnlich eines nahen Verwandten, in das Geschlecht der Erbtöchter, eine Fortsetzung desselben stattzufinden. Zuweilen wurden der-

- 3) S. das Lob der Ehe *ὅτι κάλλιστον ὁ γάμος*, bei Stobaios Germ. 65. S. 409 f. Orf. A. Hesiod. Theog. 603 ff., wo zwar nur wie von einem nothwendigen Nebel die Rede ist. — 3b) *Osann de caelibum apud veteres populos conditione comm.* 1. 1827, S. 7—9. — 4) Sophokl. Oedip. Tyr. 1486 ff. — 5) Herod. 5, 40. — 6) Diod. 14, 44. Aelian B. S. 15, 10. — 7) *ἵνα μὴ ἐξερημῶσιν οἱ οἶκος*. Demosth. g. Matert. 1055. *Ἰσῆος* üb. Apollod. Erbsch. 179. Schon b. Hesiod. a. D.: — *ἀποφθιμένον δὲ διὰ πτῆσιν διατέονται χηρῶσαι*. — 8) Deshalb besonders scheint es den athenischen Strategen zur Pflicht gemacht worden zu seyn — *παραινέσθαι*. Demarch. g. Dem. 51.



gleichen Geschlechts-Fortsetzer von dem Vater einer Erbtöchter förmlich eingesetzt<sup>9)</sup>. Adoption hätte, dergleichen Fälle angenommen, erst stattfinden sollen, wo auch nicht einmal eine Erbtöchter da war; doch giebt das athenische Recht Fälle, daß sie geschah, auch wenn Töchter vorhanden waren<sup>9 b)</sup>. So sehr nun auf Erhaltung des Geschlechts von Einzelnen und vom Staate gedacht wurde, so fern lag der Gedanke an Vermehrung der Bevölkerung<sup>10)</sup>; vielmehr galt es zunächst nur „wohl ausgestattet, rüstige Kinder zu haben,“ und besonders in Rücksicht auf gebrechliche war die Kindaussetzung<sup>11)</sup> erlaubt<sup>12)</sup>.

Ferner war man wohl besorgt, es könnten der heranwachsenden Theilnehmer am Genuß bürgerlicher Rechte zu viele und dieser dadurch verkümmert werden; daher auf Kreta Erlaubniß zur Ehescheidung, wenn Aussicht auf zu große Nachkommenschaft vorhanden war<sup>13)</sup>, und aus ähnlichem Grunde auch wohl Charondas<sup>14)</sup> und Platons<sup>15)</sup> Mißbilligung einer zweiten Ehe, wenn Kinder aus der ersten Ehe lebten.

Bei der Wahl der Frau blieb die Vorliebe für Mitglieder der Verwandtschaft vorherrschend; Ehe mit der leiblichen Schwester war in Kreta nicht anstößig<sup>16)</sup>; und deshalb wurde auch eine Erbtöchter zunächst auf Ehe mit einem der nahen Verwandten (*ἀγγιστῆς*) angewiesen<sup>18)</sup>. Der Adel

9) Demosth. g. Makart. 1077, 7. Ἰδὸς v. Hagn. Erbsch. 298. —

9b) Demosth. g. Epud. 1028, 19. 20. — 10) Vgl. oben S. 84. In Platons Gesetzen, 11, 930 C, heißt es, dem Gesetze solle durch Zeugung eines Sohnes und einer Tochter genügt werden. —

11) Ἀπειπασθαι Herod. 1, 59. Χυτρισμός Hesych. ἡ τῶν βρεφῶν ἐν ταῖς χύτραις ἐκθεσις. — 12) Von dem bbotischen Verbot s. oben S. 84. N. 18. — 13) Aristot. Pol. 2, 7, 5. —

14) Diob. 12, 12. 14. Nach Charondas Gesetze sollte der, welcher seinen Kindern eine Stiefmutter zubrächte, unfähig seyn, ein Amt zu erlangen. — 15) Gesetze. 11, 930. — 16) Ephor. b. Strab. 10, 482. — 18) Andok. v. d. Myst. 59: — ἀξιοῦμεν αὐν, γένει ὄντες ἐγγυιᾶτω, ἔχειν τὰς παῖδας. — Was aber sagt das

sittliche Gefühl zu den Versen in Sophokles Trachinierinnen 1227 ff., wo Herakles seinem Sohne Hyllös sterbend die Töle empfiehlt:

μήδ' ἄλλος ἀνδρῶν τοῖς ἐμοῖς πλευροῖς ὁμοῦ

κλιθεῖσαν αὐτὴν ἀντὶ σοῦ λάβοι ποτέ.

ἀλλ' αὐτὸς, ὦ παῖ, τοῦτο κήδευσον λέχος.

war überdies aus politischen Gründen sehr geneigt zu Geschlossenheit der Geschlechter. Daher denn auch innerhalb der Grenzen eines Staates wohl häufig unter Nachbarnverwandten eigene Verträge über Ehegenossenschaft geschlossen seyn mögen<sup>19)</sup>. Im Anfange der nachheroischen Zeit wurden freilich die bis dahin bestandenen Stamm- und Geschlechterbände dergestalt gelöst und verwirrt, daß Bedenklichkeiten dem Drange des Bedürfnisses weichen mußten; bei Wanderungen und Gründungen von Pflanzstädten waren wohl selten Weiber; so konnte es denn geschehen, daß die Joner karische Weiber, deren Männer sie erschlagen hatten, zur Ehe nahmen<sup>20)</sup>. Jedoch später bildete sich, so wie ein neues Adel, auch neue Speditigkeit der Geschlechter in Rücksicht der Ehegenossenschaft, und nicht minder ward es Regel, daß nur eine hellenische Bürgerin zur Frau gewählt wurde. Uebrigens bei Verheirathung eines Mädchens in einen andern Staat verstand sich, daß sie nach dem Rechte des Mannes lehte; so als des syronischen Kleisthenes Tochter sich mit dem Athener Megakles vermählt hatte<sup>21)</sup>. Der Weiberkauf hörte auf, dagegen wurden reiche Mitgiften (*προίς*) etwas Gewöhnliches. Abstrafungen der Gültigkeit oder Heiligkeit der Ehe nach der Art ihrer Schließung, wie in Rom, scheinen sich nicht nachweisen zu lassen. Scheidung war erlaubt und ward nicht erschwert. Doch wurde in Thurii nach Charondas das Gesetz gegeben, daß weder Gatte noch Gattinn, die auf Scheidung geklagt hatten, zu zweiter Ehe eine jüngere Person, als die geschiedene, wählen dürften<sup>21b)</sup>. Daß aber die Weiber den Kindern nachgesetzt wurden, scheint selbst aus dem Sprachgebrauche in der Wortfolge hervorzugehen<sup>22)</sup>. Daß Uter:

19) Von der Epigamie zwischen verschiedenen Staaten s. Eb. 1, 123. — 20) Herod. 1, 146. — 21) Herod. 6, 150. — 21b) Diod. 12, 18. — 22) *παῖδες καὶ γυναῖκες, τέκνα καὶ γυναῖκες* durch alle Casus kommt viel häufiger vor, als *γυναῖκες καὶ παῖδες* oder *τέκνα*. So Herod. 1, 164. 166. 3, 45. 5, 98. 8, 36. 40. 8, 60, 2. Thuk. 1, 103. 2, 14. 27. 70. 72. 78. 4, 123. 7, 68. Xenoph. Hell. 1, 3, 19. 2, 4, 17. 7, 1, 10. 50. Diod. 19, 38. 15, 79. Plutarch Ehem. 10. Alkib. 31. Aristid. 10.

schies 1899 von Kindern nicht selten gewesen sey, läßt sich als der Erwähnung des Brauchs, den unterjochten Kindern den Mund mit Wachs zuzustopfen, schließen <sup>22 b)</sup>.

Die Gewalt des Hausvaters (*oikos*) <sup>23)</sup> über die Frau und die Herrschaft derselben hatte keinen Endpunkt; als den Tod oder Ehescheidung; die väterliche Gewalt <sup>24)</sup> über die Töchter dauerte bis zu deren Verheirathung, über die Söhne entweder bis zu deren Mündigkeit — die nicht sowohl nach bestimmten Lebensjahren <sup>25)</sup>, als nach dem Beginn des Waffendienstes für den Staat <sup>26)</sup> zu schätzen ist, und nicht sowohl der väterlichen Gewalt schiedlich und gänzlich entzog, als dieselbe beschränkte, insofern der Staat Anspruch auf den jungen Bürger machte und dessen Zeitang und Gehor die väterlichen Gebote zurückschob —, aber zum Beginn einer besondern Wirthschaft derselben. Auf Aetia: was es Brauch; daß die Söhne seine Zeitang nach der Verheirathung noch im väterlichen Hause blieben <sup>26 b)</sup>. Ob der Hausvater Strafrecht, selbst bis zur Tödtung, über die unter seiner Gewalt stehenden Kinder habe üben können, kam wol sehr auf die Art des Vorgehens an; Umwuch der Tochter rächte der Alkibiades Sippe, menez durch grausamen Tod, indem er das gefallene Mädchen mit einem wilden Kasse zusammenperrte <sup>27)</sup>. Söhne über

Herod. 8 27. *Γυναικες* voran s. Thuf. 2, 6. 5, 104. 5, 3. 7, 69. 8, 74. Herod. 1, 172. 176. 6, 19. Plut. Dion. 44. Phot. 11. Artax. 42. — 22 b) Hesych. *κηλὶς βόσκη*. Vgl. Aristoph. Thesmoph. 513 und Schol.; Phot. *κηλὶς*. — 23) Dorisch und Aeolisch *ἐπιτοκίμων*. Pollux 1, 74. Sonst auch nach *πατρὸς*, *αὐτοκράτης*, *στεγαστός*. Pollux 10, 20. Bei den Italioten *πάτωχος*. Hesych. *πάτωχος*. — 24) Was hierüber sich in Potter's Archäol., D. v. Kambach, Th. 2, 599 f. findet, ist einer der wenigen erträglichen Abschnitte des wüsten Buchs. — 25) Im Jussos war, das zwanzigste Jahr das der Mündigkeit. Herakl. Pont. 59. — 26) Dion. Hal. 2, 26: Nach Solons, Pittakos und Charondas Gesezen bis zur Einschreibung *εἰς τὰ ἀρχαία καὶ δημόσια*. Von dem hellenischen tirocinio in Vergleich mit dem römischen s. denselben 4. D. — 26 b) Strabo 10, 482. — 27) Diod. Fragm. B. 8. Ep. 54. Herakl. Pont. 1. Phot. und Euseb. *κατ' Ἰννον*, Vellei Anekth. 295 u. a. Vgl. Th. 1, 1, 242. N. 18.

pflegten nur aus dem Hause getrieben und untersteht zu werden.

Vormundschaft gehörte zu den Obliegenheiten der nächsten Angehörigen, und Aufsicht über dieselbe übten überall höhere Magistrate, in Sparta die Könige, in Athen der Archon Eponymos. Als ein besonders weises Gesetz des Charondas wird gerühmt, daß er eines Mündels Güter den väterlichen, die Pflege und Erziehung aber den mütterlichen Verwandten übergab, von denen diese kein Erbrecht hatten, also nur Liebe gegen den Pflegling äußern, jene aber bei der Aussicht auf Erbfolge die Güter gut verwalten würden, ohne doch Gewalt über die Person der vorhergehenden Erben zu haben<sup>27c)</sup>. Von der durchgängigen Wichtigkeit, die dem Rechte der Erbschöter beigelegt wurde, zeugen selbst die mehrfachen Benennungen derselben, *ἐπιταμίης*<sup>28)</sup>, *πατροῦχος*<sup>29)</sup> und *μάρδα*<sup>30)</sup>.

Tiefer, als ins Personenrecht, griff der Staat ein in das Sachenrecht. Dies zum Theil schon wegen des genannten Zusammenhangs des Grundbesitzthums mit dem öffentlichen Rechte. Nur ein Bürger konnte Grundbesitzthum haben, und überall erscheint dies als eine vom Staate gewährte Gunst, für die der Bürger demselben Leistungen darzubringen hatte, nicht ganz unähnlich den Lehnsgütern des Mittelalters, in welchem Vergleich die Stellung der Periklen sich mit der der Ministerialen zusammenbeziehen läßt. Ob außer Sparta in andern Staaten, nach dem, was bei der ersten Niederlassung thatsächlich überall geschehen mußte, auch noch durch ausdrückliche Gesetzordnung eine Vertheilung von Güterlosen (*κλήροι*) statt fand, ist fast außer Zweifel; die Ansicht, daß es erspriesslich sey, wenn die Bürger in gleichem

27b) Dionys. Hal. 2, 26. — 27c) Diod. 12, 15. — 28) Hesych. Euth. *ἐπιταμίης* (*πάμα* Dorisch so viel als *κτήμα*). Vgl. Hemsterb. zu Hesych. 1, 1197, wo statt *ἐπαρχίης* zu lesen ist *ἐπιτάμιης*, und zu Pollux 10, 20. — 29) Pollux. 5, 35. Tim. Rhod. A. 150. Phot. Euth. *πατροῦχος*. Herod. 6, 57. — 30) Euthat. zur Jt. G. 674, 27. R. A.: *ἡ δὲ ἐνδάλγητος, φασί, καὶ μάρδα πρὸς τινῶν ἐκαλεῖτο, ὅν' ἐνίων δὲ πατροῦχος.*

Maasse mit Gütern ausgestattet wurden, hatten allerdings mehr politische Weise<sup>31)</sup>. Dahin gehören aber auch die Gesetze, welche Unveränderlichkeit und Unveräußerlichkeit des Besizthums geboten, wie in Leukas<sup>32)</sup>, oder bestimmten, daß Niemand über ein gewisses Maass besitze<sup>33)</sup>, namentlich als ein solonisches Gesetz erwähnt<sup>33b)</sup>, wogegen ausdrücklich von Kreta bemerkt wird, daß hier dem Erwerbe von Grundbesizthum gar keine Schranken gesetzt waren<sup>33c)</sup>, ferner daß Niemand Schulden auf sein Grundstück machen, also sein Vermögen vermindern sollte, wie Drylos in Ellis verordnete<sup>34)</sup>, oder, wie in Lokri, Niemand ohne offenkundiges Mißgeschick sein Gut veräußern durfte<sup>35)</sup>. Dies alles paßte nicht für Seestaaten; hier machte das bewegliche Gut, oder doch Häuser, sich geltend vor den liegenden Gründen; Wechsel lag in der Natur der Sache; hier also gab es nicht dergleichen Bestimmungen; wohl aber mangelte auch hier nicht Aufsicht, daß angestammtes Vermögen erhalten werde; in Korinth wurde von Staatswegen auf Erwerb und Ausgaben der Bürger geachtet<sup>36)</sup>; in Abdera wurde Demokritos der Verschwendung seines väterlichen Gutes angeklagt<sup>37)</sup>. Wenn es nun so für unziemlich galt, ererbtes Vermögen zu vergeuden, so war wiederum das Erbrecht der Kinder und nächstfolgenden Blutsverwandten natürlich und politisch gültig. Zwar äußert Platon, die ältern Gesetzgeber hätten dem Bürger erlaubt, nach Belieben über seine Hinterlassenschaft zu verfügen<sup>38)</sup>; aber dies sicherlich nur in dem Falle, wo keine Leibserben vorhanden waren, oder diese durch Lieblosigkeit und Pflichtvergessenheit Enterbung verwirkt hatten. Der grade absteigende Mannsstamm ging im Unrecht auf liegende Gründe ohne Zweifel der weiblichen Linie vor; doch auf Kreta bekamen

31) Eb. 1, 2, 215. Dazu ist der Chalkedonier Phaleas zu erwähnen, der, nach Arist. Pol. 2, 4, 1, *φησὶ — δεῖν ἰσας εἶναι τὰς κτήσεις τῶν πολιτῶν*. — 32) Aristot. Pol. 2, 8, 9. — 33) Ders. 6, 2, 5. — 33b) Ders. 2, 4, 4. — 33c) Polyb. 6, 45. — 34) Aristot. Pol. 6, 2, 5. — 35) Ders. 2, 4, 4. — 36) Oben S. 85. N. 54 ff. — 37) Athen. 4, 168 D. — 38) Gesetze 11, 922 E.

**Ächter:** die Hälfte des Antheils der Söhne<sup>39)</sup>. Daß männliche Seitenverwandten aber den Töchtern nicht vorgingen, geht aus dem Rechte der Epikleren hervor und läßt sich vom attischen Rechte auch wol durch die Geschichte von Kallias Ausstattung seiner Töchter<sup>40)</sup> darthun. Auf Rhodos galt das Gesetz, daß Söhne, auch wenn sie die Hinterlassenschaft des Vaters nicht annahmen, doch dessen Schulden bezahlen mußten<sup>41)</sup>. Eine allgemeine hellenische Sippschafts-Ordnung auszumitteln ist eine unauflöbliche Aufgabe.

Bei Verträgen mangelte im Allgemeinen die hohe Geltung des bloßen Wortes<sup>41b)</sup>, welche in der römischen Stipulatio und überhaupt dem römischen Formelwesen herrschte. Nicht als ob dagegen überall das Urkundliche (*συγγραφή*) Grundlage von Treu und Glauben gewesen wäre: vielmehr waren Eid und Zeugen allgemein verbreitetes Sicherungsmittel. Zaleukos verbot die Anfertigung schriftlicher Verträge in Darlehenssachen, aber das häufig vorkommende Ablaugnen des Bedingungen brachte die Fokrer in übeln Ruf<sup>41c)</sup>. Ueberhaupt waren seine Gesetze über Verträge sehr einfach<sup>41d)</sup>. In Sparta und auch in andern Staaten war jedoch früh der Gebrauch der Skytale aufgekommen<sup>42)</sup>. In der thurischen Gesetzgebung waren die Verordnungen über Verträge durch ihre Genauigkeit (*ἀκριβεία*) ausgezeichnet<sup>43)</sup>; in andern Staaten dagegen war es kaum zu gerichtlichen Verhandlungen und förmlichen Verträgen gekommen<sup>44)</sup>. Drückend war bei den Hellenen, wie im gesamten Alterthum, das Schuldrecht, und der Wucher bössartig. Verlust der

39) Ephor. bei Strabon 10, 482. — 40) Herod. 6, 122. —

41) Meurs Rhod. 1, 21. — 41b) Sophokles spricht den Adel seiner Seele in Oedipus Person aus, Oedip. auf Kol. 605: οἱτοί σ' ὑπ' ὄρκου γ' ὡς κακὸν πιστώσομαι. — So empfahl Pythagoras eben so sehr seltenen Gebrauch des Eides, als feste Haltung desselben. Diod. Fragm. B. 4. S. 55. Zw. A. —

41c) Xenob. Sprichw. 5, 4. Λοχοὶ τὰς συνθήκας. —

41d) Strabon 6, 260. — 42) Phot. σκυτάλη aus Dioskorides und Aristoteles. — 43) Vgl. Heyne opusc. 2, 152. Mehrerlei

Notizen ohne namentliche Auführung von Staaten s. b. Stob. 42, 280. — 44) Aristot. Nikom. Eth. 9, 1, 9. Vgl. 8, 15.

Freiheit und Verfallen in Knechtschaft bei einem Einzelnen für Schuld ist unter den freventlichen Mißbräuchen aristokratischen Rechtswesens zu nennen <sup>44b)</sup>; dem Uebermaß der Annahmung entsprach aber das Eingreifen demokratischer Staatsgewalten, Solons Gelsachtheia, die megarische Palintoxia <sup>45)</sup> u. dgl. Merkwürdig ist die Strafe, welche in Boiotien böswillige Schuldner traf; es wurde ihnen ein Getreidekorb, Kophinos, auf den Kopf gestülpt und sie so dem öffentlichen Spotte auf dem Markte und der Akmie preisgegeben <sup>46)</sup>. Pfandrecht ward durchweg mit Härte geübt. Hypothekensbücher werden als in Chios üblich erwähnt <sup>47)</sup>; die attische Sitte, ein mit Schuld belastetes Grundstück durch eine an seiner Mauer aufgestellte Säule <sup>48b)</sup> zu bezeichnen, sicherte mehr, als Bücher; doch wurde auch hier wohl Betrug geübt, und die Säule weggenommen. — Seltsam war die knossische Sitte, daß die, welche eine Anleihe machten, das Darlehen von dem Gläubiger rauben mußten <sup>49)</sup>. Bei Beschädigung der Habe war Ersatzleistung natürlich gegebenes Recht; Diebstahl galt nicht durchaus für Sache bloßen Ersatzes; es ward wol öffentliche Strafe verhängt. Die Ansicht der Spartaner davon mußte vermöge des eigenthümlich gestalteten Sittensystems allerdings eine ganz besondere seyn.

### Von Vergehen und Strafen.

Die öffentliche Befriedung und die Geltung einer Rechtspflege von Staatswegen bekundet sich besonders dadurch; daß dem Einzelnen nicht gestattet ist, selbst eine ihm oder seinen Angehörigen widerfahrne Unbillde zu rächen, sondern daß der Staat ihn vertritt. Dadurch wurde also Gefährde des Einzelnen Sache des Staats, welcher es sich angelegen seyn ließ, dem Gefährdeten Genügthuung zu verschaffen, um dadurch weiterer Störung des Friedens zu wehren. Darum aber

44b) Plut. Sol. 13. — 45) Eb. 1, 1, 249. 179. — 46) Rifol.

Damasc. 518. Vales., 152. Drell. A. — 47) Aristot. Def.

2, 590. — 48b) S. unten §. 97. R. 128. — 49) Plut.-gr. Fr.

7, 209.

wurde noch nicht der durch Gefährdung eines Einzelnen geübte Friedensbruch als öffentliches Vergehen angesehen; es ist dabei nur von Schlingthunng, nicht von Strafe, die Rede, nicht von Ahndung des Geschehenen, sondern von wohlwollender, schiedsrichterlicher Vermittlung und Vorbeugung. Nun aber gleichwie die hellenischen Staatsordnungen der nachheroischen Zeit entschieden Privatrechtliches der öffentlichen Sorge untergaben, so unterlag nun auch mancher Frevel, der früher bloß als Sache des Einzelnen angesehen worden war, öffentlicher Rüge; der Staat trat nicht mehr bloß als Vertreter der Beteiligten bei der Vermittlung ein, sondern bezog die einem Staatsgenossen widerfahrne Gefährde auf sich als die Gesamtheit, welche als jenen verbürgend mit ihm beleidigt worden sey; wobei jedoch die nächsten Angehörigen des Einzelnen, dem Unrecht geschehen war, hinfort die Verpflichtung behielten, den Thäter zu verfolgen <sup>48b)</sup>. So mehrten sich denn Vergehen und Strafen, und damit der Kreis des öffentlichen Rechts; dann wohl läßt sich bestimmen, daß, was von Staatswegen gerügt ward, für öffentlich galt; umgekehrt, aus dem Begriffe des Öffentlichen, läßt sich hier nicht eben so wohl verfahren.

Was öffentlicher Rüge unterlag, blieb jedoch immerfort doppelter Art, insofern es entweder unmittelbar gegen die Gesamtheit und deren Vertretung durch verfassungsmäßige höchste Gewalt, oder mittelbar gegen öffentliche Verbürgung und Befriedung, durch Verletzung der Person und Habe Einzelner, gerichtet war. Bei den Vergehen der letztern Art wurde das Öffentliche und das Privatrecht niemals ganz scharf gesondert; weder die Selbststrafe wurde ganz aufgehoben, wie das gegen Ehebrecher von dem beleidigten Gatten erlaubte Verfahren beweist <sup>48c)</sup>, noch die Befugniß des Beleidigten,

48 b) So auch Platon, Gesetze 9, 865 A. — 48 c) Ein Anderes ist es, wenn ein wegen eines Verbrechens flüchtig Gewordener und in rechtlichem Mann Befindlicher ohne Erlaubniß heimkehrte und nun etwa zufällig von dem Beleidigten erschlagen wurde: hier wurde nicht Selbststrafe, sondern Ahndung im Namen des Gesetzes gegen den Vagabunden geübt.



durch Annahme einer Benützung den Eintritt der öffentlichen Rechtspflege zu verhindern; auch bezieht der Wille des Gefährdeten einigen Einfluß auf die Bestimmung über die zu verhängende Strafe. Dies ist der allgemeinen Entwicklung des menschlichen Geistes gewiß; im Mittelalter hat dasselbe sich wiederholt<sup>49)</sup>.

Für rein öffentlich, als gegen die Gesamtheit unmittelbar gerichtet, galten folgende Vergehen:

Hochverrath, Streben nach Umsturz der bestehenden Verfassung (*κατάλυσις τῆς πολιτείας*), in jeglicher Art Verfassung für schwereres Verbrechen angesehen; besonders war in Athen die Gesamtheit in Harnisch, wenn von *κατάλυσις τοῦ δήμου* oder Einrichtung einer Tyrannis die Rede war<sup>50)</sup>. Verrath, *προδοσία*, nicht immer scharf von Hochverrath zu sondern; nach dem Grundgedanken: heimliches Einverständnis mit äußern Feinden des Staates, oft näher bestimmt, als Verrath einer Festung, eines Schiffes u. Verwandt damit sind Feigheit (*δουλία*), Nichtleistung des Kriegsdienstes (*ἀσπαταία*), Verlassung des Heeres (*λείποστροφία*), Nichtstellung zur gehörigen Waffengattung (*λείποτάξιος*); besonders aus dem spartanischen und attischen Staatswesen bekannt, aber sicher auch bei dem der übrigen hellenischen Staaten anzunehmen, bis die Söldnerei überhand nahm. Endlich war Verlassung des Vaterlandes nach Solons und Zuleus Recht für strafwürdig erklärt; doch mag Strafe selten zur Anwendung gekommen seyn. In Bezug auf's Innere ist zu dem Streben nach Umsturz der Verfassung zu gesellen der Vorschlag gesetzwidriger Einrichtungen (*νομοσχεύειν*); in Sparta und Lokai sah man jegliche Aenderung für gesetzwidrig an<sup>51)</sup>; in Athen wurde zwischen Vorschlägen über Dinge, die nach dem Gesetz geordnet waren, oder über Besserung ungenügender oder schädlicher Gesetze, und solchen, die einem bestehenden Gesetze

49) Noch 1564 konnte in Aragonien eine Strafe nicht ohne Zustimmung des Klägers gemildert werden. — 50) Th. 1, 2, 154. —

51) Th. 1, 1, 211.

zuwiderliefen, den eigentlichen *παράνομα*, unterschieden; jene wurden der Stoff zu der jährlichen *Nomothese*, diese fielen der öffentlichen Rüge anheim. Hierher gehört endlich auch jeglicher gegen amtsübende Magistrate, des Staates Vertreter, geübte Frevel, und, was von Charondas als todeswürdiges Verbrechen bezeichnet wurde, Erscheinung eines Bewaffneten in der Volksversammlung<sup>52)</sup>, und, was in einigen Tyrannen-Herrschaften mag bestanden haben, Verbot überhaupt Waffen zu haben. — Auf gleicher Höhe der Strafschälligkeit, als Versuch zum Umsturze der politischen Verfassung, stand Frevel gegen das Göttertum des Staates (*δοσπελα*), ein freilich schon im Alterthum eben so weit wichtiger und nach Anmaßung der Priesterschaft und nach Esophantismus politischer oder persönlicher Feinde eben so leicht zu Anklagen auf den Tod gemißbrauchter Gegenstand, als im französischen Sacrilège-Gesetze, oder in den Regengerichten des Mittelalters und der spanischen Inquisition. Verläugnung der Götter ward unbedingt für todeswürdig gehalten; Athen, wo doch der Leichtsinm über religiöse Dinge am weitesten mag gegangen seyn, verfolgte den Anaxagoras und Diagoras als Atheisten; für Staatsverbrechen galt auch Veraubung von Tempeln und Beschädigung oder Verfüllung heiliger Gegenstände, Statuen, Bäume u. dgl. Hier ist auch wohl des falschen Zeugnisses und Meineids zu gedenken, wobei sicher mehr die Gefährdung der öffentlichen Treue und der Ehrfurcht gegen die Götter, als der daraus der Gegenpartei etwa erwachsende Schaden geschätzt wurde. Charondas soll zuerst falsch Zeugniß in die Reihe öffentlicher Verbrechen gesetzt haben<sup>53)</sup>. Esophantismus wurde in Lenedos mit dem Tode bestraft<sup>54)</sup>. — Raub öffentlichen Gutes, Unterschleif, Falschmünzerei,

52) Diod. 12, 19. Valer. Max. 6, 5, 4. Vgl. Diodor v. Diokles 13, 13. und oben Th. 1, 2, 446. — 53) Aristot. Pol. 2, 9, 8. —

54) Suid. *Τενέδιος*: Nach einem angeblichen Gesetze des Lennes stand der Scharfrichter mit dem Beile hinter einem Ankläger (auf den Tod?), und wenn die Anklage falsch war, küßte dieser mit dem Leben.

Schleichhandel x. sind gewiß überall als öffentliche Vergehen geahndet worden. — Endlich sind die in den meisten Staaten der Hellenen für öffentliche Vergehen geachteten Verletzungen policeilicher Gesetze, der Eukosmie x., desgleichen die Rüge des Müßiggangs<sup>54b)</sup>, hier zu erwähnen.

Der Begriff von mittelbarer Gefährdung des Staats war nicht überall gleich weit ausgedehnt. Vorsätzlicher Mord stand wohl überall oben an; doch galt Uebung der väterlichen Gewalt zur Tödtung eines Kindes, so bei der Kindaussetzung, für erlaubt. An einigen Orten war die Abtreibung der Frucht (*ἐξάμβλωσις*) verpönt<sup>55)</sup>. In Theffalien wurden auch Storchmörder mit dem Tode bestraft, weil die Störche wegen Vertilgung der Schlangen öffentlichen Frieden hatten<sup>56)</sup>. — Ehebrecher, die auf der That ertappt wurden, konnte nach attischem Rechte der Ehemann tödten; öffentliche Hinrichtung durchs Beil stand auf Ehebruch in Tenedos<sup>57)</sup>. — Knabenverführung sollte nach dem Gesetze Athens mit dem Tode bestraft werden. Wie selten dies geübt wurde und wie die Ansicht davon in Kreta, Sparta x. war, wird in dem Abschnitte von dem Verhältnisse der Geschlechter zu einander zu erörtern seyn. — Thätliche Mißhandlung der Eltern durch die Kinder war durchgehends Gegenstand öffentlicher Rüge; an einigen Orten verlor der Sohn, welcher seinen Vater geschlagen hatte, die Hand<sup>57b)</sup>. — Verstümmelung, oder andere körperliche Verletzung, Veraubung, Diebstahl und Betrug wurden mehr als Sachen der Genugthuung, als der Bestrafung angesehen, doch mangelte die letztere nicht ganz. Mit Kränkungen durch Worte wurde es bei den Hellenen überhaupt nicht streng genommen; — Injurienklagen

54b) Auf Seriphos wurden die *ῥαδιουργοὺντες* ausgetrieben. Plut.

v. Erii. 8, 375. — 55) Wesscl. zu Petlt legg. Att. S. 630. —

56) Plin. N. S. 10, 23. Aristot. mirab. ausc. 107. Steph.

Byz. *Θεσσαλία*. — 57) Steph. Byz. *Τένεδος* Phot. *Τεναιδιος*.

Diogen. prov. 8, 58 *Τενέδιος πλέκνυς*. Von andern hellenischen

Staaten s. Meier u. Schöm. att. Proc. 331. — 57b) S. das

nicht ganz sichere Zeugniß b. Meurs. Them. Att. 1, 2.

dieser Art waren nie ernstlich und gingen nie über Anträge auf Genugthuung hinaus. Der Mangel des modernen *point d'honneur* verhinderte, daß Friedensbruch durch Zweikampf zur *réparation d'honneur* aus dergleichen Händeln entstand. Doch in Zaleukos Gesetzgebung waren die *Nomophylakes* angewiesen, schlechte Reden gegen Magistrate oder auch Bürger zu strafen<sup>57c)</sup>. — Selbstmord galt für etwas öffentlicher Rüge Unterliegendes, weil die Gemeinde dadurch verunreinigt werde<sup>58)</sup>.

Die Ansicht von dem Wesen der Strafe war eine andere bei den unmittelbaren Staatsverbrechen, als bei den übrigen. Bei jenen nemlich, der Frevel müsse gebüßt werden, möge der daraus entstandene Schaden groß oder gering seyn; die Größe des Objekts, das gefährdet worden oder in Gefahr gekommen war, gab hier das Gewicht. Bei diesen, wo der Staat in einem seiner Genossen angegriffen worden war, herrschte, wofern nicht durch Ersatz oder stellvertretende Vergütung Genüge geleistet werden konnte, das Dringen auf Wiedervergeltung durch gleiche oder ähnliche körperliche Pein (*τὸ ἀντιπαισιάζειν* bei den Pythagoreern) vor. Als Bearbeiter dieses Rechtsfages wurde Rhadamanthos, unter seinen Vertheidigern die Pythagoreer genannt<sup>58b)</sup>. Die geistige Grundlage desselben ist keine edele, nemlich das Rachegeiz, das, doch gar keinen Einfluß auf Bestrafung haben sollte. Merkwürdig ist hierbei der Mangel der Idee der Imputation und die Beschränkung der Ansprüche des Staats auf die bloß äußerliche Anwendung einer Buße, die zur Noth auch über einen Andern, als den Frevler konnte

57c) Stob. 42, 277. — 58) Platon v. d. Ges. 9, 873 C. Aristot. Nik. Eth. 3, 7. Eine seltsame Notiz hat Valer. Max. 2, 6, 8, daß in Massalia und Keos Scherling in öffentlichem Gewahrsam gehalten wurde, um denen überlassen zu werden, welche aus einem triftigen Grunde (auf Keos wegen mehr als sechzigjährigen Alters) sich das Leben nehmen wollten. Vgl. dazu Strabo 10, 486. Hel. B. G. 4, 56. — 58b) Aristot. Nikom. Eth. 5, 8: τὸ Πράδμανδρος δίκαιον.

*ἔστι πάντοι τὰ καὶ ἐπεὶ, δίκην καὶ ἰδίᾳ γένοιντο.*  
Von den Pythagoreern s. ebendaselbst und vgl. Zell's Ann.

verhängt werden. So gab Hekleitos für seinen Sohn, der beide Augen verlieren sollte, eins der seinigen her<sup>59)</sup>. So wurden in Athen auch Bürgen mit peinlichen Strafen belegt. Diese Idee, daß es genüge, wenn irgend Jemand die im Gesetze bestimmte Strafe leide, liegt auch dem Mythos von Admetos und Alkestis zum Grunde, und die Quelle derselben ist die religiöse Ansicht von der Nothwendigkeit, die Gottheit durch Darbringung irgend eines Opfers zu süßnen. Aus diesem Mangel an vernünftigen Grundsätzen über die Zurechnung und zugleich auch wol aus den Wirkungen hellenischer Rachgier, die sich gar oft in den gerichtlichen Reden auf unerfreuliche Art in Anträgen auf schwere Bestrafung und dem Bemühen, den Zorn der Richter aufzuregen<sup>60)</sup>, ausdrückt, ist es zu erklären, wenn Strafen oder Anträge dazu, Verflüchtnngen u. dgl.<sup>61)</sup> über das unschuldige Geschlecht eines Verbrechers ausgedehnt wurden. Als Einfältige scheint es zu grenzen, wenn auf Thasos die Bildsäule des gewaltigen Faustkämpfers Theseus, welche einen Menschen erschlagen hatte, ins Meer versenkt wurde<sup>62)</sup>; wie denn auch Dracon schloße Dinge, durch die ein Mensch getödtet worden war, über die Grenze schaffen hieß<sup>63)</sup>; jedoch ist auch hier die religiöse Ansicht, daß eine durch Blut verunreinigte Landschaft vermittelst der Extermination des Gegenstandes, der das Werkzeug dazu gewesen war, gereinigt werden müsse, im Anschlag zu bringen. Als Gegengewicht gegen Alles dieses muß die tief bedeutsame Anordnung des Pittakos angeführt werden, nach welcher ein im Kaufe begangenes Verbrechen doppelt, wenn dies anging, bestraft wurde<sup>63 b)</sup>. — Bei Platon ist die Lehre von der

59) Aelian V. H. 13, 24. Valer. Max. 6, 5, 3. — 60) Th. 1, 2, 355. — 61) Demosth. g. Aristokr. 642, 24, 15. Dem spricht die Vorstellung, daß die Götter Geschichte und Haus eines Missethigen aufsuchen. Herod. 6, 86, 3. Beispiele von Verflüchtigung der späten Nachkommenschaft eines Schuldigen giebt der Brauch im thebanischen Noos, einen Athamantiden, der ins Protanceion kam, zu exfern. Herod. 7, 197, und das ähnliche Loos der Psolois in Orchomenos. Plut. gr. Frag. N. 58. — 63) Paul. 6, 11, 2. — 63b) Aristot. Nik. Eth. 5, 5, 8. Polit. 2, 9, 9. Diag. 2, 2, 76. Plut. Caph. d. Iseb. B. 6, 591.

Imputation auf eine erfreuliche Art zu finden; dem Gehilfen wird am meisten zugerechnet<sup>64)</sup>. Nicht minder genügt Aristoteles Unterscheidung des Vorsätzlichen und Unvorsätzlichen<sup>64b)</sup>.

Die Ansicht, daß über Verbrechen des Beispiels halber und zur Abschreckung (*ἀπογοῶνς ἕνεκα*) und Verrückung Strafe zu verhängen sey, wird von Platon<sup>65)</sup> und von Sokrates<sup>66)</sup> angedeutet, bestand aber wohl in keinem Staats-; So auch nicht die, daß ein Verbrecher ansdäulich zu machen und außer Stand zu setzen sey, bösem Sinne zu folgen; wenn man nicht aus solanischen Rechte Spuren davon finden will. Exponent straffen aus Rachgier, Mordlust und zur Abschreckung zugleich.

Von den im hellenischen Strafrecht üblichen Strafen waren die bedeutendsten:

Die *Atimia*, nicht ganz passend durch infamia, noch weniger durch Infamie in modernem Sinne, oder Ehrlosigkeit, übersetzt. Grundbegriff dabei war der der Entziehung von Rechten, Aussonderung aus der Rechtsgenossenschaft, wozu das Bürgerthum berechnete. Das Wort *τιμή* ist durchaus nicht auf Ehre nach unserm Maßstabe, oft ein sehr niedriges Dinstgebilde, gerichtet, sondern auf etwas sehr Gehaltreiches und Gediegenes, auf bürgerliche Geltung, wobei Ehre aus Recht hervorging<sup>67)</sup>, nicht aber, wie so oft in neuer Zeit, die Stelle von Recht und Genuß vertreten sollte. *Atimia* also beraubte zunächst eines Rechtes und mittelbar dadurch auch der mit ihm verknüpften Ehre; in neuerer Zeit ist es umgekehrt; Infamie macht zuerst der Ehre und dadurch des Rechtsgenusses verlustig. Hierbei ist zu erinnern, daß die hellenische *Atimia* häufiger eine Folge nicht geleisteter Staatspflichten, als

64) Ges. 9, 855. 862 B. 865 f., besond. 11, 941 D. E. —

64b) Nikom. Eth. 3, 1. 2. Jedoch heißt auch Platon, etwas Lebloses, wodurch ein Mensch getödtet wird, über die Grenze schaffen 9, 873 E. — 65) Ges. 9, 855. 862 E. 11, 934. 12, 944 D.

66) Soph. 523 B. C. Dasselbe war Protagoras Lehre, Platon. Prot. 34 A. B. Vgl. dazu Heindorf. — 66) Epl. 8. Altk. 645. —

67) Eth. 1, 1, 167.

einer ehrenrührigen Handlung war <sup>68a)</sup>. Der äußerste Grad der Atimie war gänzliche Verbannung (*ἀποπολις*) aus dem heimischen Rechtsbetraine, oder Verweisung in Knchtschaft; beides aber war kein Schimpfstand. Jedoch gab es allerdings auch eine Strafe der Beschimpfung <sup>68b)</sup>; in dessen ist sie, wie gesagt, wol nur, als im Gefolge des Verlustes von Rechten eingetreten, zu schätzen, und wo das nicht, ist sie für wesentlich verschieden von der gewöhnlichen attischen Atimie zu achten. Hierher gehört, zu geschweigen dessen, was Platon in den Gesetzen bestimmt <sup>68c)</sup>, die oben erwähnte <sup>69)</sup> in Eubotien übliche Strafe der Bedeckung mit dem Kophinos; die in Ayme für Ehebrecherinnen übliche Strafe des Reitens auf einem Esel <sup>70)</sup>, worauf lebenslängliche Atimie folgte; die Bekleidung der Ausreißer mit einem Weibsgewande in Tharai <sup>71)</sup>; die Bekränzung eines Epkophanten mit Myrthe und darauf folgende Herumführung durch die Stadt und die Erlaubniß, Ehebrecher und Neugierige mit komischem Spotte anzugreifen, beides nach Charondas Gesetze <sup>71b)</sup>; die Bestrafung der Ehebrecher bei den Lepreuten, welche den Ehebrecher drei Tage gebunden durch die Stadt führten und auf Lebenszeit *ἐχέ* (d. i. recht-)los machten, die Ehebrecherinn aber zwangen, ungegürtet in durchsichtigem Gewande eils Tage auf dem Markte zu sitzen <sup>72)</sup>; die Bekränzung des Ehebrechers mit Wolle in Gortys auf Kreta, womit aber vollkommene Atimie verbunden war <sup>72b)</sup>; vor Allem aber der in Sparta über

68) Lh. 1, 1, 257. — 68b) In dem angeblichen Pateutischen Proedmium b. Stob. 42, 277 wird besonders vor den Strafen gewarnt, die eine *αλασύνη* bewirken. — 68c) Platon, Gesetze 8, 847 A. stellt zusammen *ὀνειδιστὲς τε καὶ ἀτιμίαις* — *ψόγος καὶ ὀνειδος* 11, 926 E. Umschrieben ist das *ὀνειδος* 9, 855 C: — *προπηλακισμοῖς* — *ἢ τινας ἀμόρφους ἔδρας ἢ στάσεις κ. τ. λ.* Vgl. 6, 762. 784. doch gänzlich *ἀτιμὸς* soll Ketner werden 9, 855 C. — 69) N. 45 — 70) *Ὀροβάτης* der Name einer so Bestraften. Plut. gr. Gr. N. 2. Val. Helych. *ὀροβόσιδος*. — 71) Diod. 12, 16. — 71b) Diod. 12, 12. Plut. v. d. Neug. 8, 62, wo *χωμωδίζονται* schwerlich von eigentlicher Komödie zu verstehen ist. — 72) Herakl. Pont. 14. — 72b) Hel. B. O. 12, 12.

Hagestolzen verhängte Hohn und Spott, ja der Zwang, selbst schwachwollte Lieder über sich zu singen<sup>73)</sup>, wobei dorischer Verschmack mehr als Einfachheit des sittlichen Gefühls ins Auge fällt<sup>73b)</sup>.

Strafgelder (*tylai*) und Sätzereinziehung (*epheporis tōn xōnōtōn*); allein und auch in Verbindung mit andern Strafen<sup>73c)</sup> aufgelegt; beliebt wegen des der Staatskasse daraus erwachsenden Vortheils, selbst in Sparta, besonders in späterer Zeit, wo edles Metall im gemeinen Verkehr war, oft angewandt. Die ursprünglich dazugesetzte Sitte, einen Theil des Bußgeldes, oder dasselbe ganz, einem Tempel anzuweisen, verlor sich auch späterhin nicht ganz. So wies selbst Periklides ein Bußgeld dem Apollo an<sup>74)</sup>.

Leibesstrafen scheinen für die, welche der Knabenzucht entwachsen waren, im bürgerlichen Gesetze — dem wir hier Soldatenzucht entgegenstellen — der Hellenen so gut wie gar nicht vorgekommen zu seyn; denn es ist nicht zu beweisen, daß die verurtheilte kerkprälische Grisel<sup>75)</sup> dem bürgerlichen Strafcodex angehörte, auch nicht, daß der eben so übel berufene lakonische Stock in der Primath zur Aufzählung gesetzlich-uerkannter Hiebe gebraucht wurde. Auffallend ist es daher, daß Platon in den Gesetzen Schläge unter seinen Strafen (gegen Betrügllichkeit beim Handel) einsetzt<sup>76)</sup>. Was Tyrannen übten, kann nicht in Betracht kommen; setzte doch

73) S. unten §. 104. — 73b) Vgl. Heyne opusc. 2, 94: Enimvero quaeri potest non minus ac dubitari de toto hoc genere poenae civilis, quod petatum est a cavillatione et irrisione, satisne grave illud sit et legum auctoritati consentaneum? Quod tamen in ea civitate minus in reprehensionem venire potest, in qua existimationis bonaeque famae ac pudoris omnino aliqua ratio habetur; ea res tamen nisi in magna morum simplicitate locum vix habet. — 73c) In Sparta wurde wol Niederreißung des Hauses und Muth verbunden. Ebul. 5, 63. Das Erstere, *κατασκαπτειν τοὺς οἶκους*, kommt auch in Argos, aber als ein Akt tumultuarischer Volksjustiz vor, gleich moderner Spolirung. Diod. 12, 78. — 74) Herod. 3, 52. — 75) Eb. 1, 2, 92. — 76) Gesetze 9, 855 C. 11, 917 E. 958 A f. 935 A.



Peiſſſtratos Todesſtrafe auf Unſätherei, durch die das Verſehen würde beſtellt werden<sup>77)</sup>; es war: Verſchtheit: moſten Sinnes, wenn Perikandros der Dörkthier zur Beſtrafung des Abfalls der Perkyrder dreihundert Knaben derſelbenigen Abſandte; um ſie dort entmannen zu laſſen<sup>78)</sup>. — Gefängniſſe; von mehreren Orten unter verſchiedenen Namen abgeſührt<sup>79)</sup>, dienten meiftens nur zur einſtweiligen Aufbehaltung von Angeſchuldigten oder in ihren Staatsleſungen Zurückgebliebenen; ſelten ward Haft als Strafe an ſich betrachtet<sup>80)</sup>, wie bei dem Diebſtahl in Athen und Korinth<sup>81)</sup> als Zugabe zu der Gefangeniſſung. Uebrigens war die Haft jeglicher Art gewöhnlich auch zugleich Fefſelung, in Athen an einen Block<sup>82)</sup>.

Todesſtrafen waren gar ſehr gewöhnlich und alle Bedenken, ob der Staat kraft rein politischer Befugniß und ohne Anwendung des Gottesrechtes einem Bürger das Leben nehmen könne, verſchwanden. Auch bei minder erheblichen Veranlaſſungen waren in Athen Anträge der Kläger auf Todesſtrafe ganz in der Ordnung; die Gleichgültigkeit, mit der ſie von Beraubung des Lebens ſprechen, erregt Schaudern. Dagegen finden wir in keinem helleniſchen Freiſtaate, ausgenommen Sparta, Anwendung martervoller Todesſtrafen oder der furchtbaren römischen Gefefſung vor dem Tode. Was aber Tyrannen übten oder wenigſtens was man ihnen zutrugte, davon zeugen die Ueberlieferungen von Phalaris Bluthier und von Dionyſios Befehl, den Jüngling, der ihm nach dem Leben getrachtet, oder deſſen ſich für ihn verbürgenden Freund,

77) Vatic. app. 1, 82: *ἐν Πυθίῳ κρείττον ἢ ἀποπαύσαι*. —

78) Herod. 5, 48. — 79) *ἀναγκαῖον* in Odotien. *ἑρμ. M. ἀναγκ.*; *Κέφαρος* auf Kypros; *Besser Anekd. 202.* *Κῶς* in Korinth; *Ἑρμ. Bzj. κῶς.* In Athen früher *δεσποτήριον*, ſpäter *ὄλκημα*. *Lb. 1, 2, 360 N. 69.* — 80) *Platon* hat dreierlei Gefängniſſe; eins zum Gewahrſam, eins zur Beſſerung *σωφρονοτήριον*; ein drittes eigentliches Strafgefängniß, *τιμωρίας ἔχων ἐπωρυμλιν φήμην τινα.* *Gefefſe 10, 908. A.* — 81) *Ἑρμ. Bzj. Κῶς: τὸ ὄρυγμα τὸ ἐν Κορίνθῳ, οὗ καθέστηντο τοῖς φῶρας καὶ τοῖς δραπέτας.* — 82) *Ἐν ἑλῳ, κἀπὶ δεδεσθαι.* — Auch *κύφων* wurde gefagt. — 83) *Lb. 1, 1, 287. N. 18.*

und Kreuz zu schlagen<sup>84)</sup>; endlich von der Mordmaschine des Mabis in Sparta, die die Gestalt eines Weibes hatte<sup>85)</sup>. Die gewöhnlichen Todesarten waren Enthauptung, Erdrofflung; Hinabstürzung in einen Abgrund, Vergiftung; Kreuzigung war auch wol bei Sklaven nicht häufig. Die Strafen des Hungertodes und der Steinigung kommen nicht mehr als regelmäßig vor; doch wurde die letztere nicht ganz unbekannt<sup>86)</sup>. War ein schwangeres Weib zum Tode verurtheilt, so wurde die Hinrichtung nicht eher vollzogen, als nachdem sie geboren hatte<sup>87)</sup>. Eine Erwägung der Todesstrafe war das Verbot, den Leichnam innerhalb des Vaterlandes zu bestatten.

Was für eine Strafe ein Verbrechen verdiene, war natürlich weit schwerer zu bestimmen, als die Satzungen über Ertrag oder Genugthuung. Bis Zaleukos sollen die Strafen nach Willkür der Richter bestimmt worden seyn<sup>88)</sup>, wobei jedoch anzunehmen ist, daß diese stetigem Brauche zu folgen pflegten und jene Angabe nur den Mangel geschriebener Satzungen ausdrückt. In Zaleukos Ansicht scheint der Begriff der Wiedervergeltung vorgeherrscht zu haben<sup>89)</sup>. Wo aber nicht diese nicht möglich war, z. B. bei Verbrechen oder Attentaten gegen die Gesamtheit? Hier blieb Zweifel, zwischen Exil, Verbannung und Tod. Die erstere pflegte verhängt zu werden, wo ein Bürger seine Staatspflichten verabsäumte, der

84) Diod. Gr. B. 10. C. 53. Zw. A. und dazu Bales und Wessel.

Den Namen Mabis hat Hygin 257. — 85) Polyb. 23, 7. —

86) C. v. Argos Thuk. 5, 60. — 87) Plut. v. spät. Str. d.

Steth. 8, 185. Ein von den Spartanern, wie es dort heißt,

übernommener Brauch. — 88) Strabon 6, 26a. Aristoteles

Nachricht (Vol. 2, 7, 6), daß die Mitglieder der Peronia in den

Staaten Krete's *αὐτογνώμονας* entschieden haben, geht wol mehr

auf die Verfassung, als aufs Recht insbesondere, denn es heißt,

daß sie *μη κατά γράμματα ἄρχειν*. — 89) Demosth. 9.

Timokr. 744, 13: *ὅντος γὰρ αὐτοῦ νόμον, εἴαν τις ὀφθαλμὸν*

*ἐκκόψῃ, ἀντεκκόψαι παρασχέιν τὸν αὐτοῦ, καὶ οὐ χρημᾶ-*

*των τιμῆσεως οὐδὲ μᾶς κ. τ. λ.* Diodor 12, 17 erzählt das

was folgt von Charondas Gesetzgebung. Von einer ähnlichen

Sagung Solons s. Diog. L. 1, 57. Vgl. unten §. 98. A. 17.

legtere, wo er ein bestimmtes positives Unheil dem Staate zufügte, oder zuzufügen gedachte; hierzu aber ist auch der vorsätzliche Mord zu rechnen. Dracons angeblicher Ausspruch, daß jedes Verbrechen todeswürdig sey, erscheint wie eine Irrfahrt ins Gebiet der Straßphilosophie<sup>89 b)</sup>.

Asyle für Verfolgte gab es auch in späterer Zeit, selbst noch unter der Herrschaft der königlichen Imperatoren<sup>90)</sup>. Berühmt waren in Athen das Theseion, gewöhnlicher Zufluchtsort für Sklaven<sup>91)</sup>, und der Altar der Artemis Mungchia<sup>92)</sup>; in Lakonien der Tempel des Poseidon auf dem Vorgebirge Tanaron<sup>93)</sup>, auf Kalauria das uralte Heiligtum Poseidons<sup>94)</sup>, auf Samos der Tempel der Here<sup>95)</sup> und der Artemis<sup>96)</sup>, der Demeter in Hermione<sup>97)</sup>, der Artemis in Ephesos, woselbst Schuldner Sicherheit gegen verfolgende Gläubiger fanden<sup>97 b)</sup>, der Athene Alea in Tegea<sup>97 c)</sup> u. Schutz aber gewährte in der Regel jeder Tempel, selbst den Sklaven<sup>97 d)</sup>, ja eine Verbindung mit dem Heiligtum vermittelst eines daran befestigten Laues oder Kette, wie die Kylonier versuchten, schien Schutz zu gewähren. Freventliche Verletzungen blieben freilich nicht aus, jedoch gewaltsame Wegführung eines Flüchtigen oder Herbeiholung von Feuer<sup>97 e)</sup> (ein Brauch, den auch die Altsachsen übten, um den in seinem Hause gegen Fortschleppung geborgenen Ueberräuber zum Hervorkommen zu nöthigen), zog nach der öffentlichen Meinung

89 b) Lat. g. Leofr. 185, wo die Ausföhrung τὰν ἀρχαίων νόμων τῶν wol nicht über Dracon hinaus auf Andere auszudehnen ist. Vgl. §. 98 N. 7. — 90) Tacit. Ann. 3, 60 ff. Von Asylen überhaupt s. Simon in den Mém. de l'Ac. des inscr. T. 3. — 91) Plat. Thes. 35. Schol. Aristoph. Mitt. 1309. Vgl. Th. 1, 1, 251. N. 53. — 92) §. 92. N. 25. — 93) Thuk. 1, 128. 133. — 94) Mut. Demosth. 29. Vgl. Th. 1, 1, 116 f. — 95) Cic. v. d. Ges. 2, 16. g. Verr. 2, 1, 19, wo freilich nur von der ungemeinen Heiligkeit und Unverletzlichkeit des Tempels geteget wird. — 96) Herod. 3, 48. — 97) Aristoph. b. Xenob. 2, 22. — 97 b) Plat. v. Vermeid. d. Schuld. 9, 293. — 97 c) Paus. 3, 5, 7. 7, 8, 1. Xen. H. 3, 5, 25. Plat. Lys. 30. — 97 d) Eurip. Iph. 267. — 97 e) Eurip. Androm. 256. ras. Heracl. 240.

harte Strafe von den Göttern herbei, so über die Spartiaten, die aus dem Poseidonstempel auf Tanaron Priester fortgeschleppt hatten<sup>98)</sup>, über die Bewohner von Pelike aus ähnlichem Grunde,<sup>99)</sup>. — Ob das Hausrecht gegen gerichtliche Verfolgung schützte, ist sehr zu bezweifeln<sup>99b)</sup>. Auslieferung eines Flüchtlings an den ihn verfolgenden Staat ward von Staatswegen so gut, als nie geübt<sup>99c)</sup>.

Das Gerichtswesen der Staaten war zuerst nur auf öffentliche Rechtshandel gerichtet; für Privatsachen blieb es, mit Ausnahme der Alles an sich reißenden geld- und sprechschüchtigen Helioftengeschäftigkeit in Athen, Grundsatz, daß möglichst viel ohne Zutreten der vom Staate eingesetzten richterlichen Behörden abgemacht werden könne, und so erhielten Familiengerichte und Entscheidung durch Diäteten sich in Geltung. Daher denn auch das oben erwähnte Zurückbleiben mancher Staaten in Ausbildung des Rechts der Verträge. Zugleich aber bestanden alterthümliche Gerechtsame mancher oben erwähnten Vereine, besonders priesterlicher, fort. Ueber Alles dies begehrte indessen die ausgebildete Demokratie eine Aufsicht von Seiten des Staates auszudehnen. Wiederum wurde die ordentliche Rechtspflege des Staates durch inneren Unfrieden, das Recht der Gewalt und Fehde, gestört; namentlich traten dergleichen Zustände der Rechtslosigkeit oft ein auf Kreta (die *Alkosmie*)<sup>100)</sup> und in Theben<sup>101)</sup>. Die Hegung der Blutgerichte, in dem heroischen Zeitalter Sache der Könige und Priester, ging mit dem Verfall des Königthums und dem Eintritte der Aristokratie über an den Herrenstand, und wurde wahrscheinlich durch die aus ihm hervorgehenden Räte und Beamten verwaltet. Dergleichen waren die alten Höfe der Epheten in Athen<sup>102)</sup>. Die Competenz gewisser Höfe scheint sehr früh bestimmt worden zu seyn,

98) Eukl. 1, 138. — 99) Eb. 1, 1, 5. R. 17. — 99b) S. unten §. 101. R. 5. von Athen. — 99c) *ἑστᾶσθαι* und *ἐκδοῦναι* oft vorkommende Ausdrücke. Isokr. v. Gesp. 606. Trapez. 625. Aeschyl. Fleh. 415 u. a. — 100) Aristot. Pol. 2, 7, 7. Eb. 1, 1, 175. — 101) Dikarch. in Gronov thes. XI, 26. — 102) Eb. 1, 1, 243. 244. und unten §. 100.

worauf ebenfalls die Nachrichten von den Ephetenhöfen führen. Das Privatrecht blieb lange der freiwilligen Gerichtsbarkeit überlassen; doch mag in den alten Aristokratien der binnensländischen Staaten, wo das Verhältniß des Güterbesitzes die Gemeinfreien zum Theil in strenge Abhängigkeit von dem Herrenstande brachte, sich eine Art von gutsherrlicher Gerichtsbarkeit ausgebildet haben<sup>103</sup>), welche späterhin nach dem Aufkommen demokratischer Volksgerichte allerdings nicht fort dauern konnte. Volksgerichte wurden durch Gesetzgebungen demokratischen Sinnes, namentlich die des Charondas<sup>104</sup>) und die solonische, und diesen nachgeahmte oder ähnliche Einrichtungen in Korinth, Megara<sup>105</sup>), Milet<sup>106</sup>), Syrakus<sup>107</sup>), Argos<sup>108</sup>) u. c., in die hellenischen Staaten eingeführt. Das Ansehen der stadlichen Höfe, welche den Blutbann geübt hatten, ward dadurch nicht gänzlich aufgehoben; die mit ihnen vorgehende Veränderung bestand hauptsächlich in Besetzung derselben mit Richtern aus der Gesamtmasse des Volkes, wodurch die alte Form sich demokratisch verjüngte. Eben so ist es zu beurtheilen, wenn in demokratischer Zeit nicht sowohl die Volksversammlung, als die Gerusia oder Prytanen den Blutbann üben, als in Korinth<sup>109</sup>), Ephesos<sup>110</sup>).

Das gerichtliche Verfahren, wie man eine Sache anhängig gemacht und wie die Richter gesucht haben, die Wahrheit zu finden, endlich wie das Gesetz zur Anwendung und der richterliche Spruch zur Ausführung gebracht worden sey, ist von wenigen Staaten, außer Athen, genauer bekannt. Ganz vereinzelt hat sich die Nachricht von einem Gesetze des Zankulos erhalten, daß eine streitige Sache (in dem

103) Littmanns Behauptung (Gr. Staatsf. 543), daß der Mangel der Patrimonialgerichtsbarkeit in hellenischen Staaten einen Hauptunterschied zwischen hellenischem und neuerem Staatsrecht bilde, hat ihre volle Wahrheit, sobald demokratische Grundlage durch alle Zeiten angenommen wird. — 104) Aristot. Pol. 4, 10, 6. — 105) Euf. 4, 74. Aber später kommen Dreihundert als (oligarchische?) Gerichtsbehörde vor. Demosth. v. Kr. 435, 19. — 106) Valer. Max. ext. 4, 1, 7. — 107) Xenoph. H. 1, 1, 27. — 108) Diod. 15, 40. — 109) Diod. 14, 65. — 110) Littm. gr. Staatsf. 431.

Falle, bei dessen Erwähnung das Gesetz vorkommt, ein Sklav) bis zur Entscheidung in der Gewalt dessen bleiben solle, aus dessen Hause sie vor Gericht gebracht würde <sup>110b)</sup>). Doch läßt sich als allgemein üblicher Brauch bei Untersuchung des Thatbestandes anführen: Abnahme des Eides von Partei und Zeugen, wobei die Förmlichkeiten ziemlich gleichartig durch alle hellenischen Staaten mögen gewesen seyn, aber erst unten in der Erklärung der attischen Gerichtsordnung genauer zu beachten sind, und Folterung der Sklaven. Das bloße Wort galt nichts; in Polybios Zeit ward auch auf die bündigsten Urkunden wenig Vertrauen gesetzt <sup>111)</sup>). Wenn man von Athen auf die übrigen Staaten schließen kann, so war, mit Ausnahme Sparta's, von dessen Gerichtsordnung unten eine besondere Bedächtigkeit anzuführen seyn wird, die Beweisführung überhaupt sehr ungenügend und das richterliche Gewissen sehr leicht befriedigt. Im äolischen Ryme wurden bei Mordklagen die nächsten Angehörigen als Zeugen zugelassen <sup>112)</sup>). Auf die in alter Zeit üblich gewesene Anwendung einer Feuerprobe läßt eine Stelle des Sophokles schließen; doch war sie nur Verstärkung des Eides und etwas verschieden von dem Ordeal des Mittelalters <sup>113)</sup>). Doch mangelte bei Hegung der Blutgerichte selbst, bei Fällung des Urtheils, nicht eine gewisse Feierlichkeit, um die Richter mit dem zu der hohen Aufgabe nöthigen Ernste zu erfüllen; gewöhnlich wurden dergleichen Sitzungen des Nachts gehalten, wie namentlich von Sparta, Athen und dem äolischen Ryme <sup>114)</sup> bekannt ist.

110b) Polyb. 12, 16, 4. — 111) Ders. 6, 56, 13 f. — 112) Aristot. Pol. 2, 5, 12. — 113) Antig 264. 265:

ἡμεν δ' ἑτοιμοὶ καὶ μύδρους αἰρεῖν χερσὶν  
καὶ πῦρ διέρπειν, καὶ θεοῖς ὀρκωμοτέιν.

Dazu das Schol., welches an den Schwur der Mordthäter (Herod. 1, 165) erinnert, was nicht paßt, wie das Scholion selbst zu erkennen giebt: εἰδῶσι δὲ ὁμνύοντες καὶ πλάτεις διδόντες μύδρους βαστάζειν καὶ πῦρ ὑπερβαίνειν τοὺς γὰρ μὴ ἐνόχους τῷ ἁμαρτήματι ᾧ οὐτο καὶ ἐν τρυτοῖς μὴ ἀλγεῖν. Vgl. die Ausleger. Vgl. überhaupt Platner att. Proc. 2, III. —

114) Plut. gr. Gr. 2.

Gefangenwärter und Scharfrichter als Beamte und Diener werden in mehreren Orten erwähnt <sup>114b)</sup>.

Im Zusammenhange mit der Rechtspflege und zugleich als im Gegensatz derselben läßt sich eine Anstalt denken, welche die Alten hatten und welche das Grundwesen der heutigen, über ihre ursprünglichen Marken freilich sehr ausgedehnten, Polizei bildet; nemlich, wenn einerseits die Rechtspflege über geschehene und als gegeben vorliegende Fälle entscheidet, damit nicht Stand der Gewalt, des Faustrechtes, der Blutrache u. eintrete, so bedarf der Staat auch einer Anstalt, welche Aufsicht führe und Hut übe, daß schädliches Gelüß nicht zum Ausbruch, gesetzwidriges Beginnen nicht zur Vollendung kommen könne, welche zugleich aber nachforsche, wo das Gesetz gefährdet worden ist, und welche dem Gerichte den Frevler zuführe; also einer Sicherheits- und Hülfsanstalt für Gesetz, Recht und Ordnung, zur Wahrung des Bestehenden und Abwehr der Gefährde. Was in neuern Staaten außerdem in den Kreis der Polizei gezogen worden, Sorge für Wohlbefinden und Bequemlichkeit der Staatsgenossen, also für Reinlichkeit, Gesundheitspflege u., war gleichfalls in den hellenischen Staaten vorhanden, vorzugsweise aber auch Aufsicht über körperlichen und sittlichen Anstand (*εὐκοσμία*), wovon als Musterzeugniß anzuführen ist, daß Charondas eine Klage gegen den, welcher in schlechtem Umgange sey, erlaubte <sup>114c)</sup>; und auch in dieser Richtung gab es eigentliche Aemter, die sich mit neuern Polizeibehörden vergleichen lassen, der thebanis-

114b) Von den *ἐνδεκα* und dem *δήμιος* in Athen s. unten; im römischen Rom gab es einen *φυλάκτης*, Plut. gr. fr. N. 2. Vom *δήμιος* war gewöhnlich, wie es scheint, verschieden der *δημόκοινος*, der die Sklaven folterte. — *Ἀμμόνιος δήμιος*. Vgl. Hesych. *δημόκοινος* und die Ausl. Statt *δήμιος* sagte man auch wol *ἄγγων*, *ἄνδραγγος*, i. Hesych. und d. Ausl. Auf Rhodos durfte der *δημόσιος* nicht in der Stadt wohnen, auch waren dort einst Blutgerichte außer den Thoren gehegt worden. Meurs. Rhod. 1, 21. — 114c) *Ἄλκας κακομύλλας*. Diod. 12, 12.

ſche Feldmarch <sup>115a)</sup>, die attischen Aſtronomon, Koprologen <sup>115b)</sup>, u. Platons Verordnung gegen Bettler <sup>115c)</sup> läßt auf Handhabung von dergleichen Polizei in helleniſchen Staaten ſchließen. Jedoch von den letztern iſt beſſer aus dem Geſichtspunkte der Humanität, als unter dem der rechtlichen Ordnung die Rede; namentlich der Pádeia wurde Vieles, das bei uns für policeilich gilt, untergeordnet. Tief ins Criminalrecht griff die Sagung des Zaleukos ein, die auf Genuß ungemischten Weines, wofern nicht der Arzt ihn verordnet hätte, den Tod ſetzte <sup>116)</sup>. Für geſetzliche Ordnung aber in Rückſicht auf Frieden, Ruhe und Sicherheit der Perſon und des Eigenthums gab es nicht allein eigene Beamten, die Nomophylakes, von denen oben gehandelt worden iſt <sup>116b)</sup>, und dazu mitwirkende Thätigkeit von Staatsbeamten, deren Beruf in der Hauptſache ein anderer war, z. B. Aufſicht des Polemarchos in Athen über die Fremden, ſondern die Bürgerpflicht ſelbſt wurde dazu in einer den Staaten der neuern Völker unbekannten Ausdehnung in Anſpruch genommen. Nicht allein hatte der Bürger das Recht der öffentlichen Anklage, ſondern ſaß er allein hatte es, indem fiſkalische Behörden, öffentliche Ankläger, Procureurs u. nicht da waren; und noch mehr, der Bürger war zur Anzeige von geſetzwidrigem Sinnen und Thun verpflichtet <sup>116c)</sup>; und was heut zu Tage Angeberei geſcholten wird, als Pflicht und Tugend dargeſtellt. Dies in den Geſetzgebungen <sup>117)</sup>, wie in den politiſchen

115) Lb. 1, 2, 285. — 115b) C. Ariſtot. Pol. 6, 5, 1 — 4. —

115c) Geſetze 11, 936 C. Die Aſtronomon, Agronomon und Agoranomon ſollen ſorgen, daß der Staat τοῦ τοιούτου ζωὸν παρὰ γλυνῆται τοπαράπαν. — 116) Athen. 10, 429 A. Mel.

B. C. 2, 57. — 116b) Lb. 1, 1, 195. 209. 224. — 116c) An-

ders noch ward der Bürger im ſolitiſchen Ryme in Anſpruch genommen, nemlich ein geſchehener Diebſtahl mußte von den Nachbarn erſetzt werden (d. h. wenn ſie den Dieb nicht auffanden; und ſo iſt dies ein Analogon der Einrichtung in den angeliſchſiſchen Friborgen). Heraſt. Pont. 11. — 117) Charondas bei Stob. 42, 288: Καλὸν δὲ ἔστω καὶ μνηύειν, εἰν τις τῷ συμπῶνι ἀδικοῦντι, ἵνα ἡ πολιτεία σώζηται πολλοὺς ἔχουσα τῆς εὐνομίας φύλακας· ὁ δὲ μνηύων εὐσεβὴς ἔστω (nicht mit *hæcne pietatem*



Theorien<sup>118)</sup>. Jedoch war nicht die Meinung, als könne die Stetigkeit des Gesetzes vorzugsweise durch dergleichen äußere Verhütung des Frevels bewirkt werden; das Hauptgewicht wurde auf Erzeugung bürgerlichen Pflichtsinnes durch die *Paideia* gelegt, und in der Darstellung von dieser wird, wie gesagt, eine Menge von Gegenständen, welche heut zu Tage der Polizei angehören, zu erörtern seyn. Wohin nun aber die Verpflichtung der Bürger zur Anzeige von Gefahren geführt habe, und wie aus dem löblichen Institut einer tausendfältigen Wache fürs Gesetz Sykophantismus entstehen konnte, ist oben zur Genüge dargethan worden.

Auch der Verkehr mit Fremden fällt in dem nachheroischen Zeitalter unter den Gesichtspunkt der öffentlichen Rechtspflege.

Anfänglich hatte für sie nur Befriedung durch *Xenia*, also durch Gottesrecht, bestanden; später aber bildeten sich völlerrechtliche Satzungen und Einrichtungen aus, von denen mehrere oben bei der Darstellung des öffentlichen Rechtes erwähnt werden mußten oder konnten, als Epigamie, Enttödt, *Isopoliteia* u. dgl.<sup>119)</sup>; hier aber insbesondere ist zu erinnern an die Bezeichnung des Staatenverhältnisses, wo vorkommende Handel und Reibungen auf rechtlchem Wege entschieden wurden, *dixas doūnai kai déxesthai*<sup>120)</sup>, und an die zu ders

---

adhibeto, denn nachher heißt es, der Anzeiger soll *δικαιότατος* και *δσιώτατος* seyn) και κατά τῶν *δικαιοτάτων* *ἐπαγγέλλων*. οὐδὲν γάρ ἐστιν *οἰκειότερον* πατρὶδος κ. τ. λ. — 118) Platon Gesetze 5, 730 D. 10, 907 E. 11, 913 E. 917 E. 932 C. D. Besonders merkwürdig ist die Argumentation in der ersten Stelle: *ἡμίος μὲν δὴ καὶ ὁ μὴδὲν ἀδικῶν, ὁ δὲ μὴδ' ἐκτρέφειν τοῖς ἀδικουσιν ἀδικεῖν, πλεον ἢ διπλασιος τιμῆς ἄξιος ἐκείνου. ὁ μὲν γὰρ ἐνός, ὁ δὲ πολλῶν ἀντάξιος ἑτέρων, μητῶν τῆν τῶν ἄλλων τοῖς ἀρχουσιν ἀδικίαν. ὁ δὲ καὶ ἐυχολάζων εἰς δύναμιν τοῖς ἀρχουσιν, ὁ μέγας ἀνὴρ ἐν πόλει καὶ τέλειος οὗτος ἀναγορευέσθω νικηφόρος ἀρετῇ.* — 119) Eb. 1, 1, 124. — 120) Eb. 1, 1, 95. 155.

gleichen Entscheidungen geschlossenen Verträge, *σύμβολα*, wovon jene Rechtshandel *δικαί ἀπὸ συμβόλων* genannt wurden<sup>121)</sup>. In dergleichen Verträgen wurde unter andern festgesetzt, daß ein Fremder nicht in Haft gesetzt oder gefesselt werden sollte<sup>122)</sup>. Der Progenos hatte ohne Zweifel die nächste Sorge für Befolgung der Verträge; Gesandtschaften thaten das Uebrige. Zuweilen wurde von zwei streitenden Staaten ein dritter zum schiedsrichterlichen Spruche aufgefordert, *πόλις ἐκκλητος*<sup>123)</sup>.

Zu der gegenseitigen Wahrung vor Verletzung des Friedens gehörte auch, daß, wenn bewaffnete Mannschaft ihren Marsch durch fremdes Gebiet zu nehmen hatte, vorher um die Erlaubniß des Durchzuges nachgesucht wurde<sup>124)</sup>. Nichts aber bildete sich weniger aus, als Willfährigkeit zur Auslieferung von Flüchtlingen an den sie verfolgenden Staat. Wenn Beispiele geschehener Auslieferung sich auffinden lassen, so ist nothwendig zu fragen, ob sie nicht durch hegemonisches Zwangsverhältniß veranlaßt worden ist; wo irgend Autonomie bestand, da wurde das Gottesrecht des *ἐκέρης* jeglicher politischen Rücksicht vorgelegt.

Die Stetigkeit völkerrechtlich befriedeter Verhältnisse, deren Hauptgestaltungen oben<sup>125)</sup> erörtert worden sind; wurde wol nicht oft dadurch gestört, daß man See- und Landräubereien, von Einzelnen geübt, dem Staate zurechnete,

121) Th. 1, 1, 125. N. 13. 1, 2, 80. N. 48, wo jedoch nur von der Entartung dieses Verhältnisses (*ἀπὸ συμβόλων δικάζεσθαι*) unter Athens Zwingherrschaft geredet worden ist. Vgl. *σύμβολα* Harpokr., Etym. M. unten §. 98. N. 270 h. — 122) Andok. 9. Alkib. 121. Als unentwickelter Rechtsgrundsatz ist zu achten, was Euripides, Orest 761, äußert, Phylades, Klytämnestra's Mörder, sey nicht in Argos, sondern in Phokis, zu richten. Allerdings galt bei den Hellenen nicht vollkommen Territorialrecht; ob aber der fremde Friedensbrecher nach dem Rechte seiner Heimath gerichtet ward? — 123) Etym. M. *ἐκκλητος πόλις*. Hesych. *ἐκκλητοι δίκαι*. Pollux 8, 62: *ἐφεσις* — *ἀπὸ δικαστῶν ἐπὶ ξενικὸν δικαστήριον*. Vgl. unten §. 100. N. 129. — 124) Aristoph. Vög. 189. Vgl. Böckh Staatsrh. 1, 306. — 125) Th. 1, 1, 135 ff.

welchem die Räuber angehörten und nöthigenfalls mit den Waffen Genugthuung suchte. Ehe aber die Begriffe von Recht und Unrecht sich geläutert hatten und völkerrechtlicher Friedensverkehr zwischen den hellenischen Staaten stattfand, übten Joner<sup>126)</sup>, namentlich Samier<sup>127)</sup>, die italiotischen Kymäer<sup>128)</sup> etc., Seeräub, und zwar, wie es nach Solons Gesetze über Kapergesellschaften, dessen an einem andern Orte gedacht worden ist<sup>128 b)</sup>, scheint, mit Guttheißung des Staates, und nicht bloß das vor- oder außerhellenische Geschlecht der Karer<sup>129)</sup>, der tyrrenischen Pelasger<sup>130)</sup> und der Pelasger auf Skpros<sup>131)</sup> sind des ruchlosen Gewerbes anzuklagen. Vollkommen sicher waren auch späterhin die Meere niemals, wenn nicht etwa während der Zeit der athenischen Hegemonie<sup>132)</sup>; in Demosthenes Zeit ist die Erwähnung der Seeräuberei häufig<sup>133)</sup>. Melos, eine Piratenherberge, wurde von den Athenern mit einer Geldbuße belegt<sup>134)</sup>.

Wenn aber auch durch offenen Krieg das politische Verhältniß gegenseitiger Ausgleichung vermittelt richterlichen Spruchs aufgehoben war, was in der Regel nicht ohne vorhergehende Kriegsankündigung geschah<sup>135)</sup>, so pflegte doch der Gottesfriede für manche Gegenstände und für gewisse Arten des Verkehrs in Geltung zu bleiben. Heilige Stätten wurden nicht den Greueln der Verwüstung preisgegeben<sup>136)</sup>, Aus-

126) Herod. 2, 152. — 127) Herod. 3, 39. 47. — 128) Thuf.

6, 4. — 128 b) §. 97. N. 190. — 129) Herod. 2, 152. —

130) S. von diesen jetzt noch Müller Etrusker 1, 75 ff., wo der vielbesprochene Gegenstand genauer, als je vorher, erörtert, und so gut als erschöpft worden ist. — 131) Plut. Kim. 8. —

132) Daß die Sache nicht unbekannt wurde, versteht sich. —

133) Ἀγοραί, κατανοήσιμα, Demosth. 9. Aristot. 675. v. Kr.

276. 9. Kallipp. 1237. Vgl. Isokr. Panath. 33. — 134) Dem.

9. Theokr. 1339. — 135) Vgl. Th. 1, 1, 133. Korinth sandte

einen H. Bold zur Kriegsankündigung gen Kerkyra. Thuf. 1, 29. —

136) Thuf. 4, 97. Aus dem syrakusischen Olympieion nahmen

die Athener nichts weg. Paus. 10, 28, 3. Plataä wurde zerstört

πλην τὰ ἁγία Paus. 9, 1, 3. Epheios suchte eine Sicherheit gegen

Feindes Angriff dadurch, daß von der Stadt eine Kette aus Heilig-

thum der Artemis befestigt wurde. Herod. 1, 26. Mel. D. S.

nahmen, gleich der Verletzung von Asplen, konnten vor<sup>117)</sup>, aber die öffentliche Meinung erklärte Verletzung der Heiligtümer für schweren Frevel, dessen Bestrafung nicht ausbleibe. Während der Feier der großen Panegyrieis war Waffenruhe<sup>118)</sup>. Von dem Einflusse des Gottesrechtes auf die Sorge der Bestattung der Todten ist bei dem Kriegswesen die Rede. Im Gottesfrieden waren auch, außer den Priestern, Gesandte und Herolde, und die Ermordung der persischen Gesandten vor Xerxes Heerfahrt wurde wenigstens von Sparta freiwillig abgebußt<sup>119)</sup>. Den Gesandten ward zu ihrer größeren Sicherheit zuweilen ein Herold vorausgeschickt<sup>120)</sup>. Zu den politischen Ehrenbezeugungen gegen Gesandte gehörten Anweisung der Proedrie, Einführung ins Theater<sup>121)</sup>, u.

Herstellung des Friedens und völkerrechtlichen Verkehrs, so wie Einung zu trauterem Verhältnisse durch Bund, geschah ebenfalls unter Verbürgung durch Gottesrecht. Bei Verträgen (*σπονδαί*) wurden die Staatsgötter<sup>122)</sup> zur Beschirmung derselben aufgerufen, auch wohl, wie von den Peloponnesiern geschah, die Clausel eingefügt, „wenn von Göttern oder Heroen kein Hinderniß komme“<sup>123)</sup>, sorgsame Verwahrung gegen Trug und List ausgesprochen<sup>124)</sup>, die Ver-

3, 26. Polyän. 6, 50. Eben so verband Polykrates die Insel Rheneia mit Delos. Thuf. 3, 104. — 137) Thuf. 4, 98. Pauf. 10, 55, 2. — 138) Th. 1, 1, 108. 110. Dazu Thuf. 5, 9 und 49. Plut. Arat. 28; und die Sorge für die *κοινὰ ἑσπὰ* in Verträgen b. Thuf. 5, 18. Auch zur Befriedung der eleusini- schen Mysterienfeier wurden *σπονδοφόροι* ausgesandt, welche *μυστηριώτιδας σπονδας* verkündeten. Aeschin. v. tr. Ges. 502. Die höchste Feindseligkeit abmete Athens Beschluß, die Megarer nicht zu den Mysterien zuzulassen. Demosth. zu Phil. Br. 159, 21. — 139) Herod. 7, 134 f. — 140) Demosth. v. tr. Ges. 593. — 141) Aeschin. v. tr. Ges. 281. Demosth. v. Rr. 234. Thuf. 2, 12. Polyb. 4, 21. Von Philipps Behandlung der athenischen Gesandten s. Aeschin. a. O. 279. 467. — 142) Die *ἑστία ὑπραν*, nach Schol. Aristoph. Wespr. 842. — 143) Thuf. 5, 29: *ἦν μὴ τι θεῶν ἢ ἡρώων κώλυμα ᾗ*. — 144) Herod. 9, 7, 1: *ἄνευ τε δόλου καὶ ἀπάτης*. Thuf. 5, 18: — *σπονδὰς — ἀδόλους καὶ ἀβλαβεῖς*. Bgl. 5, 47. 5, 23; *δικαίως, καὶ προ- θύμως, καὶ ἀδύλως*.

träge in Säulen eingegraben<sup>144)</sup> und diese an heiligen Orten aufgestellt<sup>145)</sup>. Die Erde, durch welche man die Verträge bekräftigte und weihte, waren zuweilen, wie bei dem Uebertritt der Hellenen von Sparta zu Athen, von der Versenkung glühenden Eisens ins Meer<sup>147)</sup> begleitet, und wurden auch wohl jährlich wiederholt<sup>148)</sup>. Bei manchen Waffenstillständen pflegte bestimmt zu werden, wie viele Tage die Ankündigung der thätlichen Feindseligkeit vorausgehen solle<sup>149)</sup>; Frieden wurde auf eine bestimmte Reihe von Jahren, z. B. hundert<sup>150)</sup>, geschlossen. Geißeln (*ὑποποι*) zu stellen war nicht ungewöhnlich<sup>151)</sup>; von dem Verfahren gegen sie lassen sich aber keine allgemeinen Normen auffinden<sup>152)</sup>.

### 3. Das attische Recht<sup>1)</sup>.

#### a. Vom attischen Recht überhaupt.

##### §. 96.

Wie in der Geschichte des Rechtswesens überhaupt, so sollten, scheint es, in der des attischen Rechts insbesondere die Abwandlungen, welche dasselbe im Laufe der Zeit erfuhr, den Hauptgesichtspunkt bei der Anordnung des Stoffes bilden.

145) Thukyd. 5, 23. Dem. Megalop. 207. Aesch. 9. Ktes. 400. Isokr. Paneg. 47 u. a. — 146) Thuk. a. O. — 147) Plut. Aristid. 25. — 148) Thuk. 5, 23. — 149) Z. B. *δεξιμέροι συνοδοί*: Thuk. 5, 32. Vgl. 6, 10. — 150) Thuk. 5, 114. — 151) Thuk. 5, 61. Nach römischem Fetalrechte bedurfte es bei einem feierlichen Vertrage, bei welchem alle Förmlichkeiten des Fetalrechtes beobachtet wurden, der Geißeln nicht. Liv. 9, 5: Quid enim aut sponsoribus in foedere opus — aut obsidibus, ubi precatione res transigitur? — 152) Lödtung der Geißeln wird erwähnt Aeschin. v. tr. Ges. 303. Als Dionysios die Aegirner bekriegen wollte, sandte er die von ihnen gestellten Geißeln zurück. Diob. 4, 108.

1) Von den hieher gehörigen Schriften früherer Zeit s. Wesseling's Vorr. zu Petit legg. Att. Zu beklagen ist, daß Jos. Scalliger's, J. Valesius und Taylor's Arbeiten nicht vollendet worden sind.

und dem gemäß das Einzelne behandelt werden. Aber so zahlreich auch aufs attische Rechtswesen bezügliche Nachrichten vorhanden sind, lassen sich dennoch weder die Veränderungen der einzelnen Institute genügend verfolgen, noch läßt sich, wo sie ins Auge fallen, durchweg nachweisen, wodurch sie bewirkt worden sind. Am meisten gilt dies von Einrichtungen des Privatrechts, wobei Stetigkeit uralten Herkommens am gewöhnlichsten gefunden wird und die Gesetzgebung selten änderte, oft bestätigte; überhaupt aber hat Solons gefeierter Name das, was vor ihm bestand und nach ihm eingerichtet wurde, in Schatten gestellt. Daher ist es zweckmäßiger, eine Abtheilung, in Privatrecht, Strafrecht, Rechtsmittel, Gerichtsbehörden &c. zum Grunde zu legen und die Angabe von den Veränderungen, welche einzelne Gegenstände in der Zeit erlitten, der genannten Abtheilung unterzuordnen. Zuvor aber ist allerdings auf die Hauptveränderungen, die das attische Rechtswesen überhaupt, oder bedeutende Theile desselben trafen, im Allgemeinen aufmerksam zu machen.

Mit dem Abkommen des Königthums und dem Beginnen des Archontats ist vermuthlich im Rechte wenig oder gar nichts verändert worden; unter den Gerichtshöfen erlangte das Pentaneion hohes Ansehen durch die Bedeutung, welche seit dem Verfall der Persönlichkeit des Königs, auf dasselbe übertragen wurde<sup>2)</sup>. Die gesamte Rechtspflege war in den Händen der Eupatriden. Darin änderte sich wol nicht viel bei der allmählichen Verminderung der Macht der Archonten, denn

---

*Menesthus Themis Attica*, herausgegeben von Gravius 1685, ist eine armselige Stoppellese zu dessen Colon. An Salmastius und Heraldus Schriften und die Ueberlebensheit des Letztern mag hier nur erinnert werden, wobei es nicht ganz überflüssig scheint zu bemerken, daß Heraldus Hauptwerk in sieben Büchern, zusammen herausgegeben mit dem *quaestionum quotidianarum tractatus* 1650, auf dem Titel *observationes*, auf den folgenden Columnen aber *anmadversiones* überschrieben ist, und daß, wenn im folgenden *observationes* angeführt werden, die ältern, 1640 erschienenen *observationes* desselben Verfassers nur da zu verstehen sind, wo bloß das Capitel, nicht aber da, wo Buch und Capitel angegeben sind, — 2) *Ep.* 1, 1, 194.

diese hatten von vorn herein in Abhängigkeit von den Eupatriden gestanden; die Vertheilung der Geschäfte bei Einsetzung von neun Archonten ist jedoch als nicht unwichtig anzusehen. Dracons Gesetzgebung hatte nur mit dem Strafrechte zu thun. In Solons Gesetzgebung aber wurden Recht und Gerichte nach allen Theilen beachtet und die letztern gänzlich umgestaltet. Nächst den Bestimmungen über Verfassung scheint das Rechtswesen Hauptgegenstand seiner Sorge gewesen zu seyn, und die darauf bezüglichen Verordnungen Solons sind ohne Zweifel zahlreicher, als in irgend einem andern Theile seiner Gesetzgebung, gewesen. Neugeschaffen aber wurden keineswegs alle die Einrichtungen, die nachher seinen Namen führten; Dracons Gesetze über Blutklagen blieben gültig, und im Privatrechte, namentlich im Familienrechte, bestätigte Solon meistens wol nur schon vorhandenen Brauch. Von der Umgestaltung des Gerichtswesens war die Einsetzung der Helasten und der Hegemonie der Archonten in den Dikasterien von gleicher Wichtigkeit für Verfassung, als fürs Recht<sup>5)</sup>. Kleisthenes Einrichtungen hatten nur mittelbar aufs Gerichtswesen Einfluß. Dieses, erst nach der Tyrannei der Peisistratiden und mit Kleisthenes Verfassung in volles Leben tretend, bildete sich vollständig aus in der Zeit zwischen Kleisthenes und Eukleides; Menge und Mannigfaltigkeit der Rechtshandel, Richtersold, Gerichtssucht der Menge, Epikophantismus, der Hermokopidenproceß und das Gericht über die Feldherren aus der Schlacht bei den Arginusen, sind Erscheinungen, die theils von Wichtigkeit des Rechtswesens für die Athener, theils von dem Mangel ächt richterlichen Sinnes der Menge zeugen. Eukleides Archontat drückte den solonischen Einrichtungen einen neuen Stempel auf, und fügte in dieselben ein, was sich im Laufe der Zeit nachgebildet hatte, oder was zu neuer Verwahrung der Demokratie nöthig zu werden schien. Um dieselbe Zeit begann aber auch die höhere und mannigfachere Ausbildung der gerichtlichen Beredsamkeit. Kurz vorher hatte Antiphon der Rhamnusier

---

5) Eb. 1, 1, 259 ff.

zuerst gerichtliche Keden für Andere gegen Bezahlung aufgesetzt<sup>4)</sup>; Lyfias, Isokrates, Isäos, Kallistratos, Demosthenes u. brachten die Kunst auf ihren Gipfel. Veränderungen der Rechtsinstitute in oder nach dieser Zeit lassen sich nur wenige auffinden, und keine derselben kann für epochemachend gelten.

Hier drängt sich die Frage auf, woher es gekommen sey, daß die attische und die gesamte hellenische Literatur keine eigentlich juristischen Schriftsteller aufzuweisen habe und da gegen die Römer grade hierin und nur hierin dem so unendlich höher gebildeten Volke, wie Alles gegen Nichts, überlegen sind<sup>5)</sup>. Dies ist auffallend, da der politischen Theoretiker bei den Hellenen so viele gezählt werden, da Aristoteles und seine Schule sich es angelegen seyn ließen, die Gesetze hellenischer und barbarischer Völker kennen zu lernen, und selbst die athenischen Volksbeschlüsse von Krateros, wahrscheinlich einem Makedonen, gesammelt wurden<sup>6)</sup>. Im Allgemeinen ist die Verschiedenheit des römischen und athenischen (nur von diesem mag im Folgenden die Rede seyn) Volksthum ein Grund der Erklärung. Dort Stetigkeit, Festhalten an Formen, und frühe Niederschreibung auch des äußerlich zur Rechtspflege Gehörigen; hier große Beweglichkeit und, bei täglichem Verkehr mit Gesetzen und Rechtsgrundsätzen, Mangel an Sinn, wissenschaftlich zu gestalten, was dem Leben anzugehören schien. Jedoch dies reicht nicht aus; es bedarf der Erforschung besonderer Gründe. Solon, der Tiefdenkende, hat durch seine Ansicht von der Ausbildung des Rechtsinnes der Gesamtheit der Richter wesentlich beigetragen, das Wissenschaftliche von dem Rechtswesen fern zu halten; dagegen wurden die Römer durch die Einrichtung ihres Gerichtswesens zu der Gestaltung eines wissenschaftlichen Kreises fürs Recht hingeführt. Die Anhänglichkeit der Römer an das Bestehende

4) Eb. 1, 2, 200 ff. — 5) Gegen Aelianus, B. G. 3, 38: *Αίτιος τε δοῦναι καὶ λαβεῖν εὐχρον Ἀθηναῖοι νόμοις*, vernehme man Cicero's, de orat. 1, 44: *Incredibile est enim, quam fit omne ius civile, praeter hoc nostrum, inconditum atque ridiculum.* — 6) S. Beilage 4.



dehnte sich auch, wie gesagt, über Aeußerlichkeiten aus; Gebräuche, Wort und Spruch, hatten eine festgewurzelte Stetigkeit. Daher die große Geltung der zur Führung einer Rechtssache üblichen Formeln. Diese aber waren niemals eben so Sache des gemeinen Lebens; als was zur Führung eines Rechtshandels im athenischen Gerichtswesen gehörte; ihre Kenntniß war Besitzthum anfangs der Patricier und nachher der Nobiles; in Vertretung der Plebejer vor Gericht und Uebung jener Kenntniß erfüllte sich vorzugsw Weise das Patronat. Dies Wissen aber mußte sehr früh schriftlich aufgezeichnet werden. Die Athener haben etwas solchem Standesbesitzthum Aehnliches nur in dem heiligen Rechte der Egeeten (Eumopiden) gehabt; das aber war ungeschrieben. Aus dem beschränkten Wissen und den schriftlichen Aufzeichnungen der römischen Patricier aber bildete sich eine Rechtswissenschaft, weil beides von Anfang an den Charakter der Schule hatte, die attische Rechtspflege aber auf der Kunde der öffentlich aufgestellten Gesegstafeln und dem natürlichen, durch bürgerlichen Verkehr ausgebildeten Verstande beruhte. So kam es, daß der Athener wohl über das Wesen und die letzten Gründe des Rechts überhaupt forschte, nicht aber das bürgerliche Recht für geeignet zu wissenschaftlicher Untersuchung hielt; der Römer dagegen sich zunächst streng an das Gegebene hielt und mit der Consequenz der Entwicklung, die das römische Staatswesen durchweg auszeichnet, von der schulmäßigen Kenntniß des Formelwesens fortschritt zum Nachsinnen über das damit umkleidete Recht. Dies um so mehr, je größer der Abstand zwischen dem Wissen des Standes der Rechtskundigen und der Masse war; das Bedürfniß der Letztern mehrte Gleich, Nachsinnen, Einbildung und Geltung der erstern, auch nachdem durch Flavius Verrath das Geheimwissen der ältern Zeit aufgehört hatte; denn zu der Kenntniß der Formeln, die übrigen keineswegs als Gemeingut geltend gemacht wurde, sondern, wenn gleich das Geheimniß aufgehört hatte, hinfort Sache der Vornehmen blieb, kam bald die Erlernung der

Noten, welche von diesen aufgesetzt worden waren, und die Auslegung der unverständlich werdenden alten Gesetze, und der Zusätze zu denselben; die Erklärung der Prätores, wie sie ein unvollständig oder zweideutig ausgesprochenes Gesetz verstehen würden, weckte den Scharfsinn ihrer Nachfolger im Amte und nicht minder derer, die über das Rechtsverfahren Aufschluß zu geben sich zum Verufe machten; es wurde Gegenstand der Forschung, wie man sich durch Anwendung der rechten Form im Gerichte vor Schaden hüten könne; die Lehre von den cautiones wurde Quelle juristischen Raffinemekits; mit diesem bildete sich die Schule aus, das juristische Wissen wurde wissenschaftlich, und nüchtern wie es war sagte es dem römischen Sinne zu. Daß aber auf dergleichen mehr, als auf das innere Wesen des Rechtes, die Weisheit der römischen Juristen bis in Cicero's Zeit sich beschränkte, sagt der Letztere klar genug<sup>8)</sup>. Die weitere Entwicklung der römischen Rechtsstudien in der Kaiserzeit gehört nicht hieher. Warum das nun nicht eben so in Athen seyn konnte, erklärt sich schon daraus, daß Solon auf Gebrauch einer gewissen Formel oder eines gewissen Rechtsmittels bei einer gewissen Sache kein Gewicht gelegt, vielmehr unter mehreren beliebigen die Wahl gelassen hatte. Daher der Mangel der Cautionen. Daß nun aber nicht die Redner zur wissenschaftlichen Gestaltung des Rechtes gewirkt haben, liegt in der unter den Athenern allgemein verbreiteten oder doch vorausgesetzten Kunde von den Gesetzen und von dem was zum gerichtlichen Verfahren gehöre, wo also die Redner nicht höhere Weisheit aussprechen, sondern nur auf den gemeinen Verstand mit der Redekunst wirken konnten. Sie sind Advokaten, nicht Rechtslehrer. So sind sie nun auch als Rechtsquellen zu würdigen. Die Grammatiker aber sind mit Ausnahme dessen, was sie aus Aristoteles Politeia Athens geschöpft haben, ganz von den Rednern abhängig. Daher denn die Erforschung des attischen Rechtes nicht unpassend irgendwo die Arbeit des Sisyphos genannt wird.

---

8) Cic. v. d. Gesetzen 1, 4; für Murena 9. 10.

b. Das Privatrecht <sup>1)</sup>.

## §. 97.

## Das Personenrecht.

Wie dereinst der athenische Staat das Verwandtschaftswesen zur Grundlage der gesamten Verfassung hatte, so behauptete dasselbe späterhin im Kreise des Privatrechts eine ungemein hohe Geltung, und eine Verbindung desselben mit dem öffentlichen Rechte, Verbürgung der Rechtheit des Bürgerthums durch die Phratrien, dauerte fort, so lange Athen Freistaat war. Daher denn auch in der Zeit des Verderbnisses von der Ehe und Blutsfreundschaft eine gewisse Heiligkeit nicht ganz entwich.

Die Ehe war angeblich schon seit Kekrops Zeit zur Monogamie befestigt <sup>2)</sup> und blieb dies durch alle Zeiten. Die Mährchen von der Zweieiberei des Sokrates <sup>2b)</sup> und Euripides <sup>3)</sup>, so wie des sonst nicht leicht befangenen Heraldus Ansicht <sup>4)</sup>, eine solche Doppelehe werde in Demosthenes Reden gegen Xobotos erwähnt, sind schon widerlegt worden <sup>5)</sup>. Auch wenn die Nachricht von einem nach der Pest gefassten Volksbeschlusse, daß zwar nur Eine Frau zu haben, aber Kinder von andern Weibern zu erzeugen erlaubt seyn solle, wahr ist <sup>6)</sup>, folgt doch durchaus nicht daraus, daß die Vorstellung

---

1) Um nicht Citate unaebührlich anzuhäufen, ist im zunächst Folgenden, nemlich bei Erörterung der Rechtsinstitute selbst, unterlassen worden, die drei Schriften von Hefster, Meier und Schömann, und Platner mitanzuführen. Doch aber ist zu bemerken, daß in ihnen sehr gewöhnlich auch über das Rechtsinstitut selbst sich Belehrung findet, und besonders Platner gern darauf eingegangen ist. — 2) Athen. 19, 555 D. — 2b) Diog. Laert. 2, 26. Athen. a. D. — 3) Sallust. A. N. 15, 20. — 4) Animadvers. 6, 147 5. 4. — 5) S. Platner Beiträge 1. Kenntn. d. att. A. 125. Derselbe aber, att. Proc. 2, 246, bemerkt, es wäre doch denkbar, daß das Verbot der Vielweiberei sich nur auf attische Bürgerinnen bezogen habe. Meier de bon. damn. 68. Bgl. Menag. zu Diog. L. 2, 26. — 6) Bgl. Eb. 1, 2, 148.

von Zulässigkeit einer Doppelhe, wo jede der beiden Frauen gleiches Recht gehabt habe, aufgetommen sey. Der Staat konnte ja auch Bastarde (*νόθους*) gebrauchen. — Von gesetzlicher Verpflichtung der Bürger zur Ehe und selbst in Schließung derselben in der rechten Zeit des Mannalters ist eine nicht ganz zuverlässige Nachricht vorhanden<sup>7)</sup>; doch mag Solon sie jeglichem Bürger empfohlen haben; die Gesinnung, welche sich in dem oben erwähnten Gesetze über die Strategen<sup>8)</sup> ausspricht, ist nicht eine erst nachsolonische. Die aus den Anfängen des Staatslebens stammende Vorliebe für Verbindung mit Blutsverwandten blieb; für unerlaubt galt jedoch die Ehe zwischen Kindern Einer Mutter<sup>9)</sup>, nicht aber hinderte das Gesetz die Ehe eines Bürgers mit einer Schwester, die mit ihm nur den Vater gemein hatte<sup>10)</sup>. Eine seltsame Abgeschiedenheit bestand aus Theseus Zeit zwischen den Bewohnern der nachherigen Demei Agnus und Pallene<sup>11)</sup>; sie ließen keine Ehegenossenschaft der beiderseitigen Demoten zu. Ehen mit Fremden waren in der Zeit vor Solon erlaubt, wie das Beispiel des Alkmaoniden Megakles, der des Kleisthenes von Sikyon Tochter heimführte<sup>12)</sup>, beweist; auch Solon's und die spätern Gesetze verboten sie nicht, nur mußte eine solche Ehe und der Stand der fremden Ehegenossinn nicht geheim gehalten werden, sonst ward sie sträflich. Allerdings war aber die Geltung der Kinder von Ehegenossen, die nicht beide Vollbürger waren, der *νόθοι*<sup>12b)</sup>, nicht vollständig, und demnach auch die der Kinder von einer Fremden geringer, als derer von einer Bürgerinn; zwar sehen wir Megakles Nachkommen, und Kimon und Themistokles, Söhne von

7) Plut. v. d. Liebe zu d. Nachf. 7, 921: das Thier erwartet nicht *νόμους ἀγάμου καὶ ὀψιγέμου, καθάπερ οἱ Λυκούργου πολῖται καὶ Σόλωνος*. — 8) §. 95. N. 8. — 9) So ist d. Inschr. g. Alf. 550 *οἱ δ' ἀδελφαὶς συγγεγόνασι*, das mit Abscheu ausgesprochen wird, zu verstehen. Von Kimons Verhältniß zu seiner Schwester Elpinike s. Th. 1, 2, 61. N. 82. Vgl. noch Schol. Aristoph. Wolken 1361. — 10) *Ἀδελφὴν οὐχ ὁμομητρίαν*. Demosth. g. Eubul. 1304, 29. Plut. Themist. 32. — 11) Plut. Ebel. 15. — 12) Herod. 6, 130. — 12b) S. oben Th. 1, 2, 31. 148.

Fremdbinnen, in vollem Bürgerrecht; aber ob die Einführung in die Phratrien, die eigentliche Weise zum Bürgerthume durch verwandtschaftliche Genossenschaft, bei ihnen stattgefunden habe, bleibt fraglich<sup>13)</sup>. In der Zeit nach Cleistides wurde das unter ihm hergestellte Gesetz, wer nicht beiderseits von bürgerlichen Eltern stamme, sey Nothos, beobachtet<sup>13b)</sup>. Die Ehe mit einer Bürgerin hatte ihre volle Gültigkeit nur, wenn Verlobung (*ἐγγυή*) der Bürgerin durch den Gewalthaber (*κύριος*) derselben aus der Verwandtschaft, oder in Ermangelung eines solchen durch einen Magistrat vorhergegangen war<sup>14)</sup>. Bei der Einführung eines Kindes in die Phratrien wurde geschworen, daß es von einer Bürgerin und Verlobten geboren sey<sup>15)</sup>. Daraus ergibt sich, daß kein halbblütiges Kind, kein *νόθος*, in die Phratrien eingeführt werden konnte<sup>15h)</sup>.

Die Erbtöchter (*ἐπικληροί*)<sup>15c)</sup> waren Solons Ehegesetze sehr günstig; sie gründeten sich aber ohne Zweifel auf früher bestandenes Verwandtenrecht. Eine u. m. e. Epikleros (*ἑπικλέρω*) mußte der nächste Verwandte, versteht

- 13) Platner Beiträge 114 ff. — 13b) Demosth. g. Eubul. 1507; 23 ff. — 14) Demosth. g. Phorm. 954, 21 f. Idios üb. Philokt. Erbsch. 190: ἡ ἐγγυηθεῖσαν κατὰ νόμον, ἡ ἐπιδικασθεῖσαν. Hauptstelle d. Erbsch. b. Demosth. g. Steph. 1134, 16 f.: ἢ ἂν ἐγγυήσῃ ἐπὶ δικαίοις δάμαρτια εἶναι ἢ πατὴρ, ἢ ἀδελφὸς ὁμοπάτωρ, ἢ πάππος ὁ πρὸς πατρός, ἐκ ταύτης εἶναι παῖδας γνησίου. κ. τ. λ. Vgl. Platon Gesetze 6, 774 D: ἐγγυήν δ' εἶναι κυρίαν πατρός μὲν πρῶτον, δευτέραν πάππου, τρίτην δὲ ἀδελφῶν ὁμοπατρῶν. Dann folgt die Mutter! u. — 15) Idios üb. Airon's Erbsch. 208: — ἐξ ἀστῆς καὶ ἐγγυητῆς γυναῖκός. — Doch war nicht bloß ἑταῖρα der Gegensatz, wie bei Idios über Phrch. Erb. 18: πότερον ἐξ ἐγγυητῆς ἢ ἐξ ἑταίρας; die *πάλλαξ* und *ξένη* waren zwischen beiden. — 15b) Eine Ausnahme, nemlich daß sogar ein Concubinenkind eingeführt wurde, giebt Idios Rede üb. Philoktem. Erbschaft; hier aber schließt der Vater, als der eheliche Sohn die Phratrien zum Widerstande veranlaßt, mit demselben einen Vergleich, wodurch ihm sein Erbrecht gesichert wird. Diese Einführung läßt sich auch als Beispiel einer Legitimation ansehen. — 15c) Schol. Aristoph. Wesp. 581. Bögel 1652. Harpostr. ἐπιδικός u. a. Vgl. Petit 535 — 543.

sich wenn er unbewelbt war; zur Frau nehmen, auf jeden Fall aber für ihre Verheirathung sorgen und sie im Verhältniß zu seiner Schätzung ausstatten<sup>16)</sup>. Hier griff das öffentliche Recht ein; jeder Bürger hatte das Recht der Anklage gegen den pflichtvergeffenen Verwandten. Die Anzeige mußte bei dem Archon geschehen; that aber dieser darauf nichts, so mußte er tausend Drachmen zahlen, die der Heta zufielen<sup>17)</sup>. Wiederum sorgte das Gesetz für reiche Erbtöchter. Auf diese besonders bezog sich das Gesetz, daß kein Verwandter ohne vorhergegangene gerichtliche Zuerkennung heimführen solle<sup>18)</sup>. Eine Erbtöchter, über welche zwischen den nächsten Verwandten solcher Rechtsstreit entstand, hieß *ἐπίδικος*<sup>19)</sup>. Nach der Schließung der Ehe sorgte das Gesetz noch für die Erbtöchter; der Ehemann mußte einer solchen mindestens drei Mal monatlich belohnen<sup>20)</sup>; als Vorrechtsmaßregel gegen Eigennuz bei der Eheschließung reicher Erbtöchter erschien ein zweites Gesetz, daß, wer das nicht vermögte, einem der nächsten Verwandten Zutritt zu ihr gestatten mußte<sup>21)</sup>, und erinnert an spartiatische Sitte. Aber die Nachricht scheint verächtlich. Wohl aber konnte eine verheirathete Erbtöchter durch öffentliche Klage ihren Mann zur Erfüllung seiner Pflichten überhaupt nöthigen, wobei es jedem Bürger freistand, ihre Klage zu unterstützen<sup>22)</sup>. Für Metöken galt dasselbe Recht der Erbtöchter, wie für Bürger; der Polemarch nahm die dahin gehörigen Klagen an<sup>22b)</sup>.

16) Photios *ἤθεός*. — *ἤθεσαν δὲ ἀνδράσιν οἱ Ἀττικοὶ τὴν πενήτων κόρον, ἢ ἐλάττωες ἢ τοὺς ἐγγύστα γένους ἢ λαμβάνειν πρὸς γάμον, ἢ πάντα μὲν δίδόναι*. Senater das Gesetz b. Demosth. g. Makart. 1067, 27 f. — *ὁ ἐγγύστα γένους ἐκδίδωται ἐπίδικος, ὁ μὲν πενταχοσιμέδιμος πενταχοσίας δραχμὰς, ὁ δὲ ἑπταχόσιμος ἑπταχόσιας, ὁ δὲ ὅλως ἐκατὸν πενήκοντα*. Waren mehre gleich nahe Verwandte da, so legten sie zusammen. S. a. D. — 17) Demosth. a. D. 1068, 7 ff. — 18) Von dieser gerichtlichen Verhandlung, *ἐπίδικασία*, s. Demosth. g. Steph. 1155, 23 ff. Vgl. Petit 540. — 19) Harpokr. *ἐπίδικος*. Pollux 5, 55. — 20) Plut. Sol. 20. — 21) Plut. a. D. — 22) *ἄλλη κακώσεως*, s. Harpokr. *κακώσεως*. Photios *κακ.* Oder auch *εἰσαγγελία*, s. diese Klage unten §. 99. — 22b) Demosth. g. Steph. 1155, 26. 27.

Concubinatus war, wenn gleich nicht in der Ausdehnung, wie im römischen Recht, gesetzlich erlaubt. Das Weib, *παλλακή*, *παλλαρίς*, wurde gewöhnlich zur Pflege des Körpers, nicht aber, wie die *ἐταίρα*, zur Wollust unterhalten<sup>23)</sup>. Das Band mit ihr galt für so rechtskräftig, daß ein bei ihr gefundener Buhle, gleich einem Ehebrecher, konnte getödtet werden<sup>24)</sup>. Auch finden sich Angaben von Verträgen, die über die Habe des Weibes geschlossen wurden<sup>25)</sup>.

Ehescheidung konnte von Seiten des Mannes ohne Formalität durch bloße Fortsendung oder Verlassung der Frau, *ἀπέμπειν*, *ἀποπέμπειν*, *ἀποπομπή*<sup>26)</sup>, vollzogen werden<sup>27)</sup>; die ohne genügenden Grund verstoßene Frau hatte zwar Recht zu klagen, aber zur Wiedernehmung der Frau, scheint es, konnte der Mann nicht gezwungen werden; nur mußte er ihr entweder die Mitgift herausgeben, oder zu dem Fuß von neun Oboles verzinsen und überdies noch für Lebensunterhalt der Frau sorgen<sup>28)</sup>. Die Frau aber, welche geschieden sein (*ἀπολείπειν τὸν ἄνδρα*) wollte, mußte persönlich vor dem Archon erscheinen und ihre Klage, die auch wohl schriftlich aufgesetzt war, vorbringen<sup>29)</sup>.

23) Demosth. g. Neära 1386, 19: τὰς μὲν γὰρ ἐταίρας ἡδονῆς ἐνεκ' ἔχομεν· τὰς δὲ παλλακίδας, τῆς καθ' ἡμέραν θεωρησίας τοῦ σώματος· τὰς δὲ γυναῖκας τοῦ παιδοποιεῖσθαι γνησίως, καὶ τῶν ἐνδοκ' ὑλάκα πιστὴν ἔχειν. Doch gedachte ein solonisches Gesetz der *παλλακή*, ἣν ἂν ἐπ' ἐλευθέροις παισὶν ἔχη, Demosth. g. Aristokr. 637, 5; also Kinderzeugung lag diesem Verhältnisse nicht fern. — 24) Lysias g. Eratosth. 35. 36. — 25) Platon über Porph. Erbsch. 41: οἱ ἐπὶ παλλακίδι διδόντες τὰ ἐαυτῶν πάντες πρότερον διεμολογοῦνται περὶ τῶν δοθησομένων ταῖς παλλακαῖς. — 26) Pollux 3, 46. 47. — 27) Demosth. g. Neära 1362, 20 f. Vgl. Hestier athen. Gerichtsverf. 250. 414. — 28) Demosth. a. D. 1362, 25: — νόμον, ὃς κελεύει, εἰάν ἀποπέμπῃ τὴν γυναῖκα, ἀποδιδόναι τὴν προῖκα· εἰάν δὲ μὴ, ἐπ' ἐννε' ὀβολοῖς τοκοφορεῖν, καὶ στίου εἰς ᾧδεῖον εἶναι δικάσασθαι ὑπὲρ τῆς γυναίκος τῷ κυρίῳ. — 29) Ἀπολείψεως γραμμάτια παρὰ τῷ ἄρχοντι θέσθαι. Plut. Alfib. 3. Pl. Andok. g. Alf. 117

Die Oberwältung über Haus und Familie, das Recht eines *κύριος*, konnte nur ein Mann üben; Weiber konnten nie über mehr als den Werth eines Medimnos Getreide verfügen<sup>50</sup>). Doch ermangelten auch Eingebürgerte (*ἀποπονητοί*) des Rechtes des *κύριος*<sup>51</sup>). Die Gewalt über die Hausfrau ging beim Ehebruch derselben auch wol bis zur Tödtung; übrigens hatte die attische Hausfrau mehr Recht und minder Achtung, als die römische. Väterliche Gewalt galt nur über eheliche Kinder (*γνηστοί*)<sup>52</sup>); Kindaussetzung war, wie sich schon aus den häufigen Erwähnungen derselben in den Komödien schließen läßt, erlaubt<sup>53</sup>); Tödtung unzüchtiger Töchter wol nur vor Solon<sup>53b</sup>). Auch Verkauf der Kinder aus Noth war vor Solon gewöhnlich gewesen<sup>54</sup>); er verbot Verkauf der Tochter oder Schwester, außer wenn sie der Unzucht schuldig wären<sup>55</sup>); stillschweigend wird dadurch der Verkauf der Söhne überhaupt und der schuldlosen weiblichen Familienglieder beseitigt. Pflichtvergeßene Söhne konnten ausgetrieben und ihrer Kindesrechte für verlustig erklärt werden<sup>56</sup>). Ein besonders erwähntes Recht des Vaters war, dem Sohne einen Namen zu geben, auch wohl diesen zu ändern; gewöhnlich ward des Großvaters Name genommen<sup>57</sup>). Da die Namensgebung festlich und in Gegenwart der Verwandten, gewöhnlich am zehnten Tage nach der

50) Schol. Aristoph. Ekkl. 1017. Vergl. unten N. 85. —

51) Demosth. g. Steph. 1133, 23. — 52) Aristoph. Bög. 160. —

53) Petit 219. — 53b) Freilich soll Solon den Vätern, und so, gar den Müttern erlaubt haben, die Kinder *κατὰ τὸν τῶν ἀρχαίων νόμον* zu tödten, s. Meurs. Rhem. Art. 1, 2, aus Cerr. Empir. Myth. Hypoth. 3, 24, Hermogenes v. Erind. 1, 1 u. a.; aber wie Keiner glauben wird, daß die Mütter solche Erlaubniß bekamen, so gebe ich auf die gesamten Zeugnisse nichts. —

54) Plut. Sol. 13. — 55) Plut. Sol. 23. — 56) Ammon. ἀποκρήρυκτος — ὁ ἐν ἀδικήματι ὑπὸ τοῦ πατρὸς ἐξηληθείς τῆς οἰκίας. Vgl. Hesych. Suid. ἀποκρήρ. Demosth. g. Vdot. 1006, 19 f.: ὁ μὲν νόμος τοὺς γονεὺς ποιεῖ κυρίους — ἀποκρήρύξει. Vgl. ausführlicher: Lufian abdicat. 9. 10. 21. Zweibr. A. Bd. 5. — 57) Demosth. g. Vdot. 1006, 20; gegen

Makart. 1075, 27.



Geburt, geschah, so wurde sie wohl auch unter den mittelbaren Beweisen ehelicher Geburt angeführt<sup>37 b)</sup>. Eine Hauptpflicht des Sohnes war, den betagten Vater zu ernähren; schon darin wird ausgesprochen, daß eine streng geübte väterliche Gewalt über den zum Manne gereiften Sohn nicht angenommen ward. Jene Pflicht aber sollte nur gegen gute Väter geübt werden; derselben entbunden war der Sohn, welchen der Vater etwa zur Unzucht gegen Sohn hatte preisgeben wollen<sup>38)</sup>, auch der, welchen der Vater nicht zu einem Berufe, sich Lebensunterhalt zu verschaffen, hatte unterweisen lassen<sup>39)</sup>. Bei Geisteszerrüttung des Vaters konnte der Sohn darauf klagen, daß demselben die Verwaltung des Vermögens genommen würde; so klagte Zophon gegen seinen Vater Sophokles vor den Phratoren<sup>40)</sup>.

Adoption (*εἰσποίησις* und in Bezug auf den natürlichen Vater *ἐκποίησις*) wurde gern geübt, auch wenn Töchter da waren, ja es ward nicht selten ausbedungen, daß der angenommene Sohn eine der Töchter heirathen solle<sup>41)</sup>, oder auch der zu hoffende Tochtersohn wurde durchs Testament zur Einkindschaft bestimmt<sup>42)</sup>. Solons Gesetzgebung enthielt genaue Bestimmungen darüber. Der angenommene Sohn konnte nicht ins väterliche Haus zurückkehren, wenn er nicht im Hause dessen, der ihn angenommen (*ποιητὸς πατήρ*), Leibeserben hinterließ<sup>43)</sup>. Die Stellvertretung der natürlichen Geschlechtsbande sollten sich nicht zu sehr verflüchtigen. Die

37 b) Demosth. g. Böot. 1000, 16: οὐ μόνον εἰς τοὺς γράτους — ὁ πατήρ τὴν ἐγγραφὴν ἐποίησατο, ἀλλὰ καὶ τὴν δεκάτην ἐμοὶ ποσὼν τοῦνομα τοῦτο ἔθετο. Vgl. 1001, 4. 8. 45. δεκάτην ἐστῆσαι 1016, 29. — 38) Aeschin. g. Timarch. 40: — μὴ ἐπ' ἀναγκῆς εἶναι τῷ παιδί ἡβήσαντι τρέφειν τὸν πατέρα μηδὲ οἰκιστὴν παρέχειν, ὅς ἂν ἐκμισθώσῃ ἐταίρειν. — 39) Plut. Sol. 22. Aristoph. Vög. 1354 und Schol. — 40) Schol. Aristoph. Frösche 73. Eine Menge anderer Stellen s. b. Meier u. Sch. 296. R. 3. — 41) Demosth. g. Epud. 1018, 19 ff. — 42) Platner Beiträge 155 f. — 43) Demosth. g. Leoch. 1099, 12—15: — ὁ νομοθέτης ἀπέειπε τῷ ποιητῷ αὐτῷ ὄντι ποιητὸν εἶδόν μὴ ποιεῖσθαι. Isäos üb. Philoktem. Erbsh. 146.

natürliche Mutter konnte kein Adoptirter verläugnen <sup>44)</sup>; auch dies ein von natürlichem Gefühle eingegebenes Gesetz. Um möglichst eng mit der Verwandtschaft des neuen Vaters verbunden zu werden, und zugleich eine Verbürgung seines Rechtes zu bekommen, wurde der Adoptirte in des Vaters Phratoren eingeschrieben; dies geschah an den Thargelien <sup>45)</sup>. Kinder von Bürgern, die in Atimie verfallen waren, wurden nicht gern adoptirt, ja Adoption derselben wurde wol selbst mit Atimie verpönt, wie im Urtheil über Antiphon und Archephtolemos <sup>46)</sup>. Daher geschah es wohl, daß ein Vater bei ihm drohender Atimie seine Söhne vor dem Eintritt derselben zur Adoption weggab <sup>47)</sup>. Daß endlich der zu Adoptirende athenischer Bürger seyn mußte, versteht sich von selbst.

**Vormundschaft** (ἐπιτροπή) und **Euratel** standen unter Aufsicht des Staates; der Archon Epommos war Obervormund der Erbtöchter und der Wittwen, die schwanger von ihrem Manne waren hinterlassen worden <sup>48)</sup>; übrigens war auch hier fast Alles an das natürliche Verwandtschaftsrecht geknüpft. Der nächste zur Vormundschaft nach der natürlichen Ordnung war der Bruder, dann der Großvater <sup>49)</sup>; für die Mutter hatte der Sohn, welcher die Verwaltung des väterlichen Vermögens antrat, zu sorgen <sup>50)</sup>. Aber, wer Vormund seyn sollte, konnte durch Testament <sup>51)</sup> oder durch Spruch des Archonten bestimmt werden <sup>52)</sup>. Solons Gesetze enthielten Verwahrungen gegen Gefährde, die den Mündeln aus Habgier der Verwandten hätte entstehen mögen: Vormund durfte nicht werden, wer bei dem Absterben des Mündels das nächste Erbrecht hatte <sup>53)</sup>; auch durfte der

44) Ίσως ὑβ. Apollod. Erbsch. 177: μητὸς δ' οὐδεὶς ἐστὶν ἐκπολητός, ἀλλ' ὁμοίως ὑπάρχει τὴν αὐτὴν εἶναι μητέρα καὶ ἐν τῷ πατρὶϊ μένει τις οἶκῳ καὶ ἐκπονηθῆναι. — 45) Ίσως ὑβ. Ap. Erbsch. 169. 170. — 46) Leb. d. 3. Kedner, Plut. 9, 315. — 47) Ίσως ὑβ. Aristarch. Erbsch. 263. 264. — 48) Demosth. 9. Makart. 1076, 14 f. Pollux 8, 89. — 49) Demosth. 9. Steph. 1134, 16 ff. — 50) Σίτον μετεῖν τῇ μητρὶ. Demosth. a. D. 1155, 5—5. Vgl. Harpokr. ἐπιδικεῖς ἡβῆσαι. — 51) Demosth. 8. Aphob., Arg. — 52) Pollux 8, 89. — 53) Diag. Laert. 2, 56.

Vormund nicht des Mündels Mutter zur Frau nehmen<sup>54)</sup>, doch kam das letztere Gesetz entweder außer Brauch, oder wenigstens konnte durch ausdrückliche Bestimmung des Erblassers eine dergleichen Verheirathung stattfinden; wie zwischen Demosthenes Mutter und Vormunde<sup>55)</sup>. Auch über die Verwaltung des Vermögens von Minderjährigen hatte der Archon Eponymos eine Oberaufsicht; der Vormund mußte das Vermögen anlegen, daß es Zins trug, Grundstücke verpachten<sup>56)</sup> u., dies Alles unter Aufsicht und Mitwirkung des Archon<sup>56b)</sup>. Mündigkeit erlangte der junge Bürger, wenn er, nach der zweijährigen Vorübung im Waffendienste für den Staat<sup>57)</sup>, sein öffentliches Leben durch Theilnahme an der Volksversammlung begann. Klagen gegen den Vormund über Verwahrlosung konnten nur in den ersten fünf Jahren nach dem Eintritt der Mündigkeit stattfinden<sup>58)</sup>.

### Das Sachenrecht.

Den leitenden Gesichtspunkt giebt hier der rechtliche Grund, aus welchem Jemand ein Privatbesitzthum haben oder erwerben könne; voranzuschicken aber ist die Frage nach dem, was Privatbesitzthum überhaupt seyn könne. Bestimmungen und Eintheilungen der sächlichen Gegenstände finden sich im attischen Rechte nicht gleich genau oder vollständig, als im römischen, ausgedrückt; doch auf den Hauptpunkt dabei, die Mark des öffentlichen und besondern Gutes, das Unveräußerliche als Eigenschaft von jenen, besonders von heiligen Gütern, und die Wandelbarkeit des Eigenthümers bei diesen, also auf den Unterschied der Dinge, die nach römischem Sprach-

54) Diog. Laert. 1, 56. — 55) Demosth. g. Aphob. 814, 23.

Vgl. Petit 545. — 56) Οἶκον μισθοῖν, Demosth. g. Aphob. f. Zeugn. 861, 13. 14. u. a., wo οἶκος für die gesamte οὐσία steht.

Heralb. animadv. 3, 6, 10. — 56b) Pollux 8, 39. Harpocr.

ἀποτιμητὰ. — 57) Ἰσῆος ὑβ. Aristarch. Erbsch. 261: — τοὺς παῖδας ἐνὶ διατὲς ἡβήσαντας κρατεῖν τῶν χρημάτων. Vgl. Eb. 1,

1, 253. — 58) Demosth. f. Pherm. 952, 29. So auch Platon,

Gesetze 11, 928 D.

gebrauche in commercio und derer, die extra commercium waren, mußte die Natur der Sache führen, wenn auch der Ausdruck sich nicht dazu gebildet hat. Der Gegensatz der *ισαία* und *δωρα* findet sich auch hier, wenn gleich nicht im eigentlichen Kreise des Privatrechts, sondern in den Beziehungen des besondern Gutes auf das öffentliche Wesen<sup>59)</sup>. Eben dahin gehört die Unterscheidung der *οὐκ ἔτιμος* und *ἔτιμος*, wovon unten, und die Eigenschaft der Güter eines rechenpflichtigen Staatsbeamten. Daß Grundstücke nur von Bürgern besessen werden konnten, ist oben erwähnt worden.

Unter den rechtlichen Erwerbungsarten ist wegen ihres unvermeidlichen häufigen Eintritts am frühesten ohne Zweifel die **Beerbung** ausgebildet, und das darüber bestehende natürlich gegebene Gefühl zu rechtlichen Grundsätzen aufgeklärt worden<sup>60)</sup>. Testamente, d. h. hier auch mündliche Erklärungen von Erblassern über ihre Hinterlassenschaft, sind in der ältern Zeit gewiß selten Verfügungen freier Willkühr gewesen; Blutsfreunde erschienen als nothwendige Erben, und wenn auch das Recht gegolten haben mögte, daß ein Erblasser über seine Habe nach Belieben verfügen konnte, so ist dies doch wol nur von solchen Fällen zu verstehen, wo natürlich gegebene Erben nicht vorhanden waren. Ohne zureichenden Grund enterbte Söhne hatten zu aller Zeit das Recht der Klage gegen die unnatürliche Verfügung. Wiederum stand es nicht in der Willkühr eines Sohnes u., oder überhaupt naher Angehörigen,

59) So ist zu verstehen Demosth. g. Makart. 1067: *νόθου μηδὲ νόθης μὴ εἶναι ἀγχιστέλαν μήτε ἱερῶν μήτε δόλων*. —

60) Ueber das attische Erbrecht s. die Reden des Isäos, Demosth. g. Makartatos, Pollux 3, 5 ff. Hülsbücher, nach Petit, W. Jones zur Uebersetzung des Isäos, Oxford 1779. 4., Bunsen de jure hereditario Atheniensium, Götting 1815. und dieses Buches Accension v. Platner in den Heidelb. Jahrb. 1814. Gans Erbrecht in weltgeschichtlicher Entwicklung 1824. B. 1, 281 ff. Zur Vergleichung des germanischen und skandinavischen Erbrechtes, besonders in Hinsicht auf dessen Zusammenhang mit dem öffentlichen Rechte, ist sehr brauchbar Poulsen de antiqui populorum juris hereditarii nexu cum eorum statu civili. Kopenh. 1812 und 24.

eine, etwa verschuldete, Erbschaft auszuschlagen; so mußten die Kinder eines Atimos mit den Staatsschulden desselben auch seine Atimie übernehmen<sup>60b</sup>). Dies ist ganz dem Zwange, eine arme Erbtöchter zu heirathen oder auszustatten, analog.

Das Recht der natürlichen Erben, wo kein Testament vorhanden war, hatte seinen einzigen Grund in der Blutsfreundschaft; es kam nur darauf an, diese außer Zweifel zu setzen. Die Beweisführung und Verbürgung derselben hatten die vorsolonischen Phratrien, welche Solon sowohl, als selbst Kleisthenes zu diesem Zwecke fortbestehen ließen, und welche von den Gerichten bis in die spätern Zeiten des Freistaats für gültig anerkannt wurden<sup>61</sup>).

Die Verwandtschaftsnähe als rechtlicher Grund zur Erbfolge ward durch *ἀγχιστεία*, die Blutsfreundschaft selbst durch *συγγένεια*<sup>62</sup>) im Gegensatz der Verschwägerung,

60b) C. J. 98. R. 34a. — 61) Ob die von der Einführung eines leiblichen oder adoptirten Kindes in die Phratrie und der Einzeichnung seines Namens in das *κοινὸν γραμματεῖον* hergenommene Beweisführung so bündig und zuverlässig war, als sie sein sollte und z. B. Isaios v. Apollod. Erbch. 159. 160. sie darstellt, ist eine andere Frage, und schwerlich wird Jemand, der die attischen Redner gelesen hat, sie bejahen. Die *λόγοι κληρονομοῦ* geben leider genügend zu erkennen, daß Nachlässigkeiten vorkamen und Fälschungen der größten Art geübt wurden. — 62) Daher kann *ἀγχιστεία* b. Phot., Besser Anecd. 213 u. a. durch *συγγένεια* erklärt werden; jenes ist das juristische, dieses das natürliche Verhältniß, und beide Wörter bezeichnen mit verschiedenen Bezeichnungen dieselbe Sache; z. B. Isaios v. Agn. E. 271: *ὁ δὲ παῖς οὐδὲν ἄλλο πρὸς ἑαυτὸν ἀγχιστεῖται, ἀλλ' ἐξω τῆς συγγένειας ἐστίν*. Ein Mißverständnis liegt dem, was Photios u. a. hinzufügen, zum Grunde: *καὶ ἀγχιστεῖται οἱ ἀπὸ ἀδελφῶν καὶ ἀνεψιῶν καὶ θείων κατὰ πατέρα καὶ μητέρα ἐγγυτάτω τοῦ τελευτήσαντος· οἱ δὲ ἐξω τούτων, συγγενεῖς μόνον*. Bei Isaios üb. Apoll. E. 175, üb. Agn. E. 271 u. a. erscheint keineswegs die *ἀγχιστεία* als ein näherer, *συγγένεια* als ein fernerer Grad der Verwandtschaft. Ammonios unter *ἀγχιστεῖται* bezeichnet *ἀγχιστεῖται* als die, *οἷς, ἐπειδὴν τις ἐκ τοῦ γένους ἀποθάνῃ, συγχωρεῖ ὁ νόμος ἀντιποιεῖσθαι τῶν τοιούτων δικαίων*, die *συγγένεια* aber als *οὐ καλούμενοι ὑπὸ τῶν νόμων ἐπὶ τὰ ἀγχιστικά δίκαια*. Dies scheint nicht aus der Luft gegriffen;

ἐκγονία<sup>65</sup>), welcher keine Erbanprüche zustanden, bezeichnet. Die Blutsfreundschaft aber begriff Nachkommen, γένος, ἐκγονοί, und Seitenverwandte, συγγενεῖς im engeren Sinne<sup>64</sup>).

1) Nachkommen, γένος, ἐκγονοί. Nur die aus vollstündiger Ehe erzeugten hatten Erbrecht, νόθοι nicht<sup>65</sup>); auch nicht die durch Adoption in ein anderes Haus versetzten Söhne, wofern sie nicht etwa auf die gesetzlich erlaubte Art in das Haus des leiblichen Vaters zurückgekehrt waren<sup>65b</sup>). Töchter erhielten nicht gleiche Theile mit den Söhnen, aber eine Aussteuer mußte ihnen werden<sup>66</sup>); unter Söhnen galt kein Erstgeburtsrecht; sie erhielten gleiche Theile<sup>67</sup>). Von den Söhnen pflanzte das Erbrecht sich fort auf ihres männlichen Nachkommen, ohne daß hier eine Grenze, etwa bei den Urenkeln,

doch erstreckte dann wol die ἀγχιστεία sich weit über den von Photios angegebenen Kreis hinaus, wenn man die zu der Verfolgung eines Mörders verpflichteten Verwandten überzählt (Demosth. g. Makart. 1068). Die Sache liegt wol darin, daß συγγενεῖς außer der Bedeutung von Blutsfreundschaft auch eine sehr weitläufige, nemlich von Geschlechtsgenossenschaft, hatte (s. N. 65.) und man jene von dieser durch ἀγχιστεία unterscheiden wollte, aber die Grenze falsch setzte. — 65) In vollendetem Irrthum ist Pollux 5, 6, der die συγγενεῖα für Verschwägerung erklärt. Uebrigens wurden die Verschwägereten οἰκεῖοι genannt, Phot. ἀγχιστεῖς. Besser Anektd. 333, Ammon. und Suid. ἀγχιστεῖς; eben so aber alle auch wol weitläufige Verwandte anderer Art. — 64) Isäos üb. Kir. E. 214: — οἱ μετ' ἐκείνου φύντες, und οἱ ἐξ ἐκείνου γεγονότες — οἱ μὲν γὰρ ὀνομάζονται συγγενεῖς, οἱ δ' ἐκγονοὶ τοῦ τελευτήσαντος. Vgl. γένος und συγγενεῖα S. 217. — 65) S. N. 59. — 65b) Isäos über Akropbil. Erbsch. 250. — 66) Harpokr. ἐπίδοχος: — ἐπιπροικός δὲ ἢ ἐπὶ μέρει τινὶ τοῦ κλήρου, ὥστε προῖκα ἔχειν ἀδελφῶν αὐτῇ ὄντων. — 67) Isäos v. Philokt. Erbsch. 157: — ἅπαντας τοὺς γνησίους ἰσομοίρους εἶναι τῶν πατέρων. Doch hatte der Erstgeborne eine Art Recht der Auswahl bei Erbtheilungen; Demosth. f. Phorm. 947, 20: καὶ λαβὼν ἀρεστὴν Ἀπολλόδορος αἰεῖται τὸ ἀσπιδοπηγεῖαν ἀντὶ τῆς τραπέζης. Im nachherösischen Fürstenrechte galt Vorrang der Erstgeburt, so bei Medon, Paus. 7, 2, 1. Vgl. 5, 1, 4 κατὰ πρεσβείαν ἔχειν τὴν ἀρχήν.

gesetzt wurde <sup>67 b)</sup>. Auch war für die männlichen Erben in grader Linie keine gerichtliche Anerkennung nöthig; sie setzten ohne Formlichkeit sich in Besitz der Hinterlassenschaft <sup>67 c)</sup>. In Ermangelung von Söhnen gelangten die Epikleren und durch sie ihre Ehegatten <sup>68)</sup> zur Erbschaft, wofern nicht Adoption stattgefunden hatte. Wurde nach geschehener Adoption noch ein Sohn geboren, so galt auch hier Theilung <sup>69)</sup>. Das Recht der Nachkommenschaft ging dem der Seitenverwandten vor, wenn nicht bei jener etwa Enterbung geübt worden war.

2) Seitenverwandte, *συγγενεῖα*. Das Erbrecht dieser gründet sich auf die Abstammung von einem der Vorfahren des Verstorbenen, dem zunächst, wenn er am Leben war, die Hinterlassenschaft zufiel, der aber in den Angaben der Redner gewöhnlich nicht mit aufgeführt wird, als ob sich von selbst verstände, daß er bei vorkommendem Falle schon verstorben sey <sup>69 b)</sup>. Das Näherrecht wurde nach folgender Ordnung bestimmt:

a) die denselben Vater, als der Verstorbene gehabt hatten (*ὁμόπατροιες*), also in die Stelle des Vaters traten:

1) Brüder und Brüderkinder, wo gleiche Theilung zwischen Brüdern unter sich und zwischen Brüdern und Brüderkindern galt. In Ermangelung deren folgten

2) Schwestern und Schwesterkinder mit demselben Gesetze der Theilung <sup>69 c)</sup>.

---

67 b) S. gegen Bunsen's Ansicht von einer solchen Mark bei Descendenten und Collateralen, Sans 343 ff. Desgleichen auch über die Unhaltbarkeit des Unterschiedes, den Bunsen zwischen *οἶκος* und *γένος* macht, denselben 353 ff. — 67 c) *Βαδίστειν εἰς τὰ πατρῷα*. Isäos ü. Pyrrh. Erbsch. 53. — 68) Daher der Ausdruck eine Epikleros erben, Demosth. g. Eubulid. 1511, 17: *ἐπικλήρου δὲ κληρονομήσας εὐπόρου*. — 69) Isäos ü. Philott. Erbsch. 156. — 69 b) Sans 364 ff. läugnet das Erbrecht der Ascendenten gegen Bunsen und Platner. — 69 c) Nur von Schwester und Schwesterkind drückt es Isäos v. Apoll. Erbsch. 172 aus; auf Bruder und Bruderskind führt Analogie.

Diese Ordnung hört also mit den zweiten Geschwisterkindern auf.

b) die denselben Großvater, als der Verstorbene gehabt hatten, also in die Stelle des Großvaters und Oheims traten:

- 1) Vaters Bruders: Söhne und Enkel (*ἀνεψιοί, ἀνεψιών παῖδες*),
- 2) derselben Töchter und ihre Kinder,
- 3) Vaters Schwester: Söhne und Enkel,
- 4) derselben Töchter und ihre Kinder.

Auch diese Ordnung hört mit dem zweiten Geschwisterkindern auf.

c) die die Mutter mit dem Verstorbenen gemein gehabt haben. Auch diese Reihe geht bis zu den zweiten Geschwisterkindern <sup>70)</sup>.

70) *Isäos v. Agn. C. 270: ὁ δὲ νόμος περὶ ἀδελφοῦ χρημάτων πρῶτον ἀδελφοῖς τε καὶ ἀδελφίδοις πεποίηκε τὴν κληρονομίαν, ἂν ὡσιν ὁμοπάτορες. — ἔαν δ' οὗτοι μὴ ᾧσι, δεύτερον ἀδελφῶς ὁμοπατρίας καλεῖ καὶ παῖδας τοὺς ἐκ τούτων. ἔαν δὲ μὴ ᾧσι, τρίτῳ γένει δίδωσι τὴν ἀγχιστείαν, ἀνεψιοῖς πρὸς πατρὸς μέχρις ἀνεψιών παιδων. ἔαν δὲ καὶ τούτ' ἐκλήπῃ, εἰς τὸ γένος πάλιν ἐπανέρχεται καὶ ποιεῖ τοὺς πρὸς μητρός τοῦ τελευτήσαντος κυρίους αὐτῶν κατὰ ταῦτα, καθάπερ τοῖς πρὸς πατρὸς ἐξ ἀρχῆς εἰδίδου τὴν κληρονομίαν. — Hieraus ist das verstümmelte Gesetz Solons bei Demosth. g. Makart. 1067 zu ergänzen. Es lautet: Ὅστις ἂν μὴ διαθέμενος ἀποθάνῃ, ἔαν μὲν παῖδας καταλήπῃ θηλείας, σὺν ταυτησί, ἔαν δὲ μὴ, τοὺςδε (Folgende) κυρίους εἶναι τῶν χρημάτων. ἔαν μὲν ἀδελφοὶ ᾧσι ὁμοπάτορες, καὶ ἔαν παῖδες ἐξ ἀδελφῶν γνήσιοι, τὴν τοῦ πατρὸς μοῖραν λαγχάνειν. ἔαν δὲ μὴ ἀδελφοὶ ᾧσι ἢ ἀδελφῶν παῖδες (hier ist aus Isäos der Text, dem Sinne nach ohne Zweifel, dem Ausdrucke nach etwa so, zu ergänzen: ἀδελφῶς καὶ παῖδας ἐξ αὐτῶν λαγχάνειν. ἔαν δὲ μὴ ἀδελφοὶ ᾧσι καὶ ἀδελφῶν παῖδες, ἀνεψίους καὶ παῖδας) ἐξ αὐτῶν κατὰ ταῦτα λαγχάνειν. κρατεῖν δὲ τοὺς ἀρρένας καὶ τοὺς ἐκ τῶν ἀρρένων, ἔαν ἐκ τῶν αὐτῶν ᾧσι, καὶ ἔαν γένει ἀπωτέρω. ἔαν δὲ μὴ ᾧσι πρὸς πατρὸς μέχρι ἀνεψιάδων (παιδων), τοὺς πρὸς μητρός τοῦ ἀνδρὸς κατὰ ταῦτα κυρίους εἶναι. ἔαν δὲ μηδετέρωθεν ἢ ἐντὸς τούτων, τὸν πρὸς πατρὸς ἐγγυιάτω κύριον εἶναι. νόθῳ δὲ μηδὲ νόθῃ μὴ εἶναι ἀγχιστείαν μῦτε ἱερῶν μηδ' ὁσίων ἀπ' Εὐκλείδου ἀρχοντος. —*



- d) die aus der väterlichen Verwandtschaft nun zunächst Folgenden<sup>71)</sup>, also entweder die Nachkommen der zweiten Geschwisterkinder, oder die, deren Verwandtschaft mit dem Erblasser sich von gemeinschaftlicher Abstammung von Einem Urgroßvater herleitete. Das Gesetz bezeichnet nicht näher, was man zu verstehen habe<sup>72)</sup>.

Entfernte Verwandten hießen *χηρωταί*<sup>73)</sup>; in der alten Zeit gab es noch eine von der Beziehung aufs öffentliche Recht hergenommene Bezeichnung derer, die als Vertreter des Hauses mit der Besignahme einer Hinterlassenschaft auch in eins der dreißig Geschlechter einer Phratrie aufgenommen wurden, und derer, die (insofern) nicht Theil an der Erbschaft in ihrem Zusammenhange mit dem öffentlichen Rechte hatten<sup>74)</sup>.

Der Vererbung nach der Geschlechtsordnung (*κατὰ γένος*) stand entgegen die Verfügung des Erblassers, durch welche kraft ausdrücklicher Schenkung desselben (*κατὰ δόσιν*) einem Beliebigen das Vermögen nach dem Tode des Erblassers

Das Gesetz spricht nicht von der Erbfolge der Ebbne und ihrer männlichen Nachkommen, weil hierüber das Naturgesetz stillschweigend für gültig anerkannt wurde. Der Anfang dieses Gesetzes — *ἐὰν μὲν παῖδας καταλλήθῃ ἡγέσας, οὐν ταυτῆσι — κυρίους εἶναι τῶν χρημάτων* bezieht sich auf die Nothwendigkeit der Vermählung der Erbtöchter mit den nächsten Erben. Der weiter unten vorkommende Satz *κατατεῖν δὲ τοὺς ἀρσένους καὶ τοὺς ἐκ τῶν ἀρσένων* gilt von dem Vorrang des Mannstammes, a) des väterlichen vor dem mütterlichen, b) des brüderlichen vor dem schwesterlichen; vgl. Demosth. g. Makart. 1067, 7. 1077, 16. g. Leoch. 1084, 7. 1099, 1. — Vgl. die Erbfolgeordnung b. Platon, Gesetze 11, 924 E. 925 A. — 71) S. das Gesetz bei Demosthenes; bei Isaios fehlt diese Bestimmung. — 72) Hier ist für uns die Mark zwischen der Erörterung attischer Gesetze und attischer Jurisprudenz. Der letztern gehört an, was Hans S. 579 gegen Hansen's Ansicht von dem Zutritt der Nachkommenschaft vom Urgroßvater her bemerkt. — 73) Hesych., Etym. M. *χηρωταί*. — 74) So scheint die Stelle b. Hesychios *ἔξω τριαντάδος* erklärt werden zu müssen.

zufallen sollte <sup>75</sup>). Hierbei ist von dem eigentlichen Testamente (*διαθήκη*), der Verfügung über das Gesamtgut oder doch den bedeutendsten Theil desselben, das unbewegliche Vermögen, zu unterscheiden die Bestimmung von Legaten (*δωρεαί*), durch welche das Hauptgut und das Recht der nothwendigen Erben nicht gefährdet wurde, z. B. die Bestimmung eines Mehrtheils (*πλεονεξία*) für den ältesten Sohn <sup>76</sup>), einer Geldsumme für uneheliche Kinder, die höchstens fünf Minen (?) betragen durfte <sup>77</sup>), u. dgl. Dergleichen konnte also stattfinden auch wo nothwendige Erben (*παῖδες γνήσιοι*) vorhanden waren, und selbst Frauen konnten Verfügungen solcher Art treffen <sup>78</sup>). Eigentliche Testamente aber fielen weg, wo ehelich erzeugte und vollbürtige und nicht etwa rechtskräftig verstorbene Leibeserben waren <sup>79</sup>), und konnten nur eventuell, wenn diese vor Erreichung der Mannbarkeit (*πρὶν ἐπὶ διατὸς ἡβῆς*) starben, gältig werden <sup>80</sup>). Wo nur leibliche Töchter waren, konnten zwar Erben bestimmt werden, aber nur mit der Bedingung, sich mit den Töchtern zu verheirathen <sup>80 b</sup>). Dies und überhaupt jede Bestimmung eines Haupterben wurde als Adoption angesehen <sup>81</sup>). Das Recht, ein Testament zu machen, hatte jeder freie Hausherr (*κύριος*), ausgenommen Eingebürgerte (*δημοπολίται*) <sup>82</sup>) und die in Krankheit oder Haft befindlich, oder von Zaubermitteln oder einem Weibe befangen waren <sup>83</sup>), und endlich adoptirte Söhne <sup>84</sup>). Weiber und Kinder konnten

75) *Isäos* üb. *Astypb.* Erbisch. 234. — 76) *Demosth.* f. *Phorm.* 955, 21. Von einer Theilung des Vermögens nach Bestimmung des Vaters s. *Dem. g. Makart.* 1055, 26. Vgl. *Bunsen* 85. 86. — 77) *Schol. Aristoph.* *Wdg.* 1665. *Suid.* *ἐπικληρος*. Aber *Harpokrat.* *νοθεῖα* hat *μέχρι χιλλῶν δραχμῶν*. — 78) *Bunsen* 57. — 79) *Demosth. g. Steph.* 1136, 18. *Isäos* üb. *Philokt.* Erbisch. 158. — 80) *Dem. a. D.* 15—18. — 80 b) *Isäos* üb. *Phorm.* Erbisch. 43. 58. — 81) *Gans* 585. — 82) *Demosth. g. Steph.* 1135, 7. — 83) *Demosth. a. D.* 10 ff.: — *ἂν μὴ μανίῳν, ἢ γῆρας, ἢ φαρμάκων, ἢ νόσου ἐνεκῶν, ἢ γυναικὶ παιδόμενος, ἢ ὑπὸ τῶν του παρανόμων, ἢ ὑπ' ἀνάγκης, ἢ ὑπὸ δαίμονος καταληφθεὶς*. Auch *Platon* gestattete den Söhnen in dergleichen Fällen Klage. *De lege* 11, 928 D. Vgl. *Art N.* 530. — 84) *Demosth. g. Leochar.* 1100, 21. *Isäos* über *Philokt.* Erbisch. 158.

über nicht mehr, als eines Medimnos Getreide Werth, versetzen<sup>85)</sup>. Zur Erbschaft durch Testament gelangen konnten nur Bürger, unter diesen aber auch Eingebürgerte<sup>86)</sup>. Zur Sicherung der Testamente sollte dienen, daß der Inhalt derselben streng geheim gehalten<sup>87)</sup>; die versiegelte Urkunde aber vor Zeugen aus der Zahl der nahen Angehörigen<sup>88)</sup> und auch wol im Beisehn eines Archon oder Astynomos<sup>89)</sup> bei einem Bürger niedergelegt wurde<sup>90)</sup>. Gegen den, der das Testament brechen würde; pflegten in diesem Verwünschungen (*agal*) ausgesprochen zu werden<sup>91)</sup>. Zurücknahme eines Testaments war erlaubt<sup>92)</sup>.

Natürliche und Testaments-Erben hatten die Verpflichtung, für würdige Bestattung des Leichnams des Erblassers zu sorgen<sup>93)</sup>.

Das athenische Volk legte großes Gewicht auf ordentliche Verwaltung des Erbwesens; in jeder ordentlichen (*xupia*) Volksversammlung wurde dem Volke Bericht erstattet von den vorgefallenen Erbschaften<sup>94)</sup>. Es kann hier nicht an fiskalische Eier gedacht werden; denn wenn auch eine Hinterlassenschaft gänzlich der natürlichen oder ernannten Erben ermangelte, so fiel sie doch nicht dem öffentlichen Schatz zu, sondern vermöge des religiösen Bedenkens, ja kein Haus aussterben zu lassen, ward ein Stammgenosse in das erblose Gut eingewiesen, um als dessen Besitzer auch das Haus des Erblassers fortzusetzen<sup>95)</sup>. Erblose Güter der Metöken fielen aber allerdings an den öffentlichen Schatz.

Mitgift (*προίξ*)<sup>96)</sup>, seit Solons Zeit, wo nicht schon früher, allgemein an die Stelle des Brautkaufs getreten, wurde nicht allein des Nutzens wegen von den Braut-

85) *Isaios* üb. *Aristarch.* Erbsch. 259. — 86) *Matner* Beitr. 128 ff. — 87) *Isaios* üb. *Alkist.* Erbsch. 75. — 88) *Isaios* üb. *Astypsil.* Erbsch. 256. — 89) *Isaios* üb. *Kleonym.* Erbsch. 9. 10. — 90) *Isaios* über *Philoct.* Erbsch. 125. 158. — 91) *Demosth.* für *Phorm.* 960, 14. — 92) *Sans* 392. — 93) *Tà νομιζόμενα* *Isaios* üb. *Kleon.* Erbsch. 7. 9. u. a. — 94) *Ἀθήναι τῶν κληρῶν.* *Pollux* 8, 95. — 95) *Meier* de bon. damnat. 148 ff. — 96) *Pollux* 3, 55., auch *φερόν* das.

werden in Betracht gezogen, sondern als wesentliches Erforderniß und eins der Kennzeichen einer rechten Ehe angesehen<sup>97)</sup>; und die Ausstattung (*ἐνδοβίς*) einer Braut daher mit der Verlobung (*ἐγγύη*) zu den Pflichten ihres Kytios gerechnet<sup>97b)</sup>. Solons Verordnung, daß eine Braut nicht mehr als drei Gewänder mitbringen solle<sup>98)</sup>, ist früher mißverstanden worden, als habe Solon die Mitgiftten gänzlich abgeschafft; richtig ist die Erklärung, daß er Geschenke außer dem eigentlichen Mitgift verstanden habe<sup>99)</sup>. Wie viel einer Braut von dem Vermögen ihres Vaters zur Mitgift gebühre, war nicht bestimmt; ein Zehntel galt für wenig<sup>100)</sup>; als einer großen Mitgift erwähnt Demosthenes hundert Minen<sup>101)</sup>. Wie viel einer armen Epikleros von ihrem nächsten Verwandten zu geben war, ist oben erwähnt worden<sup>102)</sup>. Die Mitgift wurde nicht des Ehemannes Eigenthum; er hatte davon nur den Nießbrauch. Daher Verträge hierüber<sup>102b)</sup>. Zur Sicherstellung der Frau und ihres Kytios setzte der Ehemann ein Grundstück ein (*ἀποτιμήμα*)<sup>103)</sup>. Wie die Braut außer der eigentlichen Mitgift noch Geschenke zubrachte, so erhielt sie außer jener Hypothek Geschenke von dem Gatten (*ἀνακαλυπτήρια*, *ἐπιτήρια*, *προσπροδευκτήρια*; auch *μολύβδα*)<sup>104)</sup>. Starb die Frau kinderlos, so fiel die Mitgift, über welche ein Vertrag geschlossen worden war, nicht aber

97) Gans 302. Platner att. Proc. 2, 260. — 97b) Demosth. g.

Makart. 1134, 16. — 98) Plut. Sol. 20: — ἀπέστειλε τὰς πρεσ-

βας, ἱμάτια τρία καὶ σκεῦη μικροῦ ποσίσματος ἄξια κελύσας,

ἐτέρου δὲ μηδὲν, ἐπιφέρεισθαι τὴν γαμουμένην. Vgl. Etym. M.

Mellia. — τὰ προικῶν πράγματα τὰ ἐξώπροικα. — 99) Petit

549. Bunsen 45. — 100) Isaios v. Pyrrh. Erbisch. 19. —

101) Demosth. gegen Steph. 1121, 21. — 102) N. 16. —

102b) Ὁμολογία προικός Isaios über Pyrrh. Erbisch. 54. —

103) Harpokr. ἀποτιμήματα. — εἰώθεσαν δὲ καὶ οἱ κ. τ. λ. Vgl.

Vollur 3, 36. 87, 142. Hesych. Suid. Besser Anecd. 200. 423.

457. — 104) Vollur 3, 36. Ein Komiker (Amphis?) nannte sie

διαπραθήρια. Das. Auch ἐπαύλαια, θεώματα wurden sie ge-

nannt. Harpokr. ἀνακαλυπτήρια; der eigentlich attische Aus-

druck war ἐπιτήρια, Hesych. ἐπιτ.; ἀνακαλυπτήρια der hellenische.

Ἀδρῆματα hießen bei den Lesbiern die Geschenke, welche die junge

Frau von den Verwandten bekam. Hesych.

die stillschweigend dem Ehemanne zugebrachte <sup>105)</sup>, zurück an den, der sie gegeben hatte <sup>106)</sup>, oder dessen Erben; die Geschenke blieben dem Manne. Bei einer Ehescheidung konnte, wie schon oben bemerkt worden ist, die Frau, auf der keine Schuld haftete, die Mitgift, oder deren Verzinsung und Verpflegung fordern <sup>107)</sup>. Die hypothekarisch versicherte Mitgift konnte nicht durch Privatgläubiger des Ehemannes bei Concursen <sup>108)</sup> und auch nicht bei öffentlicher Gütereinziehung <sup>109)</sup> gefährdet werden. Wenn nach des Mannes Tode die Wittve mit den Kindern zusammenblieb, so war auch der Gütergenuß gemeinschaftlich, bis das Erbrecht der Kinder mit der Volljährigkeit oder Verheirathung eintrat <sup>110)</sup>.

Es kann nicht unsere Absicht seyn, die Titel der Institutionen des römischen Rechts zu verfolgen und was sich hier findet, im attischen Rechte aufsuchen oder nachweisen zu wollen; hier kann nur das seinen Platz finden, was ohne Gräbetei oder gezwungene Vergleichung sich darbietet; eine Nachweisung dessen aber, was sich nicht im attischen Rechte findet, oder wovon nur schwache Spuren sich zeigen, als der *bonorum possessio*, des *fidei commissum* <sup>111)</sup> u., würde sich hier nicht wohl schicken. Daher, bevor von Verträgen geredet wird, nur noch die Gesetze Solons, durch welche er das Grundeigenthum, den Hauptgegenstand seiner politischen Berechnung, dem Einzelnen gegen Gefährde zu sichern suchte, erwähnt werden mögen. Gräben und Gruben mußten von des Nachbars Acker so weit entfernt seyn, als sie tief waren, eine Mauer einen Fuß, ein Haus zwei Fuß, Brunnen eine Klafter weit, Feigen- und Oelbäumen neun Fuß, andere Bäume fünf Fuß, Bienenschwärme dreihundert Fuß von den früher gehegten des Nachbars <sup>112)</sup>. Zum Theil gehört hieher

105) Petit 556. — 106) Jf. v. Pörrh. Erbsch. 41. — 107) Demosth. g. Neära 1562, 25. — 108) Hestier athen. Gerichtsuf. 466. R. — 109) Etym. M. *ἐγγύης καταβολήν*. — 110) Demosth. g. Phäniipp. 1047, 9 ff. — 111) Von der attischen *παράκαταθήκη* s. ein Beispiel Demosth. g. Aphob. 840, 10 ff. Vgl. Bunsen 70. — 112) Gaius Dig. fin. reg. 10, 1, 15: *Ἐάν τις ἀμυνάται παρ' ἄλλοις χωρίω ἀφ' ἧς, τὸν ὅρον μὴ παραβαίνειν. ἐάν τεχέλον,*

auch die Verordnung über das Wasserschöpfen, die aber auch ins öffentliche Recht eingriff. Von öffentlichen Brunnen sollte auf ein Hippikon (vier Stadien) weit Wasser zu holen erlaubt sein; außerhalb dieses Bereichs war der Bürger auf Grabung eines eigenen Brunnens angewiesen; jedoch wenn er zehn Klafter tief kein Wasser antraf, so hatte er das Recht, von seinem Nachbar täglich zwei Mal einen Krug von sechs Euben zu holen<sup>113)</sup>. Hier also ein Servitut; zur Vergleichung mit römischen Instituten der Art.

Das Recht der Verträge (*συμβόλαια συμβάλλειν, συμβάλλεσθαι*)<sup>114)</sup>, in der Zeit der gereiften Demokratie sehr ausgebildet, bleibt dennoch gegen die Genauigkeit und Mannigfaltigkeit des römischen sehr zurück; dies hauptsächlich durch den Mangel der Geltung des Wortes und der Formeln bei mündlichen Verträgen. Solons gesamte Gesetzgebung trägt den Charakter des Verwahrens und geht mehr auf rechtliche Hüt, als auf ethische Verbürgung durch Eere und Sitte; seine Bestimmungen über Verträge zwischen Einzeln sind jedoch nur gleich einfachen Grundzügen zu achten; das mit der Demokratie wachsende Mißtrauen und das Keimeln der Gefinnung erzeugte nachher eine Menge von Verwahrungen, die zum Theil nicht sowohl von rechtlicher Bestimmtheit, als von einer Vorsicht, wie unter Gannern üblich

---

*πόδα ἀπολλύειν· ἐὰν δὲ δίκημα, δύο πόδας· ἐὰν δὲ ταύρον (so steht ταύρον) ἢ βόσθρον ἐρύττῃ, ὅσον τὸ βάθος ἢ, τοσούτων ἀπολλύειν· ἐὰν δὲ ψέλαρ, ὀργυῖαν· ἐλάττω δὲ καὶ οὐκ ἔνδε πόδας ἀπὸ τοῦ ἀλλοτρίου φυτεύειν· τὰ δ' ἄλλα δένδρα, πέντε πόδας. Vgl. Plut. Sol. 23. — 113) Plut. Sol. a. D. Es ist belobnend, hier Platons Gesetze 8, 844 A. B. zu vergleichen. — 114) Daß ich von der juristischen Erlas „Recht der Personen, Sachen und Forderungen“ abzuweichen mir erlaubt habe, mag nicht bloß die Stellung der Titel stillschweigend zu erkennen geben, sondern hier noch die ausdrückliche Erklärung hinzugefügt werden, daß, noch bevor Thibaut's und Hegel's Urtheile über jene Einteilung mir bekannt wurden, die Ansicht von der Unbequemlichkeit derselben für einen von der Schule nicht befangenen Sinn sich bestimmt ausgebildet hatte, und diese hier geltend gemacht worden ist.*

seyn mag, zeugt. Die beiden Hauptmittel der Sicherung bei Verträgen waren Urkunden (*συγγραφαί*) und Zeugnisse (*μαρτυρίαι*). Der Gebrauch der Schrift bei Verträgen war allgemein und bei der ziemlich gleichmäßigen Bildung der Athener jeder ihr gewachsen. In schriftlichen Verträgen wurde wohl ausbedungen, daß man sich jeglicher Ausrube begeben<sup>115)</sup>, auch eine Strafe<sup>116)</sup> für den, welcher dem Vertrage zuwider handeln würde<sup>117)</sup>, festgesetzt. Ohne Zeugen aber wurde kein Vertrag irgend einer Art für gültig geachtet<sup>118)</sup>; insbesondere ist von ihnen bei den Darlehnsverträgen zu reden.

Das Darlehnsrecht<sup>119)</sup> scheint durch Solons Seisachtheia und die darauf folgende Gesetzgebung eine gänzliche Umgestaltung erfahren zu haben. Mit der Sicherung der Freiheit der Person gegen die frühern Wirkungen des alterthümlich harten Schuldrechtes trat ein rechtlicher Verkehr zwischen Gläubigern und Schuldnern ein, bei dem wir zwar über die Höhe des Zinsfußes staunen, aber doch viel mehr noch über die Natur des Verkehrs, welcher es möglich machte, daß solcher Zins ohne Beschwerde konnte geleistet werden. Athen hat nicht ähnliche Unruhen, als Rom bis zur Einsetzung des *unciarium* und *seminiunciarium fenus*, erlebt. Das aber kam nicht von einzelnen Zinsgeboten Solons, sondern davon, daß seine Gesetzgebung die Wurzel eines fruchtbaren politischen Freiheitslebens wurde. Solon erlaubte ja, nach Belieben Zins zu fordern<sup>120)</sup>; seine Ansicht war, daß die Zinsfagungen am besten sich aus dem Vorrathe der Güter ergeben müßten; er sorgte daher nur für diese, und über Darlehnsverträge mag-

115) C. N. 146. — 116) Demosth. g. Phorm. 915, 1: — τὰ ἐπιτίμια τὰ ἐκ τῆς συγγραφῆς ἀπέτινες. — 117) παρα-

συγγραφεῖν Demosth. gegen Dionysod. 1291, 17. 1293, 7. — 118) Demosth. gegen Dmet. 869, 14 ff. — 119) δανείζειν, δάνειον. — 120) Lysias g. Theomant. 560: — τὸ ἀργύριον στάσιμον εἶναι ἐφ' ὅπως ἂν βούληται ὁ δανείζων. — Platon

dagegen ist streng, wie das kanonische Recht des Mittelalters, Gesetze 5, 742 D: — μηδὲ δανείζειν ἐπὶ τόκῳ, ὡς ἐξόν μὴ ἀποδίδοναι τοπαράπαν τῷ δανεισαμένῳ μήτε τόκον μήτε κεφάλαιον.

er nur rechtliche Formen bestimmt haben; was später üblich war, hat sich meistens erst mit dem zunehmenden Verkehr gebildet. Sicherung des Gläubigers durch Pfand, Hypothek oder Verbürgung schien nur selten erforderlich<sup>121)</sup>. Bei der Auszahlung des Darlehns aber waren Zeugen zugegen<sup>122)</sup>; eben so wenn die Urkunde bei einem Dritten, gewöhnlich einem Wechsel, niedergelegt wurde<sup>123)</sup>. Gewöhnlich waren Zeugen auch bei der Rückzahlung des Darlehns zugegen<sup>124)</sup>. Nur was ein Wechsel für sich abmachte, geschah ohne Zeugen<sup>125)</sup>; Wechsel dienten aber in der Regel zu Vermittlern und zahlten gegen Anweisung<sup>126)</sup>. — Pfand (*ἐνέχυρον*) und Hypothek (*ὑποθήκη*)<sup>127)</sup>, jenes dem Gläubiger übergebend, dieses im Besitze des Schuldners gelassen und dem Gläubiger nur versichert, werden nicht durchweg im attischen Rechte getrennt. Auch unbewegliche Güter wurden zuweilen gleich Pfändern dem Gläubiger übergeben<sup>128)</sup>. Die im Besitze des

- 121) Demosth. g. Timoth. 1202, 22. Vgl. Böckh Staatsb. 1, 141, Platner Proc. 2, 302. — 122) Demosth. g. Kallipp. 1236, 26. Lysias lib. öffentl. Vergeh. 589. — 123) Demosth. g. Lakrit. 927, 15 f. Vgl. g. Phorm. 908, 22. Lysarg. g. Leokt. 1331. Isokr. Trapez. 632. — 124) Demosth. g. Phorm. 915, 27 ff. — 125) Isokrat. Trapez. 625. — 126) Von der Einrichtung des Büchers der Wechsel s. Demosth. g. Kallipp. 1236, 23 ff. Vgl. Herald. anim. 2, 24. — 127) Hierzu die Ausdrücke ἀποτιμᾶν von dem, der nach Schätzung ein Grundstück zum Pfande setzt (ἀποτιμῆμα, Demosth. g. Timoth. 1187, 20), ἀποτιμᾶσθαι von dem, der ein solches nahm, Demosth. g. Epub. 1029, 19; ἀποτιμῆμι, Demosth. g. Aphob. 841, 7, und vom Grundstück ἀποτιμᾶν, Demosth. a. D. 820, 29; ἐνδιατίθεσθαι Geld bei einem Dritten als Pfand niederlegen, wovon ἐνδιαθήκη, Harpokr. aus Lysias; παρακατέσθαι, παρακαταθήκη von gleicher, aber auch von der allgemeinen Bedeutung des in Verwahrung geben (deponere) Demosth. g. Phorm. 946, 1. 4; ἔγγυα (ἔγγυα), χεῖρματα von Gütern auf dem Lande im Gegensatz der ναυτικά, Demosth. g. Apatur. 895, 14, und von Grundstücken im Gegensatz des baaren Geldes, Demosth. g. Phorm. 945, 25; δέσας von Verpfändung und zwar in Bezug auf die dabei fragliche Summe, Demosth. g. Apatur. 896, 6; δέσσαι Pfand nehmen, Harpokr. Vgl. Bekker Anecd. 263, 264. v. Vgl. Salmaf. de modo usur. X und XI. — 128) Böckh 1, 142.



Schuldners bleibenden wurden, nach schon vorsolonischem Brauche <sup>129</sup>), durch Spießsäulen als mit Schuld behaftete Güter <sup>130</sup>) bezeichnet, und ohne Einwilligung des Gläubigers pflanzten sie mit keiner neuen Schuld belastet zu werden <sup>131</sup>); jedoch hier ward häufig Betrug geübt und zur Gewinnung neuer Darlehne dergleichen Säulen bei Seite geschafft <sup>132</sup>). Als Unterpfand wurden auch wohl Sklaven gegeben <sup>133</sup>), was von der Gläubiger dann den Kießbrauch hatte. Waffen zu verpfänden verbot das Gesetz <sup>134</sup>). Von der Bestimmung eines für Schuld haftenden Grundstückes durch den Gläubiger (*ἐκπότελα*) und der Auspfändung wird unten geredet werden. Bürgschaft fand nicht bloß zur Versicherung von Geldleistungen statt, daher unten insbesondere von ihr zu handeln ist.

Von besonderer Wichtigkeit waren in Athen die Verträge über Darlehne, die sich auf Seehandel bezogen <sup>135</sup>), oder Bodmerei; wegen der Gefahr, welcher ein Gläubiger dabei sich aussetzte, und der deshalb bestehenden Höhe des Zinsfußes. Dem Staate lag ungemein viel daran, daß im Seehandel Treue und Glauben gelte; daher ward Betrug wol selbst mit dem Tode bestraft <sup>136</sup>). Die gesetzlichen Bestimmungen hierüber sind wol insgesammt nachsolonisch und zum Theil auch wol nur Gerichtsbrauch. Ein Hauptpunkt war, daß Hauptstuhl und Zinsen von dem Seefahrer erst und nur nach

129) Solon selbst bei Plut. 15: "Ὅποις ἀνέλλε πολλὰ καὶ πενήγιαι."

Von den ὅποις s. Böckh 1, 142 und die dort N. 620 angeführten Stellen; vergl. Böckh vor dem ind. leot. Berol. 1823. —

130) οὐσία ὑπόχρεως. Demosth. g. Timoth. 1187, 38; g. Polycl. 1225, 10. — Entgegen steht ἀσικτον χωρίον. Etym. M., Harpocr., Besser Anecd. 455. Den Schulden stand auch πανεργὰ οὐσία entgegen, Andoc. üb. d. Myst. 59. — 131) Demosth. g. Aphob. 822, 6. — 132) Demosth. g. Onet. 877, 5. Bgl. 879, 11. — 133) Demosth. g. Pantaen. 967, 17; g. Aphob. 821, 12 u. a. — 134) Schol. Aristoph. Plut. 451. — 135) Ἐκδοσίς δάνεισμα ἐπὶ ναυοὶ καὶ φορτίοις διδόμενον ἢ δὲ τὰ τοιαῦτα ἐπισφαλὴ μὲν, πολυτόκα δὲ. Besser Anecd. 247. Bgl. Harp. ἔκδοσις. Ναυτικὴ συγγραφὴ Besser Anecd. 283. — 136) Demosth. g. Phorm. 925, 3 ff.

glücklich vollbrachter Seefahrt (*σωβελος τῆς ναυῆς*) gefahrt wurde<sup>137</sup>). Die Gefahren der Seereise waren des Gläubigers; der Seefahrer hatte deshalb Zeugen zur Abfahrt<sup>138</sup>). Die Ladung galt indessen für Unterpfand des Gläubigers. Gegen Nachlässigkeit und Unterschleif, betrüglichen Waarenkauf wandten die Gläubiger, von den Beschen unterstützt, die äußerste Vorsicht an. Das Darlehn ging entweder auf eine einfache Seefahrt<sup>139</sup>), nemlich von Athen nach einem andern Seelände und umgekehrt, oder auf eine Doppelfahrt (*ἀμφοτερόπλοον*) von Athen aus und dahin zurück<sup>140</sup>). Hierbei war unerlässliches Erforderniß, daß das Schiff nach keinem andern Orte, als der bestimmt war, seine Fahrt nähme; Uebertretung wurde durch Zahlung des Doppelten von dem, was der Vertrag bestimmte, gebüßt<sup>141</sup>); zu größerer Sicherheit machten manche Gläubiger die Seefahrt mit. Hierbei sind der seefahrende Kaufmann (*ἐμπορος*) und der Herr des Schiffes (*ναυκλῆρος*), auf dem jener die Fahrt macht, wohl zu unterscheiden<sup>142</sup>); jedoch traf sich oft, daß Besitzer eines Schiffes zugleich Seehandel auf eigene Rechnung, und nicht bloß Frachtschiffahrt, betrieben; in solchen Fällen diente zuweilen das Schiff selbst als Unterpfand für das Darlehn, z. B. in dem Rechtshandel gegen Dionysodoros<sup>142 b</sup>). In Demosthenes Rede gegen Lakritos<sup>143</sup>) ist ein Vertrag erhalten, dessen Hauptpunkte hier zum Muster anzuführen sind<sup>144</sup>).

137) Demosth. g. Zenoth. 883, 16 ff.; g. Dionys. 1292, 25 ff. —

138) *οὐτὶ τὰ χρεῖματα ἤδη ἐπικινδυνεύεται τῷ δανεισμένῳ*, Dem.

g. Phorm. 915, 15. — 139) *ἀνεισμα ἐτερόπλοον* (*χρεῖματα*), — *ἐτερόπλοον ἀγόμεον*. Demosth. g. Phorm. 909, 25

914, 4. 916, 5; g. Dionysod. 1291, 25. — 140) Demosth. g. Phorm. 908, 20; g. Dionysod. 1284, 18. Vgl. Harpp. *ἀμφοτερόπλοον*. — 141) Demosth. g. Dionys. 1294, 9. 10. —

142) Demosth. g. Phorm. 909, 25 ff. erwähnt der Kaufmanns den Emporos, Güter zur Rückfahrt zu kaufen; doch hat er keinen Theil an Vertrag oder Handel. — 142 b) Demosth. g. Dionys. 1284, 31. Das Gesetz verpflichtete zur Fahrt nach dem bestimmten Orte *τοὺς ναυκλῆρους καὶ τοὺς ἐμπόρους*. Das. 1286, 6. — 143) Seite 927 und abermals 935. —

144) S. über diesen Vertrag Böckh Staatsk. 1, 154 f. Petiti, Calmasius und Heraldus Bemerkungen werden dadurch überflüssig.

Zwei Athener borgen zwei Phaseliten dreitausend Drachmen auf eine ganz schuldenfreie Ladung von dreitausend Krügen mendeischen Weins. Die Fahrt geht von Athen nach Mende oder Skione, woselbst der Wein geladen wird, und von da nach dem Bosporos. Geht sie hier an der linken Küste bis zum Borysthenes und von da zurück nach Athen, so beträgt der Zins 225 Drachmen für tausend; wird erst nach dem Artakuros (mit dessen Untergange die Schifffahrt gefährlicher wurde) vom Pontus nach dem Vorgebirge Hieron (an der nördlichen Mündung des Bosporos)<sup>145)</sup> gefahren, 300 Drachmen für tausend. Die im Pontus geladene Rückfracht muß in demselben Fahrzeuge nach Athen gebracht werden. Kommt sie glücklich in Athen an, so zahlen die Schuldner binnen zwanzig Tagen das im Vertrage ausbedungene Geld, mit Abrechnung dessen, was etwa nach gemeinsamem Beschlusse der Schifffahrer (σύμπλοι) über Bord geworfen, oder von Feinden genommen worden ist. Bis zur Zahlung ist die Fracht des Gläubigers Unterpfand, und, erfolgt jene nicht, so kann diese von den Gläubigern verkauft werden, und kommen diese dadurch nicht zu ihrem Gelde, so haben sie Klagrecht gegen alles Gut der Schuldner auf dem Lande oder zur See, wo sie auch seyn mögen, und zwar gegen jeden Einzelnen der Beiden und gegen Beide zusammen. Wenn aber die Schiffer gar nicht nach dem Bosporos fahren, während der Hundstagszeit zehn Tage im Hellespont bleiben, und nur nach Orten fahren, wo keine athenische Kaperei gehbt wurde, von diesen aber zurück, so sollten sie nicht mehr als die oben bestimmten (niedrigern) Zinsen geben. — Auf eine Bestimmung über Schiffbruch folgt dann der Schluß, daß über den Gegenstand nichts gältiger seyn sollte, als die Urkunde<sup>146)</sup>.

Die Zinsen<sup>147)</sup>, sowohl von Darlehen auf Grundstücke (τόκοι ἔγχειοι), als auf Schiffe und deren Ladung

145) Wolf Lept. S. 159. Böckh Staatsb. 2, 151. M. 656. —

146) κυριώτερον δὲ περὶ τούτων ἄλλο μῦθος εἶναι τῆς συγγραφῆς. — 147) Calmasius de modo usurarum 1639; de foenore

trapezitico 1640. Heraclius animadv. II, xx — xxv. Böckh Staatsb. 2, 135 ff.

(τόκοι ναυτικοί)<sup>148</sup>), wurden nach Monaten berechnet, aber gewöhnlich erst nach Ablauf größerer Zeiträume, bei Bodmerei, wie oben bemerkt, nach der Heimfahrt des Schiffes, gezahlt. Der Zinsfuß wurde entweder, nach Art des heutigen Procentes, so bestimmt, daß für ein gewisses Ganzes des Darlehens, meistens eine Mine, eine Zahl geringerer Münzstücke, meistens Obolen, ausgemacht, oder daß, gleich wie im ehemaligen französischen Zinswesen<sup>149</sup>), der Zins, als ein Achtel, Sechstel, Viertel u. des Capitals, angesetzt wurde. Die erstere Art war die bei weitem gewöhnlichere. Nach dieser wurde der Zins von zehn vom Hundert aufs Jahr, wie es scheint der niedrigste in der Zeit der ausgebildeten Demokratie, bezeichnet: ἐπὶ πέντε ὀβολοῖς d. i. auf den Fuß von fünf Obolen monatlich für die Mine u. s. w., also:

ἐπὶ πέντε ὀβολοῖς<sup>150</sup>)

monatlich f. die Mine = 10 vom Hundert jährlich

ἐπὶ δραχμῇ<sup>151</sup>) = 12 v. H.

ἐπ' ὀκτὼ ὀβολοῖς<sup>152</sup>) = 16 v. H.

ἐπ' ἑννέα ὀβολοῖς<sup>153</sup>) = 18 v. H.

ἐπὶ δυοῖ δραχμαῖς = 24 v. H.

ἐπὶ τρισὶ δραχμαῖς = 36 v. H.

Die andere Berechnungsart, nach einem Theile des Capitals, wobei aber seltener nach Monaten, als nach Jahren oder doch Zeiträumen von mehreren Monaten gerechnet wurde<sup>154</sup>), lautete:

τόκοι ἐπίτριτοι<sup>155</sup>)

fürs Jahr oder für die

Zeit einer Schiffahrt = 33⅓ vom Hundert fürs Jahr

τόκοι ἐπίπενπτοι = 20 v. H.

τόκοι ἑφεκτοι<sup>156</sup>), ἐπόγδοι<sup>157</sup>), ἐπιδέκατοι<sup>158</sup>) u. s. w.

148) Demosth. g. Lafr. 926, 28: — ἐκ τῶν ἑγγέλων καὶ ναυτικῶν. — 149) z. B. in Molière's Geizigen, Akt 2, Scene 1: au denier dixhuit (5⅔ v. H.), le pied au denier cinq (20 v. H.). — 150) Demosth. g. Onet. 866, 4. — 151) Dem. g. Aphob. 816, 12. Aeschin. g. Ktes. 496. — 152) Demosth. g. Nikostr. 1250, 20. — 153) Demosth. g. Aphob. 818, 29. — 154) Böckh 1, 136. — 155) Harpokr. ἐπίτριταις. — 156) Dem. g. Phorm. 914, 10. — 157) Demosth. g. Polycl. 1212, 2. Harp. ἐπόγδοον. — 158) Harpokr. ἐπιδέκατον.

Des ungeheuren Zins des Drittels jährlich vom Capital, oder gar von drei Drachmen für die Mine monatlich, war, besonders bei Bodmerei-Verträgen, nicht ungewöhnlich <sup>158 b)</sup>; das verruchte Geschlecht der Wucherer aber, im Alterthum, wie heut zu Tage, mit Recht verrufen <sup>159)</sup>, nahm aber wohl bis zu anderthalb Obolen von der Mine täglich, die dann gleich vom Capital abgezogen wurden <sup>160)</sup>; im ordentlichen Verkehr kommen fünfzig v. H. jährlich, der *ἡμιόλιος τόκος*, erst nach Christi Geburt vor <sup>161)</sup>.

Dem Darlehn verwandt (*mutuum conditionale*, *heraldus*) war der im Alterthum so oft erwähnte und in neuerer Zeit durch manche Erörterungen, besonders aber durch Salmasius und Heraldus Streit in der historisch-philologischen Polemik berühmt gewordene *Eranos* <sup>162)</sup>. Der Begriff, welchen wir aus einer Menge anderer Bedeutungen des von den Hellenen mit Liebe gebrauchten Wortes <sup>163)</sup> zu sondern haben, ist der einer Unterstüßung, die weder eigentlich verzinsbares

158 b) S. oben den Seezins; Vertrag. — 159) *Τοκογλύφου, ἡμεροδανεισταί*. Euseb. Char. b. Casaubon S. 92. Fisch. A. Arist. N. 1, 3, 25: *ἐδλογώτατα μισεῖται ἡ ὀβολοστατική*. Vgl. die 6. Bdsch 1, 141. N. 615 angeführten Stellen. — 160) Mut. v. Vermeid. d. Schuld. 9, 297: *ὁ γὰρ οὗ γράφει λαμβάνων ἑλαττον χρεωκοπεῖται*. — 161) Salmas. de m. usur. VIII. — 162) Casaub. zu Euseb. Char. 15. Walef. zu Harpocr. 126. Petit S. 526 ff. Salmas. de m. usur. Ep. 5, defens. misc. Ep. 1 ff. Herald. observ. Ep. 43 ff., animadv. VI, 1 — VIII. Spanheim zu Callim. H. a. Demet. 75. Bdsch Staatsh. 1, 264. — 163) Wie die Wurzel, *ἐράω*, so drückt der nachherige metaphorische Gebrauch des Wortes das Gerngeschehen aus; *ἐρανός* ist im Ethischen, was Leiturgie im Politischen, und jenes wird auch wol für dieses gesetzt; z. B. Aristoph. Euphr. 655: *τὸν ἐρανὸν τὸν λεγόμενον παμπῶν ἐκ τῶν Μηδικῶν*. S. dazu Suidas *παμπῶν*. Beitrag zu humaner Pflicht oder Lust aus Humanität, ohne Zwang des Gesetzes, ist der Stamm, der sich in verschiedenen Richtungen weit verzweigt. S. z. B. Thuf. 2, 15. Xenoph. Cyr. 7, 1, 7. Isokr. Busir. 564. Demosth. Br. 1491, 1. *Ἐρανός* als Schmaus *ἀπὸ συμβολῶν*, Pödenif, ist das unpolitische Gegenbild zu den politischen Syffitien und, der Grundbedeutung von *ἐράω* nach, verwandt mit den Agapen des Christenthums.

Darlehn, noch Geschenk war, aber dem der Unterstützung Bedürftigen mit der Erwartung gereicht wurde, daß er, wenn er in bessere Umstände versetzt, der Geber aber genöthigt werden sollte, ihn in Anspruch zu nehmen, sich erkenntlich beweißen würde<sup>164)</sup>. Der Begriff des Gesellschaftlichen, welcher sich in den meisten Erklärungen der alten Grammatiker findet<sup>165)</sup>, ist dabei nicht wesentlich; allerdings zwar geschah es oft, daß mehrere Freunde zusammentraten<sup>166)</sup>, eine Gesellschaftskasse errichteten<sup>166 b)</sup> und einen Vorsteher wählten<sup>167)</sup>, um eine Handlung der Wohlthätigkeit gegen Jemand außer ihrem Kreise, oder auch wol gegen einander zu üben<sup>167 b)</sup>; doch kommt Eranos als Verein, dessen Genossen zur Einzahlung von Beiträgen (*συμβολαί*)<sup>167 c)</sup> verpflichtet waren, häufiger vor von Lust und Scherz, Fest und Schmaus, oder auch politischen Umrrieben<sup>167 d)</sup>, kurz von Gesellschaften gleich heutigen Klubs, als von Hülfsleistung, und darum ist hier von dem Worte in diesem Sinne nicht die Rede. Von jener Hülfsleistung aber fragt sich nun, ob sie, und die daraus hervorgehenden Ansprüche und Verpflichtung überhaupt, aus streng rechtlichem Gesichtspunkte betrachtet wurden, ob der Empfänger zu einer Rückzahlung an den Geber gezwungen werden konnte? Allerdings kommen die Ausdrücke eranische Gesetze und Klagen vor<sup>168)</sup>; auch werden die eranischen Hülfsgeelder, die Jemand empfangen hatte, He und da Schulden

164) Demosth. Br. 1490, 29: καλὸς οὖν ἔρανος χάρις δίκαια. —

165) Etym. M. ἔρανος τὸ ἐκ συνεισφορᾶς δῶρον. Hesych. ἔρανον· συνεισφορὰ· δῶρον. Pollux 8, 144, der ἔρανος mit συμμορία vergleicht. Photios erklärt ἔρανος· ἐνιστά· εἰσφορὰ· ἡ συλλογή, ἔρανον aber ἐκ συνεισφορᾶς δῶρον. — 166) Ἐρανισταί. S. die angef. Grammatiker. Ἐρανίζειν, πληρῶσαι τὸ συμπόσιον. Dazu πληρωτὰς ἐκάλουν τοὺς ἀποδιδόντας τὸν ἔρανον, Hesych. und die Ausl. — 166 b) Τὸ κοινὸν τῶν ἔρανιστῶν. Poll. 8, 37. 144 — 167) Ἐρανάρχης. — 167 b) Beispiele s. b. Casaub. a. D. — 167 c) Casaub. zu Athen. 3, 51. — 167 d) Auf dergleichen führt Guidas ἔρανεμπόλοις· τοῖς ἐκ τῶν ἔράνων ἐμπολῶσιν ἀπὸ τῶν ἀρχῶν. — 168) Ἐρανικὸς νόμος. Pollux 8, 37. 144. Ἐρανικαὶ δίκαι 8, 37. 101. 144. Vgl. Guid. ἔρανικαί· οἱ ἐμμηνοὶ δίκαι. Besser Harpocr. ἐμμηνοὶ δίκαι.

genannt und mit eigentlichen Schulden zusammengestellt <sup>168 b)</sup>; doch oben läßt sich, scheint es, nicht Ein Fall von einem gerichtlichen Zwange zur Wiedererstattung eines Eranos nachweisen <sup>168 c)</sup>. Es ist zu vermuthen, daß der Empfänger eine Verschreibung ausstellen mußte und daß hierauf geklagt wurde; wiederum aber war das Wesen der ganzen Sache ethischer Natur; die Leistung des Wohlthäters aus Lieb der Freundschaft und Mildthätigkeit (bei den Athenern aus dem viel gerühmten *Élaoç*) hervorgegangen, die Verpflichtung des Empfängers durch das Gefühl der Erkenntlichkeit begründet; daher denn das strenge Recht nicht einschritt. Zur Ehre der Athener aber muß bemerkt werden, daß hier die öffentliche Meinung Gewicht hatte, Rückerstattung des Eranos für heilige Pflicht, gleich den religiösen, galt, und der undankbare Schuldner in der öffentlichen Meinung sich schändete <sup>169</sup>). Also nicht sowohl auf Wiedererlangung des Gegebenen, sondern auf Bloßstellung des Undankbaren als solchen vor den Augen der Mitbürger mögen manche eranische Klagen gerichtet gewesen seyn. Endlich aber sind eranische Gesetze und Klagen meistens wohl auf Gesellschaftsverträge, die nicht grade von Unterstützung handelten, bezüglich gewesen; also Klagen des Vereins gegen einzelne Genossen, und umgekehrt, über Verträge, z. B. wenn diese gar nicht oder nicht zur bestimmten Zeit, gewöhnlich alle Monate <sup>170</sup>), abgetragen wurden <sup>171</sup>); hier trat der juristische Charakter des Gesellschaftsvertrags überhaupt ein.

---

168 b) Aristoph. Acharn. 615 ist die Rede von Einem, dem seine Freunde rathen, wegen seiner Verschuldung, *ὕπερ ἐράνου τε καὶ χρεῶν*, seiner Güter sich zu begeben. — 168 c) Schwerlich kann man *Élaoç*, üb. Agn. Erbisch. 294, *εἰς ἐράνων ὀφλήματα εἰσπαραγμένα* von gerichtlicher Eintreibung verstehen. Platon, Gesetze 11, 915 E, erlaubt Eranten, aber keine Rechtshandel darüber. — 169) Demosth. g. Aphob. 821, 13. 14. Theophrast. Char. Cap. 17. — 170) Harpokr. *ἐρανιστής*. Vgl. Etym. M. *ἐρανιστής*. — 171) Einen *λόγος ἐρανικός* solchen Inhalts hielt Deinarchos. Harpokr. *ἄλογοι ἐρανισταί*, welches die Benennung nicht zahlender Erantisten war, s. Harpokr. daselbst. Der Nichtzahlende hieß *λείπων*, Demosth. g. Aristog. 776, 12. Vgl. *λείπων* g. Aphob. 821, 14.

Verträge über Verleihung anderer Gegenstände, als Geld, also das *Commodatum* des römischen Rechts<sup>172)</sup>, betrafen hauptsächlich Sklaven und Schiffe; das bekannte demosthenische Geschichtchen vom Eiselschatten<sup>173)</sup> giebt auch von Verträgen über Reithiere ein Beispiel. Ins öffentliche Recht gehört die schauderhafte Ueberlassung von Sklaven an einen Andern zur Folterung. Hier, wie überhaupt bei Verleihungen, welche denselben Gegenstand zurückzugeben bedingen, war Gut vor Beschädigung desselben und Ersatz, wenn solche statt gefunden, Lehre des natürlichen und des attischen Rechtes.

Die hiemit verwandte Niederlegung eines Gegenstandes zur sichern Aufbewahrung für den Besitzer oder einen Andern, *παράταθῆναι*, das römische *Depositum*, gehört ihrer Entstehung nach der alten Zeit an, wo Treue und Glauben höher, als nachher, galten, und hatte damals auch eine große Heiligkeit, als Gegenstand des Gottesrechtes<sup>173 b)</sup>. Im rechtlichen Verkehr der spätern Zeit, wo die möglichste Sicherheit durch rechtliche Verwahrungen, Handschrift, Unterpfand u. erstrebt wurde, konnte sie, scheint es, nicht oft vorkommen; doch gehörte es im demokratischen Athen zu den täglichen Erscheinungen, daß Geld bei Wechslern niedergelegt wurde, und erfreulich ist die Redlichkeit derselben und der Glaube an diese und das Vertrauen zu ihrer Buchführung. Uebrigens aber scheint, außer der bestimmten Bedeutung des Wortes *παράταθῆναι*<sup>173 c)</sup>, sich keine streng civilrechtliche Ansicht der Sache ausgebildet zu haben; in Verbindung mit dem Gottesrechte blieb sie durch die Niederlegung von Schätzen

172) *Πίχρημι* b. Demosth. g. Nikostr. 2250, 10: ἀργύριον μὲν ἐμοὶ οὐ παρέστιν, οὐδ' ἔχω οὐδ' αὐτός τῶν δὲ κτημάτων νοι τῶν ἐμῶν *πίχρημι* οὐ βούλει. — 173) Schol. Plat. Phädr. 64. Ruhnk. — 173 b) Nicht bloß spartanische Ansicht war es, daß Abhängung eines anvertrauten Schatzes Untergang des Geschlechtes nach sich ziehe, wie der Spartiat Leutichidas in der Geschichte des Klaufos darstellt. Herod. 6, 86. — 173 c) Zu bemerken ist noch *μεταγγύη*, — *γυῶω*; — *γύημα* u. zur Bezeichnung des für einen Andern bei einem Dritten niedergelegten Geldes oder Pfandes.



in Tempeln <sup>174)</sup> und durch die häufige Übung derselben im Kreise der Kentia.

Eigentliche Wortverträge (*ὀμολογία*), gleich der römischen *Stipulatio*, konnten bei der geringen Geltung des Worts an sich und dem Mangel unwandelbarer Stetigkeit der Formeln und gläubigen Festhaltens an ihnen, nicht vorkommen. Am meisten dazu geeignet mögten übrigens Eheverlöbniße (*ἐγγύησις*) gewesen seyn; jedoch Urkunde und Bestätigung einer Hypothek verdrängten mit dem Eintritte der fertigen Pändhabung der Schrift das Wort. Das Wortverlöbniß in Plautus Trinummus <sup>175)</sup>, das einzige als dem attischen Alterthum zugehörig angeführte <sup>176)</sup>, mag wohl Zusatz des römischen Dichters seyn. Bei Bürgschaften (*ἐγγύη*) <sup>177)</sup> nahm begreiflicher Weise weder der Einzelne, noch der Staat, das bloße Wort für sichernd an. Wie im altrömischen Rechte, so galt auch zu Athen Bürgschaft nicht bloß für Leistung, sondern auch bei Strafsachen; die Buleuten mußten schwören, keinen Athener ins Gefängniß werfen zu wollen, der drei Bürgen von gleicher Schätzung stellte <sup>178)</sup>; daß Märos Freund dem Dionysios sich zum Bürgen darbot, war ganz im Geiste des Rechtes der Freistaaten. Auf wie lange Zeit eine Bürgschaft gelten sollte, hing von der Beschaffenheit der Sache ab; jährige Dauer, welche zuweilen erwähnt wird <sup>179)</sup>, ist vielleicht nur in Bodmereiklagen, also von der Zeit der Schiffahrt zu verstehen.

In Bezug auf Kauf und Verkauf hatte Solon über Marktverkehr das allgemeine, mehr ethische, als auf strenges Recht beschränkte, Gesetz der Wahrhaftigkeit <sup>180)</sup>

174) Wie Kleisthenes den Brautsegen seiner Tochter im Heretempel auf Samos niederlegte s. Cicero von den Gesetzen 2, 16. —

175) 5, 2, 52. — 176) Meier de bon. damn. 66. N. 219. —

177) Auch *ἐγγύησις*, *κατεγγύη*, *διεγγύησις*, *ἐξεγγύη*, *ἐξεγγύησις*. Dazu *ἐγγυᾶσθαι*, unter Bürgschaft versprechen und sich versprechen lassen, *κατεγγυᾶν*, eben so *διεγγυᾶν*. — 178) Demosth. g. Timokr. 745, 12. — 179) Demosth. g. Apatur. 901, 8. —

180) *Κατὰ τὴν ἀγορὰν ἀμειβεῖν*. Demosth. g. Lept. 459, 19. Vgl. Harpokr. *κατὰ τὴν ἀγ. ἀμ.* u. Platons Commentar, Ges. 11, 917 C f.: *ὁ πωλὼν ἐν ἀγορᾷ ὁτιοῦν μηδέποτε ἀλλυ δύο*

gegeben; Einzelnes mögen die Agoranomen bestimmt haben. Jenem solonischen Gesetze entspricht ein ihm ebenfalls beigelegtes, auf ein einzelnes Verhältniß gerichtetes, daß wer Siegelringe zum Verkauf gearbeitet habe, das Siegelzeichen davon nicht zurückbehalten dürfe<sup>181)</sup>. Das Verbot, bei dem Verkauf der Fische vorzuschlagen, ist, wenn gleich in Solons Sinne, doch nicht sicher ihm beizulegen; Urheber desselben wird Aristonikos genannt<sup>182)</sup>. Erfinder des Angeldes (*ἀγγάσιον*) wird Thales genannt<sup>183)</sup>. Gegen Gefährde bei dem Kaufe von Sklaven, und auch wol Zug- und Lastthieren, war es gestattet, sich durch Regreß an den Verkäufer (*ἀναγωγῇ*) schadlos zu halten<sup>184)</sup>. — Von symbolischen Gebräuchen bei Uebergabe eines gekauften oder sonst aus einer Hand in die andere übergehenden Gegenstandes, welche im altgermanischen Rechte so häufig vorkommen, findet sich keine Spur, so gern auch sonst von Symbolen, namentlich Zeichnungen durch Siegelringe, Gebrauch gemacht wurde<sup>185)</sup>.

Pachtverträge, so viele derselben nicht auf öffentliches Gut gingen, betrafen größtentheils Güter der Minderjährigen; denn ein Bürger, der sein eigener Herr war, trat schwerlich von der Selbstverwaltung seiner Habe ab. Verträge über Hausmiethen fanden meistens zwischen Bürgern

τιμὰς ὡς αὐτὴ πωλῇ κ. τ. λ. Auf diese *καρτῆλαια* setzt er sogar Schläge. — 181) Diog. Laert. 1, 57. — 182) Alexis b. Athen. 6, 226 B. Vielleicht ist das ganze Gesetz nichts als poetische Erfindung. — 183) Auch *σύμβολον* bedeutete, was bei Aufschub der Zahlung vorläufig zur Befestigung des Kaufs gegeben ward. Theophrast berichtet, daß Einige fürs Draufgeld ein Quantum im Verhältniß zu dem Werthe des Kaufgegenstandes bestimmt hätten. Casaub. zu Athen. 5, 51. — 184) Die Grammatiker erklären *ἀναγωγῇ* durchaus nur als auf Sklaven bezügl. Schol. Plat. Ges. S. 537. Lauchn.: *ἐστὶν ἡ τῶν προδόντων ἀνδραπόδων ἀνάδοσις ἔχοντων αἰτίαν τινά*. Val. Bekker Anecd. 207. 214. Hesych. *ἀναγωγῇ*. Platon, welcher Ges. 11, 916 A ff. ins Einzelne darüber geht, spricht anfangs unbestimmt von Gegenständen des Verkaufs und *ἀναγωγῇ*, aber *ἡ κατὰ νόμους ἀναγωγῇ*, welche darauf vorkommt, geht nur auf Sklaven. — 185) Casaub. zu Athen. a. D. Plin. N. S. 53, 1. Vom *ἐρανος* (de symbolis edere) s. Terent. Eunuch. 3, 4.

und Metzen und Fremden, die kein Eigenthum in Grundstücken besitzen konnten, statt <sup>186)</sup>). Bei Verpachtung von Ländereien wurde, wegen der dünnen Decke von Fruchterde über dem attischen Boden, zuweilen ausbedungen, daß keine Erde von dem Grundstücke weggeführt würde <sup>187)</sup>.

Verträge über Fertigung einer Arbeit, wie jetzt zu Tage mit Handwerkern geschlossen werden, waren bei der vielseitigen Thätigkeit der zum Verkauf fertigenden Sklaven <sup>188)</sup> von Seiten Einzelner gewiß selten und fanden eigentlich wohl nur über Bauten und Kunstfachen statt; merkwürdig sind aber die genauen Satzungen Platons über die gewissenhaft zu haltende Zusage des Werkmannes, in der bestimmten Zeit seine Arbeit zu fertigen <sup>189)</sup>, und wenn man sich auch nicht erlauben darf anzunehmen, daß Platon für diese und dergleichen Gesetze sämtlich in Athen vorhandenen Gesetze zu Vorbildern hatte, so ist doch zu vermuthen, daß auch das attische Alterthum solche aus Gewissenlosigkeit der Werkleute erwachsende Unbilde kannte, und bei der Mangelhaftigkeit der Nachrichten, zur Ehre attischer Humanität, aus Platons Angabe als nicht unwahrscheinlich anzunehmen, daß Athens Gesetzgebung dem Harrenden und Getäuschten Klage recht möge gegeben haben.

Gesellschaften, Bürgervereine im Staate, sind aus dem Gesichtspunkte des öffentlichen Rechts oben erwähnt, und daß in ihnen sich manche bedeutende Richtung der Staatsverwaltung erfüllte, dargethan worden. Auch in privatrechtlichen Verhältnissen waren dergleichen sehr häufig und mannigfaltig und ihnen von Solon das Recht, Statuten für sich zu entwerfen, gegeben worden <sup>190)</sup>. Die beiden Haupt-

186) Böckh Staatsk. 1, 154 ff. — 187) Ders. 1, 330. —

188) S. unter andern Xenoph. Denkw. d. S. 2, 7, 6. —

189) Gesetze 11, 920 D ff. Platon setzt eine *δικήν ἀτελοῦς ὁμολογίας*. — 190) Solons Gesetz ist erhalten worden durch

Θαῖος, Dig. de coll. et armor. 47, 21, 4: *ἐὰν δὲ δῆμος (ὅς δημόται?), ἢ φερίτορες, ἢ ἱερῶν ὀργάνων (i. ὀργεῶνες), ἢ ναῦται, ἢ αὐσσιτοί, ἢ ὁμόταφοι, ἢ θρασυῶται, ἢ ἐπὶ λείαν οἰχόμενοι, ἢ εἰς ἐμπορίαν· ὅτι ἂν τούτων διαδῶνται πρὸς ἀλλήλους, κύριον εἶναι, ἐὰν μὴ ἀπαγορεύσῃ δημοσία γράμματα.*

gattungen waren die dem Cult angehörigen und dort zu erörternden *Echiai* und die *Cranoi*, von welchen oben gesprochen worden ist. Privatrechtlich ward ferner bei Nachtgesellschaften u. dgl. was das gegenseitige Verhältniß der einzelnen Genossen gegen den Verein oder unter einander betraf; doch scheinen hierüber besondere Rechtsgrundsätze sich nicht gebildet zu haben. Eben so wenig ist von der Geschäftsverwaltung in Ansehung eines Andern, wenn man sie, gleich dem römischen *Mandatum*, von der Vormundschaft und Curatel sondert, bekannt.

Aus Beschädigung der Person oder des Eigenthums eines Andern gingen in jeglichem Falle Ansprüche des Beschädigten, oder seiner Angehörigen oder Vertreter auf Ersatz hervor. Allgemein warnend sind die beiden Aussprüche: „Verrücke nicht das Unverrückbare“<sup>190b)</sup>, wobei besonders an Grenzsteine zu denken ist, und „Hebe nicht auf, was du nicht niedergelegt hast“<sup>191)</sup>, die mit Wahrscheinlichkeit beide dem Solon beigelegt werden können<sup>192)</sup>. Daß aber einzelne Bestimmungen in Menge von Solon und andern Gesetzgebern vorhanden waren, ist auf Platons Zeugniß<sup>193)</sup> und aus der Vergleichung mit Solons Verordnungen über das Nachbarnrecht<sup>194)</sup> sicher anzunehmen, und selbst manches von dem, was er einsetzt, für solonisch zu halten, z. B. Ersatz für Beschädigung (*βλάβη*), die durch eines Andern Sklaven oder Thiere angerichtet wird<sup>195)</sup>, für die Hinderung Jemandes, ins Gericht, oder zum Wettkampfe zu gehen<sup>196)</sup>, Verderbung oder Abgrabung des Wassers<sup>197)</sup>, Verheimlichung eines

Vgl. Wettk 529 f., Calmas. de modo usur. Ep. 5, observ. 102. Herakl. observ. 42, animadv. 2, 1 ff. — 190b) *Μὴ κινεῖν τὰ κινῆτα*, Plat. Ges. 8, 845 A. — 191) *Ὁ μὴ κατέδου, μὴ ἀνέλῃ* Plat. Ges. 11, 913 D. Vgl. 8, 845 A. Als Gesetz von *Stagelids* führt Aelian V. G. 3, 46 an: *ὁ μὴ κατέδου, μὴ λάμβανε*. — 192) Börsi leßtern f. Diog. Laert. 1, 57. — 193) Plat. Ges. 8, 845 E: *ἐλεῖται καὶ πολλοῖς νομοθεταῖς ἐκινῶς* — *ὧν τοῖς νόμοις χρὴ προσχεῖσθαι κ. τ. λ.* — *ἐπεὶ καὶ τῶν ὑδάτων περὶ γεωργοῦσι παλαιὸι καὶ καλοὶ νόμοι κεκείμενοι*. — 194) N. 112. — 195) Gesetze 11, 956 D. — 196) Ders. 11, 954 E. 955 A. — 197) Ders. 8, 845 E.

Stundes<sup>199)</sup>. Anderes, z. B. Diebstahl und körperliche Mißhandlung, stand auf der Grenze zwischen Privatrecht und Strafrecht, und es wird passender bei dem letztern davon gerichtet werden. Beleidigungen durch Schimpfreden (*κατηγορία*), für welche Platon eine Geldbuße oder Schläge zur Strafe setzt<sup>200)</sup>, lag, gleich der Verspottung in der Komödie, im attischen Leben außer dem Kreise gerichtlicher Verfolgung.

Das Recht, sein abhanden gekommenes Eigenthum sich wieder zuzueignen, bestand im attischen Leben, besonders in Anwendung auf Sklaven<sup>201)</sup>, und ward gemeinlich bei Freierklärung derselben<sup>202)</sup> geübt. Es war vielleicht mehr, als das bloß natürliche, seine Quelle, ausgebildet; wenigstens ist nicht zu glauben, daß das thurische Recht<sup>203)</sup> hierin sollte genauer, als das attische, gewesen seyn. Von der merkwürdigen Sitte des *φωρεῖν* wird unten die Rede seyn. Nach von der Verjährung läßt sich behaupten, daß ausgebildete Rechtsgrundsätze über sie bestanden<sup>204)</sup>, z. B. im Erbrecht, daß nur binnen fünf Jahren nach dem Tode eines kinderlos Verstorbenen Erbstreit zulässig war<sup>205)</sup>. Auch Platons Bestimmungen gehen sehr ins Einzelne und berühren auch den *dolus* mit<sup>206)</sup>.

198) Plat. Ges. 11, 914 C. — 199) Ders. 11, 954 E — 956 B: *Μηδένα κατηγορεῖται μηδέε*. Merkwürdig ist der feine Unterschied, den Platon zwischen Verspottung *σπουδή* καὶ μετὰ θυμοῦ und aus freiem, harmlosem Scherz *ἄνευ θυμοῦ*, *μετὰ παιδικῆς* macht. — 200) *Ἄγειν εἰς δουλείαν*. — 201) *Ἀφαιρεῖσθαι εἰς ἐλευθερίαν* Isokr. Panath. *ἀφελέσθαι* Plut. Sol. 15. Vergl. Plat. Ges. 11, 914 E. — 202) S. 95. N. 110 b. — 203) Nur einen Satz des Naturrechts spricht Isokrates, Archid. 189, aus: — *τὰς κτήσεις καὶ τὰς ἰδίας καὶ τὰς κοινὰς, ἥν ἐπιτένεται πολὺς χρόνος, κυρίως καὶ πατρίως ἅπαντες εἶναι νομίζουσιν*. — 204) S. unten S. 99. N. 58 b. — 205) Gesetz 12, 954 C ff. Der Mangel eines juristischen Ausdrucks bekundet sich in der Umschreibung *τῶν ἀμφισβητησίων χρόνου ὅρος, ὃν εἰάν τις ἢ κατημένος, μηκέτ' ἀμφισβητεῖν εἴκιναι*; vgl. 954 E. — *μηδὲ μὴ εἶναι προδοσίαν τῆς ἐπιλήψεως*.

## c. Strafrecht.

## §. 98.

In der Geschichte des athenischen Strafrechtes sind als Hauptpunkte historischer Entwicklung zu beachten die Zeit vor Dracons Gesetzgebung, dieß selbst, Solons Gesetzgebung und die Zeit der ausgebildeten Demokratie. Wir fassen zunächst die Vorstellung der Athener von dem Wesen und Zwecke der Strafe ins Auge. Wie man sie in der Zeit vor Dracons Gesetzgebung angesehen habe, darüber lassen sich nur Vermuthungen aufstellen. Wahrscheinlich wirkten zusammen, das Eifer, welcher aus der Rachlust des Gefährdeten oder der Seinen auf die öffentlichen Gerichte überging, und die durch das Gottesrecht bedingte Vorstellung, ein Frevler müsse als den Göttern mißfällig aus der Gemeinde fortgeschafft werden, daß nicht die Gesamtheit, welche ihn unter sich dulde, dem Zorn der Götter auf sich ziehe. Das Strafurtheil mag demnach gewöhnlich mit Zuziehung von Priestern ausgesprochen worden seyn, wovon noch später sich Einzelnes erhielt. Aber der Brauch war unbest; die Frevler häuften sich, die Rache scheint vorgewaltet zu haben; daher das Begehren einer Strafgesetzgebung.

Dracon, Archon Ol. 39, 1; 624 v. Chr., gab seine Gesetze während des Archontats<sup>1)</sup>. Seine Gesetze waren wegen Härte der Strafen und Gleichmäßigkeit derselben für große und geringe Vergehen verrufen<sup>2)</sup>; Demades nannte sie mit Blut geschrieben<sup>3)</sup>. Die Behauptung jedoch, daß Dracon nur Todesstrafen und diese auch auf geringe Vergehen gesetzt habe<sup>4)</sup>, ist irrig, wenn gleich sie selbst, durch die angebliche Erklärung Dracons darüber, für schwere Ver-

1) Paus. 9, 56, 4: ἐπὶ τῆς ἀρχῆς. — 2) Arist. Pol. 2, 9, 9: ἰδιον δ' ἐν τοῖς νόμοις οὐδέν ἐστιν, ὅτι καὶ μυέας ἄξιον, πλὴν ἡ χαλεπότης διὰ τὸ τῆς ἐπιμίας μέγεθος. Val. Plut. Sol. 17. — 3) Plut. a. D. — 4) Plut. a. D. — ὥστε καὶ τοὺς ἀργύρας ἀλόντας ἀποδύσκειν, καὶ τοὺς λάχανα κλέψαντας ἢ ὀπώραν ὁμοίως κολάζεσθαι τοῖς ἱεροσύλοις καὶ ἀγροφόροις.

brechen habe er keine härtere Strafe finden können, für geringe sey sie aber nicht zu hart <sup>5)</sup>, scheint bestätigt zu werden; sie gebührt der Reigung der Alten, unbekümmert um Ausnahmen sich allgemein auszudrücken. Daß Dracon nicht grade immer Blut vergossen haben wollte, ist schon daraus zu schließen, daß er die alterthümliche dem Todeschläger gestattete Erlaubniß der Flucht fortbestehen ließ; die Todesstrafe war aber keineswegs die einzige von ihm bestimmte <sup>6)</sup>; er setzte auch Maulten, z. B. von dem Werthe von zehn Solen <sup>7)</sup>, und Axtmie, nemlich für den, der seine Gesetze abzuschaffen in Vorschlag bringen würde <sup>8)</sup>. Fragen wir aber nun nach seiner Ansicht vom Wesen und Zweck der Strafe überhaupt, so könnte es allerdings scheinen, als ob der Eifer der Rache und Vertilgung in seiner Gesinnung vorgeherrschet habe, oder doch die ferige Ansicht, daß Uebermaaß von Schreckmitteln die Gesezlichkeit erhalten werde <sup>9)</sup>; dergleichen aber kann ohne Zustimmung eines edlern Beweggrundes in der Seele eines Atheners jener Zeit kaum gesucht werden. Bei Dracons Straffsazungen mögte demnach nicht die Ansicht vorgeherrschet haben, daß grausame Strenge schrecken werde, noch ist der ihm etwa beizulegende Grundsatz, daß Verhängung von Strafe etwas in der Natur des Vergehens Begründetes sey und daß ein schuldiges Haupt ausgetilgt werden müsse, mit der unmenschlichen Erfindsamkeit der Strafrichter im Mittelalter, oder mit den Erzeugnissen der Philosophie des Criminalrechts in neuerer Zeit zu vergleichen: die Schroffheit seiner

---

5) Plut. Sol. 17. — 6) Plut. a. D.: *μὴ γὰρ ὀλίγον εἶναι ἀπασιν ὄριον* — *ἐπιμὴ, θάνατος*. — 7) Pollux 9, 61: *καὶ μὴν καὶ τοῖς ἀρχαίοις νόμοις ἔστιν ἀποτελεῖν δέκαβοιον*. — 8) Demosth. 9. Aristokr. 640, 5. In Solons Sinne lag es nicht, so ein Gesetz zu befehligen. — 9) Schiller „Dracons Gesetze sind der Versuch eines Anfängers in der Kunst, Menschen zu regieren; Schrecken ist das einzige Instrument, wodurch er wirkt. Er straft nur begangenes Uebel, er hindert es nicht, er bekümmert sich nicht darum, die Quelle desselben zu verstopfen und die Menschen zu verbessern. Einen Menschen aus den Lebendigen zu vertilgen, weil er etwas Böses begangen hat, heißt eben so viel, als einen Baum umbauen, weil Eine seiner Früchte faul ist.“

Ansicht ist vielmehr wohl aus übermäßiger Befangenheit seines Sinnes durch das Gottesrecht, welches die Fortschaffung eines Frevlers aus der Gemeinde, zur Abwendung des Botns der Götter gebot, zu erklären<sup>10)</sup>. Ihm gehört ohne Zweifel auch das Gesetz, welches leblose Dinge, durch die ein Mensch seinen Tod gefunden, fortschaffen hieß<sup>11)</sup>. In der Straf-übung während der Dauer seiner Gesetzgebung mag daher das Walten der Priester bedeutend gewesen seyn.

Solon ließ Dracons Gesetze über Mord- und Todtschlag bestehen<sup>12)</sup>, auch den Fluch, den die Priester mit schauerlichem Brauch über Frevler gegen die Staatsgötter aussprachen<sup>13)</sup>: seine Ansicht von Wesen und Zweck dieser Strafe mag aber wohl von der Dracons verschieden gewesen seyn. Von dem Eifer der Rache findet sich nur wenig Spur in seiner Gesetzgebung; daß er dem Ehemanne, der bei seiner Frau einen Buhlen auf der That ertappte, diesen zu tödten erlaubte<sup>14)</sup>, war mehr ein Geschehenlassen dessen, was durch natürliches Recht gegeben zu seyn schien, als positive Satzung; nach seinem Sinne sollte die Strafe durchaus nicht den Charakter der Rache tragen; ihm, nicht Dracon, ist das Gesetz zuzuschreiben, daß Sklaven, die ihren Herrn ermordet, nicht dessen Angehörigen, sondern den Gerichten sollten übergeben werden<sup>15)</sup>. Die Verpflichtung der Angehörigen eines Erschlagenen dagegen, den Urheber seines Todes zu verfolgen<sup>16)</sup>, sollte nicht Stillung der Rache bewirken, sondern dem Gesetze, das keine eigentlich von Amtswegen verpflichtete Vertreter hatte, sondern die Bürger, und zwar bei vor- kommenden Fällen die zunächst Betheiligten, dazu in Anspruch

10) Von seiner Rücksicht auf das Gottesrecht zeugt ein Gesetz desselben bei Porphyr. v. d. Enthaltf. 4, 22: θεός τιμῶν καὶ ἡρώας ἐγγυρίους ἐν κοινῷ κ. τ. λ. — 11) Aeschin. g. Aetj 636. — 12) Plat. Sol. 17. — 13) Lysias g. Andok. 252: — ἱερεῖαι καὶ ἱερεῖς σιάντες κατηγάσαντο πρὸς ἐσπέραν καὶ φοινικίδας ἀνέστησαν, κατὰ τὸ νόμιμον τὸ παλαιὸν καὶ ἀρχαῖον. — 14) Lys. üb. Eratosth. Eddt. 29. 36. 47. — 15) Antiph. üb. Herod. Erm. 727. — 16) Demosth. g. Rakart. 1068. 1069. Vgl. §. 99. N. 18 f.



nahm, Hülfe schaffen. Daß Solon die Strafe nach dem Grundsatz der Wiedervergeltung geschätzt habe, läßt sich eben so wenig sagen; das angebliche Gesetz, dem, der einen Eingeweihten geblendet habe, sollen beide Augen ausgeschlagen werden<sup>17)</sup>, scheint nur als Gutachten oder ausgesprochener gesetzlicher Grundsatz dem Solon beigelegt worden zu seyn. Das Verwahrende ist oben als der Grundzug in Solons Gesetzgebung bezeichnet worden; dies gilt insbesondere auch von der Ansicht von der Strafe; die Furcht vor ihr sollte die Frevel Lust zügeln und Geseßlichkeit und Sicherheit erzeugen; die Uebung der Strafe aber entweder ein ungesetzliches Mitglied der Gesellschaft durch Verlust von Gütern und Rechten zur Besinnung und Besserung bringen, oder ein unbrauchbares aus ihr sondern. Proömien, in denen die Absicht der Strafsatzungen kund gegeben worden wäre, scheinen Solons Gesetze nicht gehabt zu haben. Wie viel oder wenig die Aeußerungen der Redner über Strafen der Absicht Solons mögen entsprochen haben, ist meistens dunkel; gar gewöhnlich spricht der Geist der Rache und des Sturzdurstes aus ihnen<sup>18)</sup>; von einer gesunden Philosophie des Strafrechts finden sich nur schwache Anfänge; so bei Lysias, daß die Strafe als Warnung durch das Beispiel dem Staate nützlich sey<sup>19)</sup>; von Isokrates über Verhinderung von Vergehen<sup>20)</sup>; von Demosthenes, daß in öffentlichen Angelegenheiten Härte der Strafe nöthig sey<sup>21)</sup>, daß der Staat durch übermüthige Beleidigung eines seiner Genossen gefährdet werde<sup>21 b)</sup>; von Aeschines, daß Bestrafung des Uebermuths gegen Sklaven nicht zur Genugthuung des letztern, sondern zur Warnung der Bürger gegen Uebermuth jeglicher Art eingeführt sey<sup>22)</sup> u.

17) Diog. Laert. 1, 57. Vgl. oben S. 95. N. 89. — 18) Lk. 1, 2, 355. — 19) Lys. üb. Eratostr. Lddt. 47. Vgl. Pl. Dem. 9. Νεῦρα 1371, 13. 14. — 20) Arelor. 250: οὐ τοῦτο πρῶτον ἐσκόπουσι (die Athener der frühern Zeit) ἀν' ὧν καὶ ἀποσποῦνται τοὺς ἀνομιῶντας, ἀλλ' ἐξ ὧν ἂν κατασκευάσῃ, μὴδὲν αὐτοὺς ἄξιον ζημίας βουλήσεσθαι ἀμαρτάνειν. Ἦγούντο γὰρ, τοῦτο μὲν αὐτῶν ἔργον εἶναι, τὸ δὲ περὶ τὰς τιμωρίας σπουδάζειν, τοῖς ἐχθροῖς προσήκειν. — 21) Demosth. 9. Timocr. 760, 10 ff. — 21 b) Demosth. 9. Meid. 528, 27. — 22) Aesch. 9. Tim. 43.

Die Strafen selbst bestanden nach dem Ausdrucke der Redner entweder in einem Leiden oder einem Zahlen<sup>23)</sup>, wo bei jenem nicht bloß an körperliches Weh, sondern auch an einstweilige oder gänzliche Beraubung von Rechten, Atimie, zu denken ist. Von der letztern reden wir zuerst.

Die Atimie<sup>24)</sup>, welche schon vor Solons Zeit, am gewöhnlichsten wol als Wirkung des Schuldrechts, vorkam, ist nicht als Beschimpfung, sondern als Entbehrung der Theilnahme am Gemeinwesen zu schätzen. Worin sie bestanden habe, ergiebt sich im Allgemeinen aus einem Blicke auf ihr Gegenbild, *τιμή*, dessen Beraubung sie darstellt; deren Hauptbestandtheile aber waren Theilnahme an der Volksversammlung, das Recht in ihr zu reden und schriftliche Vorschläge zu Beschlüssen zu machen (*λέγειν καὶ γράφειν*), das Recht zu richten, Buleut zu seyn, Aemter zu verwalten, bei Opfern und Festen zu erscheinen u. Waffenführung für den Staat ward nicht mehr für Pflicht, wie für Recht geachtet; daher der Atimos von derselben entbunden worden zu seyn scheint; in dringender Noth pflegte man deshalb sowohl, als zur Beförderung der Eintracht, die atimen Bürger wieder zu epitimen zu machen. In Solons Gesetzen kommen die Wörter *ἄτιμος*, *ἀτιμία* gewöhnlich ohne Ausführung im Einzelnen vor<sup>25)</sup>; zwar mag diese nicht gänzlich gemangelt haben; aber Solons Art, von der Atimie zu reden, drückt aus, daß ein bestimmter Begriff davon vorhanden war und dieser keiner Erklärung bedurfte. Angaben einzelner Rechte, deren die Atimie beraubte, befinden sich bei den Rednern und Grammatikern; jene indes bringen gewöhnlich nur das Einzelne vor, welches zu dem jedes Mal vorliegenden Falle ge-

23) δ' τι χορὴ παθεῖν ἢ ἀποστῆναι. Demosth. 9. Meib. 523, 2; 529, 21; 8. Pantân. 980, 3. Vgl. unten §. 103. — 24) Vgl. §. 95. N. 67 f. Petit 4, 9, 12 ff. Böckh Staatsrh. 1, 420 f. Schömann de comit. Ath. 74. Meier de bon. damnat. 101 ff. Hestier ath. Gerichtsbf. 79. Meier und Schömann att. Proc. 563. 734. — 25) Plut. Sol. 19. Vgl. Eb. 1, 1, 249. — 26) J. B. in dem beibehaltenen dracontischen Gesetze, Demosth. 9. Aristacr. 640, 1 — 3.

hört; die vollständige Aufzählung befindet sich bei Aeschines<sup>27)</sup>. Am häufigsten wird die Entbehrung des Rechtes zum Reden und Schreiben in der Volksversammlung<sup>28)</sup>, oder auf dem Markte erscheinen zu dürfen<sup>29)</sup>, angeführt, weil dies das Mindeste war, das einem zu seinen Jahren gekommenen Bürger zustand, und das meiste Andere nur dadurch geübt werden konnte<sup>29b)</sup>; zuweilen wird auch die richterliche Thätigkeit<sup>30)</sup> und die Theilnahme am Culte<sup>31)</sup> genannt. Meistens ist hier unter dem einzelnen Theile das Ganze zu verstehen; wer nicht reden und schreiben oder nicht zum Cult erscheinen konnte, entbehrte auch der übrigen Rechte eines thätigen

- 27) Aesch. 8. Tim. 44: — μὴ ξέστω τῶν ἐννέα ἀρχόντων γενέσθαι — μηδ' ἱερωσύνην ἱεράσασθαι. — μηδὲ συνδικησάτω τῷ δημοσῶ. μηδὲ ἀρξάτω ἀρχὴν μηδεμίαν μηδέποτε, μήτ' ἐν-δημον, μήτε ὑπερόριον, μήτε κληρωτὴν, μήτε χειροτονητὴν. μηδὲ κηρυκεύσάτω, μηδὲ πρέσβευσάτω, μηδὲ τοὺς πρέσβευσάντας κρίνείτω. — μηδὲ γνώμην εἰπάτω μηδέποτε, μήτε ἐν τῷ δήμῳ, μήτε ἐν τῇ βουλῇ. Vgl. die Worte des Gesetzes selbst G. 46, wofelbst noch hinzugefügt wird: μηδ' εἰς τὰ δημοτελῆ ἱερὰ εἰσίστω, μηδ' ἐν ταῖς κοιναῖς στεφανηφορέαις στεφανοῦσθω, μηδ' ἐν τῷ τῶν τῆς ἀγορᾶς περιδραντησίων πορεύεσθω. Dazu füge man die Unfähigkeit zu zeugen, Dem. 8. Neära 1353, 6. — 28) λέγειν Demosth. 8. Timokr. 715, 7. 717, 5. Aeschin. 8. Tim. 54. 55. Andok. v. d. Myst. 36. Vgl. εἰργεῖν τοῦ βήματος Diog. L. 1, 55. — λέγειν und γράφειν Demosth. 8. Androt. 602, 23. 604, 1. 2. — 29) Demosth. 8. Timokr. 732, 20: εἰς τὴν ἀγορὰν ἐμβάλῃ. — 29b) Als eine Folgerung aus der Unfähigkeit, seine Person selbst zu vertreten, nicht als eine eigentliche Preisgebung zu Unbilde und Schmach ist zu verstehen Lysias 9. Andok. 222: εἰργεσθαι τῆς ἀγορᾶς καὶ τῶν ἱερῶν, ὥστε μὴ ἀδικούμενον ὑπὸ τῶν ἐχθρῶν δύνασθαι δίκην λαβεῖν. — 30) Demosth. 8. Timokr. 739, 7. 8 εἰάν τις — ἐκκλησιάσῃ ἢ δικάσῃ. Vgl. Etym. M. ἐπίτιμον — ἔχοντα ἐξουσίαν καὶ δημογορῆσαι καὶ δικάσασθαι. — 31) Andok. v. d. Myst. 17. Lysias 9. Andotid. 203. Dies tritt als Hauptsache bei der Atimie der Weiber, namentlich der Ehebrecherinnen, hervor; denn hier hauptsächlich fand öffentliche Erschelung derselben statt. Pl. Demosth. 8. Neära 1374, 23. Anderer Art war die προαγόρευσις, durch welche des Mordes Angeflagten verboten ward, am Gottesdienst Theil zu nehmen.

Bürgers<sup>32)</sup>, und daher wird denn Atimie, wie gesagt, in andern Stellen als eine gänzliche Beraubung des Bürgerrechts bezeichnet<sup>33)</sup>. Wenn gleich nun aber die Atimie von Solon schlechtthin, also als nur Eine und dieselbe, genannt wird, so war sie doch von mehr als Einer Art:

1) Entstehend aus der Unterlassung, dem Staate eine Geldschuld zu zahlen<sup>34)</sup>. Diese hatte nur Bewirkung der Zahlung zum Zwecke und als Zwangsmittel hörte sie auf, sobald die Zahlung erfolgt war. Konnte diese gar nicht aufgebracht werden, und starb der Schuldner in der Atimie, so ging die Atimie des in ihr verstorbenen Vaters auch auf die Kinder über<sup>34b)</sup>, die bei seinem Leben Epitimoι geblieben waren<sup>34c)</sup>, aber die Erbschaft nicht ausschlagen durften. Es liegt am

- 32) Zum Beweise Dem. g. Tim. 739, 7. 8, wo nach den Worten, die N. 50 angeführt sind, folgt: ἢ ἄλλο τι ποιῇ, ὧν οἱ νόμοι ἀπαγορεύουσιν, und Becker Anekd. 198: Ἀτιμος ὁ ἐστερημένος τῆς πατρίδος, ὥστε μῆτε βουλευεῖν, μῆτε δικάζειν, μῆτε ἀρχειν, μῆτε πολιτεύεσθαι μῆτε ἄλλο τι τῶν κοινῶν ποιεῖν. Vgl. 459 und Demosth. g. Theocr. 1337, 2 f.: — εἴ τις — ἔγραψεν ἐξεῖναι τοῖς ἀτίμοις καὶ τοῖς ὀφειλοῦσι τῷ δημοσίῳ, γράφεσθαι, φαίνειν, ἐνδεικνύναι, ὡς πῶς ποιεῖν, ὅσα περ νῦν ὁ νόμος κωλύει πράττειν. — 33) Demosth. v. Greib. d. Rhod. 200, 13: μηδεὶς τῶν κοινῶν μετέχειν; Phil. 3, 122: τῶν Ἀθηναίων κοινῶν μὴ μετέχειν; g. Meib. 542, 23: ἀπάντων ἀπεστέρηται ἐν τῇ πόλει. — 34) Andot. v. d. Mest. 35: οἱ μὲν ἀργύριον ὀφειλοντες τῷ δημοσίῳ, ὅποσοι εὐδύνως ὤφειλον, ἔρξαντες ἀρχὰς, ἢ ἐξούλας, ἢ γραφὰς, ἢ ἐπιβολὰς ὥφλον, ὧν πριάμενοι ἐκ τοῦ δημοσίου, μὴ κατέβαλον τὰ χρήματα, ἢ ἐγγύας ἡγγυήσαντο πρὸς τὸ δημοσίον (vgl. Demosth. g. Nikostr. 1255, 1), τοῦτοις ἡ μὲν ἔκτισις ἦν ἐπὶ τῆς ἐννάτης πρυτανείας· εἰ δὲ μὴ, διπλάσιον ὀφείλειν καὶ τὰ κτήματα αὐτῶν πεπράσθαι. εἰς μὲν τρόπος οὗτος ἀτιμίας ἦν. Seltsam genug umgeht Andotides hier das eigentliche Wesen der Atimie, das ja keineswegs in der Schuld des Doppelten und dem Güterverkaufe, sondern in dem bis zu der Zahlung oder dem Güterverkaufe währenden Zustande des Schuldners lag. G. Arg. Demosth. g. Theocr. 1321, 7: — χίλιας ἐκτίνειν τῷ δημοσίῳ· τοῖς δὲ ὀφειλοῦσι μὴ ἐξεῖναι λέγειν. Theocr. b. Pollux 8, 53: χίλιας ὀφλισκάνειν καὶ προσατιμῶσθαι. — 34b) Demosth. g. Androt. 603 16ff. — 34c) Demosth. g. Theocr. 1322, 10.

Tage, daß der Charakter der Strafe dieser Atimie nicht eigentlich anhaftet.

2) Zur Bestrafung eines positiven Frevels über die Person des Thäters, bei Diebstahl und Bestechung auch über seine Kinder, verhängt, ohne daß die Habe in Anspruch genommen wurde<sup>35</sup>). Diese also war nicht einstweilig und, wenn gleich die Habe ungeschädigt blieb, dem Athener gewiß empfindlicher, als jene. Aber auch die Habe scheint einer Art bürgerlichen Berrufs, etwa daß sie nicht auf Hypothek gegeben werden konnte, unterlegen zu haben<sup>36</sup>). Wiederum fielen auch die Kinder öffentlich Hingerichteter in Atimie<sup>36 b</sup>).

3) Verlust des Rechtes, eine bestimmte öffentliche Klage führen zu dürfen; Strafe für den, welcher als Kläger in einer solchen gefallen war<sup>37</sup>). Dies also eine theilweise Verabung persönlichen Bürgerrechts<sup>38</sup>).

35) Andok. v. d. Myst. 35: ἕτερος δὲ, ὃν τὰ μὲν σώματα ἀτιμία ἦν, τὴν δ' οὐσίαν ἔσχον καὶ ἐκέκτηντο· οὗτοι δ' ἂν ἦσαν ὁπόσοι κλοπῆς ἢ δώρων ὄφλοιν· τοὺτους ἔδει, καὶ αὐτοὺς καὶ τοὺς ἐκ τούτων, ἀτίμους εἶναι. (vgl. von Atimie der Kinder Demosth. g. Meib. 551, 25.) καὶ ὁπόσοι λλοιοιεν τὴν τάξιν, ἢ ἀστρατείας, ἢ δειλλας, ἢ ναυμαχίας ὄφλοιν, ἢ τὴν ἀσπίδα ἀποβάλοιν· ἢ τοὺς ψευδομαρτυριῶν ἢ τοὺς ψευδοκλητίας ὄφλοιν, ἢ τοὺς γονέας κακῶς ποιοῖεν. οὗτοι πάντες ἀτιμοὶ ἦσαν τὰ σώματα, τὰ δὲ χρήματα εἶχον. — 36) Solons (Drakons) Gesetz b. Demosth. g. Aristokr. 640, 1—3: ὅς ἂν αἴτιος ᾖ — ἀτίμον εἶναι, καὶ παῖδας ἀτίμους, καὶ τὰ ἐκείνου. — Vgl. Dem. g. Meib. 551, 25. Daß dies nicht Gütereinziehung war, wenigstens nicht immer, geht aus Andokides Bemerkung hervor. — 36 b) Demosth. g. Aristokr. 779, 7. Vgl. Meier de bon. 135. Einstweilig konnte deren Atimie nichtfüglich seyn; aber wohl mag sie milder gewesen, als sonst, und leicht abzulösen. Klare Vorstellung von ihr habe ich übrigens nicht. — 37) Aus Andokides dritter Art Atimie, κατὰ προσταξίς, gehört hieher: — ἑτέροις οὐκ ἦν γράψασθαι, τοῖς δὲ ἐνδεῖξαι. Demosth. g. Aristokr. 803, 13: ὅταν τις ἐπεξίων μὴ μεταλάβῃ τὸ πέμπτον μέρος τῶν ψήφων — τὸ λοιπὸν μὴ γράψασθαι, μηδ' ἀπάγειν, μηδ' ἐφηγεῖσθαι κ. τ. λ. Vgl. Harpokr. δώρων γραφή· ἰστέον, ὅτι ἐάν τις γραψάμενος μὴ μεταλάβῃ τὸ πέμπτον μέρος τῶν ψήφων ὀφλισκάνει χίλλας, καὶ πρόξεστι ἀτιμία τις. Vgl. Böckh Staatsb. 1, 409. N. 297. Meier de bon. 133 f. — 38) Andok. 36: οὐ παντάπασιν ἀτιμοὶ ἦσαν, ἀλλὰ μέρος τι αὐτῶν.

Von diesen drei Arten der Atimie ist die mittlere für die eigentliche und volle.<sup>38 b)</sup> von Solon verstandene, zu achten: gemeinschaftlich aber war allen dreien, daß die Fälle, wo sie eintreten sollten, gesetzlich dergestalt bestimmt waren, daß es nur der Ausmittlung der Thatfache, ob ein gewisser Fall vorhanden sey, bedurfte, um sie selbst ohne richterlichen Spruch eintreten zu lassen, etwa wie heut zu Tage Execution gegen säumige Schuldner durch den Ablauf der gesetzten Zahlungsfrist thatsächlich einschreiten darf. Davon aber war verschieden eine von Andokides angeführte *ατιμία κατά προστάσεις*<sup>39)</sup>, nemlich Folge eines ausdrücklichen, nicht durch

---

Demosth. üb. d. trierarch. Fr. 1251, 20: — τὸν μὲν εἰπόντα τι μὴ κατὰ τοὺς νόμους, ἐὰν ἄλῃ τὸ τρίτον μέρος ἡτιμῶσθαι τοῦ σώματος, wo das Komma wol nach τὸ τρίτον zu setzen ist. (Meier 130. N. 435.) Zwar hat Ulpian zur R. g. Meib. 545: *ol μὲν τὸ τρίτον μέρος τοῦ σώματος ἡτιμῶντο*, aber ohne befriedigende Erklärung des Räthsels. Ueber *σῶμα*, persona, s. Schömann de com. 75 N. Das Schol. Demosth. g. Androt. S. 132 hat irrig dreimaligen Fall des Klägers in drei verschiedenen Sachen. Daß drei Mal in derselben Art von Klage zu verstehen sey, ergiebt sich aus Andokides. S. N. 35. Vgl. Antiphanes b. Athen. 10, 451 A:

πῶς γὰρ γένοιτ' ἂν, ὃ πάτερ,

εἴτῳ ἄφρωνος, ἦν μὴ ἄλῃ τρεῖς παρανόμων; —

38 b) Demosthenes bezeichnet sie hie und da durch *κατάπαξ ατιμος γέγονε*, g. Meib. 542, 24; vgl. g. Aristog. 779, 6, und *ἀπλῶς ἡτιμῶται* (im Gegensatz der Atimie, die mit Abtragung einer Geldschuld aufhört) g. Meib. 546, 29. — 39) Andok. 36: *ἄλλοι αὖ κατὰ προστάσεις, οἵτινες οὐ παντάπασιν ατιμοὶ ἦσαν, ἀλλὰ μέρος τι αὐτῶν, ὅσον οἱ στρατιῶται, οἷς, ὅτι ἐπέμεναν ἐπὶ τῶν τυράννων ἐν τῇ πόλει, τὰ μὲν ἄλλα ἦν; ἅπερ τοῖς ἄλλοις πολίταις, εἰπεῖν δ' ἐν τῷ δήμῳ οὐκ ἔξην αὐτοῖς οὐδὲ βουλεύσαι· τοῦτων ἦσαν οὗτοι ατιμοὶ, αὕτη γὰρ ἦν τοῦτοις πρόσταξις· ἑτέροις οὐκ ἦν γράψασθαι, τοῖς δὲ ἐνδείξαι· τοῖς δὲ μὴ ἀναπλέυσαι εἰς Ἑλλησποντον, ἄλλοις δ' εἰς Ἰωνίαν· τοῖς δ' εἰς τὴν ἀγορὰν μὴ εἰσιέναι πρόσταξις ἦν.* Nur zu oft ist in der Erklärung der Alten die Annahme, etwas besser wissen zu wollen, als sie, anstößig: aber hier gilt, was oben, daß Andokides nicht auf das Charakteristische der Sache, nemlich die für besondere und ungewöhnliche Fälle, römischen privilegiis gleich, ausgesprochene und nicht schon im Staatsgesetz begründete Atimie, das

bloße Anwendung bestehender Gesetze auf einen vorliegenden Fall in Wirksamkeit tretenden, Verbotes, ein einzelnes, bestimmt genanntes, Recht zu üben. Es scheint bedenklich, diese Art Atimie, als eine durch stetiges Gesetz gütliche und gewöhnliche, den obigen dreien zuzugesellen; vielmehr mögte sie nur für etwas in den letzten Jahren des peloponnesischen Krieges, während der oligarchischen Verfassung, Geübtes zu halten seyn. Darauf führen besonders die seltsamen Verbote, nach Jonien oder dem Hellespont zu schiffen <sup>40</sup>).

In Verbindung mit der Atimie, und diese einschließend, aber als eine für sich bestehende, durch besondern Richterspruch, oder Volksbeschluß, und nur über solche, die außerordentliche, schwere Verbrechen begangen hatten, verhängt, zu schätzen, war die Steliteusis, Aufrichtung einer Säule mit Namen u. eines Verbrechers <sup>41</sup>). Dies war entweder ein Contumazverfahren, eine Achtung, oder Schändung des Andenkens eines Hingerichteten. Beispiele der erstern Art sind

---

Hauptgewicht gelegt hat, sondern auf das μέρος τι, was keineswegs treffend ist: denn des εἶναι ἐν τῷ δήμῳ, βουλευσθαι und εἰς τὴν ἀγορὰν εἰσελθαι beraubt seyn, muß für volle Atimie gelten, von dem aber, was für theilweise gelten kann, gehört das γράψασθαι und ἐνδείξαι nicht unter die Atimie κατὰ προτάξεις. Wir können nicht anders, als den Andokides einer unlogischen, wüsten Mischung anklagen. Die Lesung des S. 57 und 58 enthaltenen Psephisma aber, dem Andokides die obige Erklärung vorausschickt, giebt nicht minder Stoff zu Bedenklichkeiten; es ist offenbar lückenhaft und zerrüttet. Die erste Art Atimie, wo es Zahlung gilt, wird darin angegeben bis zu den Worten εἰς τὸν αὐτὸν τοῦτον χρόνον; die zweite aber, Atimie der σώματα wegen eines Vergehens, kommt darin gar nicht vor; die κατὰ προτάξεις bildet den Schluß von καὶ ὅσα ὀνόματα an; aber das Wort ἢ προτάξεις vor ἢ ἑγγύαι ist durchaus nicht an seiner Stelle; was soll das seyn: προτάξεις — τινὲς εἰσι κατεγγνωσμένοι? In dieser Gegend also ist die Lücke, deren Ausfüllung auch die theilweise Atimie des μὴ γράψασθαι und μὴ ἐνδείξαι enthalten mögte. — 40) Was in meiner Abhandlung de veterum scriptorum Graecorum levitate etc. Leipz. 1825, S. 12 von dieser Atimie gesagt ist, mag durch das Obige stillschweigend seine Ergänzung oder Berichtigung finden. — 41) Krebs de stilitis Atheniens. in dessen opusc. S. 45 ff.

die Achtung des Zeleiten Arthmios, die im Kriege gegen Kerges durch Themistokles bewirkt wurde <sup>42)</sup>, des Alkibiades <sup>43)</sup>, Diagoras <sup>44)</sup>, der Athener, die während der Belagerung d. J. 405 nach Dekeleia entwichen <sup>45)</sup>; und kraft eines spätern Beschlusses die Errichtung einer Säule, in welche die Namen aller Staatsverräther eingegraben werden sollten, und auf welcher des Hipparchos Name zuerst stand <sup>46)</sup>. Von der andern Art ist die Schändung des Andenkens der im Herakleidenproceß Hingerichteten <sup>47)</sup>, des Antiphon und Archepolemos u. und ihrer Geschlechter <sup>48)</sup>. Im ersten Falle wurde manchmal auch ein Preis auf des Entwichenen Kopf gesetzt <sup>49)</sup>, wie bei Diagoras <sup>50)</sup>, und von Priestern und Priesterinnen ein öffentlicher Fluch ausgesprochen, wie bei Alkibiades <sup>51)</sup>.

Gefängniß (*δεσμός, δεσμοκτήριον, οἴκημα*) <sup>51b)</sup>, diente gewöhnlich entweder, gleich der ersten Art der Arimie, und mit dieser zugleich verhängbar, nemlich bei Pächtern öffentlicher Einkünfte und ihren Bürgen von dem

42) Demosth. Phil. 3, 121, 26. Der Volksbeschuß lautete: — *ἄτιμος ἔστω καὶ πολέμιος τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων καὶ τῶν συμμάχων, αὐτὸς καὶ γένος*. Arthmios, aus Zelea in Asien, war nicht Athener; *ἄτιμος* steht also hier in uneigentlichem Sinne; s. Demosthenes Erklärung 122, 11 ff. In den Gesetzen über Mord hieß es *ἄτιμος τεθνᾶτω*. Vgl. Demosth. v. tr. Gesandtsch. 428. Aesch. 9. Ktes. 647. Deinarch. 9. Aristog. 108. Besser Anekd. 459, 19. Plut. Themist. 6. — 43) Isokr. v. Zweigesp. 606. Corn. Nep. Alkib. 5. — 44) Schol. Aristoph. Vög. 1073 und daraus Snidas *Διαγ.* — 45) Lyfurg 9. Leofr. 220. — 46) Ders. a. D. — 47) Andok. v. d. Myst. 26. — 48) Pl. Plut. L. b. 3. R. 9, 315. Eben da wird auch einer Schandsäule des Phrynichos erwähnt. Vgl. Lyf. 9. Leofr. 218, wo dieser Umstand übergangen ist. — 49) *Ἐπικηρύξαι* Ammonios. Besser Anekd. 254. Harv. *ἐπικηρυχέειν*. Pollux 4, 93. — 50) Schol. Aristoph. Vög. 1013. Auch dies wurde in eine Säule eingegraben; Menander in v. Schr. üb. d. Mysterien hatte eine Abschrift *τῆς χαλκῆς στήλης, ἐν ᾗ ἐπικηρύξαν καὶ αὐτὸν καὶ τοὺς ἐκδιδόντας Ἕλληνας, ἐν ᾗ γέγραπται καὶ ταῦτα*. *ἐὰν δέ τις ἀποκτείνῃ Διαγόραν τὸν Μήλιον, λαμβάνειν ἀργυρίου τάλαντον*. *ἐὰν δέ τις ἀγάγῃ, λαβεῖν δύο*. — 51) Lyfias 9. Andok. 252. Vgl. oben N. 13. — 51b) *Οἴκημα* bößlicher Ausdruck der spätern Zeit. Plut. Sol. 15. Vgl. Eb. 1, 2, 360. N. 69.



Tage, wo der Zahlungstermin angesetzt, aber nicht gehalten war, bei Mulpflichtigen vom Tage des Urtheilsspruches an<sup>52)</sup>, als Zwangsmittel um Staatsschuldner zur Zahlung zu nöthigen<sup>53)</sup>, oder zur Verwahrung Angeklagter, besonders bei Uebung eines Frevels Ertrappter, bis zu Ende ihrer Sache<sup>54)</sup>. Als eigentliche und gesetzlich angeordnete Strafe kommt es in den solonischen Gesetzen vor für Diebe<sup>55)</sup>; doch hier nur als eine Zugabe zur Strafe<sup>56)</sup> und mehr einer Ausstellung zur Schmach, wie jetzt am Pranger oder Pillory, als der, aus der Gesellschaft in Dunkel und Einsamkeit sondernden, Enkerkerung zu vergleichen; der Straffällige wurde nehmlich an einem Fußblock gefesselt der öffentlichen Schau bloßgestellt<sup>57)</sup>. Von Gefängnißstrafe für sich allein, sey es einstweilige oder lebenslängliche, die durch richterlichen Spruch und kraft einer Bestimmung des Gesetzes vollzogen worden sey, lassen sich nicht sicher Fälle nachweisen. Athens und anderer hellenischen Staaten Gesetzgebung entledigte sich lieber eines Verbrechers, der nicht grade den Tod zu leiden hatte, durch Fortschaffung über die Grenze, als daß man ihn zur Belästigung der Staatskasse festgehalten hätte. Doch giebt es Andeutungen davon; Platon ordnet in seinen Gesetzen ein Zucht- und ein Strafgefängniß an<sup>58)</sup> und in seiner Apologie des Sokrates redet dieser von lebenslänglichem Gefängniß, als einer Strafe, die

52) Böckh Staatsb. 1, 302, ff. 416 ff. Meier de bon. 137 ff. —

53) Demosth. g. Meib. 529, 26: — δεδέσθω — μέχρ' ἂν ἐκτίσῃ. Das Gesetz wurde, wie es scheint, oft nicht geübt. —

54) Z. B. wenn ein Atimos irgend ein Recht des Bürgerthums übte, Demosth. g. Tim. 719, 25. 732, 17 f. 733, 10 f., wenn Einer des Hochverraths verdächtig war, das. 745, 14. —

55) Demosth. g. Timocr. 733, 6. — 56) Προστίμημα Dem. a. D. — 57) Demosth. g. Timocr. 756, 15: — ὅπως ὁρῶμεν ἅπαντες αὐτὸν δεδεμένον, und 25 — ἐν αἰσχύνῃ ἥδη εἶναι τὸν ἄλλον βίον. Der Block hieß ποδοκάκη, Demosth. g. Timocr. 733, 6; Harpocr., Etym. M. ποδοκ.; später ξύλον, Lysias g. Theomnest. 357: ἡ ποδοκάκη αὕτη ἐστίν, ὃ νῦν καλεῖται ἐν τῷ ξύλῳ δεδέσθαι. Κύφων und κλοιός gehören mehr dem gemeinen Sprachgebrauch an und waren auch nicht Fußblöcke, sondern Halsketten oder Joche. Schol. Aristoph. Plut. 476. — 58) §. 95. N. 80.

ihm zuerkannt werden könne<sup>59)</sup>; dies vielleicht nur aus dem Geiste des Verfassers der Gesetze. Wenn aber in Athen Einkerkierung stattfand, so ist diese doch wol nur als durch Gerichtsbrauch eingeführt anzusehen; und am Ende ist noch ein Unterschied zwischen der Verweigerung der Freiheit, dem Eigenlassen, Gefangenhaltens, und der zu gesetzlicher Anordnung in die Reihe der förmlich auszusprechenden Strafen erhobenen Verdammung zum Gefängniß. Daß übrigens die Redner jede Art Haft als ein Strafleiden darstellen<sup>60)</sup>, kann nicht auffallen. Zucht- und Strafhäuser gab es nicht. Das Gefängniß stand unter Aufsicht der Eilsmänner<sup>61)</sup>. Jegliche Haft wurde dadurch drückend, daß Fesselung durchweg stattfand<sup>62)</sup>; von der Humanität der Athener dagegen zeugt, daß die Gefangenen an den Panathenäen, Dionysien und Thesmophorien gegen Bürgerschaft ihre Freiheit genossen<sup>63)</sup>, und daß ein Bürger weder durch Schläge, noch durch Herabstoßung zur Sklaverei bestraft werden konnte.

Geldstrafen<sup>63 b)</sup> waren die am häufigsten zuerkannte Strafgattung, wie sich schon aus dem Doppelfall, was Einer leiden oder zahlen müsse<sup>64)</sup>, schließen läßt. Der solonischen, vielleicht der vorsolonischen, Zeit gehört der Schwur der Thesmotheten an, zur Buße für eine Ungesetzlichkeit ein

59) Plat. Apol. 37 C: — *ἐλωμαι τι ὧν εὖ οἶδ' ὅτι κακῶν ὄντων, τούτου τιμωσάμενος; πότερον δεσμοῦ; καὶ τί με δεῖ ζῆν ἐν δεσμοῦ τῷ, δουλεύοντα τῇ ἀεὶ καθισταμένη ἀρχῇ (τοῖς ἐνδεκα);* Auch b. Pl. Andok. g. Alkib. 112 findet sich eine Stelle, die auf das Bestehen der Gefängnißstrafe schließen läßt — *κολάζειν χρήμασι καὶ δεσμῷ καὶ θανάτῳ.* — 60) J. B. Demosth. g. Timokr. 745, 27: *ὅτι χρὴ παθεῖν ἢ ἀποτίσαι· ἐν γὰρ τῷ παθεῖν καὶ ὁ δεσμός ἐστι.* — 61) C. N. 59. — 62) *Λεῖν*, der gewöhnliche Ausdruck für ins Gefängniß werfen. So im Eide der Buleuten *οὐδὲ δῆσω Ἀθηναίων οὐδένα*, Demosth. g. Timokr. 745, 13. 746, 9. 10. Vgl. 745, 18: *ἦγεν εἰς τὸ δεσμοκτήριον καὶ ἔδεε.* — 63) Schol. Demosth. g. Timokr. 184, g. Aristog. 141. Ueber die Thesmophorien s. die Rhetoren b. Petit 109. — 63 b) Außer *ζημία*, *τιμῆμα*, *ἐπιβολή* kommt auch *καταδίκη* vor, aber als etwas einer Partei von der andern zu Zahlendes gerichtlich zuerkannt. Demosth. g. Euerg. 1154, 27. 1155, 2. 1156, 23; g. Melib. 543, 25. — 64) C. N. 23.

goldnes Bild nach Delphi schicken zu wollen<sup>65</sup>). Solons Multansätze waren sehr mäßig<sup>66</sup>); aber sie mögen um so mannigfaltiger gewesen seyn, denn Solon hatte auch ganz geringe Vergehen verpönt<sup>67</sup>), und dazu passte keine Strafe so gut, als Geldbuße. Nach Ablauf der Zahlungszeit trat, wie oben bemerkt<sup>68</sup>), Verdoppelung der Straffsumme ein, begleitet von Atimie. Von der spätern Steigerung der Straffsumme ist oben geredet worden<sup>69</sup>). Auf die Bürgen von öffentlichen Schuldnern fiel dieselbe Last gesetzlicher Ahndung, ehe nur die Schuldner ausgeklagt waren; wobei allerdings der Charakter der Strafe in Hintergrund tritt und nur die dem Staate gebührende Leistung in Frage steht. Geringere Multen aufzulegen (*ἐπιβολὰς ἐπιβάλλειν*)<sup>70</sup>) waren auch die Beamten berechtigt<sup>71</sup>).

Die Gütereinziehung<sup>72</sup>) als Strafe ist wohl zu unterscheiden von dem öffentlichen Verkaufe der Güter eines Staatsschuldners, der nach Ablauf der zweiten Frist (bis zur zehnten Preptanie) nicht gezahlt hatte<sup>73</sup>). Jene ward ohne Rücksicht auf Befriedigung des Staates wegen einer Schuldforderung und meistens als Schärfung schon an sich schwerer Strafen, als Verbannung<sup>74</sup>) und Tod<sup>75</sup>), bei einigen Vergehen, z. B. wenn Einer eine Fremde als Bürgerinn einem Athener verlobte, mit der Atimie<sup>76</sup>), zuerkannt. Die Mit-

---

65) Plut. Sol. 25: εἴ τι παραβολὴ τῶν θεσμῶν, ἀνδριάντα χρυσοῦν ἰσομέτρητον ἀναθήσειν ἐν Δελφοῖς. Ἰσομέτρητος von gleicher Größe mit der Person zu verstehen, ist unvernünftig, wenn gediegenes Gold gemeint seyn soll; vergoldet giebt einen Sinn, und dann galt die Bildsäule als ein Opferstück statt der Person selbst. Vgl. Lh. 1, 1, 243. N. 22. — 66) S. 92. N. 107. — 67) S. N. 250. — 68) N. 34. — 69) S. 92. N. 109. — 70) S. 92. N. 109 b. — 71) Demosth. 9. Meid. 572, 19. — 72) Vgl. S. 92. Num. 4. — 73) Die Ausdrücke *χρεῖματα δημεύειν*, Xenoph. H. 1, 7, 21, *δημόσια εἶναι* das. 25, *δημοσιεύειν* das. 1, 7, 10, *δημοσιούν* Lhuf. 3, 68, *δημόπρατα* von den Gütern, Aristoph. Kitt. 103, Wesp. 659 u. werden ohne Unterschied von beiderlei Einschreiten des Staates gebraucht. Von *ἀπογράφειν* wird unten die Rede seyn. — 74) Schol. Aristoph. Kitt. 865. — 75) Meier de bon. 1 — 24. — 76) Vgl. Demosth. 9. Nedra 1363, 4 f.

gift der Frau eines Verurtheilten sollte nach dem Gesetze in solchen Fällen ungeschädelt bleiben; doch konnten die Ansprüche derselben an den Staat oft nicht durchgesetzt werden<sup>77)</sup>. Wiederum wurde sehr gewöhnlich durch bewegliche Vorstellungen bewirkt, daß ein Theil des einzuziehenden Vermögens der Frau und den Kindern überlassen wurde<sup>78)</sup>. Hochverräthern ward indessen nicht bloß das Vermögen weggenommen, sondern auch das Haus niedergegriffen<sup>79)</sup>. Von dieser Wegnahme des gesamten Vermögens ist wiederum zu unterscheiden die Wegnahme unverzollter oder nach falschem Maas oder Gewicht verkaufter Waaren<sup>80)</sup>.

Verbannung (*πύνη*, *ἀειπυρία*), Atimie und Gütereinziehung waren gewöhnlich zusammengestellt<sup>81)</sup>. Verschieden davon, und nicht Strafe, war die Flucht eines vorsätzlichen Todtschlägers oder die Entfernung eines hochragenden Bürgers durch das Scherbengericht<sup>82)</sup>; hiebei blieben die Güter ungeschädelt<sup>83)</sup>, die Uebung des Bürgerrechts aber ward nur thatsächlich durch die Abwesenheit und während derselben gehemmt.

Todesstrafe wurde nicht immer förmlich und durchs Gericht zuerkannt; der Hochverräther<sup>83 b)</sup>, der vor erfolgter Sühne heimkehrende Mordflüchtige<sup>84)</sup>, der Nachts auf der

77) Meier de bon. 222 f. — 78) Demosth. g. Aphob. 1, 854, 6—8; g. Nikostr. 1255, 14 f. Meier de bon. 226. — 79) Schol. Aristoph. Lynk. 273. 315. Ps. Plut. L. d. 3. R. 9, 315. — 80) Böckh Staatsb. 1, 425. Meier de bon. 147. — 81) Meier de bon. 97—101. — 82) Dergleichen hießen *ἐξεληλυθότες*, *μεθεσθηκότες*, nicht *πεφενγότες*, Demosth. g. Aristokr. 634, 11. 18. *ἐκβάλλειν* kommt meistens von Verbannung vor; Deinarch g. Demosth. 6. Demosth. g. Meid. 561, 19; eben so *ὑπερρύκειν*, Aeschin. g. Ktes. 522; vom Ostrakismus insbesondere *ἐκκηρύττειν*, Plut. Aristid. 7. Vgl. Sophokl. Oed. Kol. 450. — 83) Demosth. g. Aristokr. 634, 19: — *τὰ χρήματα ἐπιτιμα*. Themiokles Güter wurden nicht nachdem er durch Ostrakismus verbannt, sondern erst nachdem er des Verraths verdächtig geworden war, eingezogen. Plut. Themist. 23—25. Vgl. Schol. Aristoph. Mitt. 865. — 83 b) Andok. üb. d. Myst. 46. — 84) Demosth. g. Aristokr. 636, 11.

That ertappte Dieb<sup>85)</sup>, endlich der im Ehebruch Gefundene<sup>86)</sup> konnten auf der Stelle getödtet werden. Wenn aber richterlicher Spruch erfolgte, wurde der Name des Hingurichtenden aus der Bürgerrolle gelöscht<sup>87)</sup>. Die Todesarten waren entweder der Gisttrank, aus Schierling bereitet<sup>88)</sup>, die Hinabstürzung in einen Abgrund<sup>89)</sup>, der Keulenschlag<sup>90)</sup>. Steinigung scheint nach Solons Zeit nicht mehr stattgefunden zu haben<sup>91)</sup>. Ob für gewisse Verbrechen gewisse Todesarten bestimmt waren, ist nicht sicher auszumachen. Geschärft wurde nach Umständen die Todesstrafe nicht allein durch Einziehung der Güter, sondern auch durch die Verweigerung eines Begräbnisses innerhalb der Grenzen des Vaterlandes<sup>92)</sup>. Geißelung oder Folterung vor der Hinrichtung war durchaus uner-

---

85) Demosth. g. Timokr. 736, 2. — 86) Lys. v. Eratosth. Tödt. 55. Vgl. über dergl. Tödtungen unten üb. ἀπαγωγή. — 87) Diod. Chrys. Rhod. 611. — 88) Κώνειον. Heindorf zu Platons Phädon S. 20. — 89) Ὀρυγμα, βάραθρον schon in Herzes Zeit gebraucht, Herod. 7, 133. (vgl. Platon Gorg. 526 D. von Miltiades Gefahr, hineingestürzt zu werden); gelegen im Demos Κεiriάδαι, in der Phyle Hippothoontis, vgl. Harpokr. βάραθρον und Becker Anecd. 219. Meier de bon. 29. Näher beschrieben wird es Schol. Aristoph. Plut. 431: χάσμα τι φρεατῶδες καὶ σκοτεινόν — ἐν δὲ τῷ χάσματι τοῦτω ὑπῆρχον ὄγκινοι οἱ μὲν ἄνω, οἱ δὲ κάτω. Dasselbst wird von einer Verschüttung des Abgrundes geredet; doch Xenophon Hell. 1, 7, 21, Lyfurg g. Leokr. 221, Deinarch g. Demosth. 46 erwähnen des Absturzes in den Abgrund als noch geübter Todesstrafe. — 90) Becker Anecd. 198: ἀποτυμπανίσαι· τὸ τυμπάνῳ ἀποκτεῖναι, ὅπερ ἐστὶ ξύλον ὥσπερ ῥόπαλον. Vgl. 438 — ξύλον ὥσπερ σκῦταλον. Schol. Aristoph. Plut. 476 Lysias g. Agorat. 490 giebt ein Beispiel, daß ein Beutelschneider so getödtet wurde. Daß aber Keulenschlag, nicht Enthauptung, zu verstehen ist, scheint auch Phot. und Etym. M. τυμπανον· τὸ τοῦ δημίου ξύλον, ᾧ τοὺς παραδιδόμενους διαχειρίζετο gegen spätern Sprachgebrauch (s. die Ausl. zu Aristoph. Plut. 476) zu beweisen. — 91) Was Aelian V. S. 5, 19. von Aeschylos erzählt: ἐκρίνετο ἀσεβείας· — ἐτοίμων οὖν ὄντων Ἀθηναίων βάλλειν αὐτὸν λείβοις κ. τ. λ. ist schwerlich vom Gerichte zu verstehen, vielmehr von einer Gefahr, die ihn im Theater bedrohte. S. Eustrat. zu Aristot. Nikom. Eth. 3, 1. — 92) Beispiele s. Thuf. 1, 133. Xenoph. Hell. 1, 7, 23. Lys. g. Leokr. 218. Diod. Sic. 18. Ps Plut. L. d. 3. A 9, 315.

laubt; wie überhaupt ein Bürger nie Schlägen ausgesetzt war<sup>93)</sup>. Eine vom Areiopagos zum Tode verdamnte Giftmischerin, die schwanger war, ward nicht eher hingerichtet, als bis sie geboren hatte<sup>94)</sup>; und dies scheint Regel gewesen zu seyn.

Das Verhältniß der Strafen zu den Vergehen war zu keiner Zeit vollständig und für alle einzelne Fälle durch die Gesetzgebung bestimmt. Dracons Bestimmungen können nicht anders, als höchst mangelhaft gewesen seyn; doch unterschied er vorsätzlichen und unvorsätzlichen Mord<sup>95)</sup>. Solon überließ absichtlich in einzelnen Fällen die Schätzung dem Gerichte, weil es in der Natur der Sache liegt, daß die Besonderheiten der einzelnen Fälle nimmermehr durch allgemeine gesetzliche Bestimmungen können vorausgesehen und geschätzt werden. Dazu aber kam bei Solon noch die Ansicht, daß es in vielen Sachen dem Kläger überlassen werden müsse, wie schwer oder leicht er eine ihm widerfahrene Unbilde geltend machen und unter welchem Klagetitel er sie verfolgen wolle<sup>96)</sup>. Diese Berücksichtigung des Gefährdeten scheint etwas Unvollkommenes und mit der Auflösung des Einzelwillens in gesetzliche Gesamtbestimmung Unverträgliches; jedoch war dabei nicht sowohl die Bestimmung der Strafe, als die Bezeichnung der Thatfache, besonders des Umstandes, ob der Thäter sehr bösen Willen gehabt habe, dem Kläger überlassen, dessen bösen Willen aber bei Ueberschätzung seiner Gefährde, und Wirkungen der Rachgier sollte die dem fallenden Kläger in öffentlichen Sachen gesetzte Mult verhindern. Also die dem Gerichte überlassene Bestimmung war mehr Anwendung des Gesetzes auf einen besondern Fall, als ganz und gar neue Strafschätzung; denn übrigens war Solon bedacht gewesen, möglichst vollständig zu bezeichnen, was ihm strafwürdig erschien; seine Sorgfalt, auch nicht das geringste Vergehen unverpönt zu lassen, war zum Sprichwort geworden<sup>97)</sup>. Jedoch wie in seiner Gesetzgebung überhaupt der Hinzufügung neuer

93) Demosth. g. Androt. 610, 4 f. — 94) Helian. B. G. 5, 18. —

95) Demosth. g. Meib. 528, 5 f. — 96) Demosth. g. Androt.

601, 4 f. — 97) Βολέτου δίκη Schol. Aristoph. Mitt. 664.

Gefetze Raum gelassen worden war, so lag in seiner Ansicht von Vergehen und Strafen auch die Zulassung neuer Bestimmungen über neu vorkommende Fälle; und auf diesen Grund haben sich bis in die späteste Zeit des athenischen Freistaates Rechtshandel, wo wegen vorhandener gesetzlicher Strafschätzung eine solche im Gerichte nicht vorkam (*ἀγῶνες ἀτιμῶντοι*) und solche, wo das Gericht zu schätzen hatte (*ἀγῶνες τιμῶντοι*), neben einander erhalten<sup>98</sup>). In Solons Strafsätzen ist die vorherrschende Rücksicht auf die Bestimmung des Thäters unverkennbar; darum die schwere Verpönnung der übermüthigen Frevellust (*ὑβρις*). Wiederum schätzte er auch wohl nach der Größe des angerichteten Schadens oder selbst nach der Gefahr, die aus einem Frevel erwachsen könnte, so bei dem Diebstahl. Nicht erfreulich, aber in alterthümlicher Befangenheit, welche ja auch die Schwüre auf Untergang des Geschlechtes (*κατ' ἐξωλείας αὐτοῦ, καὶ γένους καὶ οἰκίας*)<sup>99</sup>) richtete, begründet ist es, daß manche seiner Strafen auch das unschuldige Geschlecht eines Frevlers in ihren Wirkungen mittrafen, so die Atimie und Gütereinziehung<sup>100</sup>); und irrig ist die Behauptung, als habe Solon durchaus nur einfache Strafen bestimmt<sup>101</sup>); einten sich ja doch Tod, Gütereinziehung, Fortschaffung des Leichnams über die Grenze und Atimie der Hinterlassenen! Daß auch Bürgen gleich den Verbrechern, für die sie hafteten, bestraft werden konnten, ist nicht besonderer Grundsatz Solons, sondern allgemeiner des Alterthums, und scheint in der Analogie von dem, was gegen gestellte Geißeln eines politischen Körpers erlaubt war, begründet gewesen zu seyn. Keim Wunder daher, daß Fehler und Helfer, ja selbst wol die für einen Verbrecher sich ver-

98) S. S. 102. — 99) Demosth. g. Aristokr. 642, 14. — 100) Dem. g. Meid. 551, 25; g. Aristokr. 640, 1; g. Aristog. 779, 5. Einen auch auf die Kinder gerichteten Strafantrag s. Lysias g. Eratosth. 435; Gefahr derselben Lys. g. Alkib. 529. Demosth. g. Aristog. 790 urtheilt von der Atimie derer, deren Vater der Staat getödtet habe, das sey natürlich, weil solche, dem Naturgesetze gemäß, nicht anders als feindselig gegen den Staat gesinnt seyn könnten. — 101) Demosth. g. Lept. 504, 15 ff.

wandten, bestraft wurden <sup>101 b)</sup>. In der Zeit der gereiften Demokratie entwickelten sich keineswegs ausgezeichnete Ansichten und Grundsätze von dem Verhältniß zwischen Vergehen und Strafen; die Leidenschaft herrschte bei Klägern und Richtern vor; die Anträge der erstern auf Strafe sind meistens unverschämt und brutal <sup>102)</sup>; die Aussprüche der Gerichte entsprachen ihnen leider nur zu oft. Todesstrafen wurden häufiger verhängt, im politischen Fieber des Hermokopiden- und Arginusens-Processes auf die verruchteste Weise unschuldiges Blut vergossen. Geldstrafen aber wurden mit dem Wachsthum der Habgier des Volkes bis zum Unmaaß gesteigert. Die dem Miltiades auferlegte Mult von funfzig Talenten <sup>103)</sup> könnte allenfalls für einen Ersatz der Kosten der Unternehmung gegen Paros gelten; aber funfzig Talente zahlte auch Kimon, wegen angeblichen Versuchs, die Demokratie umzustürzen <sup>104)</sup>, Kallias der Daduch wegen seines Mißverhaltens beim Friedensschluß mit Artagerges <sup>105)</sup>, und Demosthenes wegen angeblicher Bestechung <sup>106)</sup>. Eben so viel setzte Aeschines dem Kleisthon <sup>107)</sup>, hundert sollte Timotheos <sup>108)</sup>, hundert Demades <sup>109)</sup> zahlen, doch fand hier ein Erlaß von neun Zehnteln statt <sup>110)</sup>.

Das bisher Gesagte gilt in seiner Allgemeinheit von athenischen Bürgern, und von diesen kann man behaupten, daß sie vor Gericht einander gleich gewesen seyen. Manches gilt auch von den Metöken; als etwas zu dem niedern Rechtsstande dieser Gehöriges ist aber anzuführen, daß sie der Folterung und dem Verkaufe in die Sklaverei ausgesetzt

101 b) Beisp. Lys. g. Leokr. 218. — 102) Th. 1, 2, 355. Daher auch darf der Ausdruck *λογαται ἐνυλαί*, häufig bei den Rednern, nicht glauben machen, als sey, wenn sie so reden, in den Gesetzen immer von Tod u. dgl. die Rede. — 103) Cornel. Nep. Milt. 7. — 104) Demosth. g. Aristokr. 688, 25. — 105) Demosth. v. tr. Gesandtsch. 428, 27. — 106) Pl. Plut. L. d. g. R. 9, 564. — 107) Böckh 1, 411. — 108) Cornel. Nep. Timoth. 3. 4. — 109) Mel. B. G. 5, 12. — 110) Athen. 6, 251 B. hat zehn Tausente Mult des Demades; dies wol die wirklich gezahlte, bei Mel. B. G. a. D. die vorgeschlagene Geldbuße. — Vgl. überh. Böckh Staatsh. 1, 410 ff.



waren, und überhaupt jegliche Vergehen bei ihnen härter, als bei Bürgern, bestraft wurden.

Was nun im Einzelnen für öffentliches Vergehen geschätzt wurde, ergibt sich nicht wohl aus unbestimmten und ungesicherten Erklärungen, die bei den Alten gefunden werden <sup>111)</sup>; es bedarf einer Aufzählung Alles dessen, was mit einer Strafe belegt war; Verpönung ist hier der charakteristische Begriff, und aus deren Vorhandenseyn ist zu bestimmen, was für öffentliches Vergehen galt, und bei jedem einzelnen zugleich die darauf gesetzte Strafe anzugeben. Um nicht dem Ungefähr bei der Anordnung zu frohnen, stellen wir zunächst diejenigen Vergehen zusammen, wo die Gesamtheit unmittelbar als gefährdet erscheint und zwar in profanen und heiligen Dingen, dann diejenigen, durch welche ein Genosß des Staates und der Staat in diesem verletzt wurde.

Von den unmittelbar gegen die Gesamtheit, als einen durch Verfassung und gesetzliche Staatsbeamte lebenden und bestehenden Körper, gerichteten Vergehen wurde für das schwerste angesehen:

Hochverrath, zum Umsturz der demokratischen Verfassung (*κατάλυσις τοῦ δήμου*) <sup>112)</sup>, insbesondere Versuch, eine Tyrannis aufzurichten (*ἐγκλημα τυραννίδος*). Tod mit Gütereinziehung, Niederreißung des Hauses, und auch wol Fortschaffung der Leiche aus den Grenzen des Vaterlandes, war die Strafe <sup>113)</sup>. Wenn schon Solon über dies Verbrechen und seine Strafe sich bestimmt erklärt hatte <sup>114)</sup>, so ruhte begreiflicher Weise unter den Peisistratiden das Gesetz; erneuert worden ist es sicherlich unter Kleisthenes, und, wo möglich, mit schärferer Strafdrohung, unter Eukleides <sup>115)</sup>.

Verrath (*προδοσία*), entweder Einverständniß mit dem Feinde überhaupt, z. B. des Themistokles mit dem Groß-

111) Z. B. Demosth. g. Meib. 528, 20 ff. — πάνθ', ὅσα τις βιάζομενος πράττει, κοινὰ ἀδικήματα καὶ κατὰ τῶν ἔξω τοῦ πράγματος ὄντων ἡγεῖτο ὁ νομοθέτης. τὴν μὲν γὰρ ἰσχὺν ὀλίγων, τοὺς δὲ νόμους ἀπάντων εἶναι κ. τ. λ. Vgl. Schömann de comit. 171 ff. — 112) Eb. 1, 2, 154. — 113) Andok. v. d. Myst. 48. —

114) Plut. Val. Sol. u. Perpl. 2. — 115) Andok. a. D.

könig, oder als Phrynichos den Spartiaten Athen in die Hände spielen wollte <sup>116)</sup>, oder Ueberlieferung einer Feste, eines Schiffes u. an den Feind <sup>117)</sup>, oder Ueberlaufen zu demselben (*αὐτομολία*) <sup>118)</sup>, ja auch bloßes Ausreißen <sup>119)</sup>, wurde wie Hochverrath, von dem er nicht immer streng geschieden ward <sup>120)</sup>, indem z. B. Phrynichos und seine Helfer, die die Demokratie umgestürzt hatten, als Verräther bezeichnet werden <sup>121)</sup>, mindestens aber mit dem Tode bestraft <sup>122)</sup>.

Verwandt hiemit, wenn gleich bei weitem milder geschätzt, sind die, nur durch Solons Ausspruch zum Vergehen geprägte, Parteilosigkeit bei bürgerlicher Zwietracht <sup>123)</sup>, und das Vorschlagen gesetzwidriger Einrichtungen (*παράνομων*) <sup>123 b)</sup>; auf jene wurde sogleich, auf dieses nach dreimaliger Wiederholung <sup>124)</sup> Atimie zur Strafe gesetzt.

Sehr unbestimmt lautet die Bezeichnung des Vergehens, wenn Einer das Volk durch Reden, insbesondere Verheißungen, betrogen <sup>125)</sup>; doch stand der Tod darauf, und vor jeder Volksversammlung sprach ein Herold den Fluch aus

116) Lys. g. Leokr. 218. Vgl. Thuf. 8, 90. — 117) Lysias g. Philon 886. — 118) Lys. g. Leokr. 221. Vgl. von Einem, der auf Sicilien *παραφροκτωρεύμενος τοῖς πολεμίοις ἀπετυμπα- νίσθη*, Lys. g. Agorat. 489. Demosthenes, v. tr. Ges. 389, 71 stellt Melchines Reise zu Philipp als ein todeswürdiges Verbrechen dar. — 119) Lys. g. Leokr. 177. — 120) Meier und Schömann att. Proc. 341 f. — 121) Xenoph. Hell. 1, 7, 23. — 122) Lys. g. Leokr. 217. 218. — 123) Plut. Sol. 20. Cicero an Att. 10, 1. Gell. A. N. 2, 12. — 123 b) Eb. 1, 1, 259. 263. 266. Pollux 8, 44. 56. Harp., Phot. u. Hudtwalcker v. d. Diät. 91—97. Schömann de comit. 159 f. 272 f. Litzmann gr. Staatsvf. 330. Hestter ath. Gerichtsvf. 157 f. Meier und Schömann 282 f. Platner 2, 25 f. — 124) Antiphan. b. Athen. 10, 451. Vgl. oben N. 38. Demosth. g. Timokr. 743, 17 wird erwähnt, daß man den Eudemos, *νόμον δόξαντα θεῖναι οὐκ ἐπιτήδειον*, zum Tode verurtheilt habe. Politisch-gerichtlicher Zorn wallte bei den Athenern oft zu dergleichen Straferhöhungen auf. — 125) Dem. g. Lept. 487, 24: *εἰάν τις ὑποσχόμενός τι τὸν δῆμον, ἢ τὴν βουλὴν, ἢ δικαστήριον ἐξαπατήσῃ, τὰ ἔσχατα πάσχειν* d. h. den Tod, f. 498, 5 *θανάτῳ ζημιούν*.

über die, welche den Staat betrügen würden<sup>126)</sup>. Miltiades' Schicksal dient zum Beispiel; das Scheitern der Unternehmung gegen Paros ward ihm zum Verbrechen angerechnet. Hieher gehört auch wol, wenn Einer in gerichtlichen Verhandlungen etwas als Gesetz anführte, ein solches Gesetz aber nicht vorhanden war<sup>127)</sup>, und wenn Einer bei Magistratswahlen seinen Namen auf zwei Täfelchen schrieb<sup>128)</sup>; beides kostete das Leben.

Bestechung<sup>129)</sup> wurde als schweres Vergehen, sowohl bei den Bestechenden (*δεκασμός*), als den Bestochenen (*δῶρα, δωροδοκία*)<sup>129b)</sup>, geahndet. Die Strafe wurde sehr verschieden, und mehr nach Ermessen des Gerichts (*ἀγών τιμητός*), als nach dem Buchstaben des Gesetzes bestimmt. Einfach scheint man die Bestechung bei Bewerbungen um ein Amt, oder im Gerichte, namentlich hier auch die der öffentlichen Anwalte u.<sup>130)</sup> geschätzt zu haben, und hier war Atimie<sup>131)</sup> mit Gütereinziehung, oder auch wohl Geldbuße, die Strafe. Gesellte sich aber Verdacht des Verraths hinzu, wie gewöhnlich, wenn ein Athener von außen Geld nahm, so wurde auch mit dem Tode gestraft<sup>132)</sup>, aber in diesen Fällen,

126) Demosth. v. Kr. 519, 26. Vgl. g. Aristokr. 655, 5: *καταρῶνται καθ' ἐκαστήν ἐκκλησίαν ὁ κῆρυξ* — *εἰ τις ἐξαπατᾷ λέγων ἢ βουλὴν ἢ δῆμον ἢ τὴν ἡλιείαν*. — 127) Demosth. g. Aristog. 807, 28. — 128) Demosth. g. Böot. 998, 5. — 129) Bösch Statsth. 1, 599 f. Heffter ath. Gerichtsb. 154 — 156. Meier de hon. 111 — 122. Meier u. Schöm. att. Proc. 351. Perit 427. — 129b) Pollux 8, 42. Harpokr. *δῶρων γραφή*. — 130) Solons Gesetz b. Demosth. g. Meid. 551, 24. sagt sehr allgemein *ἐπὶ βλάβῃ τοῦ δήμου καὶ ἰδίᾳ τινὸς τῶν πολιτῶν*. Vgl. aber die Angabe einzelner Fälle Demosth. g. Steph. 1137, 1 f. und dann von Meles, der wegen schlechter Strategie gegen Phylas zuerst Bestechung versucht haben soll, Bekker Anek. 236. Etym. M. *δεκάσαι*; dasselbe aber von Anytos, der zuerst solle *καταδειξάειν τὸ δεκάσαι τὸ δικαστήριον*, Aristot. b. Harp. *δεκάτων*. — 131) Atimie auch der Kinder und Habe nach Solons Gesetze a. D. Andok. üb. d. Myst. 35. Aeschin. g. Ktes. 625; g. Tim. 87. — 132) Isokrat. Symmach. 268: *θανάτου τῆς ζημίας ἐπιχειμένης, ἣν τις ἀπὸ δεκάτων*, und Aeschin. g. Tim. 110. Mehrere Strafen zur Auswahl werden vorgeschlagen Demarch g. Philoet. 93; Tod oder das

wo von dem Buchstaben des Gesetzes abgewichen wurde, scheint die Ansicht von der Natur des Vergehens selbst sich geändert zu haben; das Strafbare des Zwecks wurde hervor- gehoben.

Pflichtvergessenheit bei Gesandtschaften (*παράπροσβεια*)<sup>133</sup>) wird als besonderes Vergehen bezeichnet; nach Platons Erklärung bestand das Vergehen darin, daß die Aufträge von dem Staate oder an denselben nicht treu aus- gerichtet wurden<sup>133 b</sup>); aber namentlich wurde Bestechung hierbei als böser Frevel mit schweren Multen oder selbst dem Tode<sup>134</sup>) geahndet.

Auf Beleidigung berufsthätiger Staatsbeamte, namentlich der Archonten<sup>135</sup>), durch Schmähungen oder thät- liche Mißhandlungen stand Atimie. Ungehehrdige Red- ner in der Volksversammlung mußten Geldbuße zahlen<sup>136</sup>). Wiederum waren den Staatsbeamten, abgesehen von dem, was zur Euthyne gehörte, für unanständiges oder pflichtvergessenenes Benehmen Strafen gesetzt: ein Eponymos, der öffentlich trunken erschien, war nach Solons Gesetze des Todes schuldig<sup>137</sup>); die Prytanen, welche versäumten, die Gesetzkrevision anzustellen, mußten jeder tausend, und die Proedroi jeder vierzig Drachmen, an die Athene zahlen<sup>138</sup>), und auf ähnliche Art wurden andere Unterlassungs- sünden von Magistraten gebüßt, z. B. wenn ein Proedros

---

Zehnfache der Bestechungssumme als Strafgeß, *Dem. 44*. Dem Deinarchos vor Allen ist das Gesetz eine wächserne Nase. Demosthenes zahlte fünfzig Talente für das von Harpalos Empfangene. *Plut. Dem. 26*. — 153) *Littmann 532. 335*. Meier und Schöm. *att. Pr. 244*. — 153 b) *Plat. Gesetze 12, 941 A*. — 154) Von Kallias Bußgelde v. fünfzig Talenten s. *Demosth. v. trügl. Ges. 448*, von der Todesstrafe des Timagoras *Lb. 1, 2, 296*. Vgl. von Gesandten, die den Tod litten, weil sie einen andern, als den vorgeschriebenen, Weg gingen (?). *Hel. B. G. 6, 5*. — 155) *Lyfias f. d. Krieg. 322*: εἰν τις ἀρχὴν ἐν συνεδρῷ λοιδόρη. *Demosth. g. Meib. 524, 27*: εἰν μὲν ἐστεφανωμένον πατάξῃ τις ἢ κακῶς εἴπῃ, ἄτιμος. 156) Das Gesetz s. *Aeschin. g. Timokr. 59 f*. — 137) *Diog. Laert. 1, 57*. — 158) *Demosth. g. Timokr. 706, 25 f*.

in der Volksversammlung einem Atimos aufzutreten erlaubte <sup>138 b)</sup>, wenn ein Archon unterließ, über den, der Verbotenes ausgeführt, den Fluch zu sprechen <sup>138 c)</sup>, insbesondere aber auch die Unterlassung, nach vollendeter Amtsführung Rechenschaft abzulegen (*ἀλόγιον*) <sup>138 d)</sup>. Der unredliche Diätet verfiel in Atimie <sup>138 e)</sup>; eben so der Herold, welcher im Theater die Befrängung eines Bürgers ausrief <sup>138 f)</sup>. Sitophylakes, die Aufkäuferi zugelassen, wurden einst mit dem Tode gestraft <sup>138 g)</sup>.

Auf gleicher Höhe mit dem Hochverrathe stand Frevel gegen die Staatsreligion (*ἀσεβεια*) <sup>139)</sup>, doch waren die Grenzen desselben so wenig genau bestimmt, daß auch unbedeutende Vergehen darunter begriffen wurden; daher denn auch eine diesem entsprechende, aus der Schätzung des jedesmaligen Falls im Gerichte mehr, als aus mannigfachen gesetzlichen Bestimmungen hervorgehende, Verschiedenheit der Strafen. Oben an steht Abläugnung der vaterländischen Götter, Verlegung ihrer Bildnisse, Verrath der Mysterien, Uebung von Zauberei <sup>139 b)</sup> und dergleichen Geheimdienst. Beispiele sind Diagoras und Anaxagoras, die Hermokopiden, Aeschylos u. <sup>140)</sup>. Hier war Todesstrafe üblich. Asebeia war aber auch, wenn Einer einen heiligen Delbaum <sup>141)</sup>, oder überhaupt einen Baum eines Heroon umhieb <sup>142)</sup>, innerhalb des Pelasgikon ackerte <sup>143)</sup> u.

<sup>138 b)</sup> Demosth. g. Timokr. 716, 19. 20. — <sup>138 c)</sup> Er mußte hundert Drachmen zahlen. Plut. Sol. 24. — <sup>138 d)</sup> Pollux 8, 54. Hesych. Etym. M. Suid. ἀλόγιον. — <sup>138 e)</sup> Demosth. g. Meib. 542, 12 f. Pollux 8, 126. Bekker Anecd. 235. Hudtwalcker v. d. Diät. 19 ff. — <sup>138 f)</sup> Aesch. g. Ates. 434. — <sup>138 g)</sup> Lys. g. d. Kornh. 718. 723. 735. — <sup>139)</sup> Meier u. Schönm. att. Pr. 300 und die dort N. 13 cit. Schriftsteller. — <sup>139 b)</sup> Hier war freilich Verdacht der Giftmischerel niemals fern. So bei der Lemnierinn Theodoris, Demosth. g. Aristog. 793, 26. Plut. Demosth. 14. — <sup>140)</sup> S. mehr Beispiele b. Meier und Schönm. att. Pr. 305 f. Von der Ungestraftheit des Spotts in der Komödie s. Th. 1, 2, 179. — <sup>141)</sup> Lysias π. σπρ. 293. — <sup>142)</sup> Ael. D. G. 5, 17, wo auch erzählt wird, daß Atarbes, der des Aesklesios heiligen Vogel geschlagen, zum Tode verurtheilt ward. — <sup>143)</sup> Pollux 8, 101.

Bei den erstern Verbrechen erfolgte Verbannung und Güterverkauf; das letzte ward sehr gering, mit drei Drachmen, gebüßt. Als gemischte, durch Zugeseßung des Begriffes der Asebeia strafbarer werdende, Vergehen sind hier zu nennen Raub heiliger Güter (*ιεροσυλία*)<sup>144</sup>), Verunreinigung der Eleusinen durch einen Atimos, der es wagte, einen Bittzweig (*ικετηρία*) auf den Altar zu legen<sup>145</sup>); beides kostete das Leben, das erste auch noch Güter und heimisches Begräbniß<sup>146</sup>). Beleidigung eines Bürgers, während dieser ein öffentliches Fest beging<sup>147</sup>), dieß wurde im Gerichte geschätzt und fiel gewöhnlich unter den Titel der *ὑβρις*; auch hier konnte der Tod zuerkannt werden<sup>148</sup>). Endlich gehört hieher auch, daß dem Demarchen, der für Bestattung eines in seinem Gau gefundenen Leichnams nicht sorgen würde, tausend Drachmen Strafe gesetzt waren<sup>148 b</sup>). Aus demselben Gesichtspunkte, daß die Störung eines Festes geahndet werden müsse, durfte bei Strafe von tausend Drachmen kein Choras einen Fremden während der Darstellung aus dem Chor wegweisen; auch wenn er nur zur Dokimasie rief, kostete es fünfzig Drachmen<sup>149</sup>). Wiederum aber kostete es tausend Drachmen Strafe, wenn Einer einen Fremden als Tänzer auf das Theater des Dionysos brachte<sup>149 b</sup>). Endlich mischte der Begriff der Asebeia sich zu allen Vergehen gegen Personen, die vorzugsweise durch Gottesrecht geheiligt schienen, als gegen die Ältern u., und trat hier zum Theil schärfer hervor, als bei dem Unterschleif heiliger Güter (*κλοπή ιερῶν χρημάτων*), der zuweilen nur durch Zahlung des Zehnfachen gebüßt ward<sup>150</sup>). — Auch der Selbstmord war, wie es scheint, aus dem Gesichtspunkte der *ἀσέβεια*, zu dem jedoch sich auch wohl der Gedanke von dem Unrecht, in sich den Staat eines

144) Xenoph. Denkw. 1, 2, 62. Apolog. §. 25. — 145) Andok. v. d. Myst. 54: — *ὅς ἔν θῆ ἱκετηρίαν μυστηρίοις*. Vgl. Derf. 17. u. die Anmerk. zu Petit. 106. — 146) Xenoph. Hell. 1, 7, 23. — 147) Demosth. 9. Meidias. — 148) Ebdendaf. 571, 572, 26. 27. — 148 b) Demosth. 9. Makart. 1069, 22 — 149) Dem. 9. Meid. 532, 16 f. — 149 b) Plut. Phok. 30. — 150) Demosth. 9. Timokr. 735, 6. Meier de bon. 16. 17.

Bürgers zu berauben, gefesselt, mit der Strafe bedroht, daß des Selbstmörders Hand vom Rumpfe getrennt und besonders vergraben werden sollte <sup>150 b)</sup>.

Gefährdung, öffentlicher Güter und Einkünfte aller Art <sup>150 c)</sup> war mit empfindlichen Strafen belegt; der Blick war dabei mehr auf das Bedürfnis des Gemeinwesens und die Nothwendigkeit, dessen Hülfquellen möglichst sicher zu stellen, als auf die Schuld des Straffälligen gerichtet, daher nicht durchweg angemessenes Verhältniß zwischen Vergehen und Strafen. Hieher gehören:

Diebstahl und Unterschlagung öffentlichen Gutes (*κλοπή δημοσίων χρημάτων*) <sup>151)</sup>; die letztere konnte durch Ersatz und Zahlung des Doppelten gebüßt werden <sup>152)</sup>; eigentlicher Diebstahl kostete Vermögen <sup>153)</sup>, auch wol das Leben <sup>154)</sup>, wie namentlich auch dem gedroht war, der aus dem Lykeion, der Akademie oder dem Kynosarges ein Gefäß oder Gewand, oder über zehn Drachmen Werth aus einem Hafen stehlen würde <sup>155)</sup>. Rechtlos wurde wer zugleich aus zwei Staatskassen Gold zog <sup>155 b)</sup>. — Auf Falschmünzen (*νομίσματος διαφθορά*) stand der Tod <sup>156)</sup>. — Atimie traf Staatsschuldner <sup>157)</sup> und auch wol deren Bürgen vom versäumten Termin der Zahlung bis zur Befriedigung des Staats; nach Ablauf der neunten Prytanie wuchs die Schuld um das Doppelte; es konnte bis zum Güterverkauf kommen und die Atimie auf die Kinder übergehen. Trüglische Löschung des Namens eines Staatsschuldners in den öffentlichen Büchern

150 b) Aesch. g. Ates. 636. Platon, Ges. 9, 873 C, gebietet Vererdigung an unfruchtbarer, einsamer Stätte, ohne Grabsäule. Vgl. Arist. Nik. Eth. 3, 7. — 150 c) Es scheint, als ob *ἀδικιον* oder *ἀδικία πρὸς τὸν δῆμον* Gesamtname gewesen sey. Plut. Perikl. 32. Vgl. Meier und Schöm. 346. — 151) Meier und Schöm. att. Pr. 559. — 152) Demosth. g. Timokr. 735, 5. — 153) Ulpian zu Demosth. g. Androt. Eingang. Schol. Aristoph. Plut. 174. — 154) Lysias g. Philokr. — 155) Demosth. g. Timokr. 736, 6 ff. Vgl. Petit 636. — 155 b) Demosth. g. Timokr. 739, 6. — 156) Dem. g. Tim. 765, 27; g. Lept. 508, 14. — 157) S. oben N. 34 ff.

(ἀγράφιον)<sup>158</sup>) ward nach Umständen bestraft; eben so Verheimlichung eines angelegten Bergwerks (ἀγραφον μέταλλον)<sup>159</sup>). — Nicht minder hart war die Ahndung der Handelsvergehen. Zu geschweigen der fabelhaften Mähr vom Verbote der Feigenausfuhr<sup>160</sup>), und des solonischen Verbots, bei Strafe öffentlicher Verfluchung durch den Archon, irgend etwas, außer Del, auszuführen<sup>161</sup>), muß hier an das Verbot, Getreide anderswohin, als nach einem athenischen Hafen zu fahren<sup>162</sup>), oder über fünfzig Körbe auf einmal zu kaufen<sup>163</sup>), erinnert werden; die Strafe war zuweilen der Tod. Hieher gehört auch, daß wer jährlich mehr als zwei Delbäume zu profanem Gebrauch nahm, hundert Drachmen zahlen mußte<sup>164</sup>).

Die Vergehen, welche das Waffenthum der Bürger betrafen, waren Zurückbleiben vom Kriegsdienst (ἀστρατεία)<sup>165</sup>), Verlassung des Heeres (λειποστράτιον), insbesondere der Flotte vor deren Heimkehr (λειποναιτίον)<sup>166</sup>), oder Unthätigkeit während einer Seeschlacht (ἀνανυμάχιον)<sup>167</sup>), Feigheit (δειλία) im Kampfe<sup>168</sup>), besonders Wegwerfung des Schildes (τὴν ἀσπίδα ἀποβάλλειν)<sup>169</sup>), Dienst in einer andern, als der schätzungsgemäßen, Waffengattung (λειποτάξιον)<sup>170</sup>), insbesondere unter den Reitern ohne vorhergegangene Prüfung<sup>171</sup>). Atimie war die gewöhnliche

158) Demosth. g. Theokr. 1338, 22. Pollux 8, 54. Harpokr., Hesych., Suid. ἀγραφ., Bekker Anecd. 199. — 159) Böckh v. d. Laur. Vergw. 129. — 160) Plut. Sol. 24. — 161) Ders. a. D. — 162) Demosth. g. Phorm. 918, 5. Lys. g. Leokr. 156 u. a. S. Böckh Staatsh. 1, 95. N. 385 — 163) Lysias g. d. Bedreidef. 715. Böckh 1, 89. N. 373. — 164) Demosth. g. Makart. 1074, 19 f. — 165) Pollux 8, 40. Andok. v. d. Myst. 35 u. a. S. Meier und Schöm. att. Pr. 364. N. 9. Ἀποστρατεία Thuf. 5, 60. — 166) Pollux 8, 40. — 167) Pollux und Andok. (wo falsche Lesart νανυμαχίας) a. D. Bekker Anecd. 217. Suid. ἀνανυμαχ. — 168) Andok. a. D. — 169) Aesch. g. Tim. 54. Lys. g. Theomn. 549 (ῥίψαι τὴν ἀσπίδα). Πύρασπις, Name des Schuldigen; vgl. Platon, Ges. 12, 944 C, über ἀποβολὴς ὀπλῶν. — 170) Pollux und Andok. a. D. Mehr Citate s. Meier u. Schöm. att. Pr. 364. N. 11. — 171) Daher Lysias Klagerede gegen Alkibiades.



Strafe<sup>172)</sup>. Ob dagegen nun auch straffällig wurde, wer bewaffnet im friedlichen Verkehr erschien<sup>173)</sup>, ist nicht ganz sicher.

Schwer, wie die Atimie selbst, war die Strafe für den mit ihr Belegten, der irgend eins der ihm entzogenen Rechte zu üben wagte; selbst der Tod ward hier erkannt<sup>174)</sup>; Gütereinziehung war Strafe dessen, der für einen Atimos zu bitten wagte<sup>175)</sup>, und in Atimie versiel, wie oben bemerkt, der hiesel nachsichtige Proedros. Im Urtheil über Antiphon und Archepolemos ward Atimie auch über den, der eins ihrer Kinder adoptiren würde, ausgesprochen<sup>175 b)</sup>. Verwandt damit ist, daß wer einem Verbannten Aufnahme gewährte, in Strafe kam<sup>176)</sup>. — Den Verbannten, der ungerufen heimkehrte, traf der Tod<sup>176 b)</sup>.

Ob Faulenzerei, von Dracon und Solon verpönt, auch noch später für den drei Mal Ertappten Atimie zur Folge hatte<sup>177)</sup>, bleibt fraglich; eben so, ob Verschwendung des väterlichen Gutes, welche gesetzlich die Atimie nach sich ziehen sollte<sup>178)</sup>, immer streng geahndet ward. Beiderlei Straffälle sind aus dem Interesse des Staats und der Geschlechtsverwandten zu beurtheilen.

Von Bestrafung der Ehelosigkeit wissen wir nichts Gewisses<sup>179)</sup>; in Atimie aber fiel, wer sich zu schändlicher Unzucht (*εταίρησις*) feil gegeben<sup>179 b)</sup>, auch wer seine im Ehebruch ertappte Frau nicht verstieß<sup>180)</sup>. — Die Ehebrecherin selbst versiel natürlich in Atimie. Unanständ-

172) Ps. Demosth. g. Neära 1353, 26. Aesch. g. Ktes. 566. Lys. g. Alkib. 523. — 173) Lufian Anacharf. 34. — 174) *ἐὰν τις ὀπφείλων τῷ δημοσίῳ ἄρχῃ*. Demosth. g. Lept. 504, 25. Vom Nichten Ders. g. Meib. 573, 11. Vom Eintritt in heilige Stätte, Andok. g. Myst. 17. — 175) Demosth. g. Timokr. 716, 17. — 175 b) Ps. Plut. L. d. 3. R. 9, 315. — 176) Bekk. Anecd. 312. — 176 b) Lysias g. Andok. 212. — 177) C. S. 85. N. 42. — 178) Diog. L. 1, 55. Aeschin. g. Tim. 174. — 179) Meier und Schöm. att. Pr. 287 N. — 179 b) Aeschin. g. Timarch. 44 und 46. — 180) Ps. Dem. g. Neära 1374, 20.

biges Betragen einer Bürgerinn auf der Straße wurde mit tausend Drachmen, eine Fahrt zu Wagen nach Eleusis mit einem Talent gebüßt<sup>180, b)</sup>.

Zuletzt gedenken wir derjenigen Vergehen, welche entweder nicht von Bürgern, oder von diesen doch in Verbindung mit Nichtbürgern geübt wurden. Einschleichen ins Bürgerthum<sup>181)</sup> wurde mit Verkauf in die Sklaverei gebüßt<sup>182)</sup>. Wenn ein Athener eine Fremde, mit der er lebte, für Bürgerinn ausgab, wurde diese als Sklavinn verkauft, der Bürger aber verlor Bürgerrecht und Güter<sup>183)</sup>; das eheliche Zusammenleben eines Bürgers mit einer Fremden kostete ihn tausend Drachmen, sie die Freiheit; eben so die Freiheit den Fremden, der mit einer Bürgerinn lebte<sup>184)</sup>. Auch wenn Einer, dessen Aeltern nicht beide Bürger gewesen waren, sich als Bürger nahm, war er straffällig<sup>185)</sup>; ja selbst untergeschobene Kinder sollten als Sklaven verkauft werden<sup>186)</sup>. *Δωροξενία* hieß das Vergehen der falschen Bürger, die in allen solchen Fällen durch Bestechung der gesetzlichen Ahndung entschlüpft waren<sup>187)</sup>. — Metöken, die das Metöktion nicht zahlten<sup>188)</sup>, oder keinen Prostates hatten<sup>189)</sup>, wurden zu Sklaven verkauft.

Wir stellen nun die Vergehen zusammen, wo der Staat durch Frevel gegen Person und Eigenthum Einzelner seiner Genossen, also durch Verletzung der Friedens- und Rechtsverbürgung, mittelbar gefährdet wird<sup>190)</sup>. *Κακούργοι*

180b) Harpokr. *ὅτι χίλλας*. Böckh Staatsb. 1, 404. — 181) Vgl. Meier de bon. 94 — 97. Hefster ath. Gerichtsbf. 163. 164. — Die Klage hieß *γραφὴ ξενίας*. — 182) Plut. Perikl. 37. Schol. Demosth. g. Timokr. 185. — 183) Pl. Dem. g. Neära 1363, 4 f. — 184) Ders. 1350, 17 f. — 185) Die Klage hieß *ἐν γυναι*. S. Etym. M. *ἐπιγ*. Bekker Anekd. 252. — 186) Von der *γραφὴ υποβολῆς* s. Bekker Anekd. 511 und Meier u. Schöm. 349. — 187) Harpokr. und Suid. *δωροξενία*. Pollux 8, 88. — 188) S. Diog. L. 4, 14 das Beispiel des Xenokrates. — 189) Poll. 8, 35. Hefster ath. Gerichtsbf. 165 — 167. — 190) — *ὡν τὰ μὲν ἐγκλήματα ἰδίᾳ ἐστίν, αἱ δὲ βλάβαι κοινὰ*. Demosth. g. Polykt. 1206, 5.

ist als technische Bezeichnung von Uebelthätern; welche Raubmord, Menschenraub, Diebstahl, Einbruch u. dgl. üben, zu bemerken <sup>190 b)</sup>.

Ueber Mord und Todtschlag <sup>190 c)</sup> bestanden Dracons Gesetze fort <sup>191)</sup>, und zwar sowohl auf einer besondern Säule, die im Areiopagos stand <sup>192)</sup>, als auf den solonischen Tafeln <sup>193)</sup>. Unvorsätzlicher Todtschlag war genau vom Morde, und von beiden Todtschlag aus rechtlicher Befugniß, z. B. des ertappten Ehebrechers u., unterschieden; im Allgemeinen ward er jedoch für eine Blutschuld (*αῖμος*) angesehen <sup>193 b)</sup>, wegen welcher der Thäter nach alterthümlichem Brauche auf einem vorgezeichneten Wege <sup>194)</sup> aus dem Lande fliehen, ein Jahr in der Fremde bleiben <sup>195)</sup>, und darauf mit den Verwandten des Getödteten sich sichern und von der Blutschuld sich reinigen lassen sollte <sup>196)</sup>. Während der Flucht durften seine Güter nicht angetastet werden <sup>196 b)</sup>. Die Sühne konnte auch gleich nach der That stattfinden und die Verwandten durften dann nicht zur Flucht treiben <sup>197)</sup>. Insbesondere aber wurde der Begriff der Blutschuld nicht gesellt zu dem Todtschlage aus

190 b) S. Meier und Schömann 76 u. 220. Platner 2, 167. —

190 c) S. Petit 610 ff. Matthiä miscell. philolog. B. 1, 142 ff.

Meier und Schömann, att. Pr. 507 ff. — Vgl. die genauern Bestimmungen Platons, Ges. 9, 865 ff. —

191) Demosth. g. Aristokr. 636, 11. —

192) Demosth. g. Euerg. 1161, 5. Isylas v. Eratosth. Editt. 51. —

193) Zu schließen aus *ὁ κατὰ δὲν νόμος*, Demosth. g. Aristokr. 629, 16. Vgl. Harpokr. *ὁ κατὰ δὲν νόμος*. —

193 b) Selbst wenn Einer einen ihm gehörigen Sklaven getödtet hatte, mied er die heiligen Orte. Antiph. v. Erm. d. Chor. 763. —

194) Demosth. g. Arist. 643, 28: — *ἐν τισιν ὠρισμένοις χρόνοις ἀπελθεῖν ταχτὴν ὁδόν, καὶ φεύγειν, ἕως ἂν αἰδέσῃται τινα τῶν ἐν γένει τοῦ πεπονθότος*. —

195) *Ἀπειαντισμός* Hesych. Schol. Eurip. Hippol. 35. Wessen der Flüchtige auch an der Grenze sich zu enthalten hatte s. Demosth. g. Aristokr. 631, 28 f.

Von dem Sprichworte *οὐδ' ἐντὸς ἰωρῶν*, das darauf sich bezog, s. Suidas, vgl. Hesych. *ἰωρός*. —

196) N. 194. —

196 b) *τὰ χρήματα ἐπίτιμα*. Demosth. g. Arist. 634, 13. —

197) Demosth. g. Nausim. 991, 3, wo statt *ἐκουσίῳ φόνου* wol zu lesen ist *ἀκουσίῳ* (vgl. S. 99. N. 11 b); widrigenfalls aber die Blutsühne

als selbst bei vorsätzlichem Morde gültig (??) anzusehen ist.

Nothwehr<sup>198</sup>), in gymnastischen Uebungen, im Kriege, bei ertappung eines Ehebrechers bei Mutter, Schwester, Tochter, oder Rebseib<sup>199</sup>), eines Verbannten, der seinen Bann brach<sup>199, b)</sup> und zu den Todesfällen unter ärztlicher Hand<sup>200</sup>). Auf vorsätzlichen Mord war Todesstrafe gesetzt<sup>201</sup>), doch war dem Mörder erlaubt, sich, selbst noch nach der ersten gerichtlichen Rede<sup>202</sup>), durch die Flucht zu retten, und durch das Gesetz war verpönt, ihn während dieser zu verlegen<sup>203</sup>), so wie auch gesorgt war, daß ein zum Tode Verurtheilter nicht der Rache der Verwandten des Ermordeten anheimfiel, sondern durch die Eilsmänner hingerichtet wurde<sup>203 b)</sup>). Die Güter wurden wol nur bei solcher Flucht, nicht bei Hinrichtungen, eingezogen<sup>204</sup>). Kam der Mordflüchtige ohne Erlaubniß zurück, oder erschien er zu Markt, Fest und Spiel an der Grenze, so konnte er getödtet werden<sup>205</sup>). Ueber Vtermord scheint Dracon nichts bestimmt zu haben; Solon hielt nicht für nöthig, ein, wie es ihm schien, nimmer als möglich anzusehendes Verbrechen zu verpönen<sup>206</sup>). — Giftmische rei wird wol als besonderes Verbrechen genannt<sup>206 b)</sup>); die Strafe war aber dieselbe, wie bei blutigem Morde. Abtreibung<sup>1</sup> der Leibesfrucht (*ἐξάμβλωσις*) war verpönt<sup>208</sup>). — Neben Mordbereitung durch einen

---

198) Demosth. g. Aristokr. 639, 6. — 199) Ders. 637, 1 f. — 199 b) Ders. 696, 10, vgl. Meier u. Schöm. 509. N. 49. — 200) — ὁ μὲν ἱατρὸς οὐ φονεὺς ἐστὶ (ὁ γὰρ νόμος ἀπολύει αὐτόν) Antiph. 694. — 201) — τὸν ἐκ προνοίας ἀποκτείναντα θανάτῳ ζημιοῦσθαι. Petit 610 aus Demosth. g. Meid. 528, 6. Antiph. üb. Herod. Erm. 710. — 202) Pollux 8, 99. Antiph. Xpol. 636; üb. Herod. Erm. 711. Von drei Bürgen, welche Fremde stellen konnten, Ders. a. D. 715. — 203) Demosth. g. Aristokr. 631, 27 ff. 632, 10 f. — 203 b) Ders. 629, 22. f. 630, 11 ff. — 204) Aus der Vergleichung von Pollux 8, 99. u. Dem. g. Meid. 528, 6 zu schließen. Vgl. Meier de bon. 29 ff. — 205) Demosth. g. Arist. 631, 27 f. — 206) Cicero f. Rosc. Amer. 25. Diog. L. 1, 59. — 206 b) *Φαρμακεία* begriff jedoch auch magische Trankmische rei u. unter sich. S. Platon Ges. 11, 932 E. — 207) Demosth. g. Arist. 627, 23. — 208) Lysias Fr. S. 8. Wessell. zu Petit 630. Meier u. Schöm. att. Pr. 310.

Andern (*βούλευσις*)<sup>209</sup>), auf welche gleiche Strafe, als auf eigenhändige Ermordung stand<sup>209 b</sup>), war Verwundung mit der Absicht zu tödten (*τραῦμα ἐκ προνοίας*) mit der Strafe der Verbannung bedroht<sup>210</sup>). — Verkauf eines Freien in Sklaverei (*ἀνδραποδισμός*) galt für eins der schwersten Verbrechen und Tod war die Strafe<sup>211</sup>). Auch Verheirathung einer Bürgerinn durch ihren Kyrios in die Fremde an einen Ausländer (*ἐξαγωγή*) wurde hart bestraft<sup>211 b</sup>).

Für die meisten übrigen Verletzungen einer Person galt als gemeinschaftlicher Gesichtspunkt, nach welchem sie zum Theil entweder dem öffentlichen Rechte anheimfielen, oder dem besondern zugewiesen wurden, ob bei ihnen *ὕβρις* statt gefunden habe<sup>212</sup>), d. h. ob Absicht zu beleidigen, Frevelmuth und Lust an Mißhandlung Anderer<sup>213</sup>) sich gezeigt habe; weshalb die *ὕβρις*, gleich der *ἀσέβεια* sowohl in engerem Sinne, meist von Schlägen u. dgl. körperlichen Mißhandlungen zu ver-

209) Andok. v. d. Myst. 46, 5. Harpokr. *βουλευσεως*. Vetter Anekd. 220. Meier u. Schönm. att. Pr. 312. 313. — In einer zweiten Bedeutung wird das Wort unten N. 254 vorkommen. — 209 b) Andok. a. D. — 210) Hauptstelle Lys. g. Simon 159. Vgl. Demosth. g. Psot. 1018, 10. Meier und Schönm. att. Pr. 314. N. 66. Ob Gütereinziehung zur Verbannung kam, ist zu bezweifeln. Vgl. Platon Ges. 9, 877 A. B. — 211) Demosth. g. Phil. 1, 53, 28. Xenoph. Denkw. d. S. 1, 2, 62. Von einer andern Bedeutung des Wortes *ἀνδραποδισμός* s. N. 247 b. — 211 b) Lys. g. Agorat. 490 führt an, daß ein *παιδίσκη* *ἐξαγαγών* gebunden im Kerker starb. Wenn auch die Haft nicht Strafe war, läßt sie doch auf Strenge der Strafe, die den Schuldigen erwartete, schließen. — 212) Z. B. Isokr. g. Lochit. 694: *ὕβρις* *πρὸς ἡν τοῖς πεπραγμένοις*. — 213) Vetter Anekd. 355: *μετὰ προπηλακισμοῦ καὶ ἐμβουλῆς*. Zur vollen Erkenntniß führt die Rede des Demosth. g. Konon; — insbesondere was der Kläger am Schlusse der Erzählung von seinen Leiden, wie man ihn in den Koth geworfen und mit Füßen getreten habe, von Konon angiebt, 1259, 18 f.: *ὁ δὲ τῆς ὕβρεως ἐστὶ — σημεῖον — τοῦθ' ὑμῖν ἐρῶ· ἦδε γάρ, τοὺς ἀλεκτρούνας μιμούμενος τοὺς νενηχηκότας, οἱ δὲ κροτεῖν τοῖς ἀγκῶσιν αὐτὸν ἤξουν, ἀντὶ πτερύγων, τὰς πλευράς*.

stehen, unter besonderm Klagetitel <sup>214</sup>), wie auch als etwas Zugemischtes bei persönlichen Gefährden, die mit eigenem Namen zur Klage gebracht wurden, z. B. Schändung u. vorkommt <sup>214 b</sup>). Der Begriff, daß durch übermüthige Mißhandlung Jemandem ein Schimpf zugefügt werde, war dem Athener nicht ganz fremd <sup>215</sup>); die solonischen Gesetze aber hatten selbst den an einem Sklaven geübten übermüthigen Frevel verpönt <sup>215 b</sup>); der Areiopagos endlich soll einen Knaben, der einer Krähe beide Augen ausgestochen, verurtheilt haben <sup>216</sup>). Die Strafe konnte nicht wohl im Allgemeinen bestimmt werden, da besonders hier die Gefinnung mehr, als der zugefügte Schmerz oder Verlust, zu schätzen war; daher dergleichen Rechtshandel vorzugsweise als im Gericht schätzbare im Gesetze bezeichnet wurden <sup>217</sup>).

Als aus Frevelmuth geübt (*ὑβρις δι' αἰσχρουργίας*) <sup>217 b</sup>) war vor Allem die Knabenschändung (*ἡ ἐλευθέρων φθορά*) <sup>218</sup>) von Solon ausgezeichnet <sup>219</sup>), und seine Gesetze suchten durch Bestimmung schwerer Strafen, nach Schätzung des Gerichts entweder Tod oder Geldbuße <sup>219 b</sup>), ihr zu wehren. Vorstehern von Schulen und Gymnasiarchen, welche Erwachsenen den Zutritt zu der Schuljugend erlaubten, wurden mit dem Tode bedroht <sup>220</sup>). Mit schwerer Strafe eben-

214) Meier und Schöm. att. Pr. 519 ff. und die dort angeführten Schriftsteller. — 214 b) Arg. Dem. g. Meib. 513, 11 heist es: λέγεται γὰρ ὑβρις ἢ δι' αἰσχρουργίας, καὶ ἡ διὰ λόγων, καὶ ἡ διὰ πληγῶν. Von der mittlern ist unten bei *κατηγορεῖται* zu reden. — 215) Isokr. g. Lochit. 694 bringt nicht die *βλάβη ἐκ τῶν πληγῶν* in Anschlag, aber die *αἰτία* und *ἀτιμία*, *ὅπερ ὧν προσήκει τοῖς ἐλευθέροις μάλιστα δορυλῆσθαι, καὶ μεγίστης τυγχάνειν τιμωρίας*. — 215 b) Demosth. g. Meib. 529, 15. Aeschin. g. Tim. 43. Doch ist hier nur an die besondere *ὑβρις δι' αἰσχρουργίας* zu denken. Meier und Schöm. att. Pr. 315. — 216) Quintil. orat. Inst. 5, 9. — 217) Demosth. g. Meib. 529, 21. — 217 b) Arg. Dem. g. Meib. 513, 11. — 218) Aesch. g. Tim. 39. — 219) Das Gesetz lautete: Ἄν τις Ἀθηναίων ἐλευθέρων παῖδα ὑβρίσῃ. S. Aesch. g. Tim. 41 und Aeschines Erklärung daselbst. — 219 b) Aesch. g. Tim. 42. — 220) Ders. 37 — 39.

falls der Vater, Oheim u., welcher einen ihm angehörigen Knaben zur Unzucht vermietete (*ἐκμισθώσῃ ἐταίρειν*)<sup>221</sup>); ferner die noch besonders benannte Kuppelei (*προαγωγία*)<sup>222</sup>). Minder sträflich als Verführung zum Ehebruch schien dem Solon Nothzucht (*αἰσχύνειν βίᾳ*)<sup>223</sup> zu seyn<sup>224</sup>); er setzte darauf nur hundert Drachmen Strafe<sup>225</sup>). Von Unzucht mit einem Mädchen, wozu dies seine Einwilligung gab, ohne doch Hetäre zu seyn, ist nicht insbesondere die Rede; sie hieß wol auch *φθορά*, und in späterer Zeit pflegte der Ehrenräuber, wenn unbeweibt, zur Ehe mit der Entehrten genöthigt zu werden<sup>226</sup>). Ehebruch<sup>227</sup>) zu strafen, war Sache des beleidigten Gatten; die Frau ward verstoßen und ehrlos<sup>227 b</sup>); der ertappte (*ἄρσρα ἐν ἄρσροισ ἐχών*) Ehebrecher konnte getödtet<sup>228</sup>), oder, wenn er vor Gericht geführt worden war, aufs härteste körperlich gezüchtigt werden<sup>229</sup>), was späterhin durch die verrufene Raphanidosis nebst dem Paratimos<sup>230</sup>) zu geschehen pflegte.

- 221) Aeschin. g. Tim. 39. — 222) Ders. 40, wo τὰ μέγιστα ἐπιτίμια genannt werden. Plut. Sol. 23 hat aber nur zwanzig Drachmen, eine unbegreiflich geringe Summe. — 223) Der solonische Ausdruck war βίπειν. S. Hespch. τὸ βίᾳ μέγνυσθαι. — 224) Warum? erörtert Lysias v. Eratosth. Lödt. 58: ἡγούμενος, τοὺς μὲν διαπραττομένους βίᾳ ὑπὸ τῶν βιασθέντων μισεῖσθαι· τοὺς δὲ περσάντας οὕτως αἰτῶν τὰς ψυχὰς διαφθείρειν κ. τ. λ. — 225) Plut. Solon 23. Bei Lysias heißt es διπλὴν τὴν βλάβην δαπέλλειν, was ich nicht verstehe. Es scheint sich auf einen, in dem vorgelesenen, aber uns nicht erhaltenen, Gesetze bestimmten, analogen Fall, wo die Hälfte von dem folgenden gesetzt war, zu beziehen. Vgl. jedoch Meier und Schöm. att. Pr. 545 f. — 226) Der Beweis aus Terent. Andr. 4, 5, 40. 5, 1, 14; Brüd. 4, 7, 6 ff. Plaut. Aulul. 4, 10, 62 ist jedoch nicht ganz bündig. — Nach solonischem Rechte konnte ein entehrtes Mädchen von ihrem Kyrios verkauft werden. Plut. Sol. 23. — 227) Meier und Schöm. 527 und die N. 2 das. angef. Schriftst. — 227 b) Aesch. g. Tim. 176. 177. Ps. Demosth. g. Neära 1574, 29. Vgl. oben N. 29. — 228) Lys. v. Eratosth. Lödt. — 229) Ps. Dem. g. Neära 1567, 15. Der Ehemann konnte ἀνευ ἐγχειρίδιου χρῆσθαι ὃ τι αὐν βουληθῇ; ὡς μοιχῶ ὄντι. — 230) Schol. Aristoph. Plut. 168. Suidas, ὡς λαχιάσαι, berichtet, daß in diesem Demos besonders große Kettige wuchsen.

Wie bei den Bestimmungen über die genannten Vergehen der ethische Gesichtspunkt den rechtlichen bedingte, so auch in dem, was über lieblose Gefährdung (*κακωσις*) näher Angehörigen<sup>231)</sup> gesetzlich angeordnet war. Unter den Gefährdungen dieser Art ward die der Aeltern durch ihre Kinder (*κακωσις γονέων*)<sup>231 b)</sup>, nemlich Mißhandlung, Nichtverpflegung u., als die strafwürdigste angesehen und mit Atimie belegt<sup>232)</sup>; dergleichen gegen Erbtöchter, Mündel (*κακωσις ὀρφανῶν, παίδων, τοῦ ὀρφανικοῦ ὄζου*) und Ehefrauen geübt<sup>233)</sup>, wozu bei den erstern Verweigerung der Ehe oder Ausstattung, oder auch der ehelichen Pflicht<sup>234)</sup> gehört, wurden nach Schätzung des Gerichts gebüßt.

Die Verletzungen der Person, welche nicht für Hybris oder Raserei geachtet wurden, gehörten meistens dem Privatrechte an, als: thätliche Verletzung durch Schläge (*αἰχία*)<sup>235)</sup>, welche jedoch der Geschlagene gern als Hybris darzustellen pflegte, und gewaltsame Einsperrung (*εἰσφυός*)<sup>235 b)</sup>. Bei verletzenden Reden (*κακηγορία*)<sup>135 c)</sup> wurde zwischen Vorwürfen bösen oder schlechten Thuns, und Schimpfreden unterschieden; jene waren zum Theil schwer verpönt; wer einen Andern fälschlich beschuldigte, seinen Schild weggeworfen zu haben, mußte fünfhundert Drachmen bezahlen<sup>236)</sup>; eben so viel kosteten ähnliche fälschliche Vorwürfe, überhaupt

231) Meier u. Schöm. att. Pr. 287 ff. — 231 b) S. die b. Meier und Schöm. 288. N. 75 angef. Schriftst. — 232) Andok. v. d. Myst. 55. Xenoph. Denkw. d. S. 2, 2, 15. Demosth. g. Tim. 719, 22. 732, 21. Aesch. g. Tim. 55. Diog. L. 1, 55. — 233) Harpokr. Phot. *κακωσις* Bekker Anecd. 269. — 234) Meier u. Schöm. att. Pr. 288 wird das Letztere auf alle Ehefrauen ausgedehnt. S. N. 77 das. die nicht ganz genügenden Stellen. — 235) Schol. Plat. Staat 406. Lauchn: *ὅταν ἐκ προχειροῦ πάθος τινός, καὶ μὴ ἐκ προνοίας, ἀδικῶν τις ἄρῃ χειρῶν*. Vol. Demosth. g. Euerg. 1151; g. Aristokr. 635, 26. Harpokr. *αἰχίας*. Bekker Anecd. 360. Ammen. *αἰχλαί· αἱ ἀνευ προηλαξισμοῦ πληγαί*. Meier u. Schöm. att. Pr. 547 f. und die dort angef. Schriftst. — 235 b) Pollux 6, 54. — 235 c) Siehe Meier und Schöm. att. Pr. und die S. 481. N. 16 angeführten Schriftst. — 236) Lys. g. Theomnest. 364.



ἀπόδητα genannt <sup>237</sup>); selbst böse Nachrede über Verstorbene sollte nicht ungestraft bleiben <sup>237 b</sup>). Solon hatte jedoch auch Schimpfreden mit einer Strafe belegt, wenn z. B. Jemand einem Bürger oder einer Bürgerin die Vertreibung eines Marktgewerbes zur Schmach fehrte <sup>238</sup>); desgleichen Schimpfreden vor Gericht oder an heiliger Stätte, die mit drei Drachmen Strafgehd gebüßt wurden <sup>239</sup>); auf Schmähungen gegen Staatsbeamte stand Aitimie <sup>240</sup>).

Unter den Verletzungen fremden Eigenthums ward für das schwerste Verbrechen geschätzt die Brandstiftung (πυροκαϊά) <sup>241</sup>). Doch nicht bloß hierauf, sondern auch auf mehre Sattungen von Diebstählen war Todesstrafe gesetzt <sup>242</sup>). Wer bei Tage über fünfzig Drachmen an Werth stahl und auf der That ertappt ward, konnte zu den Eufmännern geführt und, wenn der That eingeständig, sogleich von diesen getödtet werden; läugnete er, so folgte gerichtliche Verhandlung und auch hier traf den Uebersührten der Tod <sup>243</sup>). Wer Lebende mit Gewalt beraubte, wer Gewänder aus Wädern oder von Leichen stahl <sup>244</sup>), aber auch der Beutelschneider <sup>245</sup>), hatte dasselbe zu leiden <sup>246</sup>). Der auf nächtlichem Diebstahl Ertappte konnte getödtet, auf der Wacheile aber verwundet werden; der Tod erwartete ihn vor den Euf-

<sup>237</sup>) Isokr. g. Lechit. 694. Vgl. Taylor zu Isias g. Theomnest. 339 ff. — <sup>237 b</sup>) Plat. Sol. 21. — <sup>238</sup>) Demosth. g. Eubul. 1508, 5: — ἐροχον εἶναι τῇ κατηγορίᾳ τὸν τὴν ἐργασίαν τὴν ἐν τῇ ἀγορᾷ ἢ τῶν πολιτῶν ἢ τῶν πολιτικῶν ὀνειδίζοντά τινα. — <sup>239</sup>) Plat. Sol. 21. Die Grammatiker erklären das Sprichwort βούς ἐν γλώσσης von dergleichen Strafgehdern, welche die Zunge bezähmten, weil auf dem Gelde das Gepräge eines Stiers gewesen sey. Zenob. 2, 70. Diogen. 3, 48. Hesych. Eub. βούς ἐν γλ. — <sup>240</sup>) Demosth. g. Meib. 524, 22 ff. — <sup>241</sup>) Dem. g. Aristokr. 627, 22. — <sup>242</sup>) Demosth. g. Timokr. 755 ff. Weiter und Schönm. att. Pr. 356 f. und die N. 85 und 89 angef. Schriftst. — <sup>243</sup>) Dem. a. D. Lys. g. Agorat. 490. Aeschin. g. Tim. 113. — <sup>244</sup>) Dies Alles liegt in λωποδύτης, Hesych., Bekker Anecd. 276. Platner 2, 168 f. — <sup>245</sup>) Βαλαντιοτόμος. — <sup>246</sup>) Bei Zenoph. Denkw. 1, 2, 62 werden zusammen aufgeführt: κλέπτων, ἢ λωποδυτῶν, ἢ βαλαντιοτομῶν, ἢ τοιχορυχῶν, ἢ ἀνδραποδιζόμενος, ἢ λεροσυλῶν.

männern oder im Gerichte<sup>247)</sup>. Auch wer einem Andern einen Sklaven raubte<sup>247 b)</sup>, ward mit dem Tode bestraft. Bei geringern Diebstählen stand es in der Willkühr des Klägers, ob er bloß auf Vergütung, — durch das Doppelte, wenn er die gekohlne Sache wiederbekam, sonst durch das Zehnfache — vor den Diäteten<sup>248)</sup>, oder öffentlich vor der Heliaa klagen wollte: die letztere konnte auf fünf Tage und Nächte Fast am Blocke erkennen<sup>249)</sup>, und nach Solons Sinne sollte auch nicht der geringste Diebstahl straflos bleiben<sup>250)</sup>. Fehler und Diebshelfer pflegten eben so, wie Diebe selbst, bestraft zu werden<sup>251)</sup>.

Ueber Betrug überhaupt gab es keine Bestimmung; das Wort böse Künste, *κακοτεχνίαι*, ward von einer einzelnen Art zu übervorthellen verstanden. Marktbetrug scheint nur Ersatz, nicht Strafe, nach sich gezogen zu haben. Besonders schwer wurde Betrug beim Seedarlehn geahndet; Demosthenes erwähnt, daß Einer, der den Gläubigern das Unterpfand vorenthielt, mit dem Tode bestraft wurde<sup>252)</sup>; dies geschah, um Treu und Glauben für den attischen Seehandel aufrecht zu halten. Wer anvertrautes Gut (*παρὰκαταθήκην*) abläugnete, soll, wenn der Betrug bekannt wurde, nach einer nicht ganz zuverlässigen Angabe<sup>253)</sup> in Atimie verfallen seyn. Im Zusammenhange mit öffentlichen Finanz-Einrichtungen standen folgende durch Mißbrauch derselben geübte Arten von Betrug: Fälschliche Einzeichnung eines Bürgers als Staatsschuldners

247) Demosth. g. Timokr. 736, 1 f — 247 b) Dies die andere Art des ἀνδραποδισμός. Etym. M. ἀνδραπ. Vetter Anecd. 219. Meier und Schömann att. Pr. 360. Vgl. oben N. 211. — 248) Demosth. a. D. 735, 4; g. Androt. 601, 18; vgl. Meier de hon. 106 N. 354 — 249) Dem. g. Tim. a. D. Vgl. Lysias g. Theomn. 356, wo μὲν für μὴ zu lesen ist. — 250) Schol. Aristoph. Ritt. 664 und daraus Suid. πολλοῦ δίκην. — 251) Lys. g. Philotr. 832. Vgl. Taylor lectt. Lysiacae 718. und Platons Satzung, Gesetze 12, 955 B. — 252) Demosth. g. Phorm. 922, 3. — 253) Michael Ephes. zu Aristot. Eth. 5. angef. von Meier de hon. S. 130. N. 436. Nicht zu übersehen ist, daß nur eine δίκη παρὰκαταθήκης statt fand.

in die öffentlichen Schuldbücher, *ψευδεγγραφή*, oder, nach einer uns unbekannten Verschiedenheit in Uebung dieses Betrugs, *βούλευσις* genannt <sup>254</sup>). Für eigentliches Vergehen galt dies nicht; Strafe des Fälschers war, dem Staate so viel schuldig zu werden, als er dem Andern zur Last geschrieben hatte. Eben so galt nicht eigentlich für Betrug, wohl aber für öffentliches Vergehen, wenn bei Aufzeichnung einzuziehender Güter (*ἀπογραφή*) fremdes Eigenthum mit aufgeschrieben worden war; Zahlung von tausend Drachmen und Atimie in Bezug auf das Geschäft der Apographie waren die Strafe <sup>255</sup>). Uebervortheilungen durch Mißbrauch der gesetzlichen Rechtsmittel selbst waren Sykophantie <sup>256</sup>), wenn Einer aus böser Absicht, um Geld zu pressen u., einen Rechtshandel gegen Jemand anfang; die Strafe war nicht bestimmt, gewöhnlich war es Atimie <sup>257</sup>). Hier ist auch der einseitigen Atimie zu gedenken, welche den traf, der als Kläger in öffentlichen Sachen nicht das Fünftel der Stimmen bekam <sup>258</sup>). Ferner *ψευδοκλητεία*, *ψευδοκλησία* <sup>259</sup>), fälschliche Aussage, als Zeuge bei der Vorladung Jemandes zum Gericht gegenwärtig gewesen zu seyn; der drei Mal Schuldige verfiel in Atimie <sup>260</sup>), zuweilen traf falsche Zeugen dieser Art der Tod. Falsch Zeugniß in Bezug auf die übrigen Umstände des Rechtshandels, *ψευδομαρτυρία* <sup>261</sup>), wurde mit einem Bußgelde an den dadurch Gefährdeten, und nach dreimaliger Wiederholung <sup>262</sup>), zuweilen früher <sup>263</sup>), mit Atimie bestraft. Wer falsche Zeugen aufgestellt hatte, war der bösen Künste,

254) Harpokr. und Euid. *ψευδεγγραφή* und *βουλεύσεως δίκη*. Demosth. g. Aristog. 792, 2. Bekker Anecd. 220, 14. 15. Meier und Schöm. att. Pr. 337 f. — 255) Meier de bon. 208 ff. — 256) Meier u. Schöm. att. Pr. 335 und die R. 37 a. Schr. — 257) Aeschin. v. tr. Ges. 339: *ἀτιμοὶ ἐκ συκοφαντίας*. Nach Phot. *παλιναλγέτος* ward auch Geldbuße gezahlt. — 258) Später wurde die Atimie gewöhnlich nicht verhängt. Meier und Schöm. att. Pr. 735. — 259) Böckh Borr. zu dem Berl. Lect. Kat. Winter 1817/8. Harpokr. *ψευδοκλησία*. Pollux 8, 44. — 260) Andok. v. d. Myst. 35. — 261) Meier u. Schöm. att. Pr. 336. 380 ff. — 262) Andok. a. D. — 263) Böckh a. D. Meier de bon. 126.

κακοτεχνίαι, schuldig, und eine Geldbuße die gewöhnliche Strafe <sup>264</sup>), Straffällig ward endlich auch der, welcher Zeugniß für Jemand abzulegen verheissen hatte, und ausblieb; das Vergehen hieß *λεικομαστούριον*; zuweilen galt es hier nur Ersatz, zuweilen wol Strafe <sup>265</sup>).

Für minder bössartige Beschädigungen und darum nicht anders, als unter besonders erschwerenden Umständen, für strafbar, galten die sogenannten *βιαια*; wenn Einer mit Gewalt in ein fremdes Haus drang und etwas mit sich nahm <sup>266</sup>), ohne daß dies doch Raub oder Diebstahl war; und die absichtliche Beschädigung Jemandes an Hab und Gut, Kleidern, Geräth u., *πλάσθ* schlechtweg <sup>267</sup>); in beiden Fällen mußte Ersatz, gewöhnlich das Doppelte des beschädigten Gegenstandes, in jenem auch eben so viel an den Staat, als den Kläger <sup>268</sup>), gegeben werden.

Im Obigen ist von Verletzungen eines Bürgers durch einen Bürger die Rede gewesen; von der rechtlichen Stellung der *Μετόικ*en läßt sich nicht darthun, ob eine von ihnen ausgegangene Gefährdung eines Bürgers härter, als von einem Bürger, gebüßt, und eine ihnen von einem Bürger zugefügte Verletzung minder, als wenn sie einem Bürger widerfahren, bestraft und vergütet wurde; nach der Analogie des harten Verfahrens gegen *Μετόικ*en, die das *Μετοίκιον* nicht zahlten u., ist auf minderes Recht derselben in Handeln mit einzelnen Bürgern zu schließen <sup>268 b</sup>). Bei Zollvergehen kam der *Μετοί*ke wohl in Gefahr, das Leben zu verlieren <sup>269</sup>), Pflichtvergeßene Freigelassene, des Vergehens des *ἀναστάσιον* schuldig, wurden als Sklaven verkauft <sup>270</sup>). —

264) Meier u. Schöm. att. Pr. 385 f. Beisp. Demosth. g. Timoth.

1201, 6. — 265) Dief. a. D. 387. — 266) Schol. Plat. Staat

506: Lauchn.: *εἰ τις βίῃ ἐπεισελθὼν τι ἔλαβεν ἀλλοτρίον ἢ ἐκ*

*χωρίου ἢ ἐξ οἰκίας*. Vgl. Lys. g. Panfil. 756. Harpokr. *βιαιῶν*.

Platon Ges. 11, 914 E. Böckh Staatsh. 1, 406. N. 282. Meier

u. Schöm. att. Pr. 546. — 267) Ebendas. 475 ff. Vgl. oben

§. 97. N. 112 ff. Solons Gesetze über Grundstücke u. —

268) Demosth. g. Weid. 528, 1. — 268 b) S. auch die Bestim-

mungen Platons, Ges. 8, 880, 881. u. — 269) Isokrat. Trapez.

640. — 270) Harp. ἀποστύσιον. Meier u. Sch. att. Pr. 475 f.

Was von und an Sklaven geübt wurde, ging auf Rechnung der Herren; ihr eigen Leib und Leben kam in keinen Betracht; doch Frevler der Rachgier sollte an ihnen nicht geübt werden; daher fielen auch sie an den Staat zur Bestrafung. — Das Recht der nicht ansässigen Fremden gründete sich zum Theil wohl auf besondere Verträge (σύμβολα)<sup>270 b)</sup>; gegen die Mitglieder der Contelle übte Athen Annahmung, indem es sie zwang, in Strafsachen zu Athen zu Rechte zu gehen<sup>271)</sup>, und hier mögen sie nicht mindern Druck empfunden haben, als die Metöken; doch wurde vermuthlich, wenn der Handel nicht einen athenischen Bürger betraf, nach den Gesetzen der einzelnen Staaten verfahren. Wollten die Athener einen Ausländer auf dem Wege Rechts tödten, so wurde zuweilen zuvor beschlossen, er sey Feind des athenischen Volkes, d. h. es fand die oben erwähnte Achtung statt<sup>272)</sup>.

### Von den policeilichen Sicherheits-Anstalten.

Da weder Einrichtungen, noch Ansichten der Hellenen die Aufstellung der Polizei, wie sie heut zu Tage ist und wird, zum Gegenstande eines besondern Zweiges der Staatsverwaltung begründen, ist, wie es scheint, hier, bei dem Uebergange von dem Strafrechte zu den Rechtsmitteln der passende Ort, von policeilichen Sicherheits-Anstalten zu reden. Im Großen ging Solons Sinn vorzüglich auf Verwahrung, auf Contrallirung der Behörden durch einander, auf Wache durch die Gesamtheit und Öffentlichkeit; dieser Sinn zeigt sich aber auch in einzelnen Verordnungen über Sicherheit, z. B., wenn es erlaubt ist, ein nicht ganz sicheres Zeugniß zu gebrauchen<sup>273)</sup>, daß wer ohne Noth öffentlich mit Schild und Speer erschien, straffällig seyn solle, ja sogar in einem Gesetz über Befestigung beißiger Hunde<sup>274)</sup>. Als oberste Policeibehörde kann man

270 b) *Δίκαι ἀπὸ συμβόλων* Harpocr. σύμβολα. Andok. g. Alf. 121. Pl. Dem. ab. Halon. 79. Vgl. Meier u. Schöm. 775 ff. Platper 105 ff. Val. unten §. 100 Ende. — 271) Lh. 1, 2, 80. Vgl. Pollux 8, 63. — 272) Demosth. g. Phil. 3, 121, 28. — 273) C. oben N. 173. — 274) Plut. Sol. 24.

den Areiopagos ansehen, eine stehende Wache edler Veteranen für das Gesetz, die aber auch, wo dieses nicht sprach, durch ein das Ganze mittelbar sicherndes ethisches Walten sich thätig bewies. Er vertrat darin die ethischen Regungen der gesamten Bürgerschaft. Denn nicht war, wie in Sparta, jeder Bürger zu unmittelbarem, thätlichem, Eingreifen in Uebung der Wache fürs Gesetz verpflichtet oder berechtigt; gerichtliche Verhandlung sollte möglichst überall stattfinden, der Bürger, dem ein Frevel bekannt wurde, konnte aber, gleich als ein Mitbeleidigter<sup>275)</sup>, als Ankläger auftreten; so entstand der Epikphantismus. Policeibehörden waren aber, außer dem Areiopagos und im Verhältniß zu diesem mit einer wechselnden jungen Garde zu vergleichen, die Proedroi aus den Prytanen und die Nomophylakes; welcher drei Behörden Thätigkeit insbesondere während der Volksversammlung zur Erhaltung der Ordnung in dieser stattfand und unanständiges Benehmen, Ungebehrdigkeit eines Bürgers durch Fortschaffung desselben rügte<sup>276)</sup>. Der Polemarch hatte mit Metöken und Fremden zu thun; ob das Paphwesen in Athen entwickelt war und von ihm besorgt wurde, ist nicht sicher darzuthun<sup>277)</sup>. Die Gynäkonomon, Astynomen, Agoranomen und Sophronisten hatten nicht Sicherheits-Polizei zu üben; von ihnen ist daher passender an andern Orten zu reden; die Eilsmänner aber gehörten aufs innigste dem Strafrechte selbst an. Skythen endlich, τοξόται, oder von dem, der sie einrichtete, auch Speusinnier oder Peusinnier genannt<sup>278)</sup>, wurden zur Erhaltung der Ordnung und Sicherheit im Innern, und auch als leichte Truppen gegen den Feind, bald nach der Schlacht bei Salamis<sup>279)</sup>, zwischen Ol. 77—80, als öffentliche Sklaven unterhalten, anfangs dreihundert, dann tausend, zuletzt zweihundert<sup>280)</sup>, unter einem Logarchos<sup>281)</sup>. Ihr Aufenthalt

275) Plut. Sol. 18. — 276) Aristoph. Ach. 94 ff. Ekkef. 143. Platon Protag. 319 C. Pollux 8, 131. — 277) Die Stellen, Aristoph. Vög. 1213 nebst Schol. 1213, und Plaut. Gefang. 2, 5, 90 beweisen die Sache nicht. — 278) Pollux 8, 132. Böckh Staatsb. 1, 223. — 279) Aeschin. v. tr. Gef. 535. — 280) Aesch. a. D. 536. — 281) Böckh Staatsb. Inschr. IV.

war unter Zeiten, anfangs auf dem Markte, nachher auf dem Areiopagos<sup>282)</sup>. Wie viele nach dem Verfall der athenischen Seeherrschaft gehalten wurden, ist nicht gewiß auszumitteln.

#### d. Rechtsmittel.

##### §. 99.

Fragen wir zunächst, durch was für ein Verfahren und was für Mittel der Staat als Gesamtheit sein Recht gegen Einzelne seiner Genossen geltend machte, so vermessen wir zwar fiskalische Klagen und Kabinettsjustiz der neuern Zeit; doch aber hatten zuvörderst manche Magistrate die Befugniß, gewisse Ungebührllichkeiten durch Auflegung eines Strafgeldes (*ἐπιβολή*) auf der Stelle zu rügen<sup>1)</sup>; sehr wichtig war ferner, daß gewisse Strafen, nemlich die Atimie, als Selbstfolge der Handlung, eintraten und es dazu nicht erst einer Klagführung bedurfte; ferner, daß gegen säumige Staatsschuldner nach Ablauf der Zahlungsfrist sogleich von Amtswegen durch die Magistrate verfahren wurde. Dazu mangelte es auch nicht an amtlich verpflichteten Vertretern des Staates; als welche nemlich die *συνήγοροι* erscheinen<sup>1b)</sup>, und überdies hatte in Sachen, die den Staat als solchen unmittelbar oder in der Person eines seiner Genossen betrafen, jeder Bürger des Recht und in manchen Fällen gewisse Bürger die Pflicht, ihn zu vertreten, ja selbst Sklaven und Weiber durften mit einer *Menysis* auftreten, wenn sie um eine dem Staate drohende Gefahr wußten; endlich waren in Staatsfachen einige Strafmittel erlaubt, die in Vertretung eines Einzelnen nicht stattfinden konnten, z. B. Tödtung auf der Stelle, wenn ein

<sup>282)</sup> Aristoph. *Equit.* 437. Schneid. zu Xen. *Deacr.* 5, 6. Pollux 8, 152. Böckh 1, 222. N. 244.

1) Oben §. 92. N. 109 b. Platner 1, 309 f. Meier u. Sch. 565. —

1b) Aristot. im *Schol.* Aristoph. *Wesp.* 689. Harp. *συνήγοροι*. Schömann de comit. Ath. 210. N. 115. Meier u. Schömm. 565. S. unten §. 99. N. 154.

Bürger nach der Tyrannie strebte<sup>1c)</sup>; und wenn ein Verbannter ohne Erlaubniß heimkehrte; Schläge und Beschimpfung einer ehelichen Frau, die sich bei Festlichkeiten sehen ließ<sup>2)</sup>; eigenmächtige Aufzeichnung und Versiegelung der Güter eines Bürgers, die für den Staat sollten eingezogen werden, *ἐκτογραφή*<sup>2b)</sup>. So hatte demnach der Staat seine Genossen zu seiner Vertretung in Anklage und Strafvollstreckung verpflichtet. Bemerkenswerth ist hierbei, daß der Ankläger nur bei einigen Klagen, z. B. über Zollbetrug<sup>2c)</sup>, über Verlobung einer Fremden als Bürgerin<sup>2d)</sup> u., Gewinn für sich zu erwarten hatte; daß dagegen die Wenigkeit eines Sklaven gewöhnlich mit Geld belohnt wurde.

Wie weit nun aber hatte der Staat den Einzelnen Befugniß gelassen, selbst und ohne Zutritt des Staates ihr Recht durch Vergleich oder durch Strafabug zu nehmen, und wie weit vertrat er sie? Hier ist, wenn wir der oben aufgestellten Anordnung der Gegenstände folgen, zwischen den Rechtshandeln, bei denen an die Entscheidung vom Staate eine Strafbestimmung geknüpft war, und denen, wo bloße Ausmittlung und Bestimmung eines Rechtsanspruches stattfand, zu unterscheiden. Weder die Benennungen öffentliche und besondere, *δημόσια* und *ἰδία*, noch die Beschaffenheit der Rechtsfachen geben eine scharffsondernde Mark für die Rechtsfachen an sich und nach welcher man jedem der beiden Gattungsbegriffe das ihm Gehörige sicher zutheilen könnte; eine nicht geringe Anzahl der Rechtshandel bekam ihren gerichtlichen Charakter bloß nach der Willkühr des Klägers in der Anstellung seines Verfahrens, und es gehörte zu den ausgezeichneten Eigenthümlichkeiten der solonischen Gesetzgebung, daß die Wahl zwischen mehrerlei Rechtsmitteln in vielen Fällen

1c) Andok. v. d. Myst. 46. — 2) Aeschin. g. Tim. 177: ὁ πόλις — τὸν ἐνιυχόντα κτελεῖν καταδύοντα τὰ ἔπατια καὶ τὸν νόμον ἀπαγγέλλειν καὶ τῶντιν κ. τ. λ. Vgl. Pl. Demosth. g. Neára 1374. — 2b) Demosth. g. Nikostr. 1246 f. Meier de bon. 201 ff. Meier u. Sch. att. Pr. 253 u. die das. angef. Schr. Platner 2; 119 f. — 2c) Demosth. g. Makart. 1074, 25; g. Ebeokr. 1325, 28. — 2d) Pl. Demosth. g. Neára 1363, 6.



freigelassen war<sup>3)</sup>. Hierbei hatte jedoch Solon auf zweifache Art der möglichen Gefährdung sowohl des Staats als der Einzelnen vorzubeugen gesucht; dort nemlich durch Aufruf jegliches Einzelnen, öffentliche Klagen zu führen<sup>4)</sup>, bei Mordfachen durch Verpflichtung der hinterbliebenen Angehörigen, auch der Sklaven und selbst der Phectoren<sup>5)</sup> zur Verfolgung des Mörders, hier durch Setzung eines Strafgeldes von tausend Drachmen und auch wol der einseitigen Armie für den, welcher keine öffentliche Anklage (ausgenommen Eisingelie, über schlechte Behandlung der Aelteren, Epikleren und Waisen) durch eine Stimmenmehrheit von mehr als vier Fünftheilen verlor<sup>6)</sup>, wodurch allerdings oft eine Klage innerhalb des Kreises der besondern gehalten werden mußte; desgleichen durch die Setzung, daß in Privatsachen der fallende Kläger, welchem mehr als vier Fünftel der Stimmen gebracht, die Epobelie, deren oben<sup>6b)</sup> Erwähnung geschehen ist, zahlen mußte.

Bei besondern Rechtshändeln, in dem von uns angenommenen Sinne; wo also der Begriff der Ausgleichung ohne Strafe gilt<sup>6c)</sup>, erlaubte der Staat in den meisten Fällen schiedsrichterliche Entscheidung, hatte aber zugleich neben den freiberufenen Schiedsrichtern erfahrene Bürger als Schiedsrichter unter seiner Aufsicht und Gewähr aufgestellt; ferner durfte der Bürger, um zu seinem Rechte zu gelangen, eigen-

3) Demosth. g. Androt. 601, 7 ff. — 4) Dem. g. Meid. 528. 26 und Hlp. Mut. Sol. 18. Pollux 8, 40. — 5) *ἡ δὲ ἐνδεὴς ἀντιόχης καὶ ἀντιόχου, συνδράμειν δὲ καὶ ἀγροῦν παῖδας καὶ γαμβροὺς καὶ ἀντιόχους καὶ πενθεροὺς καὶ ἀντιόχους καὶ φράτορας.* Demosth. g. Makart. 1068, 29 ff. Von den Sklaven s. Dem. g. Euerg. 1160, 24. Vgl. Matthiä de judic. in miscell. phil. 1, 159. — 6) Böckh Staatsh. 1, 406 f. Meier de bon. 183. Meier u. Schönm. att. Pr. 734 736. Oben S. 98. N. 108; S. 98. N. 258. — 6b) S. S. 92. N. 105. — 6c) Auch bei Abschließung von Verträgen zwischen Einzelnen konnten Strafgeelder oder Verluste für den Uebertreter ausbedungen werden; diese Arten von Strafen aber gehörten, wie sich versteht, nicht ins öffentliche Strafrecht. — Vgl. über Ausmachung von Rechtshändeln durch Vergleiche S. 101., besonders gegen Ende.

müßte manche Handlung vollziehen, die, wie es uns scheint, nicht wohl ohne Theilnahme öffentlicher Behörden hätte stattfinden sollen, z. B. Verlegung fremden Gutes mit Arrest (*καταγγυῶν*)<sup>7)</sup>, Besiznahme verpfändeter Grundstücke (*ἐμφορεῖα*)<sup>8)</sup>, überhaupt aber die Vollstreckung eines in Privatsachen gefällten Spruchs, sofern dem Staate nichts zusetzt<sup>9)</sup>; endlich auch wohl Ueberlassung eigener Güter an die Gläubiger (*ἐξίστασθαι τῶν ὑπέρην*)<sup>10)</sup>.

Wiederum durfte keine Erbschaft, wo Leibeserbes mangelten, ohne gerichtliche Verhandlung unter den Angehörigen, welche Ansprüche erhoben, angetreten werden<sup>11)</sup>.

Bei Gefährdungen eines Bürgers durch einen andern, auf welche eine Strafe gesetzt war, fragt sich zunächst, wie weit erlaubte der Staat Selbsthilfe, oder, was gewöhnlich darin lag, Selbststrafe? Was dem beleidigten Ehemanne gegen den auf der That ertappten Ehebrecher und was bei Errappung oder Verfolgung eines Diebes erlaubt war, ist oben erwähnt worden. Sühne eines unvorsichtigen Mörders mit den Angehörigen des Getödteten zu vermitteln, war eine Hauptforge des Staates und hier wurde mit Nachdruck eingeschritten<sup>11b)</sup>. Außerdem gestattete der Staat als Zwangsmittel gegen Ausländer die *ἀνδροληψία* oder das *ἀνδρολήψιον*, verwandt mit der *clarigatio* der Römer<sup>12)</sup>; nehme

7) Demosth. 9. *Apatur.* 895, 20. *Höfster* 441. 578 ff. Von dem Verfahren bei der *Antidosis* s. Demosth. 9. *Phäniapp.* 1057 ff.; *Wäch* *Staatsh.* 2, 125 f. *Platner* 2, 106 f. — 8) *Strom.* *W. Besser* *Anecd.* 249. Demosth. 9. *Apatur.* 891, 7. — 9) *Meier* und *Schönm.* 744 ff. — 10) *Heffter* 466 ff. *Heracl.* de rr. judic. auctor. 2, 24, 22 ff. — 11) *Enid.* *ἐπιδίκα.* *Πλάτ.* b. *Dion. Hal.* lib. 3. οὐδὲ τὸν ἐπιδίκων κρατεῖσθαι πλεον ἐπὶ δίκης. Nach *Besser* *Anecd.* 284 waren *ἀντιδικαί* nur die *πατρῴα* und *παππῴα*. — 11b) Merkwürdig ist was Demosth. 9. *Pantán.* 983, 12 ff. anführt: — *ἐν ἐλόν τις ἀκούσιον* (so ist sicher statt *ἐκούσιον* zu lesen) *φόνου καὶ σαφῶς ἐπιδείκας μὴ καθαρὸν, μετὰ ταῦτ' αἰδέσθαι καὶ ἀρετῇ, οὐκέτ' ἐκβαλεῖν κύριον τὸν αἰτόν ἐστιν. οὐδὲ γὰρ, ἂν ὁ παθὼν πρὸς ἀρετῇ τοῦ φόνου, πρὶν τελευτῆσαι, τὸν δράσαντα, οἰδεῖν τῶν λοιπῶν συγγενῶν ἔξεστιν ἐπεξείναι.* — 12) *Livius* 8, 14.

lich wenn der ausländische Mörder eines Atheners von dem Staate, in dessen Gebiete der Mord geschehen war, nicht zu Gericht gestellt wurde, durfte der Athener aus demselben drei Weischen wegholen, in athenische Haft und vor Gericht in Athen führen<sup>15)</sup>. Bei Verdacht, daß in eines Andern Hause gestohlenen Gut verborgen sey, war die Hausfuchung, *phosphos*<sup>16)</sup>, erlaubt, aber mit der Vorschrift, daß der Nachsuchende unbekleidet in das fremde Haus eingehen mußte, ein Symbol, ohne welches wohl kraft des Hausrechts der Hausbesitzer sich dem Eindrange hätte widersetzen können<sup>17)</sup>. Platon<sup>18)</sup> und die Gesetze der zwölf Tafeln<sup>19)</sup> haben sie angenommen. Schon hier sehen wir in der Handlung des Einzelnen mehr den Anfang zur öffentlichen Klage, die auf das Ergebniß des Menschenfangs und der Nachsuchung einzuleiten war; als Selbststrafe; noch mehr tritt dieses hervor bei folgenden Handlungen, wo der Staat dem Bürger zu handeln erlaubte, ja zum Theil selbst gebot, aber die Vollendung sich selbst vorbehielt. So ward die Pflicht der Blutsverwandten und Vhratoren eines Getödteten, seinen Mörder zu verfolgen, nicht geliebt, um selbst Rache an ihm zu nehmen, sondern um ihn der Strafe des Gesetzes zu unterwerfen<sup>18)</sup>. So konnten

15) Demosth. g. Aristokr. 647, 24 ff. und Schol. S. 99. Harpokr. Pollux 8, 40. Etym. M. Suid. Bekker Anecd. 213. Vgl. Meier u. Schöm. att. Pr. 278 f. — 14) Schol. Aristoph. Wolk. 495. Jägers üb. Philokl. Erbsch. 144. Petit 640. — 15) Das angeführte Scholion leitet den Brauch aus der Fürsorge her, daß sich Euböischer Weise das angeblich Gestohlene unter der Kleidung versteckt in Jemandes Haus, und dieser dadurch in Verdacht der Dieberei gebracht würde; aber diese Erklärung eines gewiß sehr alten Brauchs athmet spätern attischen Sinn, der überall Symbolismus witterte. Daß aber symbolische Gebräuche im attischen Rechte waren, wird auch durch die symbolische Erinnerung an die ursprüngliche Zeit der Gewalt, indem Einer sich aus einem Besitztum mit Gewalt herauswerfen ließ, und so eine Klage *ἐξαισώγη* begründet ward, bezeugt. S. von der dunkeln Sache Meier u. Schöm. att. Pr. 372. — 16) Gesetze 12, 954 A B. — 17) Vgl. Heinecc. antiqu. 4, 1, 14 ff. — 18) Demosth. g. Aristokr. 642, 27; g. Meid. 524, 10. Antiph. v. Herod. Erm. 727. Vgl. oben S. 98. N. 18.

vermittelst der *ἀνταγωγή*<sup>19)</sup> mancherlei auf der That<sup>20)</sup> ertappte Verbrecher<sup>21)</sup> zu den Eilfährnern, oder auch andern Staatsbeamten, z. B. den Prytamen<sup>22)</sup>, geführt werden, um hier ihren gesetzlichen Tod zu finden<sup>23)</sup>. Dies erscheint mehr als eine Anstalt, Selbststrafe zu hindern, denn als eine Einrichtung, bestimmt, der Rache die Befriedigung zu geben.

Vergleich über Gefährdung an Leib und Leben oder sonstige schwere Frevel erlaubte der Staat nur bis zu einer gewissen Grenze; bei vorsätzlichem Morde schwerlich<sup>24)</sup>; übergens bei weitem mehr, als heut zu Tage. Vorläufig mag hier erinnert werden, was unten in Betracht kommen wird, daß ein Kläger seine Klage, wenn er den Verlust von tausend Drachmen und die Gefahr, in einseitige Atimie zu fallen, nicht achtete, aufgeben, und selbst wenn der Proceß schon weit vorgeschritten war, noch zurücktreten konnte. So ließ ein thätlich beleidigter Thesmothet sich durch eine Geldsumme zufrieden stellen, und gab den begonnenen Rechtshandel auf, ohne daß die Sache weitere Folgen hatte<sup>25)</sup>.

Die Rechtsmittel aber, wo die Hilfe des Staats geradezu in Anspruch genommen wurde, also Klagen, waren nach attischer Bezeichnung entweder *δίκαι* oder *γραφαι*<sup>26)</sup>, nebst einigen von dem gewöhnlichen Verfahren beim Beginn der Klagen abweichenden, zum Theil unmittelbar an die Gesamtheit gerichteten, außerordentlichen Anträgen, die zwar unter dem gemeinschaftlichen Gesichtspunkte der *γραφαι* begriffen,

19) Demosth. g. Timokr. 735, 29. 739, 3. Pollux 8, 50. —

20) ἐπ' αὐτοφώρῳ, Demosth. v. tr. Ges. 582, 5; g. Steph.

1125, 29. — 21) Ἀντοδυναί Demosth. g. Kon. 1256, 9; ἐρρό-

συλοι, g. Aristog. 767, 4; συκοφαντοῦντες τοὺς ἐμπόρους καὶ

τοὺς ναυκλήρους, g. Theokr. 1325, 1 u. 9; κλέπται und ἀπεβείς,

g. Androt. 601, 19. 26; Metöfen, Phot. μετοίκιον u. s. w. —

22) Arg. Dem. g. Aristog. 767, 4. — 23) S. überh. Meier u.

Schöm. att. Pr. 227 ff. — 24) Vgl. ebendas. 307. N. 45. —

25) Demosth. g. Meid. 526. — 26) Pollux 8, 40. 41. Ὅτις de

Atheniensium actionibus forensibus. Leipz. 1820 u. 1827. Meffter

G. 111 ff. Meier und Schöm. Bach 5. S. 156 ff. Matner

Theil 2.

aber zum Theil nur mit ihren besondern Namen, als *Μενεψία*, *Εισαγγελία* u., angeführt werden. *Ἐγκλήματα* und *κατηγορίαι* können nicht als Gattungen von Klagen aufgeführt werden<sup>26 b)</sup>; *Ἐγκλημα* bezeichnet den Gegenstand der Klage, das, worüber geklagt wird<sup>27)</sup>; *κατηγορία* aber eine Klagerede<sup>28)</sup>. *Δίκη* ist höherer Begriff, als *γραφή*, und begreift den letztern unter sich<sup>29)</sup>; doch in engerm Sinne und genauem juristischen Sprachgebrauch nebeneinandergestellt unterscheiden die beiden Bezeichnungen sich, wie oben angedeutet, durch die Beziehung der *δίκη* auf des Einzelnen Sache, die dem Interesse des Staats nicht nahe liegt (*ἴδιον*), und der *γραφή* auf Sachen, wo der Staat unmittelbar oder in eines seiner Genossen Vertretung betroffen wird (*δημόσια*)<sup>30)</sup>. Das wesentlich Unterscheidende war, daß die erstern nur von dem Betroffenen und nach Erkennung der *Πρυτανεία* angestellt werden konnte und das Auszuführende dem Kläger allein zu Gunsten kam; die letztern aber zu führen auch dem nicht unmittelbar Betheiligten, zwar ohne Erlegung der *Πρυτανεία*, aber auf die Gefahr einer Zahlung von tausend Drachmen, verbunden mit einseitiger *Ἰκμία*, erlaubt war, und die vorkommende Strafe ganz oder zum Theil dem Staate gebührte. Doch zwischen den Bezeichnungen ist die Mark nicht scharf und bestimmt; *δίκη* heißt aus mißbräuchlicher Ungenauigkeit manche Klage, wo der Staat unmittelbar gefährdet worden war, oder wo er die Gefährde eines Einzelnen auch als gegen sich gerichtet ansah,

26 b) Die Stelle b. Isokr. üb. d. Zweigesp. 603: τὰς μὲν γὰρ δίκας ὑπὲρ τῶν ἰδίων ἐγκλημάτων λαγχάνουσι, τὰς δὲ κατηγορίας ὑπὲρ τῶν τῆς πόλεως πραγμάτων ποιοῦνται, enthält keinen Gegensatz von Klagentypen, sondern bezeichnet nur zweierlei Thätigkeit, das *δίκας λαγχάνειν* und *κατηγορίας ποιεῖσθαι*, von denen aber keineswegs die eine die andere ausschließt, und das *κατηγορίας ποιεῖσθαι* nur ein Theil öffentlicher Klagführung war. — 27) Meier und Schöm. att. Pr. 16a. N. 5. — 28) Heffter 115. Meier u. Schöm. 194. — 29) Demosth. g. Steph. 1137, 5. 6: ἐν ταῖς δίκαις ταῖς ἰδίαις ἢ δημοταῖς (Worte des Gesetzes). Vgl. Pollux 8, 40. — 30) Vom Unterschiede zwischen *γραφὴ δημοσία*, in Dingen, die den Staat unmittelbar, und *γραφὴ ἴδια*, die ihn mittelbar betrafen, s. Meier und Schöm. 163.

z. B. bei Diebstahl u.<sup>31)</sup>; ja wo gegen den Staat selbst geklagt wird, also sicher öffentliches Interesse ins Spiel kommt, z. B. bei Gütereinzahlung; es ist kein Begriff da, den man als äußerste Grenze zwischen öffentlicher und besonderer Gefährde und Ansprüchen aufstellen könnte. Was als *δική* gelten müsse, ist am Ende durchaus nicht nach dem Maß des Besondern im gewöhnlichen Sinne zu schätzen, indem der Staat in derselben Richtung, aber aus anderem Gesichtspunkte, sich in das scheinbar Besondere mischte und es zum Gegenstande öffentlicher Gesetzgebung machte. Es scheint demnach aus diesem und andern Gründen zweckmäßig, die Klagen nach dem Merkmale, ob öffentliche Strafe damit verknüpft gewesen sey, oder nicht, zu ordnen. Allerdings aber ist bemerklich zu machen, daß wenn im attischen Geiste verfahren werden sollte, die Eintheilung in *γραφαι* und *δικαι* befolgt werden müßte, und daß die hier angenommene das gegen wohl willkürlich erscheinen kann<sup>32)</sup>; doch liegt die wissenschaftliche Einheit des Abschnittes von den Klagen in einer hellenischen Alterthumskunde nicht innerhalb des attischen Begriffes von Klage, sondern ist im Zusammenhange mit den oben aufgestellten Rechtsfragen zu ermitteln und zu verfolgen, und hier ist das Gesetz vielmehr das der wissenschaftlichen objektiven Klarheit, als der attischen Eintheilungsart. Um aber auch dieser ihr Recht werden zu lassen, sey erwähnt, daß nach attischer Ansicht die Klagen überhaupt in *δικαι πρὸς τὴν* und *κατὰ τὸν* eingetheilt wurden<sup>33)</sup>, wobei jedoch mehr das Interesse des Grammatikers bei Erklärung der Ueberschriften, als rechtliche Wirkung, ins Spiel kommt; ferner in *ἀγῶνες τιμητοί* und *ἀτιμητοί*, wovon oben schon die Rede gewesen ist und abermals unten seyn wird; endlich nach den Behörden, bei welchen die Klagen eingeleitet wurden, wovon gleichfalls unten zu reden ist.

31) Z. B. *δωροξενίας* Pollux 6, 154; *λειποναυτίου* u. d. s.; *δικαι ὑπερεως* Dem. 2. Weib. 522, 29. (Vgl. Böckh Staatsk. 1, 400. N. 60). — 32) Meier u. Schöm 161. — 33) Bunsen de jur. hered. 89. Heffter 125 ff. Meier und Schöm. 167.

Privatklagen<sup>34)</sup>.

Nach dem Gesichtspunkte, daß hier nicht gefragt wird *ἢ τι χρεὶν παθεῖν ἢ ἀποτῖσαι*, sind einige *δίκαι*, nach attischer Ansicht so genannt, als *δίκη κλοπῆς κ.* in den folgenden Abschnitt zu verweisen, hieher aber einige *δίκαι* zu bringen, wo zwar öffentliches Interesse, indem Einzelne gegen den Staat klagen, aber nicht Strafe vorkommt. Welcher Unterschied zwischen *δίκαι* und *διαδικασίαι* gewesen sey, ist nicht ganz klar; doch scheint die Erklärung wohlbegründet, daß *δίκαι* auf Gegenstände gerichtet gewesen seyen, die schon in Jemandes Besitze waren, bei den *διαδικασίαις* aber gestritten wurde, wer vor Andern etwas haben oder etwas leisten solle, so daß der Gegensatz von Kläger und Beklagten hier eigentlich nicht statt fand<sup>35)</sup>, vielmehr aber ein Concurß von Begehrenden oder Ablehnenden. Grund einer Eintheilung fürs Folgende kann daraus nicht hervorgehen.

Am Ansprüchen des Staates zu begegnen wurden *Διαδικασίαι* angesetzt, gegen den Staat selbst bei Gütereinziehungen<sup>36)</sup>, z. B. von der Frau, welche ihre Wittgalt aus dem eingezogenen Vermögen begehrte, gegen einen wohlhabenden und doch nicht vor dem minder begüterten zu Leistung einer Leiturgie in Anspruch genommenen Mitbürger bei der *Antidosis*<sup>37)</sup>, ferner von den Vorstehern der Gymnasien gegen die Genossen derselben, welche jenen den Vorstoß nicht zurück erstatteten, die *δίκη προσεσφορᾶς*<sup>38)</sup>, von

34) Eine Aufzählung der *δίκαι* s. b. Pollux 8, 31 ff. — 35) Vetter Anecd. 236: *Διαδικασία· οὐχ ἀπλῶς πᾶσα δίκη διαδικασία καλεῖται, ἀλλ' ἐν αὐτῇ περὶ τινος ἀμφισβήτησις ἐστίν, ὅτῳ προσήκει μᾶλλον.* Vgl. Aesch. g. Ktes. 536 und Taylor; Petit 598; Heffter 239 ff.; Meier n. Sch. 567 ff.; Platner 2, 17 ff. —

36) Etym. M. *Διαδικάσαι* — πρὸς τὸ δημόσιον, ὡς ὑπελειμένων αὐτῷ χρημάτων ἐν τῇ δημευθείσῃ οὐσίᾳ. Vgl. Harpocr. *ἐνεπίσχημα*, Etym. M., Vetter Anecd. 250. Eine *δίκη δημοσίων ἀδικημάτων*, wo ein Einzelner Gefährde durch den Staat erlitt, s. Pollux 6, 154. — 37) Demosth. g. Etmocr. 704, 9. Vgl. Suid. *διαδικασία*. — 38) Böckh Staatsrh. 27-71 ff. Meier und Schöm. 550.

einem Erierarchen gegen seinen Nachfolger, über Vergütung gemachten Aufwandes, die *δίκη επιτριραρχήματος*<sup>39)</sup>, von Choregen in Sachen, welche die Choregie betrafen, die *διαδικασία χορηγῶν*<sup>40)</sup>, von Priestern über die Ansprüche auf eine Amtsverrichtung, Opfer, Geschenke u.<sup>41)</sup>, endlich auch wol Wettstreit über Erlangung eines Lohns<sup>42)</sup>.

In Familiensachen waren mehrere Klagen öffentlich, z. B. über Katois der Aeltern, der Epitleren; Privatklagen waren: *Επιδικασία* oder *ἀμφισβήτησις τῆς ἐπικλήρου*, Bewerbung des nächsten Verwandten um eine Erbtöchter bei dem Archon, und *διαδικασία*, gerichtlicher Wettstreit mehrerer Bewerber<sup>43)</sup>, wobei die Erbtöchter *ἐπιδίκος* hieß<sup>44)</sup>; Klage des Sohnes gegen Verstoßung (*ἀποκέρυξις*)<sup>44b)</sup>, gegen den Vater, der wegen Wahnwizes die Verwaltung des Vermögens nicht behalten könne<sup>45)</sup>; *δίκη ἀπολείψεως* und *ἀπαπέμψεως*, über Ehescheidung<sup>46)</sup>, wobei es jedoch wegen der Lockerheit des Ehebandes nicht zu förmlich gerichtlicher Verhandlung zu kommen pflegte<sup>46b)</sup>; *δίκη σίτου* und *προικός*<sup>47)</sup>, der verstoßenen Ehefrau gegen den Ehemann über Unterhalt oder Herausgabe oder Verzinsung der Mitgift; *δίκη ἐπιτροπῆς* des Mündels gegen den Vormund<sup>48)</sup>, insbesondere *δίκη*

39) Böckh 2, 82. — 40) Xenoph. St. d. Ath. 3, 4. — 41) Heffter 415. Meier u. Schöm. 471. Platner 2, 20. — 42) Andok. v. d. Myst. 14. Von der Preisbewerbung der tragischen und komischen Dichter ist aus anderm Gesichtspunkte im Abschnitte von der Kunst zu reden. — 43) Bunsen 87 ff. Heffter 384 ff. Meier u. Sch. 470. Platner 309 f. — 44) Harp. ἐπιδίκος. — 44b) Von dieser und andern Sohnesklagen gegen den Vater s. Meier u. Sch. 434. Platner 2, 242. — 45) Diese Klage heißt *γρᾶφὴ παρανομίας*, war aber nach ihrem Wesen durchaus nur Privatklage. S. darüber M. u. Sch. 296 ff. Vgl. Heffter 385. Platner 2, 240, der sie *δίκη* nennt. — 46) Pollux 3, 47. 6, 155. 8, 31. Hesych. ἀπόλειψις. M. u. Sch. 412. Platner 2, 270 f. — 46b) Heffter 414. M. — 47) Pollux 3, 47. 8, 101. Harpocr. σίτος. Ps. Dem. g. R. 1362. Heffter 414. Meier u. Sch. 415. Platner 2, 260 f. — 48) Heffter 383 f. Meier u. Schöm. 454. Platner 2, 280 f. Hieron war die *γρᾶφὴ ἐπιτροπῆς*, welche gegen *κακώσις* gerichtet wurde, verschieden. Meier und Schöm. 291 f.



μισθώσεως οίκου<sup>49)</sup> wegen Unterlassung, das Vermögen einträglich zu machen durch Verpachtung, Darlehne u.; *δίκη ἀποστασίου*<sup>50)</sup> gegen pflichtvergesseene Freigelassene und gegen Sklaven, die sich für Freigelassene ausgaben<sup>51)</sup>; *δίκη ἀφαιρέσεως* oder *ἐξαιρέσεως*<sup>52)</sup>, gegen den, der dem Herrn eines Sklaven die Auslieferung des letztern verweigerte, und dem *ἄγειν*, *ἄγειν εἰς δουλείαν* sich widersetzte.

Ueber Erbschaften, welche wegen Ermangelung von männlichen Leibeserben streitig (*ἐπιδικοί*) wurden<sup>53)</sup>, fand eine Concurrenz derer, die Ansprüche erhoben, statt<sup>54)</sup>; der Antrag derselben beim Archon hieß *λῆξις*<sup>55)</sup> oder *ἐπιδικασία*<sup>56)</sup>; außer den von selbst Erschienenen rief ein Herold auf, *εἰ τις ἀμφισβητεῖν ἢ παρὰ καταβάλλειν βούλεται τοῦ κλήρου*<sup>57)</sup>; kam es zu einem eigentlichen Rechtsstreite zwischen mehreren Bewerbern, so hieß dieser *διαδικασία κλήρου*<sup>58)</sup>. Nach Ablauf von fünf Jahren fand eine solche Diadikasia nicht mehr statt<sup>58b)</sup>.

Wegen ihrer mehrfachen Anwendbarkeit im Sachenrecht sind hier zusammen aufzuführen die Klagen: *εἰς ἐμφανῶν*

49) Heffter 383 f. Meier und Schöm. 293. Platner 2, 280 f. —

50) Harpokr. Etym. M. 1c. ἀποστασίον. Meier de bon. 54.

Heffter 249. Meier u. Sch. 475. — 51) Platner 2, 239 nach

Suid. ἀποστασίον. — 52) Aesch. g. Tim. 88. S. die Cit. b.

M. u. Sch. 394. Vgl. Platner 256. — 53) S. oben N. 11.

Adoptirte Kinder stellten zur Sicherung gegen Sykophanten gern

öffentliche Epidikastien an; Isäos üb. Pyrrh. Erbsch. 52. Vgl. üb.

Philokt. Erbsch. 121. — 54) M. u. Sch. 461 ff. u. die dort ang.

Schr. Platner 309 ff. — 55) *λῆξιν λαγχάνειν τοῦ κλήρου*, τοῦ

ἡμικλήρου, *λαγχάνειν τοῦ κλήρου*, so auch *τῆς ἐπικλήρου*

Demosth. g. Leoch. 1096, 20. 1089, 17. 1090, 24.; g. Olymp.

1173, 5. M. u. Sch. 596. — 56) *ἐπιδικάσασθαι* M. u. Sch.

462. N. 56. — 57) Demosth. g. Makart. 1051, 21. Die Stellen

der Grammatiker über *ἀμφισβητεῖν* und *παρὰ καταβάλλειν* s. bei

Meier u. Schöm. 617 ff.; *ἀμφισβητεῖν* scheint von denen, die sich

Söhne des Erblassers, der für kinderlos gegolten hatte (*ὡς οὐκ*

*ὄντος παιδὸς* wie b. Harp. *ἀμφισβητεῖν* zu lesen ist), *παρὰ κατα-*

*βάλλειν* aber von Seitenverwandten verstanden worden zu sein;

Dies. 464. — 58) Pollux 8, 23. 31. — 58b) Isäos üb. Pyrrh.

Erbsch. 53.

κατάσταςιν<sup>59)</sup>, wodurch Jemand den Besitzer einer beweglichen Sache, auf die er Anspruch machte, nöthigte, diese vorzuzeigen; εἰς δατητῶν αἵρεσιν<sup>60)</sup>, wenn mehrere gemeinschaftliche Besitzer einer Sache, z. B. einer Erbschaft, zur Auseinandersetzung δατητὰς begehrten; endlich die δίκη ἐξούλης<sup>61)</sup>, welche der anstellte, welcher an der Besitznahme (ἐμπατεῦειν)<sup>62)</sup> seines Eigenthums durch thätlichen Widerstand<sup>63)</sup> gehindert worden war<sup>63 b)</sup>; eine Klage, die am häufigsten am Schlusse eines Rechts Handels und nach vergeblichem Versuche der Vollstreckung des Urtheils, aber auch sonst, z. B. von Zeibeserben, welche väterliche oder großväterliche Hinterlassenschaft ohne gerichtlichen Zuspruch anzutreten befugt waren und daran verhindert wurden, angestellt zu werden pflegte. Auf einen bestimmten Kreis beschränkt, in diesem aber von vielfältiger und jedesmal näher zu bestimmender Anwendung, waren die δίκαι μεταλλικαί<sup>64)</sup>, ἐρανικαί<sup>65)</sup> und ἐμπορικαί<sup>66)</sup>.

Wenn das bei der Abschließung von Verträgen Bedingungen einerseits übertreten wurde, war des Gefährdeten Rechtsmittel die Klage συνθηκῶν oder συμβολαίων παραβάσεως<sup>67)</sup>, über deren Weitläufigkeit und Unbestimmtheit es keiner Bemerkung bedarf. Ueber Darlehen hatte man

59) Harpokr. εἰς ἐμφ. κατάστ. Bekker Anecd. 187. 246. Poll. 8, 53. Meier u. Sch. 376. Platner 2, 297 f. — 60) Harp. δατεῖσθαι. Poll. 4, 176 u. a. S. die Cit. b. M. u. Sch. 378. M. 35. Vgl. Platner 2, 335. — 61) Harp. ἡσυχ. ἐξούλης. Poll. 8, 59 u. a. Hudtwalcker v. d. Diät. 134 ff. Platner 2, 291. Vgl. Meier u. Sch. 485. — 62) Etym. M. ἐξούλης. Auch ἐξάγειν kommt hier vor, als Handlung des Besitzergreifenden, welcher gutwillige Räumung von Seiten des bisherigen Besitzers entsprach. Platn. 2, 295 f. — 63) Ἐξούλη von ἐξέλλειν, Harp. ὁ ἐστὶν ἐξωθεῖν καὶ ἐκβάλλειν. Vgl. Suid. ἐξούλης. — 63 b) Bekker Anecd. 252: — ἦν ἐφιᾶσιν οἱ φάσκοντες ἐξεργεσθαι τῶν ἰδίων. — 64) Böckh über die Laur. Vergw. 128 ff. Platner 1, 304. — 65) Meier u. Sch. 540 ff. und die M. 94. angef. Schr. Platner 1, 298. — 66) Meier und Schöm. 539. Platner 1, 239 ff. — 67) Pollux 6, 153. 8, 81.

die *δίκη χρέους* <sup>68)</sup> oder *ἀργυρίου* <sup>69)</sup>, und *δίκη βλάβης* <sup>70)</sup>; auf das in einer Wechselbank zur Theilnahme am Wechselgeschäft niedergelegte Geld (*ἀπορρομή*) bezog sich die *δίκη ἀπορρομῆς* <sup>71)</sup>. Anvertrautes Gut wurde bei Verweigerung der Rückgabe durch die *δίκη παρακαταθήκης* gefordert; Bürgen durch die *δίκη ἐγγυῆς* <sup>72)</sup> in Anspruch genommen. Bei Kauf und Verkauf, wo der Verkäufer die Gewährleistung (*βεβαιώσις*) des Eigenthums gegen etwa zu erhebende Ansprüche übernommen hatte und der Käufer angegriffen ward, erhob dieser die *δίκη βεβαιώσεως* <sup>73)</sup>; wenn an einem für gesund verkauften Sklaven böse Krankheiten, z. B. fallende Sucht, entdeckt wurden, stellte der Käufer gegen den Verkäufer die *δίκη ἀναγωγῆς* <sup>74)</sup> an. Im Pachtwesen kamen vor die *δίκη ἀγεωργίου* <sup>75)</sup> gegen den Pächter, der ein Grundstück durch Unordentlichkeit und Trägheit verschlechterte, und eine nicht näher bekannte *δίκη ἀμελίου* <sup>77)</sup>; über Hauszins die *δίκη ἐνοικίου* <sup>78)</sup>, und Ackerpacht die *δίκη καρποῦ* <sup>79)</sup>, welche beide Klagen aber auch als Zwangsmittel gegen den in unrechtmäßigem Besitze sich Behauptenden, und als der *δίκη ἐξούλης* vorangehend, vorkommen und von den Grammatikern nur als solche erklärt werden <sup>79b)</sup>; über Sklavenvermiethung, wie es scheint, die *δίκη πορᾶς ἀφανοῦς* <sup>80)</sup>; über Dienst:

68) Pollux 8, 31. — 69) Vetter Anekd. 201. Demosth. g. Eboet. 1002, 5. M. u. Sch. 510. Platner 2, 349. — 70) Weiss. f. Meier u. Schöm. 479. Vgl. Platner 2, 370. — 71) Harpokr. Crit. ἀπορρομή. Pollux 3, 84 u. a. M. u. Sch. 511. N. 2. — 72) Poll. 8, 31. 6, 154. — 73) Theophr. Char. 12. Meier u. Sch. 590. Platner 2, 365. — 74) Harpokr. u. a. βεβαιώσεως. *Αὐτομαχῆσαι* hieß, wenn der Käufer selbst Ansprüche an das Gekaufte vor Gericht abwies, Harp. *αὐτομ.*; *ἀνάγειν εἰς πρᾶτην*, wenn er sich an den Verkäufer hielt. M. u. Sch. 527 f. Platn. 2, 334. — 75) Harp. *ἀνάγειν* Hesych. *ἀναγωγή* u. a. Meier u. Schöm. 525. Platner a. D. — 76) Vetter Anekd. 336. — 77) Hesych. *ἀμελίου*. — 78) Pollux 8, 31, gleich der *δίκη μισθώσεως οἴκου*. — 79) Hudtwalder v. d. Diät. 141 f. Hefster 264 f. — 79b) S. unten S. 105. N. 18. — 80) Pollux 8, 31. und Kühn. M. u. Sch. 553. Doch könnte man auch Versäumniß der ausbedungenen Lieferung von Früchten verstehen.

Leistungsverträge aber die *δίκη μισθοῦ* oder *μισθώσεως*<sup>81)</sup>, wobei auch Forderung eines Lohnes für wissenschaftlichen oder Kunstunterricht<sup>82)</sup> Gegenstand der Klage werden konnte. Die *δίκη μεθήμερινης*<sup>83)</sup> scheint über Versäumniß der rechten Zeit bei irgend einer verheißenen Leistung, vielleicht auch gegen Handwerker oder Künstler, erhoben worden zu seyn<sup>83 b)</sup>. Gesellschaftsgenossen konnten untereinander zur Klage *εἰς δατητῶν αἵρεσιν*, *βλάβης*, *συνθηκῶν παραβάσεως* u. veranlaßt werden. Die Klagen über Verletzung von Person oder Eigenthum *δίκη αἰτίας*, *βιαιῶν*, *βλάβης*, *κακηγορίας*, konnten nach Umständen zum Theil auch auf den Grund der Beschuldigung böswilligen und übermüthigen Frevels als Straffklagen angestellt werden; über Einsperrung wurde eine *γραφὴ εἰργμοῦ*<sup>84)</sup> erhoben; Straffklagen aber waren ihrem Wesen nach immer die *δίκη κακοτεχνῶν*, *ψευδομαρτυριῶν*, *λειπομαρτυρίου*; und die *γραφὴ ψευδοκλητείας*.

### S t r a f f k l a g e n .

Die Straffklagen waren entweder auf mehrererlei Vergehen anwendbar, oder hatten nur eine bestimmte Gattung derselben zum Gegenstande; bei jenen liegt die Einheit des Begriffs in der Klaghandlung und sie sind von dieser benannt, als von *φαίνειν*, *ἐνδεικνύναι*, *εἰσαγγέλλειν*, *προβάλλειν*, *ἐπαγγέλλειν* — *φάσις*, *ἐνδειξις*, *εἰσαγγελία*, *προβολή*, *ἐπαγγελία*; bei diesen geht die Bestimmung aus dem Begriffe des Vergehens, auf welches die Klage (*γραφὴ*) gerichtet war, hervor und dieses wird daher mitgenannt, als *γραφὴ φόνου*, *βουλεύσεως*, *ὑβρεως* u. Zur Bequemlichkeit bezeichnen wir jene als unbenannte, diese als benannte Klagen.

Die unbenannten Klagen haben fast insgesamt noch das Unterscheidende eines von der gewöhnlichen Gerichts-

81) *Diog. Laert.* 9, 55. *Meier u. Schöm.* 555. *Platn.* 2, 548. —

82) *Vöckh Staatsh.* 1, 151 ff. — 83) *Pollux* 8, 51, wo *μεθήμερινης*. — 83 b) *S. v.* Platons Satzung oben §. 97. N. 189. —

84) *Pollux* 6, 154.

ordnung abweichenden Auftretens des Klägers, und grenzen hiedurch mit den Rechtsmitteln, worin der Staat dem Einzelnen Selbsthilfe gestattete, zusammen. Es waren aber folgende:

*Ἐπήγησις*<sup>85)</sup>, wenn nach frisch geschehener Gewaltthat von dem, den sie betroffen, oder einem Augenzeugen ein Staatsbeamter oder ein Mitglied des Areiopagos<sup>86)</sup> nach dem Orte des Frevels geführt wurde, um den Verbrecher, wo möglich, noch zu ergreifen. Diese Racheile, um einen Ausbruch aus dem deutschen Rechte zu gebrauchen, durfte selbst bis ins Innere eines Hauses geschehen<sup>87)</sup>. Insbesondere fand die Ephegesis auch gegen die statt, welche einen Verbannten oder Mordflüchtigen bei sich hatten<sup>88)</sup>.

*Ἐπαγγελία δοκιμασίας*, oder auch bloß *ἐπαγγελία* oder *δοκιμασία*<sup>89)</sup>, war auch eine Art Ertrappungsverfahren gegen einen auf der That betroffenen Frevler. Nämlich wenn ein Bürger, der durch ein Vergehen Atimie verwirkt hatte, aber nicht durch förmlichen Ausspruch eines Gerichtes dergestalt damit belegt oder der Spruch nicht so bekannt worden war, daß auf deren Grund sogleich eine eigentliche Anklage statt finden konnte, in der Volksversammlung als Redner auftrat<sup>90)</sup>, so konnte jeder der Theilnehmer der

---

85) Pollux 8, 50. Etym. M. Phot. Suid. *ἐπήγ.* Hestier 211. Meier de bon. 109. 214. Meier u. Sch. 246. — 86) Lysias v. Delb. 280. — 87) Poll. 8, 50. — 88) Nach Bekker Anek. 312 war etwas anders die *ὑπήγησις*, nämlich eine Klage — *ὅταν τῶν δημοσίων τι κατέχειν τις δοκῇ κρύφα*. — 89) *δοκιμασίας ἐπαγγέλλειν* Aesch. 9. Tim. 56 u. 86. Etym. M. *ἐπαγγέλλαν*. Hipp. zu Dem. Androt. 207 B. u. a. Hestier 373. M. u. Sch. 209. Platner 1, 314. Schöm. de comit. 110. N. 19. Oben Th. 1. Abth. 1, 253. — 90) Insofern ist wol *ἑτορική γραφή* damit verwandt, oder einerlei; jedoch war diese, nach Harpokr. *ἑτορική*, gerichtet *κατὰ ἑτορὸς γραψαντός τι ἢ εἰπόντος ἢ πράξαντος παράνομον* (vgl. Phot. und Suid.), also enthielt sie noch mehr in sich, und kann in Bezug auf die Epangelie auch nur als Fortsetzung dieser angesehen werden. Zugleich ist hier der *ὑπόμολα*, des *ὑπομόσασθαι*, zu gedenken. Nämlich wer eine *γραφὴ παρανόμων* gegen Jemand erheben wollte, pflegte in der Volksversammlung bei Gelegenheit der Abstimmung über das neue

Volkssversammlung gegen ihn auftreten und ihm zurufen, daß er zuvor eine Prüfung seiner Rechtsfähigkeit bestehen sollte, worauf jener schweigen mußte und ein gerichtliches Verfahren eingeleitet wurde. Die Dokimasie der Bewerber zu öffentlichen Aemtern, namentlich dem Archontat<sup>91)</sup>, geschah in gerichtlicher Form, und wer etwas Böses gegen einen Bewerber zu sagen wußte, konnte als Kläger auftreten. Doch kann *δοκιμασία* hier nicht schlechthin als Klageform, sondern vielmehr nur als der öffentliche Akt, bei welchem Klagen vorkamen, gleichwie bei der unten zu erwähnenden *Euthyna*, aufgeführt werden.

*Ἐνδείξις*<sup>92)</sup> hatte meistens denselben Gegenstand, als die vorige Klage, nemlich das gegenwärtige Auftreten eines Atimos als Epitimos, unterschied sich aber von der Anklündigung der Prüfung dadurch, daß sie nicht, wie jene, in der Volkssammlung gegen einen im öffentlichen Handeln begriffenen Bürger zur Unterbrechung seines Thuns ausgesprochen ward, daß sie aber dagegen nicht bloß zur Untersuchung rief, sondern sogleich beschuldigte<sup>93)</sup> und zwar mit einer Klagmeldung bei einem Magistrate<sup>94)</sup>. Insofern läßt sich vermuthen, daß sie meistens gegen die durch förmlichen Spruch mit der Atimie Belegten angewandt ward<sup>95)</sup>; hiezu sind aber auch die Staatsschuldner zu gesellen<sup>95)</sup>, bei denen die Versäumniß des Zahlungstermins für so gut als ausdrückliche Verurtheilung galt. Außerdem aber ward *Ἐνδείξις*

Gesetz sich zu erheben und einen Schwur zu thun, daß er eine Klage dagegen anstellen werde. S. N. 172. — 91) Heffter 300. N. u. Sch. 201 f. Platn. 1, 354. Vgl. Th. 1. Abth. 1, 264. — 92) Harpokr. Suid. Bekker Anecd. 187. Pollux 8, 49 n. a. *Ἐνδεικνύναι τινα* Dem. 9. Nikostr. 1251. *δοῦναι ἔνδειξιν* Dem. 1302. Heffter 195. Meier u. Schöm. 239. Platner 1, 268. — 93) Poll. 8, 49: *ὁμολογουμένου ἀδικήματος, οὐ κρίσεως, ἀλλὰ τιμωρίας δεομένου*. — 93 b) Pollux a. D. — 94) Bei Meier u. Sch. 210 ist als Unterschied der *ἐπαγγελία δοκιμασίας* und der *ἐνδείξις* angegeben, daß jene vorkam, wo Atimie noch nicht durch richterlichen Spruch verhängt worden war, oder doch *ipso jure* aus ihm hervorging, die *ἐνδείξις* aber *ἰκ.* — 95) Sie nennt Pollux 8, 50 ausdrücklich.

geht gegen Uebelthäter (*κακοῦργος*), z. B. Mörder, gegen Schophanten im Großhandel<sup>96)</sup> u.; war also nicht durch bestimmte Mark von den benannten Klagen, *γραφὴ φόρου* u., geschieden. Dazu kommen endlich manche Fälle, wo das Wort mißbräuchlich und ungenau Anzeigen überhaupt<sup>97)</sup>, nicht aber die Klage im engern Sinne, bezeichnet.

*Ψάσις*<sup>98)</sup> hatte fast nur Beeinträchtigung der Staats- einkünfte zum Gegenstande; durch sie ward angezeigt<sup>99)</sup> und zur Klage gebracht: Schleichhandel mit verbotenen Waaren, oder mit Umgehung des Zolls, als Ausfuhr von Getreide nach nichtattischen Emporien, von Material zum Schiffbau u.; ferner gesetzwidrige Benutzung von Bergwerken<sup>100)</sup> und Fällung von Selbäumen<sup>101)</sup>, außerdem aber auch allerlei nicht bezeichnete Vergehen (*κακοῦργήματα*) im Hafen, wahrscheinlich Beschädigungen der Werfte u., und Syphantisimus<sup>101b)</sup>, wobei der Begriff desselben freilich wol nur auf hinterlistige Nachstellungen zur Gefährde von Handelsunternehmungen zu beschränken ist. Nur für uneigentlich kann die gegen Vormänner, welche das Vermögen ihrer Mündel verwahrloseten<sup>102)</sup>, angestellte *Ψάσις* gelten. In einigen Fällen der erstgenannten Art bekam der Kläger die Hälfte des angezeigten und vom Staate eingezogenen Gutes<sup>103)</sup>.

*Μήνυσις*<sup>104)</sup>, die Anzeige einer dem Staate drohenden Gefahr oder zugefügten Gefährde, ermangelt des Charakters der eigentlichen Klage. Man verstand darunter Anzeigen (*φράζειν* der gesetzliche Ausdruck)<sup>105)</sup>, durch Nichtbürger,

---

96) Meier und Schöm. 244. — 97) Suid. *ἐνδίκης* u. a. Meier u. Schöm. a. D. — 98) Pollux 8, 47. Etym. M. u. Böckh Staatsb. 1, 376 ff. Schömann de comit. 177 ff. Hefster 187. Meier u. Sch. 247. Platner 2, 9. — 99) *φάσκειν τινὰ* Arg. Demosth. g. Theokr. 1321. — 100) Es gab noch eine besondere *γραφὴ ἀγροῦ μετὰλλου*, zu geschweigen der *δικαί μετὰλλικαί*. — 101) Demosth. g. Makart. 1074. — 101b) Demosth. g. Theokr. 1325. — 102) Demosth. g. Nausim. 991, 14. — 103) Dem. g. Theokr. 1325. — 104) Andok. v. d. Myst. 6, 7, 18. Plut. Perikl. 31. Alkib. 21. Lysias v. Delb. 274. Böckh Staatsb. 2, 184. Hefster 234. Platner 1, 353. — 105) z. B. Aristoph. Wolf. 843.

als Sklaven, Weiber, Metöken, aber auch Bürger, die ihres Rechtsstandes nicht theilhaft waren, z. B. verhaftete. Dazu gehörte, daß die, welche eine Anzeige zu machen hatten, sich zuvor die Günst, ungestraft auftreten und reden zu dürfen (*ἄδειαν*), erbitten mußten; die Klage selbst ließ der Staat durch Untersucher (*ζητηταί*) führen. Dem Angeber ward gewöhnlich ein Lohn (*μίσθον*) ausbezahlt.

*Εισαγγελία* <sup>106)</sup>, die wichtigste aller unbenannten Strafklagen, bei dem Rathe der Fünfhundert, oder in der Volksversammlung selbst <sup>107)</sup> angebracht, enthielt die Anzeige und, wenn nicht, wie bei der *Μενυσις*, vom Volke eigends Zeteten ernannt wurden, auch die Klage gegen mehrerlei, größere und geringere, Verbrechen oder Gefahren. Am häufigsten kommt sie vor als gegen schwere Staatsverbrechen, Hochverräther, Religionschänder zc. <sup>108)</sup> gerichtet, ferner wo die Gefahr dringend oder der Fall neu und kein Gesetz darüber <sup>109)</sup> und kein Magistrat zur Annahme der Klage <sup>110)</sup> bestimmt war, oder wo mehre Verbrechen zusammen anzugeben waren, wie im Hermokopidenproceß <sup>111)</sup>, überhaupt wo außerordentliche Umstände vorhanden waren, oder dem Kläger vorhanden zu seyn schienen; denn aus des letztern Ansicht ging *Εισαγγελία* in vielen Fällen hervor, wo sie eigentlich nicht hätte stattfinden sollen, so gegen Kornhändler <sup>112)</sup>. Eine zweite Art der *Εισαγγελία* begreift mehrerlei, sämtlich minder wichtige, Fälle, wo der Staat meistens nur mittelbar ins Spiel kam, nemlich die *Κακοσις* von Mündeln, namentlich Epikleren zc. <sup>113)</sup> Un-

106) Harpokr. *εἰσαγγελία*. Pollux 8, 51. Bekker Anekd. 244 u. a. Schöm. de comit. 180 f. Litzmann gr. Staatsv. 198 f. Hefster 215 f. M. u. Sch. 260 u. die dort angef. Schr. Platn. 1, 395. —

107) Harp. Poll. a. D. — 108) Schol. Dem. Timokr. 177: *καταλύοντων τὴν δημοκρατίαν καὶ οἷον ὅποτε τρόπον*. Vgl. Schol. Plat. Staat 426. Lauchn. — 109) Bekker Anekd. 244.

Daher bei den Rednern τὸ τῶν ἀγράφων ἀδικημάτων. Schol. Plat. a. D. — 110) Harp. a. D. — 111) Eine Menge von

Beispielen s. b. Litzmann a. D. 200, 201. Vgl. Schöm. a. D. u. Matthiä misc. 2, 230 f. — 112) Demosth. g. Phorm. 922. —

113) Pollux 8, 51. Harp. a. D. Vgl. Suid. *κακώσεις*.



gerechtigkeit eines Diäteten <sup>114)</sup>, Gewaltthätigkeit gegen den, welcher im Namen den Staats eine Pfändung oder Verpfändung oder Güterverzeichnung (*ἀπογραφή*) vornahm <sup>115)</sup>. Bei der ersten Art von Eisangelie traf den Kläger, der nicht ein Fünftel der Stimmen bekam, die Strafe von tausend Drachmen und einseitige Atimie <sup>116)</sup>; bei den übrigen lief er keine Gefahr <sup>117)</sup>.

*Προβολή* <sup>118)</sup> war die an das gesammte Volk gerichtete Bitte, durch Cheirotomie <sup>119)</sup> ein vorläufiges Gutachten über eine Unbilde zu geben, auf welches, wofern es günstig für den Fragenden ausfiel, die eigentliche Klage desselben folgte, widrigenfalls aber unterblieb <sup>120)</sup>, ohne daß das Strafgeß von tausend Drachmen oder Atimie eintrat. Die Probole fand hauptsächlich statt, wenn ein Mächtiger, ein Magistrat u. anzuklagen war, und insbesondere wenn an den Dionysien, Eleusinien und Thargelien eine thätliche Beleidigung eines Bürgers, als des Demosthenes durch Meidias, oder auch eine Auspfändung vorgenommen war <sup>121)</sup>.

Die benannten Klagen ergeben sich aus dem oben gegebenen Verzeichnisse der verpörrten Handlungen; jedoch folgte, wie oben bemerkt, auf manche Handlung Atimie, ohne daß es einer Klage und eines richterlichen Spruches bedurfte, z. B. wenn ein Diätet gesetzwidrig verfahren war; von manchen Klagen aber hat sich die eigenthümliche Benennung, wenn anders eine solche vorhanden war und nicht vielmehr der ungenannten Klagen eine oder andern aushalf, nicht erhalten. Der Erörterung bedürfen nur wenige. Mit Verweisung auf die oben zugefügten Belege begnügen wir daher uns hier mit folgender Aufzählung der Klagen:

114) Hudtwalcker 19 ff., vgl. Meier und Schömann 221. R. —

115) Demosth. g. Euerg. 1152. — 116) Schöm. de com. 211. —

117) Harpokr. *εἰσαγγελία*. — 118) Demosth. g. Meid. 523.

Pollux 8, 46. Taylor praef. Mid. 562 ff. Schöm. de com. 229.

Hefster 229. R. u. Sch. 221. Matner 1, 379. — 119) Dem.

g. Meid. 516. Etym. R. *κατεχειροτόνησαν*. — 120) Bekker

Aueb. 268. — 121) Demosth. g. Meid. 518.

Γραφή καταλύσεως τοῦ δήμου;

- τυραννίδος, worin die obige jedes Mal enthalten war;
- προδοσίας, wozu auch die γραφή αἰτιολογίας und κατασκοπίας gehörte und in der die προδοσία auch wohl näher bestimmt wurde, als προδοσία φρουρίου κ. Auch mag hierher die von Solon eingesetzte Klage gegen Parteilosigkeit bei innern Unruhen, von der kein besonderer Name bekannt ist, gerechnet werden;

- παρανόμων, von der im Obigen mehrmals die Rede gewesen, hier aber zu bemerken ist, daß die Eröffnung der Klage eine außerordentliche war, wenn sie in der Mitte der Volksversammlung mit einer ὑπόμολα<sup>122)</sup>, daß man den Bringer eines paranomen Vorschlags gerichtlich belangen werde, geschah, daß sie überhaupt aber nur im Laufe des ersten Jahres nach dem Gesetzsvorschlage stattfinden konnte<sup>123)</sup>.

- ἀπατήσεως τοῦ δήμου,

- δεκασμοῦ, δώρων, δωροδοκίας,

- παραπρεσβείας,

Die Klagen gegen solche, welche nicht bestehende Gesetze anführten, bei Abstimmungen ihre Namen doppelt aufschrieben, Archonten oder andere Magistrate bei ihrer Amtsführung beleidigten, wiederum gegen den Eponymos, der trunken vor dem Volke erschienen war, und gegen pflichtvergessene Prytanen und Proedroi, wovon oben geredet worden ist, überhaupt gegen Magistrate während ihrer Amtsführung, scheinen nur zum Theil besondere Namen gehabt zu haben<sup>124)</sup>.

γραφαὶ περὶ τῶν εὐθυνῶν<sup>125)</sup> gingen aus der öffentlichen Prüfung abgehender Magistrate durch die Logisten und Euthynen hervor; die Einleitung dazu geschah entweder ohne vorhergegangene Vorladung bei der Prü-

122) Poll. 8, 56. Schöm. de com. 159. — 123) Ders. 278 N. —

124) Eine Analogie zu den Benennungen kann in γραφή πρυτανική und ἐπιστατική b. Harp. ἐρηγορική γραφή gefunden werden. — 125) Meier u. Schöm. 214 f. u. d. dort angef. Schr.

Platner 338 f.

fung (εὐθυμή)<sup>126</sup>), welche so wenig, als die oben genannte *δοκιμασία*, selbst Klage war, sondern nur, in Folge des Aufrufs durch einen Staatsherold, ob Jemand Klage erheben wolle<sup>127</sup>), dazu Veranlassung gab, oder, während der Zeit der Rechnungspflichtigkeit, durch ordentliche Vorladung und Klageschrift. Die letztere hatte außer dem obigen allgemeinen Namen, dem vortiegenden Falle gemäß, einen bestimmteren Namen, z. B. *δῶρων* u.

*γραφὴ ἀλογίου* wurde wol nicht mit unter den *γραφαῖς περὶ τῶν εὐθυμῶν* begriffen.

- *ἀσεβείας* der gemeinschaftliche Name mehrerer Klagen, die wohl auch besonders bezeichnet wurden, als Entweihung der Mysterien u.
- *ἱεροσυλίας* wurde als für sich bestehend behandelt.
- *κλοπῆς δημοσίων* oder *ἱερῶν χρημάτων* sehr vielfach.
- *νομίσματος διαφθορᾶς*,
- *ἀγραφίου*,
- *ἀγράφου μετάλλου* (nicht *δίκη*),
- *ἀστρατείας*, *δειλίας*, *λειποστρατίου*, *λειποναντίου*, *λειποταξίου*, *τοῦ ἥψαι τὴν ἀσπίδα*,
- *ἀργίας*,
- *κατεδηδοκέναι τὰ πατρῶα*,
- *ἀγαμίου*<sup>128</sup>),
- *ἐταιρήσεως* gegen den, welcher einen Angehörigen zur Knabenschändung vermiethet und den, welcher ihn gemiethet hatte; wenn sie gegen Jemand gerichtet war, der selbst sich zu solcher Wollust preisgegeben hatte, so gehörte sie zu den Klagen gegen die in Atimie Verfallenen, welche dennoch Bürgerrecht geübt hatten, also war *ἐταιρήσις* nicht Gegenstand, sondern Grund der Klage.

126) Eb. 1, 262. — 127) Aeschin. g. Ktes. 415. — 128) Ob gegen Weiber, die sich unanständig aufführten, eine eigentliche *γραφὴ ἀκοσμίας* eingegeben ward?

γραφὴ ῥητορικὴ, eine Klage derselben Art; daß ein Atimos geredet hatte, ihr Gegenstand, daß er es nicht gedurft, ihr Grund.

- ξενίας, δωροξενίας,
- ὑποβολῆς,
- ἀπροστασίου.
- φόνου, auch ἐπίσκηψις genannt <sup>128 b)</sup>,
- φαρμάκων,
- ἀμβλώσεως,
- βουλεύσεως,
- τραύματος ἐκ προνοίας,
- ἀνδραποδισμού,
- ἐξαγωγῆς,
- ὕβρεως, davon besondere Art δι' αἰσχροουργίας,
- ἐλευθέρων φθοράς,
- αἰσχύνεσθαι βίᾳ, wenn anders nicht die Klage auch βιαίων hieß,
- προαγωγίας,
- μοιχείας, gegen den Ehebrecher <sup>129)</sup>, war aber Jemand unschuldig für solchen gehalten und eingesperrt worden, so stellte er an die
- ἀδίκως εἰρχθῆναι ὡς μοιχόν,
- κακώσεως γονέων, ὀρφανῶν κ. τ. λ.,
- αἰκίας,
- εἰργμοῦ,
- κακηγορίας,
- πυρκαϊᾶς,
- κλοπῆς,
- ἄρπαγῆς,
- δίκη κακοτεχνιῶν,
- γραφὴ ψευδεγγραφῆς und βουλεύσεως,
- συκοφαντίας,
- ψευδοκλητείας,
- δίκη ψευδομαρτυριῶν, auch ἐπίσκηψις genannt <sup>129 b)</sup>,
- λειπομαρτυρίου.

<sup>128 b)</sup> Lys. 9. Sim. 156. — <sup>129)</sup> Inwiefern auch gegen die Ehebrecherinn s. Platner 2, 209. — <sup>129 b)</sup> Harp. ἐπεσκήψατο u. a. S. Meier und Schöm. 385.

### Verhältniß zwischen persönlichem Rechte und Gebrauch der Rechtsmittel.

Mit wenigen Worten ist hier noch zu erörtern, wer der angegebenen Rechtsmittel sich bedienen konnte, und gegen wen sie anwendbar waren?

Das uneingeschränkte Recht, sich eines jeglichen der obengenannten Rechtsmittel zu bedienen, hatte der volljährige, von Geist und Körper gesunde, ins lexicarchische Verzeichniß eingeschriebene und dadurch zum Austritt in der Volksversammlung befähigte, und nicht durch Atimie des Rechtes wieder beraubte, Bürger; jedoch nach den mit manchen einzelnen Klagen verknüpften besondern Bedingungen, z. B. daß die *Wardklage* von den oben genannten Angehörigen angestellt werden mußte, daß die den Staat unmittelbar oder mittelbar betreffenden und als strafbar bezeichneten Gefährden von jedem Bürger und nur von einem Bürger<sup>131)</sup>, die Klagen über Einzelnrecht, Besitz oder Ansprüche aber nur von diesen selbst oder ihren Vertretern, geführt werden konnten. In beiderlei Klagen konnten Stellvertreter statt der eigentlichen Kläger, und Klaggenossen (*συνήγοροι*)<sup>132)</sup> mit ihnen auftreten. Von Staatswegen traten oft zu Untersuchungen und Klagführungen *Zetetai*<sup>133)</sup> und *Synegoroi*<sup>134)</sup> auf; für Körperschaften im Staate deren Vorsteher.

Beschränktes Recht, die Hülfe der gesetzlichen Rechtsmittel zu gebrauchen, hatten Fremde und Einsassen.

150) Heft. 71 — 109. M. u. Sch. 574 — 595. Platn. 1, 87 — 97. —

131) Γραφεσθω Ἀθηναίων ὁ βουλόμενος. — 132) So Demosth.

g. Phorm. 944. Pl. Dem. g. N. 1349. Lys. g. Diogeit. 895.

Nach dem Gesetze sollte allerdings Jeder selbst seine Sache führen

(Quintil. Inst. 2, 15, 50 und Spald.), aber durch den Brauch

wurde dies gänzlich beseitigt. S. ausführlich Meier und Schöm.

707 ff. — 133) Andok. v. d. Myst. 5. Harp., Phot., Et. M.

ζητητά. Bekker Anecd. 260. Böckh Staatsb. 1, 170. 255.

Schömann de com. 171. N. 5. Littmann Staatsb. 185. N. 57.

209. N. 86. Vgl. von den ἐπιγραφείς und συλλογείς, welche

gleich den Zeteten für den Fiskus thätig waren, Böckh. 1, 169.

170. 2, 255. — 134) Auch κατήγοροι Schöm de com. 210. N.

Littmann Staatsb. 209. N. 87 — 89.

Jene nehmlich pflegten mit Zuziehung ihres Progenos, diese, wozu auch wohl die Synteleis zu rechnen seyn mögten, unter Vertretung, durch ihren Prostates, aufzutreten; doch hatten sie das Recht der persönlichen Erscheinung und der Fortführung der Klage, ohne nach dem ersten Antrage, der Vertretung zu bedürfen <sup>134b)</sup>; und dieses war auch den Sklaven fremder Kaufleute, denen die Führung der Geschäfte ihres Herrn anvertraut war, gestattet <sup>135)</sup>. Ob ihnen nicht auch, gleichwie dem Athener, erlaubt war, das Recht der Selbsthülfe gegen auf der That ertappte Ehebrecher und nächtliche Diebe zu gebrauchen, ist nicht zu beweisen, aber nicht unwahrscheinlich. Die Synteleis hatten sicher den vollen Gebrauch der Rechtsmittel mit den Bürgern gemein <sup>136)</sup>.

Ohne das Recht, persönlich mit einer Klage aufzutreten, waren Weiber, Kinder und heimische Sklaven; statt der erstern trat der Kyrios oder Epitropos auf; bei den letztern ging Alles vom Herrn aus und auf ihn hin. Wenn jene einen Antrag zur Ehescheidung persönlich beim Archon einreichen mußten, war dies mehr Last, als Gunst; wenn der Sklav gegen gesetzlich verpönte Hybris seines Herrn die Hülfe des Staats in Anspruch nahm, floh er in das Theseion, oder ein anderes Asyl, und flehte um Schutz, oder um Nöthigung seines Herrn, ihn an einen andern zu verkaufen <sup>137)</sup>; öffentliche Sklaven konnten gegen Mißhandlungen wol selbst eines Magistrates Hülfe anrufen und Klage erheben <sup>138)</sup>, wobei jedoch irgend eine Vertretung derselben von Staatswegen stattgefunden haben muß. Weibern und Sklaven erlaubte, wie oben dargethan, der Staat, ihm drohende oder zugefügte Gefahrde anzuzeigen (*μηνύειν*), doch mußten sie zuvor sich die Gunst, ungestraft reden zu dürfen (*ἄδειαν*), erbitten.

Wird gefragt, gegen wen die genannten Rechtsmittel anwendbar waren, so ist im Allgemeinen zu ant-

<sup>134b)</sup> Meier u. Schöm. 561. N. 16. — <sup>135)</sup> Demosth. g. Phorm. 912. — <sup>136)</sup> Böckh Staatsh. 2, 78. — <sup>137)</sup> Hesych. Et. M. ἑνωσιον. Plut. Ehes. 35. Schol. Aristoph. Mitt. 1509. Vgl. Eb. 1, 1, 251. und oben S. 188. — <sup>138)</sup> Aesch. g. Tim. 84.

worten, daß Exemtionen des Rechtsstandes durch Adel oder Macht zc. bei Einheimischen durchaus nicht stattfanden, daß aber Magistrate während ihrer Amtsführung nicht anders förmlich angeklagt werden konnten, als wenn vorher die Niederlegung ihres Amtes bewirkt worden war <sup>139</sup>). Weiber, Kinder und Sklaven konnten natürlich nur vermittelt ihrer Vertreter in Anspruch genommen werden <sup>140</sup>). Bei Fremden hing die Anwendbarkeit der Rechtsmittel von den etwa mit deren Vaterstadt bestehenden Verträgen ab.

### a. Gerichtsbehörden.

#### §. 100.

Vor Solon wurden die Gerichte von den Eupatriden verwaltet, und die Hauptbehörden für die Rechtspflege waren das Prytaneion, der Areiopagos, die Höfe der Epheten, und endlich die Archonten <sup>1</sup>). Solon ließ alle bestehenden Rechtsbehörden fort dauern, aber änderte bei den meisten derselben Verfassung und Macht, und schuf dazu das aus der Mitte der gereiften Bürger zu besetzende Geschwornengericht der Heliäa. Eine Hauptveränderung war, daß er das eigentliche Richterthum, die Befugniß, Urtheil zu sprechen, den meisten Behörden, welche dasselbe zugleich mit andern Verwaltungsgeschäften geübt hatten, entzog und als einen eigends aus dem Bürgerthum hervorgehenden Beruf, worin das Bürgerthum sich geltend machen sollte, aufstellte, daß er namentlich den Archonten, welche bis dahin das Recht des Spruchs auch wohl in bedeutendern Sachen gehabt hatten, nur die Gewalt, geringere Geldstrafen (ἐπιβολάς) zu verhängen, ließ, was auch andere Magistrate hatten, und daß er, um Mißgriffen der Menge vorzubeugen, ihnen und andern Magistraten die Leitung der Rechtshandel vom ersten Anbringen der Klage bis

139) Schömann de comit. 229. — 140) Beispiele von Klagen gegen Weiber sind die gegen Apasia, Phryne, Neära zc., s. Meier und Schömann 571.

1) Eb. 1, 1, 243.

zum richterlichen Spruche, die *ἡγεμονία δικάστηριων*, also dasselbe, was er für die Volksversammlung durch Anordnung der Probuleumata und Geschäftsführung der Prytanen und Proedren bezweckte, übergab.

Vom Richterthum der nicht zunächst auf Rechtspflege angewiesenen Verwaltungsbehörden.

Zu dem Verufe athenischer Verwaltungsbehörden gehörte die Annahme von Klagen, welche auf Gegenstände ihrer Verwaltung sich bezogen; aber das Recht des Spruches, von dem das Verfahren gegen stillschweigend oder durch ausdrückliches Urtheil der Ahndung der Gesetze verfallene Verbrecher, welche auf der Stelle von Obrigkeiten<sup>2)</sup>, vorzugsweise den Eilsmännern, zum Theil aber von Jedermann, wofern er nur Bürger war, getödtet werden konnten, desgleichen die im Kriege geübten Züchtigungen, zu unterscheiden sind, hatten sie nur bis zu einem gewissen Grade<sup>3)</sup>, und es trägt durchweg den Charakter der augenblicklichen Rüge oder eines Zwangsmittels. Von Entscheidungen über Fälle aus dem Privatrechte, oder überhaupt zwischen zwei Parteien aus dem Privatstande, lassen sich, Ehescheidungsklagen und selbst diese nur unter besondern Umständen, desgleichen mancherlei *Διαδικασίαι*<sup>4)</sup> ausgenommen, kaum Beispiele auffinden. Also fast überall tritt hier der urtheilssprechende Beamte als Vertreter des Staates und dieser selbst als Partei vor. Schimpfreden, die vor einer Behörde ausgestoßen wurden, konnten von dieser durch Auflegung von Geldbußen gerügt werden; die Proedroi setzten ungebehrdigen Rednern Multen bis zu fünfzig Drachmen<sup>5)</sup>; der Archon konnte Störungen der Dionysien so bestrafen<sup>6)</sup>, die Gynäkonomen Unanständig-

2) Demosth. g. Aristokr. 650, 13: *οἱ δεσποδεῖται τοῖς ἐπὶ φόρῳ φεύγοντας κύριοι θανάτῳ ζημιῶσαι εἰσι*. Vgl. Pollux 8, 86 von den Archonten: — *κοινῇ μὲν ἔχουσιν ἐξουσίαν θανάτου, ἐάν τις κατ'ἑὸν ὅπου μὴ ἔξισιν*. — 3) Vgl. Heft. 413 ff. — 4) Vgl. Beff. Anecd. 219. — 5) Aeschin. g. Timocr. 59 f. — 6) Demosth. g. Meid. 572, 19.



Arten der Weiber mit hohen Mullen belegen<sup>6)</sup>, die Legiarchen strafen die zu säumig zur Volksversammlung wandernden und deshalb mit dem Mennigtau<sup>7)</sup> gezeichneten Bürger durch eine Mult<sup>8)</sup>; ja selbst die Vorsteher öffentlicher Werke (*ἐπιστάται τῶν δημοαίων ἔργων*) hatten dergleichen Befugniß<sup>9)</sup>. Dieser entspricht das Verfahren bei Anwendung von Zwangsmitteln; der Archon hatte das Recht zu solchen gegen die, welche Episkleren u. beeinträchtigten oder übel behandelten<sup>10)</sup>; die Beforger von Leiturgien und Finanzbeamten hatten, außer Entscheidung von Streitigkeiten<sup>10b)</sup>, auch Zwangsmittel in ihrer Macht, z. B. die Apostoleis konnten säumige Trierarcken binden<sup>11)</sup>. Eine ziemlich ausgedehnte Gewalt hatte der Rath der Fünfhundert; bei Eisangelien konnte er Geldbußen bis zu fünfhundert Drachmen auflegen<sup>12)</sup>, gegen Staatsschuldner Fesselung als Zwangsmittel anwenden<sup>13)</sup> u. Endlich ist hier noch die gegen einen Vuleuten geübte Ekphyllophoria<sup>13b)</sup> zu erwähnen. Uebrigens galt Appellation (*ἐφεσις*) von einem Spruche der Vule ans Volk<sup>14)</sup> und wurde durch die Thesmotheten geleitet<sup>14b)</sup>. Hier muß endlich auch noch von den Eumolpiden und den Phyllobasileis die Rede sein. Solon hatte sich gescheut, Behörden, an die sich etwas Heiliges knüpfte, anzutasten, und daher den Eumolpiden das Recht, nach alten, ungeschriebenen Gesetzen über Frevel gegen die Staatsreligion zu urtheilen<sup>14c)</sup>, gelassen; jedoch in der Zeit der gereiften Demokratie wurde dasselbe nicht mehr geübt. Die Phyllobasileis hatte Kleisthenes nicht aufgehoben; sie

---

6) Hesych. *πλάτανος*· δένδρον, πρὸς δ' οἱ γυναικονόμοι τὰς ζημίας ἐν λευκώματι ἐξετίθεσαν. — 7) *σχινίῳ μεμλτωμένῳ* Aristoph. Acharn. 25. — 8) Poll. 8, 104. Vgl. Schönm. de com. 62 f. — 9) Aeschin. g. Ktes. 419 nennt einen *τοίχοποιός*. — 10) Dem. g. Makart. 1076, 18: — *ἐὰν δέ τις ὑβρίῃ, ἣ ποιῇ τι παράνομον, κύριος ἐστω ἐπιβάλλειν κατὰ τὸ τέλος*. — 10b) Von den Apodekten s. Pollux 8, 87. — 11) Böckh Staatsh. 2, 81. — 12) Demosth. g. Euerg. 1152, 10. Pollux 8, 51. — 13) Dem. g. Tim. 745, 12 f. — 13b) Th. 1, 1, 257. N. 7. — 14) Poll. 8, 62. — 14b) Ders. 8, 88. — 14c) Isidor g. Andok. 204. Dem. g. Androt. 601, 25. Andok. v. d. Myst. 57. Sie hießen *ἐξηγηταί* der Gesetze. Vgl. Heffter 405 ff.

dauerten als Trümmer alter Zeit, vier an der Zahl, fort, und auch sie übten irgend ein Gericht in religiösen Dingen <sup>14 d)</sup> das aber durchaus nicht bedeutend gewesen seyn kann.

### Hegemonie der Dikasterien.

Von ihr muß hier die Rede seyn, nicht sowohl, um das Verfahren bei Klagen hier schon zu erörtern, als um die Behörde, wo sie angemeldet wurden, zu bezeichnen, also aus dem Gesichtspunkte des Berufskreises, der hiedurch Staatsbeamten zugewiesen war <sup>15)</sup>. Im Allgemeinen ist hier abermals zu bemerken, daß Magistrate aller Art mit den Klagen zu thun hatten, die sich auf Gegenstände ihrer Verwaltung bezogen; ferner daß Klagen, die im Laufe eines Rechtshandels aufkamen, als über falsch Zeugniß, Widerstand gegen Ausführung des Urtheils u., zur Hegemonie dessen gehörte, von dem die Klage, aus welcher jene entsprangen, eingeleitet worden war. Dahin ist auch wohl das Verfahren gegen Staatsschuldner von Seiten der Magistrate, die ihnen eine Strafe aufgelegt hatten, wodurch sie Staatsschuldner geworden waren, zu rechnen. Als Hauptpunkt bei der Hegemonie erscheint die Einführung des Rechtshandels in das Gericht, gleichsam die Mark, wo die Thätigkeit der Hegemonen der höhern, richterlichen wich; daher *εἰσαγωγὴς* gewöhnliche Bezeichnung der Hegemonen <sup>16)</sup>.

Die neun Archonten zusammen hatten die Einführung der Klagen gegen abgesetzte Magistrate <sup>17)</sup>, vielleicht auch der Klagen über gesetzwidrige Anträge <sup>18)</sup>.

Der Archon (Eponymos), dessen Hof auf dem Markte bei den Bildsäulen der zehn Phylen-Heroen war <sup>19)</sup>,

14 d) Pollux 8, 90. 120. Wahrscheinlich über Tödtungen, die durch leblose Dinge veranlaßt worden waren, τὰς τῶν ἀψύχων δίκας. —

15) Umständlich handeln davon Littmann gr. Staatsv. 228 ff.; Heffter 15 ff.; Meier u. Schöm. 38 ff.; nur beiläufig Platner 1, 119 f. u. a. Von den Grammat. s. Harpokr., Phot., Suid. *ἡγεμονία*; Bekker Anecd. 262, Pollux 8, 89. — 16) Hudtwalder v. d. Diät. 68 ff. Vgl. M. u. Sch. 114. — 17) Pollux 8, 87. — 18) Schöm. de com. 159 ff. 272 ff. — 19) Th. 1, 1, 263.

hatte die Hegemonie der benannten und unbenannten Klagen aus dem Kreise des Familienrechtes<sup>20)</sup>, also über Ehescheidung, Mitgift, Verpflegung (*σῖτος*)<sup>21)</sup> und lieblose Gefährdung (*κακώσεις*)<sup>22)</sup>, Wahnsinn des Vaters<sup>23)</sup>, Faulenzerei und Verschwendung väterlichen Gutes<sup>24)</sup>, Pflichtvergeffenheit der Vormünder<sup>25)</sup>, die Epidikastien über Erbschaften und Epikleren<sup>26)</sup>, nebst allen übrigen Erbklagen. Außerdem aber hatte er anzunehmen, was bei der Choregie, insbesondere bei den großen Dionysien<sup>27)</sup> u., klagbar wurde.

Der Archon Basileus, sitzend bei dem Bukoleion in der Nähe des Prytaneion, oder in der königlichen Halle, und über den Cult waltend, leitete die Klagen über Asebeia, Diadikastien der Priester, Streitigkeiten bei den Mysterien, Lenäen und gymnastischen Wettkämpfen, endlich auch Mord- und Blutklagen, worin das Gottesrecht neben dem bürgerlichen Strafrechte vorherrschte<sup>28)</sup>.

Der Polemarch, dessen Hof bei dem Epheion war, hatte mit den Rechtshändeln der Fremden zu thun<sup>29)</sup>, namentlich mit Allem, was sich auf die Familienrechte derselben bezog, wo er in demselben Vorstandesverhältnisse zu den Fremden stand, wie der Archon zu den Bürgern<sup>30)</sup>. Von Strafklagen gehörten vor ihn die *ἀπροστασίον* und *ἀποστασίον*<sup>31)</sup>.

Eine stellvertretende Hegemonie übten die *Paradroi* der drei genannten Archonten<sup>32)</sup>, deren zwei jeden Archonten unterstützten. Ihr besonderes Geschäft war Einführung der

20) S. überh. Pollux 8, 89. Bekker Anecd. 310. — 21) Meier u. Sch. 43. N. 44. — 22) Pollux u. Bekker Anecd. — 23) Dief. a. D. — 24) Dief. a. D. — 25) Dief. a. D. Demosth. g. Makart. 1076. M. u. Sch. 44. N. 47. — 26) Dem. g. Makart. 1052 1054. Poll. und Bekker Anecd. a. D. — 27) Meier und Schöm. 46. — 28) Pollux 8, 90. Bekker Anecd. 219 f. — 29) Pollux 8, 91. — 30) Bekker Anecd. 310; *δοσ. τοῖς ἀλλοις ὁ ἀρχων, οὗτος τοῖς μετοικοῖς* (und auch den übrigen Fremden) *παρέχεται*. Vgl. Harp. *ἀπροστασίον*. — 31) Dem. g. Lastrit. 940. Harp. a. D. — 32) Etym. M. *Παράδροι*. Vgl. Rh. 1, 1, 265. Meier u. Schöm. 57. N. 82.

Klage gegen den, welcher innerhalb des Pelasgikons geackert hatte <sup>32 b)</sup>).

Die sechs Thesmotheten hatten allesamt einen gemeinschaftlichen Hof, bei dem Thesmothestion <sup>33)</sup>, und einen gemeinschaftlichen Beruf von bedeutender Ausdehnung und Mannigfaltigkeit, aber ohne eine Einheit, unter die sich die einzelnen, bei ihnen vorzubringenden, Klagen ordnen ließen, so daß nur eine Aufzählung derselben stattfinden kann <sup>34)</sup>. Straffklagen: ἀγραφίου, βουλευσεως (trüglicher Einzeichnung in das öffentliche Schuldbuch), δεκασμου, δώρων, δωροξενίας, εταιρήσεως, μοιχείας, ἀδίκως εἰρχθῆναι ὡς μοιχόν, κλοπῆς, ξενίας, συκοφαντίας, ὕβρεως, ψευδεγγραφῆς, ψευδοκλητείας, und dazu einige der unbenannten Klagen in bestimmten Fällen, z. B. Ψάσις in Bergwerks-sachen, andere nach Umständen, z. B. Μενψις, Προβόλη und Εἰσαγγελία, Einleitung zur Dokimasie und Euthyne. Privatklagen: Alle δίκαι ἐμπορικά, μεταλλικά, ἐρανικά und ἀπὸ συμβόλων, die δίκη κατηγορίας, alle Klagen über Verträge unter Bürgern, und deren Gegenstand zehn Drachmen und darüber an Werth war, z. B. ἀργυρίου, ἐνοικίου, οἰκίας, χρέους, χωρίου, συμβολαίων παραβάσεως κ.

Die Strategen hatten die Hegemonie bei den Diadikasiis über Trierarchie und Eisphora, namentlich bei der Antidosis <sup>35)</sup>, ferner bei den Klagen über Vergehen im Kriegsdienst, also ἀστρατείας, ἀναυμαχίου <sup>36)</sup> κ.

Die Eilfmänner, eine ausschließlich dem Strafrecht angehörige Behörde, und den römischen triumviri capitales zu vergleichen <sup>37)</sup>, hatten die Annahme der Apagoge, worauf unter Umständen auch sogleich Vollziehung der Todesstrafe er-

32 b) Pollux 8, 101. — 33) Zu Eb. 1, 1, 263 ist hier zu bemerken, daß das Thesmothestion einerlei mit dem Prntancion mögte gewesen seyn. Meier u. Sch. 61. N. 89. — 34) Pollux 8, 87 ff. Bekker Anecd. 310. Die Belege zu den folgenden einzelnen Klagen s. M. u. Sch. 62 f. Littm. 228 — 231. — 35) Böckh Staatsh. 2, 5. — 36) Meier de bou. damn. 125 ff. — 37) S. unten §. 103 Ende.

folgen konnte<sup>38)</sup>, ferner der Endeigis und Ephegegis, auch wohl der Verzeichnisse einzuziehender Güter.

Die Vierzigmänner (*οἱ τετταράκοντα*)<sup>40)</sup>, welche auf dem Lande walteten und über geringere Sachen entschieden, nahmen Klagen über erheblichere an, um sie an Diäteten oder Geschworne zu bringen<sup>41)</sup>.

Was für Klagen nun bei Vorständen einzelner Theile der Staatsverwaltung anzubringen waren, ergibt sich aus der Kenntniß dessen, was jeglichen als Gegenstand der Verwaltung gehörte. Die Vorsteher des Großhandels, *ἐπιμεληταὶ τοῦ ἐμπορίου*, leiteten die Klagen gegen Uebertreter der Ein- und Ausfuhr-Verbote<sup>42)</sup>, die Nautodiken<sup>43)</sup> während eines Zeitraums in der Blüthezeit des attischen Seehandels die *δίκας ἐμπορικὰς*, und die *γραφὴν ξενίας*, welche aber später den Thesmotheten überwiesen wurden<sup>44)</sup>; die Agoranomen hatten mit Uebertretungen der gesetzlichen Ordnung im Kleinhandel, *καπηλεία*<sup>45)</sup>, die Sitophylaktes mit Klagen gegen Getreidehändler und Bäcker<sup>46)</sup>, die Metronomen mit Klagen gegen die, so falsches Maasß und Gewicht gebraucht hatten<sup>47)</sup>, zu thun; die Astynomen mit Klagen über Gefährde durch Bauten, Unrath u.<sup>48)</sup>, womit aber auch die von den Phylen erwählten Besorger eines Mauerbaues u.<sup>49)</sup> zu thun hatten. Vor die Logisten und Euthynen gehörten die Klagen gegen Magistrate<sup>50)</sup>, vor die Poleten, deren Geschäftskreis freilich mehrfach war, wurden die Metöken geführt, welche das Metöktion nicht bezahlt hatten<sup>51)</sup>. Ueberhaupt aber gilt, daß die genannten

38) Vetter Anecd. 510: ἀντιλέγοντας εἰσαγούσιν εἰς τὸ δικαστήριον.

Vgl. von bannbrüchigen Atimen Dem. 9. Timokr. 735, 12. —

39) Et. M. ἑνδεκα. — τὰ ἀπογραφόμενα χωρία. — 40) Meier

u. Sch. 77 u. die dort angef. Schr. — 41) Meier u. Schöm. 87.

Vgl. Bösch Staatsb. 1, 58. — 42) Baumstark's Schrift de

curatoribus emporii et nautodicis ap. Athenienses, Freiburg

1828, ist mir noch nicht zu Händen gekommen. S. M. u. Sch.

85 f. — 43) Dief. 89. — 44) Dief. 93. — 45) Dief. a. D. —

46) Dief. 92 f. — 47) Melsch. 9. Ktes. 420. — 48) Meier und

Schöm. 105. Bösch Staatsb. 1, 204 und im rhein. Mus. 2, 74.

Oben Th. 1, 1, 262. — 49) Meier de hon. 40 ff.

Behörden nur selten das Recht des Spruches hatten und wenn bei den Grammatikern von ihrem Richterthum und von ihnen als gerichtlicher Behörde die Rede ist <sup>49 b)</sup>, gewöhnlich nur die Hegemonie der Klagen zu verstehen ist. Von einer Menge anderer Verwaltungsbehörden wissen wir zwar nicht durch ausdrückliche Zeugnisse, daß sie die Hegemonie der Rechtshändel hatten, welche Gegenstände ihrer Verwaltung betrafen, doch ist aus der Analogie der Verhältnisse hier ziemlich sicher zu schließen; nur ist zu bemerken, daß die Ethesmotheten, ein von Solon besonders in Anspruch genommener Magistrat, vielfach eingriffen <sup>50)</sup>.

Nicht unbedeutend war endlich die Hegemonie der Prytanen des Rathes der Fünfhundert; nemlich an sie wurden gerichtet die Eisangelien, Probolen und Menysis in der Volksversammlung, und den Vorstand hatten sie auch bei Dokimasien neuer Magistrate <sup>51)</sup>.

Außerordentlich war die Hegemonie der zuweilen ernannten Zeteten <sup>52)</sup>, und der nach Herstellung der Demokratie 403 v. Chr. kurze Zeit bestehenden Syndikoi. Aus der Zahl der Behörden mit Hegemonie zu scheiden sind die Epigraphis, Eklogeis, Eumolpiden, und die angeblichen Eisagogeis und Epagogeis <sup>53)</sup>.

Endlich ist zu bemerken, daß die Diäteten die Untersuchung eines Processes zugleich mit der Spruchgerechtigkeit hatten und die Hegemonie der Behörde, welche Klagen an sie brachte, demnach eine sehr unvollständige war.

---

49 b) Meier u. Sch. 28. 98. — 50) M. u. Sch. 62 wird der Rest, welcher nach Abzug aller bekannten Hegemonien anderer Behörden bleibt, den Ethesmotheten zugewiesen. — 51) Schöm. de comit. 180 ff. — 52) Böckh Staatsb. 1, 170 ff. Andok. v. d. Myst. 3. Harp. Phot. Etym. M. 77r. Bekker Anecd. 261. Litzmann gr. Staatsv. 209. N. 86. — 53) Meier de bon. 214 f. 222 f. — 54) Meier und Schöm. 113 f.

## Richter und Gerichtshöfe.

Von dem muthmaßlichen Zustande der athenischen Gerichtshöfe vor Solon und der Art ihrer Besetzung, desgleichen von dem geringen Maaße der Befugniß zu richterlichem Spruche, welches den Archonten und andern Verwaltungsbehörden seit Solon überlassen war, ist oben geredet worden<sup>55</sup>).

Zuvörderst ist nur von der Grenze zwischen Haus-Familien- und schiedsrichterlichen Ausgleichungen (*diatai*) und den Entscheidungen öffentlicher Rechtsbehörden zu bemerken, daß Solon einerseits zwar zur Aufrechterhaltung der Gesetze das Recht der Anklage in öffentlichen Sachen jeglichem Bürger zugetheilt und selbst Verpflichtung dazu ausgesprochen hatte, daß er aber wiederum in Sachen, wo der Staat nicht unmittelbar ins Spiel kam, Ausgleichung zwischen Streitenden ohne Einmischung öffentlicher Gerichtshöfe in ausgedehntem Maaße erlaubte und selbst zur Geltung und Ausbildung von dergleichen Verfahren beitrug. Nehmlich nicht allein bestanden nach ihm die von der Natur gelehrten Zuziehungen von Freunden zu einem schiedsrichterlichen Ausspruche fort<sup>56</sup>), sondern Verabredungen (*ὁμολογίαι*) vor Zeugen, auch ohne Zuziehung einer Staatsbehörde, beschlossen, waren gültig<sup>57</sup>), und zur Ausgleichung von Streitigkeiten war es erlaubt, freigewählte (compromissarische) Schiedsrichter, *διατητὰς αἰρετοὺς*<sup>58</sup>), aufzurufen; als das Wichtigste aber kommt dazu, daß Solon's Gesetz nicht erlaubte, von dem Spruche (*γνώσις*) eines gemeinschaftlich gewählten Schiedsrichters abzugehen und eine neue Entscheidung vor einem andern Gerichte zu suchen<sup>59</sup>). Inwieweit aber Vergleiche zwischen Parteien, die ihre Sache schon vor einen öffentlichen Gerichtshof gebracht hatten, zulässig waren, ist unten darzuthun.

---

55) Eb. 1, 1, 262 und im Anf. dieses §. — 56) Dem. g. Spud. 1028: *διαλύεσθαι καὶ τοῖς πολλοῖς ἐπιτρέπειν*. Lys. g. Diogelit. 895: *τοῖς πολλοῖς ἐπέτρεψα διαταῖν*. Vgl. Dem. g. Olymp. 1267. — 57) Dem. g. Phäniipp. 1042, 21. — 58) Hudtwalder 156 ff. — 59) Dem. g. Boet. 1020, 28. — 60) Dem. g. Meib. 545, 4 ff.

Die öffentlichen Gerichtshöfe, seit Solon entweder umgestaltet oder neu eingesetzt, waren gemeinsames Eigenthum der Bürger. Das Richterthum war allen Bürgern von ihrem dreißigsten Jahre an gemeinschaftlich <sup>61)</sup> und das Recht dazu die Grundlage der Besetzung der eigentlichen Volksgerichte; an besondere Bedingungen knüpfte sich das Richterthum im Areiopagos und in den Höfen der Epheten, ferner das über Mysterien, Krieger, Bergwerke, und das der Diäteten.

Die Gesamtheit des Volkes, in der Ekklesia versammelt, richtete eigentlich nicht, sondern Sachen, in dieser an das Volk gebracht, wurden heliastischen Gerichten übergeben; der Ostrakismos, von sechstausend Ekklesiasten vollzogen, ist schon wegen der Zulassung des bloßen und noch nicht zum Richterthum gereiften Ekklesiasten, zu geschweigen anderer Umstände, nicht für ein Gericht zu achten <sup>62)</sup>; wohl aber die auch von sechstausend Bürgern zu vollziehende Abstimmung über Wiederherstellung eines Atimos ins Bürgerrecht <sup>62 b)</sup>. Jedoch in Einem Falle, aber freilich wider Gesetz und Recht, urtheilte die Volksversammlung, nemlich über die Anführer der Flotte in der Schlacht bei den Arginusen <sup>63)</sup>. Dergleichen Wahlen der Gesamtheit, wie beim Ostrakismos, entspricht gewissermaßen die Diapsephisis, eine Abstimmung der Mitglieder eines Demos über einen der Unächtheit des Bürgerthums beschuldigten Genossen desselben <sup>64)</sup>.

Der allgemeinen heliastischen Gerichtshöfe <sup>65)</sup> waren mehre; der bedeutendste davon hieß Heliäa <sup>66)</sup>, welche Benennung aber für Volksgerichte überhaupt <sup>67)</sup> gebraucht

61) Rh. 1, 1, 259. — 62) Zu den Rh. 1, 1, 271. N. 40. angeführten Stellen und Schriften füge hinzu Platner Proc. 1, 587 f. — 62 b) Dem. 9. Timokr. 715, 5. Durch solche Abstimmung bekam der Atimos jedoch nur erst ἀδείαν zu reden. — 63) Xenoph. Hell. 1, 7. Rh. 1, 2, 206. — 64) Meier de bon. 78 ff. — 65) Poll. 8, 121. Matthiä misc. phil. 229 ff. Littmann gr. Staatsv. 193 ff. Schömann de sortitione judicium 55 ff. Hefster 35 ff. Meier u. Schömm. 141 f. Platner 1, 65 ff. — 66) Harp. ἡλιαία. Rh. 1, 1, 187. N. 14. 259. Bömel de heliaea, Frankf. 1822. — 67) Dem. 9. Meib. 529, 18. 21 u. a.



warde; als Benennungen anderer kommen vor das Odeion<sup>68</sup>), der Hof zum Lykos<sup>69</sup>), das Trigonon<sup>70</sup>), das Kallion oder der Hof des Metioschos<sup>71</sup>), das Kainon<sup>72</sup>), Meizon, Meson, Parabykton<sup>73</sup>), Batrachium, Phoinikiun<sup>74</sup>), doch ist von ihnen Näheres nicht bekannt. Jeder Gerichtshof hatte einen Buchstaben und eine eigene Farbe zur Mark<sup>75</sup>).

Zur Besetzung dieser Volksgerichte überhaupt wurden jährlich sechstausend Heliasten durchs Loos ausgehoben<sup>76</sup>), wahrscheinlich aus jeder Phyle sechshundert und unter Leitung der neun Archonten und eines Schreibers. Sie wurden in zehn Abtheilungen, jede, wie es scheint, von fünfhundert, geordnet und die übrig Bleibenden, im Ganzen oder zu den einzelnen Abtheilungen gesellt, als Ersatzmannschaft aufgespart<sup>77</sup>). Jede Abtheilung hatte einen Buchstaben zum Kennzeichen, und jeder Genos derselben bekam ein Täfelchen (*πινάκιον*) mit demselben und seinem Namen. Alle Heliasten schwuren beim Anfange des Richterjahres auf dem Plage Arektos den Heliasteneid, und in ihm zugleich eine Wieder-

68) Pollux 8, 53. — 69) ἐνὶ λύκῳ Pollux 8, 121. Hesych. Euid. ἄρκων. — 70) Paus. 1, 28, 8. Harpokr. τρίγ. — 71) Phot. Μητιοχείον und Μητιόχος. Pollux 8, 121 und Hesych. haben Μητιχου. Vgl. Becker Anekd. 209. — 72) Aristoph. Wesp. 120. — 73) Pollux 8, 121 emend. v. Schöm. de sort. jud. 58. Vgl. Phot. παράβυστον. Schol. Arist. Wesp. 120. — 74) Paus. 1, 28, 8. — 75) Schol. Aristoph. Plut. 277 aus Aristoteles. Daher βατραχίουν das grüne, φοινικίουν das rothe. Vergl. Aristoph. Ekkes. 684 ff. Ob auch ein Heroon des Lykos (Heros in Wolfsgehalt) vor jeglichem Gerichtshofe sich befand, wird aus Schol. Aristoph. Wesp. 588 ic. nicht klar. S. Hudtwalder S. 14. Vgl. Meier u. Schöm. 149 f. Doch scheint entscheidend Harpokr. Λυκάων. — λύκος ἐστὶν ἥρως πρὸς τοὺς ἐν Ἀθήνῃσι δικάστοις. Vgl. Müller Dor. 1, 335 von Apollon dem Gerichtspatrone. — 76) Schöm. de sort. jud. Vgl. Th. 1, 1, 259. — 77) Hauptstelle d. Schol. Aristoph. Plut. 277, vgl. 975. 1167. Vermuthungen über die Eintheilung der Sechstausend und die Art, wie aus ihnen die Beisitzer eines Gerichts erloost wurden s. bei Schöm. de sort. jud. und gegen ihn Hefter 46, und nach beiden Platner 1, 69 f.

holung des Bürgereides<sup>78)</sup>. So oft nun Gerichtshöfe zu besetzen waren, wurde die dazu erforderliche Zahl von Richtern aus den Sechstausend erloost, gewöhnlich fünfhundert und Einer<sup>79)</sup>, aber auch wohl tausend<sup>80)</sup>, funfzehnhundert<sup>81)</sup> und selbst zweitausend und Einer<sup>82)</sup>, oder gar sechstausend<sup>83)</sup>; wiederum auch wol siebenhundert<sup>84)</sup> oder nur vierhundert oder zweihundert und Einer<sup>85)</sup>. Auf welche Art diese Loosung vollzogen wurde, läßt sich nur vermuthen; die Thesmotheten hatten die Leitung desselben<sup>86)</sup>; gewöhnlich ward eine gesamte Abtheilung durchs Loos für einen Hof bestimmt und der Einzelne nur dann besonders ausgehoben, wenn eine Abtheilung weniger als ihre Gesamtheit, also etwa zwei- oder vierhundert Richter zu stellen hatte. Jeder einzelne Richter bekam nun (gleichwie schon im heroischen Zeitalter das Skeptron Zeichen des richterlichen Waltens) einen Stab von der Farbe und mit dem Buchstaben des Gerichtshofes, zu dem er sich zu begeben hatte, beim Eintritte in den Gerichtshof auch, seit Einführung des Richtersoldes, eine Marke, gegen die er nach der Sitzung von den Kolakreten seinen Sold empfing<sup>87)</sup>. Ein zweiter kurzer Eid wurde, wie es scheint, von den Richtern jeglichen Hofes vor Eröffnung der Sitzung geschworen<sup>88)</sup>.

Besondere heliastische Höfe nennen wir, im Gegensatz der eben genannten, solche, wo aus den Heliasten eine Anzahl des vorliegenden Gegenstandes besonders Kundiger ausgehoben wurde. Dies war der Fall bei Gerichten über Verletzung der Mysterien, wo nur Eingeweihte sprachen<sup>88 b)</sup>,

---

78) Lb. 1, 1, 254. — 79) Pollux 8, 124. — 80) Dem. 8, 53. Dem. g. Timocr. 702, 25. — 81) Poll. a. D. Bekker A. 262. — 82) Lysias g. Agorat. 466. — 83) Andok. v. d. Myst. 9. — 84) Isokr. g. Kallim. 667. — 85) Pollux 8, 48. Vgl. noch Steph. Byz. *Ἡλιαία*. — 86) Poll. 8, 88. — 87) Schol. Arist. Mut. 277. 278. Weesp. 1105. Poll. 8, 16: *σύμβολον, βακτηρία, πινάκιον τιμητικόν, μάθη, ἢ καταλήπτο τὸ πινάκιον, ἔγχετο, ἢ εἶλλον τὴν γραμμὴν*. — 88) Lb. 1, 1, 255. Platner bestreitet dies 1, 83, doch ohne seine Ansicht beweiskräftig zu machen. — Vgl. noch Meier und Schömann 135. N. 20. — 88 b) Pollux 8, 141.

über Vergehen eines Kriegers, wo Heliasten, die zugleich Kriegsdienst thaten, und vielleicht oft die Theilnehmer des Feldzuges, in welchem ein Krieger eines Vergehens schuldig geworden war, oder auch die Genossen einer einzelnen Unternehmung das Gericht bildeten<sup>88 c)</sup>, über Bergwerksachen, wo die Inhaber von Bergwerken<sup>88 d)</sup> sprachen u. Solcher Art waren auch die zur Beurtheilung von Tragödien und Komödien eingesetzten Richter, von denen aber passender in dem Abschnitte von der Sorge des Staats für die schönen Künste geredet wird. Hier ist bei dem Richterthum das Analogon von dem bei der Hegemonie bemerkten Hervorgehen der gerichtlichen Thätigkeit aus der Vertrautheit mit einer Sache durch Verwaltung derselben, zu erkennen; allgemeine Grundlage ist aber die Eigenschaft des Heliasten. Oeffentlich waren diese Gerichte wie die vorigen; doch bei Gerichten über Mysterien wurden Ungeweihte fern gehalten<sup>89)</sup>.

Fragen wir nun, - was für Klagen vor die eigentlich heliastischen Gerichtshöfe zu bringen waren, so läßt sich, dem Inhalte der Klagen nach zu schätzen, weiter keine Ausnahme von ihrer Competenz anführen, als die Klagen über Mord, Todtschlag, bössliche Verwundung u. dgl.; nach der Wichtigkeit des Gegenstandes aber gab es keine so bestimmt sondernde Mark; nichts war so gering, das nicht, wenigstens nach geschעהner Berufung von einem niedern Gerichte, hätte vor einem heliastischen Gerichtshofe verhandelt werden können; wiederum war es auch in wichtigern Fällen den Klagenden überlassen, ob sie sich zunächst lieber an einen Diäteten, als an einen heliastischen Hof wenden wollten. Dies führt zur Erörterung der Gerichtsbarkeit der Diäteten und der Vierzigmänner und ihres Verhältnisses zu der Heliaä.

Oeffentliche Diäteten (*διαίτηται κληρωτοί*)<sup>89 b)</sup>, von den obengenannten freigewählten (*αἵρετοί*) zu unter-

88 c) *ἑλίας* g. *Altib.* 521. Vergl. *Platon Gesetze* 12, 957. —

88 d) *Μεταλλικὸν δικαστήριον* *Pollux* 8, 88. *Demosth.* g. *Pantân.*

965. 976. — 89) Sonst waren nemlich wohl Zuhörer τα, *Dem.*

g. *Ouet.* 1, 875: *οἱ δικάζοντες καὶ οἱ ἑκώθεν παρόντες*; besonders

*Aesch.* g. *Ktes.* 445. — 89 b) *Dem.* g. *Apheb.* 862, 1. g. *Euerq.*

1142, 25 u. a. *Hudtwalcker* 1. N. 1.

scheiden, wurde ohne Zweifel schon durch Solon angeordnet; seit Einrichtung der kleisthenischen Phylen wurden vier (?) aus jeglicher derselben<sup>89c)</sup> jährlich (in der Volksversammlung?) gewählt und durch einen Amtseid verpflichtet<sup>89d)</sup>. Jeder mußte fünfzig oder gar sechzig Jahre alt<sup>89e)</sup> und unbescholten seyn; sie galten für Staatsbeamte und waren rethschaftspflichtig<sup>89f)</sup> und gegen sie wurde durch Eisangelie, und zwar im Monat Thargelion, geklagt<sup>90)</sup>. Nachlässigkeiten derselben wurden zum Theil mit Axtmie bestraft<sup>91)</sup>. Ihr Berufs-Aufenthalt war an mancherlei, wol nicht ganz stetig bestimmten, öffentlichen Orten, in Tempeln, Gerichtshöfen etc.<sup>92)</sup>. Ihr Lohn war eine Drachme Zegegeld (*παράστασις, παρακατάστασις*) des Klägers und abermals eine von diesem und auch von dem Beklagten bei dem Eide<sup>93)</sup>. Ueber Strafflagen konnten die Diäteten nicht richten; aber wohl wenn bei einer Gefährde bloß auf Ersatz geklagt wurde, z. B. einer *δίκτη κλοπῆς*<sup>94)</sup>. Ueber Privatsachen entschieden sie, so gut über große, als geringe, und unter Bürgern und Ausheimischen und Einsassen; doch jeder nur über Sachen seiner Stammgenossen<sup>95)</sup>. Hegemonie eines Magistrats zur Uebergebung der Klage an sie (*διαίταν ἐπιτρέψαι*) fand in der Regel statt<sup>96)</sup>. Auch konnte von ihrem Ausspruche an einen Gerichtshof appellirt werden<sup>97)</sup>, ebenfalls aber konnte ein Diätet eine ihm bedenklich scheinende Sache an einen Gerichtshof verweisen<sup>97b)</sup>.

89c) Ulp. 172 A., zu Demosth. g. Meib. 542, 15; ἦσαν δὲ τέσσαρες καὶ τετραράκοντα καθ' ἑκάστην φυλὴν. Herald. emend. τετραράκοντα, τέσσαρες καθ' ἑκάστην φυλὴν. Hudtwalder 5—5. — 89d) Derf. 5—11. — 89e) Pollux 8, 126. Hesych. διαίτηται. Schol. Dem. g. Meib. 89. Bekker Anecd. 255. — 89f) Dem. g. Meib. 542, 14 f. — 90) Harp. εἰσαγγελία. Hudtw. 19 ff. — 91) Dem. a. D. — 92) Harpokr. διαίτηται. Hudtw. 11 f. — 93) Pollux 8, 59. Harpokr. παράστασις. Hudtw. 14 f. — 94) Dem. g. Androt. 601, 18. — 95) Hudtw. 35. 39—41. — 96) Ueber die angeblichen εἰσαγγελίαι des Pollux 8, 95 f. Hudtwalder 64 ff. W. l. Heffter 279. — 97) Pollux 8, 62. 63. Hudtw. 119 ff. Vgl. unten §. 105. N. 7. — 97b) Demosth. g. Phorm. 913, 20.

Die Vierzigmänner (οἱ τετραράκοντα)<sup>98</sup>), vor der Herrschaft der Dreißig Tyrannen Dreißigmänner (τριάκοντα), hatten in den Demeu auf dem Lande über Sachen, deren Gegenstand unter zehn Drachmen an Werth hatte<sup>99</sup>), und über nichtpeinliche Klagen gegen persönliche oder sächliche Gefährde, *δίκη αἰτίας* und *βιαιών*<sup>100</sup>), zu entscheiden; in bedeutendern Sachen hatten sie die oben erwähnte Gerichts-Hegemonie. Ob von ihren Sprüchen über die vor sie gehörigen Sachen appellirt werden konnte, ist nicht gewiß zu sagen<sup>101</sup>).

Zum Gericht über Mord, Todtschlag u. ließ Solon, wie Dracons Gesetze, so die Gerichtshöfe der frühern Zeit, den Areiopagos und die Höfe der Epheten fortbestehen<sup>101 b</sup>).

Der Areiopagos, nach seiner Stellung zum Gemeinwesen, als einer der Hauptbestandtheile der Verfassung, und als durch die Art seiner Besetzung mit den Altarchonten ehrwürdig, aus dem Obigen bekannt<sup>102</sup>), hatte seit Solon, und durch alle Wechsel der Verfassung fast ohne Unterbrechung, die Gerichte über Mord, Mordanschlag, Brandstiftung, Vergiftung<sup>103</sup>), und richtete hierüber auf dem Hügel, von dem er den Namen führte<sup>104</sup>), unter freiem Himmel<sup>105</sup>) und nach den Gesetzen, die in eine Säule gehauen in dem Gerichtshofe

98) Pollux 8, 100. Harp. *κατὰ δῆμους δικάσαι*, aus Dem. g. Timokr. 735. Bekker Anecd. 506. 510. M. u. Sch. 77 u. d. dort angef. Schr. — 99) Dief. a. D. — 100) Demosth. g. Pantän. 976, 10. — 101) Littmann gr. Staatsverfassung 204. 219. — 101 b) Matthäi misc. phil. 1, 142 ff. Meier und Schömann und Platner haben von den Blutgerichten nicht gehandelt; doch spricht Platner vom Areiopagos 1, 27 ff.; Heffter von demselben 35 ff. und von den Blutklagen 261 ff. Schömann verheißt eine besondere Schrift darüber, M. u. Sch. 307. N. 45. — 102) Th. 1, 1, 246. — 103) Dem. g. Arist. 627: — *δικάζειν δὲ τὴν βουλὴν τὴν ἐν Ἀγέλῃ πάγιον φόρου καὶ τραύματος ἐκ προνοίας καὶ πυροκαϊῶς καὶ φαρμάκων, ἔάν τις ἀποκτείνῃ δούς*. Vgl. Th. 1, 1, 264. N. 69. — 104) Th. 1, 1, 246. N. 50. Zuweilen war die Sitzung in der königlichen Halle. Dem. g. Aristog. 776, 20. — 105) Antiph. v. Erm. d. Herod. 709: *ἅπαντα τὰ δικάσθηα ἐν ὑπαίθρῳ δικάζει τὰς δίκας τοῦ φόρου*.

vorhanden waren <sup>106</sup>). Nur diese Gerichte scheinen bestimmt und stetig geübt worden zu seyn; aber Solon hatte mit der Erhebung des Ansehens des Areiopagos auch der Wirksamkeit desselben für das Staatswohl, durch die Fülle und Lauterkeit der in ihm enthaltenen moralischen Kraft, einen weitem Spielraum eröffnet, und darum findet sich, daß der Areiopagos, entweder, wie oben erwähnt worden, aus eigenem Antriebe sich des gerichtlichen Waltens bemächtigend, oder, in Auftrage des Volkes <sup>106 b</sup>), auch über andere Vergehen richtete, oder doch Untersuchungen darüber anstellte und die spruchreife Sache einer andern Behörde übergab. So erklären sich die Ausführungen, daß der Areiopagos gerichtet habe über Gottlosigkeit <sup>107</sup>), Gotteslästerung <sup>108</sup>), Verrath des Vaterlandes durch feige Entweichung, wie die des Leokrates <sup>109</sup>), Brandstiftung, wie die des Antiphon <sup>110</sup>), Bestechung <sup>111</sup>), falsch Zeugniß <sup>112</sup>), Thierquälerei <sup>113</sup>), Fäulenzerei und auch wohl Verschwendung <sup>114</sup>) u., wobei in den Angaben der Akten nicht immer zwischen Untersuchung, also einer Art gerichtlicher Hegemonie, und Spruch genau unterschieden wird.

Auch von den Epheten ist schon oben <sup>115</sup>) die Rede gewesen; hier bedarf es nur der Angabe ihres richterlichen Berufskreises <sup>115 b</sup>). Dieser bezog sich auf unvorsächlichen oder mit rechtlicher Befugniß geschehenen Todtschlag <sup>116</sup>), und es waren den Epheten mehrere Gerichtshöfe, jeder mit eigenthüm-

---

106) Pl. Dem. g. Meira 1572. Lys. v. Ebd. d. Eratosth. 31. —  
 106 b) Dein. g. Dem. 43. — 107) Pl. Dem. g. M. 1572. Plut. Per. 32. Cic. v. d. Seherf. 1, 25. — 108) Diog. Laert. 2, 116. —  
 109) Lys. g. Leokr. 177. — 110) Dem. v. Kr. 271. — 111) Dein. g. Dem. 5. — 112) Poll. 8, 88. — 113) Quintil. Inst. 5, 9. —  
 114) Valer. Max. 2, 6, 4. Diog. Laert. 2, 15. 7, 169. Meier de bon. 130. N. 458. — 115) Eb. 1, 1, 243. — Vgl. Krebs de ephetis in dessen opus. 1 ff.; Matthiä a. D. 149 ff. —  
 115 b) Das Mythische über diese Höfe s. Pausan. 1, 28. Pollux 8, 118 f. Zu vgl. sind auch die Lexikographen Harpokr., Hesych., Suid. unter ἐνὶ ἡαλλადῶ u. — 116) Nach dem Gesetze bei Demosth. g. Aristokr. 632, 10 auch auf Tödtung eines Mordflüchtigen in seinem Freilande, welche schwer wie Mord geahndet wurde; doch mit dem Verfall der Ephetengerichte scheint das gedachte Gericht an den Areiopagos gekommen zu seyn.

sicher Competenz, und allesamt unter Vorstand des Archon Basileus, übergeben. Der Hof beim Palladion, τὸ ἐν Παιλλადίῳ, richtete über unvorsächlichen Mord, wozu auch wohl Tod, welcher auf Schläge erfolgte <sup>117)</sup>, gerechnet ward, aber auch über Mordanschlag (βούλευσις), wenigstens in alter Zeit, späterhin vielleicht hierin durch den Areiopagos vertreten <sup>118)</sup>; der Hof beim Delphinion, τὸ ἐν Δελφινίῳ, über Todtschlag, den Jemand mit rechtlicher Befugniß begangen zu haben behauptete <sup>119)</sup>, z. B. eines Feindes im Kriege oder eines auf der That ertappten Ehebrechers u. <sup>120)</sup>; der Hof bei der Phreatys, τὸ ἐν Φρεαττοῖ <sup>121)</sup>, an der Küste <sup>122)</sup>, über eine Klage, die gegen einen wegen unvorsächlichen Mordes Flüchtigen über einen andern von ihm begangenen Frevel erhoben wurde, worauf derselbe zu Schiffe sich der Küste zu nähern, und weil der Blutbann ihn hinderte, das Land der Heimath zu betreten, vom Schiffe aus seine Sache zu führen hatte <sup>123)</sup>; der Hof bei dem Prytaneion, τὸ ἐν Πρυτανείῳ, in welchem auch wohl die Phyllobasileis zu Gericht saßen <sup>123 b)</sup>, über leblose Dinge, durch welche ein Mensch sein Leben verloren hatte <sup>124)</sup>; endlich der Hof bei der Zea, ἐν Ζέῃ, dessen Besondertheit von dem beim Delphinion sich jedoch nicht sicher darthun läßt <sup>125)</sup>. — Bei allen

117) Pl. Demosth. g. Neära 1348, 6. Isokr. g. Kallim. 666. —

118) So vielleicht einen sich die scheinbaren Widersprüche b. Harp. ἐν Παιλλადίῳ und βουλευσεως. Dem Buchstaben des von Solon unangetastet gebliebenen drafontischen Gesetze zum Troke scheint der Berufskreis der Epheten mehr und mehr durch Uebertragung bedeutender Sachen an den Areiopagos beschränkt worden zu seyn. — 119) Demosth. g. Aristokr. 644, 16. — 120) S. 98. N. 198 f. — 121) Ob ἐν Φρεαττοῖ von Φρεαττώ, oder ἐν Φρεαττεῖ von Φρεαττός s. die Ausl. zu Hesych. ἐν Φρεαττ. —

122) Paus. a. D. — 123) Dem. g. Aristokr. 645, 25 f. Pollux 8, 120. Hesych. a. D. — 123 b) Pollux 8, 120. Vgl. Meier u. Sch. 116. — 124) Dem. g. Arist. 645, 14 f. Poll. 8, 120. — 125) S. Th 1, 1, 243. Wohl mag ich daselbst zu viel Gewicht auf die Nachricht eines armseligen Grammatikers gelegt haben:

allerdings aber bleibt, wenn man den Hof in Zea und im Delphinion für Eins hält, die Schwierigkeit der Aufzählung von fünf Ephetenhöfen ungelöst.

diesen Dingen kam es nicht auf Bestrafung eines Verbrechens, sondern auf Reinigung und Sühnung einer Blutschuld aus religiösem Gesichtspunkte an; daher das Ansehen der Epheten späterhin so sinken konnte, daß ihre Thätigkeit Gegenstand des Gelächters wurde.

Die bisher genannten Gerichtshöfe richteten über Sachen der athenischen Bürger, der Metöken und während der athenischen Seeherrschaft auch über wichtigere Sachen der von Athen abhängigen Synteleis <sup>126</sup>): in Sachen aber zwischen Athenern und in Athen nicht ansässigen Fremden hing die Bestimmung des Gerichtshofes von dem politischen Verhältnisse Athens zu dem Staate, dem ein Fremder angehörte, also besonders von darauf bezüglichen Verträgen (*συμβόλαις*) ab <sup>127</sup>). Von Verhandlungen athenischer Bürger vor auswärtigen Gerichtshöfen haben wir keine genauere Kunde; wenn Rechtshandel zwischen Athenern und Fremden zu Athen gerichtet wurden, so saßen Heliasten unter Hegemonie der Thesmotheten <sup>128</sup>) zu Gericht, jedoch hatten die Handelsgerichte zur Förderung des Handels eine besondere Einrichtung; beruhigten die Parteien sich nicht bei dem Spruche eines einseitigen Gerichtshofes, so übten sie Berufung (*ἐκκαλεῖν*) von dem Gerichte des einen Staates an ein Gericht entweder des andern oder eines dritten Staates (*πόλις ἐκκλητος*) <sup>129</sup>); wie aber dann weiter verfahren wurde, ist nur nach der Analogie des Schiedsrichterswesens der Hellenen im Allgemeinen zu vermuthen.

Eine Rangordnung der Gerichtshöfe in Bezug auf Zulässigkeit der Appellation (*ἐφεσις*) von dem Spruche eines niedern an einen höhern war insofern vorhanden, daß von dem Spruche des Diäteten und auch wohl des Areiopagos und der Epheten an ein heliastisches Gericht appellirt werden konnte; nicht für einen höhern, sondern nur einen außerordentlichen

126) §. 98. N. 270. — 127) Beisp. Pl. Dem. üb. Halon. 79, 25.

Vergl. Hudtwalcker 125. N. 65. — 128) Pollux 8, 88. —

129) Hesych. Etym. N. ἐκκλητος πόλις u. a. Hudtwalcker 125.

Beisp. Diod. 17, 15. Vgl. §. 95. N. 125.



Gerichtshof ist der eben erwähnte einer πόλις ἑκκλητος in δίκαις ἀπὸ συμβόλων zu achten <sup>130</sup>).

Daß in jeglichem Gerichtshofe, außer etwa dem eines Diäteten, Schreiber, Herolde und Diener anderer Art gebraucht wurden, wird aus dem Folgenden, wo ihres Geschäftes zu gedenken ist, sich ergeben. Die Ordnung ward seit Perikles Zeit durch Klythen ansecht erhalten <sup>130 b</sup>).

### Gerichtstage <sup>131</sup>).

An wie vielen und was für Tagen Gericht gehalten worden sey, ist aus der Kenntniß derer, wo kein Gericht gehalten wurde (ἄλογοι, ἄδικοι ἡμέραι) <sup>132</sup>), zu schließen. Die letztern aber waren entweder solche, die zu allen Zeiten wegen religiöser Bestimmung für untauglich zur Gerichtshegung galten, also sämtliche Festtage (ἑορμῆναι) <sup>133</sup>), und insbesondere diejenigen, welche als unheilbringend für das an ihnen Begonnene angesehen wurden (ἀποφράδες ἡμέραι) <sup>134</sup>), z. B. der fünf und zwanzigste Thargelion, wegen der Pnysterien <sup>135</sup>), oder solche, an denen eine andere Beschäftigung des Gesamtvolkes hindernd eintrat, also die Tage, wo Volksversammlung war <sup>135 b</sup>), und Zeiträume, wo zahlreiche Schaaren der Bürgerschaft durch Krieg abwesend gehalten

130) Pollux 8, 62: ἑρεσις δὲ ἐστίν, ὅταν τις ἀπὸ διαιτητῶν ἢ ἀρχόντων ἢ δημοτῶν ἐπὶ δικαστήν ἐφῇ: ἢ ἀπὸ βουλῆς ἐπὶ δῆμον, ἢ ἀπὸ δήμου ἐπὶ δικαστήριον, ἢ ἀπὸ δικαστῶν ἐπὶ ξενικὸν δικαστήριον (vgl. Hudtwalcker 119 ff.), giebt nur die verschiedenen Arten, nicht aber eine genaue Stufenfolge der Appellation; die letztere ist jedoch in der Verweisung einer Sache aus der Volksversammlung an die Helida (Eb. 1, 1, 260) gültig. — 130 b) Pollux 8, 151. — 131) Heffter 68. Meier u. Sch. 154. Platner 1, 97. — 132) Lucian Exiph. 5, 188. Zw. A. Ἀπραξία bezeichnet Gerichtsferien. — 133) Xenoph. v. St. d. Ath. 3, 8. Demosth. g. Theokr. 709. Spanh. zu Aristoph. Wolk. 620. — 134) Poll. 8, 141. Lucian 8, 69. Zw. A. — 135) Plat. Alkib. 34. Hesych. ἀποφράδες nennt auch sieben Tage, wo den Todten Opfer gebracht wurden, ἀποφράδες. — 135 b) Aeschin. g. Tim. 108. Demosth. g. Timokr. 726.

wurden <sup>136</sup>). Heliaftische Gerichte fanden endlich auch an den drei letzten Tagen jedes Monats (τετάρτη, τρίτη, δεύτερα μηνὸς φθινόροτος) nicht statt <sup>137</sup>); dagegen aber hielt an diesem Tage der Areiopagos seine Sitzungen <sup>137b</sup>). Als einzelne Bestimmungen über andere, als areiopagitische, Sachen sind anzuführen, daß Erbschafts-Diakasien in allen Monaten, außer dem Skirophorion, vorgekommen <sup>138</sup>), Handels- sachen nur in den Wintermonaten, vom Boedromion bis zum Mungchion <sup>139</sup>), und in kurzer Frist, entschieden wurden <sup>140</sup>).

#### f. Instruction des Processes<sup>1)</sup>.

##### §. 101.

##### Vorladung (κλησις, πρόσκλησις).

Wenn nicht dringende Umstände ein außerordentliches Verfahren veranlaßten, so geschah die Anhebung der Klage dadurch, daß der Kläger (ὁ διώκων), begleitet von zwei Zeugen, genannt κλητῆρες oder κλήτορες <sup>2)</sup>, sich zu dem Gegner (φεύγων) <sup>2b</sup>) begab und ihn auf einen bestimmten Tag vor dem Magistrate, der die zur Sache gehörige Hegemonie hatte, zu erscheinen aufforderte <sup>3)</sup>. Dieser Aufruf, κλησις <sup>4)</sup>, πρόσκλησις, καλεῖσθαι, προσκαλεῖσθαι <sup>4b</sup>), mußte an den Gegner persönlich gelangen; ins Haus zu

136) Dem. g. Steph. 1102; ἐν πολέμῳ, διότι οὐκ ἦσαν δίκαι. Vgl. Lyfias v. öff. Verg. 590. Ίάος üb. Aristarch. Erb. 265. War aber die Mehrzahl der Bürger daheim, so gingen die Gerichte ihren Gang fort. Dem. g. Olympiod. 1173. 74. — 137) Poll. 8, 117. — 137b) Verf. a. D. — 138) Dem. g. Steph. 1156. — 139) Dem. g. Apatur. 900, 5. — 140) Pollux 8, 63.

1) Heffter 277—320. Meier und Schöm. 575—703. Platner 1, 114—314. — 2) Harpokr., Etym. M., Hesych., Pollux 8, 49. 62 u. a. Demosth. g. Phorm. 911. Ueber die Zahl s. besonders Dem. g. Boet. 1017, 6. — 2b) Der Klagepunkt wurde durch ἐπὶ verbunden, z. B. φεύγων ἐφ' αἵματι. — 3) Aristoph. Wolf. 1221. — 4) Walckenaer zu Ammon. 127. — 4b) Arist. Weesp. 1406. Bögel. 1047. Wolf. 1221.

bringen war jedoch, wie es scheint, nicht erlaubt <sup>5)</sup>; Abwesende, schwerer Verbrechen Beschuldigte, als Alkibiades <sup>6)</sup>, wurden wohl durch eins der Staatsschiffe, die Salaminia oder Paralos, vorgeladen <sup>6 b)</sup>; für die abhängigen Inseln und Küstenbewohner gab es zur Zeit der athenischen Seeherrschaft einen *κλητήρ νησιωτικός* <sup>7)</sup>. War die Vorladung nicht ordentlich geschehen, namentlich konnte sie nicht durch Kleretes bezeugt werden, so war der Rechtshandel nicht geeignet von einem Gerichts-Hegemonen angenommen und zum Gericht vorbereitet zu werden (*οὐκ εἰσαγώγιμος δίκη*) <sup>8)</sup>. Bei Mordklagen mußte vor der Vorladung dem Leichnam die letzte Ehre der Bestattung erwiesen seyn <sup>8 b)</sup>.

Auf außerordentlichem Wege und ohne Vorladung verfuhr der Kläger durch die oben erklärte Apagoge und Ephegesis, desgleichen in den Fällen, wo von dem Beklagten Stellung von Bürgen begehrt, und falls er solche zu stellen nicht vermogte, oder sich weigerte, die Hülfe der obrigkeitlichen Behörde, vor welche er auch schon mit Gewalt geführt werden konnte <sup>9)</sup>, angesprochen und seine Verhaftung bewirkt wurde. Dies aber galt gegen Fremde überhaupt <sup>10)</sup>, gegen Bürger bei einer Endeigis <sup>11)</sup> und Eisangelie <sup>12)</sup>. Bei den schweren Beschuldigungen des Hochverraths und Verraths wurde Bürgschaft nicht zugelassen, sondern sogleich Haft hängt, wie schon aus dem Eide der Buleuten erhellt <sup>13)</sup>; außerdem sicherte Bürgstellung gegen Haft auch bei Klagen

5) Aus Dem. g. Androt. 609, 5 zu schließen. Vgl. über die Sicherheit, welche das Haus gab, Dem. g. Euerg. 1157; Andok. v. d. Rückf. 79. Sie war sehr prekär. Vgl. Meier u. Schöm. 589. — 6) Thukyd. 6, 55 u. 61. — 6 b) Pollux 8, 116. Harp. Hesych. *πάραλος* u. a. — 7) Arist. Polg. 1422. Vgl. 147. — 8) Beff. An. 199. — 8 b) Poll. 8, 65. 66. — 9) Isokr. Trap. 628: *εἰλάει με πρὸς τὸν πολέμαρχον ἑγγυητὰς αἰτῶν*. Vgl. Dem. g. Zenoth. 390, 9. — 10) So bei Isokr. a. D. — 11) Dem. g. Timokr. 746; g. Nikostr. 1251. Meier u. Sch. 584. — 12) Schömann de comit. 200 ff. Demosth. g. Meid. 552, 17. — 13) Pollux 8, 40. Demosth. g. Timokr. 745, 12. Andok. v. d. Myst. 45. Vgl. Lysias g. Agorat. 458. 463. 405. 473. 505. Xenoph. Hell. 1, 71 5.

auf Leben und Tod <sup>14)</sup>; hier aber kam es wohl vor, daß die Bürgen den Angeklagten in Haft hielten <sup>15)</sup>. Zu den außerordentlichen Klageanfängen gehört auch gewissermaßen das Auftreten von Sklaven oder Weibern, die eine *Menysis* machen wollten, die *Proboule*, die *Epangelie* der *Dokimasia*. Abweichend von dem Verfahren, wobei Vorladung stattfand, wenn gleich übrigens als ein ordentliches und stetiges, war auch das Auftreten bei der *Euthyne*; endlich die *Diapsephisis* der *Demoten* über einen verdächtigen Genossen.

### Anmeldung der Klage.

Wie viel Tage die Vorladung dem Auftreten vor dem Gerichts-Hegemon vorausgehen mußte, ist nicht von jeglicher Gattung Klagen bekannt; gewöhnlich scheint ein Zwischenraum von fünf Tagen gewesen zu seyn <sup>15 b)</sup>; oft mochte der Kläger von der Behörde sich den Tag bestimmen lassen, ehe er vorlud. Für die Anmeldung mancher Klagen waren gewisse Zeitpunkte bestimmt, für Schuldklagen und Klagen gegen unächtes Bürgerthum die letzten Monatstage <sup>16)</sup> u. Mordklagen wurden nach Anfang des zehnten Monats des Jahres nicht mehr angenommen <sup>17)</sup>, weil zu ihrer Führung drei volle Monate nöthig waren und demnach störender Wechsel der Magistrate eingetreten seyn würde. Die Klage über Schläge (*δίκη αἰτίας*) mußte vier Tage nach geschעהner That angemeldet werden, ehe nemlich die Spuren der Schläge sich verwischten <sup>18)</sup>. Die Klage wurde schriftlich <sup>19)</sup> eingereicht; die Klageschrift hieß in Privatsachen *λήξις*, und insbesondere bei persönlichen Klagen *ἐγκλημα* <sup>20)</sup>, in öffentlichen Sachen

14) Andok. v. d. Myst. 1. 9. Nach dem Psephisma eines *Kamionos* (Th. 1, 2, 205. N. 178) sollte *ὅστις τὸν τῶν Ἀθηναίων δῆμον ἀδίκη - δεδεμένον ἀποδιδεῖν ἐν τῷ δήμῳ* (Zen. Hell. 1, 7, 21); dies galt wol nur in der Zeit der Oligarchie. Vgl. Aristoph. Ekkles. 1089 u. Schol. — 15) Zen. H. 1, 7, 39. — 15 b) Dem. 9 Makart. 1076, 20. — 16) Harp. *Naurodikai*. Aristoph. Wolk. 1189 f. Vgl. M. u. Sch. 578. — 17) Antiph. v. L. d. Chor. 784 ff. — 18) Bekker Anecd. 560. — 19) Demosth. 9. Theokr. 1323, 7. M. u. Sch. 594. N. 1. — 20) M. u. Sch. 594. 95. N. 2. 3. 4.

γραφῇ mit hinzugefügtem Genitiv des Gegenstandes der Klage, oder, wenn eine unbenannte Klage gewählt wurde, εἰσαγγελία, φάσις u., die Einreichung der Klageschrift, und überhaupt die Anbringung der Klage, λῆξις τῆς δίκης, λῆξιν ποιεῖσθαι, δίκην λαγχάνειν<sup>21)</sup>. In der Schrift (γραμμάτειον) war Name des Klägers mit Angabe des Demos, Klagepunkt (αἰτία), gewöhnlich auch die Namen der Kleteres bemerkt<sup>22)</sup>. Eine Klage konnte von der Behörde abgewiesen werden; genügende Gründe dazu waren, wenn durch dieselbe ein Gesetz gefährdet wurde oder sie durch kein Gesetz begründet war, oder wenn sie nicht durch die rechten Personen, z. B. bei Mordklagen nicht durch die nächsten Angehörigen, oder nicht zur rechten Zeit angebracht wurde u. dgl.<sup>23)</sup>, wozu auch gehört, daß das Klagerecht nach Ablauf einer gewissen Zeit, z. B. in Schuld- und Vormundschaftssachen nach fünf Jahren<sup>24)</sup>, gegen einen Bürgen nach einem Jahre<sup>25)</sup>, eben so gegen den Urheber eines gesetzwidrigen Volksbeschlusses<sup>26)</sup>, ferner gegen gewesene Beamte nach einer gesetzlich bestimmten Zeit, erlosch. Jedoch war die Behörde verantwortlich und konnte bei der Euthyne über ungerechte Weigerung belangt werden, auch konnte sich oft erst aus der Instruction einer Klage ergeben, ob sie vor Gericht gebracht werden könne.

Das Ausbleiben des Beklagten hielt, wofern durch die Kleteres bezeugt worden war, daß die Vorladung geschehen sey, und dieser kein Gesuch um Aufschub eingereicht hatte, die Anbringung der Klage nicht auf. Ob die Klage angenommen werden konnte, hing aber noch von einer andern Bedingung ab, nemlich von der Erlegung der Gerichtsgelder, Prytaneia, Parastasis oder Parakatastasis, Parakatabole, Parabolon und Epobelie, über welche oben das Nöthige beigebracht worden ist<sup>27)</sup>. Wurden diese nicht bezahlt, so wurde die Klage nicht vorgenommen und die aufgezeichnete Meldung

21) Meier u. Sch. 596 ff. — 22) Beisp. M. u. Sch. 606 ff. —

23) Dies. 599 ff. — 24) Dem. f. Phorm. 932; g. Raustin. 989. 993. — 25) Dem. g. Apatur. 901. — 26) Schödm. de comit.

278. — 27) C. §. 92. Num. 3.

durchgestrichen <sup>28)</sup>. War die Klage angenommen worden, so ward ihr Inhalt vom Berichtschreiber auf eine mit Gips oder Wachs überzogene Tafel, *σανίς* oder *λευκωμα* <sup>29)</sup>, geschrieben und diese in der Nähe des amtlichen Aufenthaltsortes des Gerichts-Hegemon öffentlich ausgestellt <sup>30)</sup>, den Parteien aber ein Tag bestimmt, an welchem die Untersuchung beginnen sollte.

### Untersuchung (*ἀνάκρισις*) <sup>31)</sup>.

Zur Anakrissi wurden die Parteien besonders vorgeladen <sup>32)</sup>; welche von beiden ohne Fristgesuch (*ὑπωμοσία*) ausblieb, verlor die Sache durch das Ausbleiben <sup>33)</sup>. Gegen Betrug des Klägers, der vorgeladen zu haben angab, aber dies nicht gethan hatte und falsche Kleteren aufstellte, erhob der Beklagte die Klage *ψευδοκλητείας*. Fristgesuche (*ὑπωμοσίαι*) fanden statt wegen Krankheit, Staatsdienst u. dgl. <sup>33 b)</sup>. Wenn auf Verhandlung vor Diäteten angetragen wurde, so wurde wahrscheinlich die gesamte Anakrissi an diese mit übertragen <sup>34)</sup>.

Die Anakrissi begann damit, daß Kläger und Beklagter einen Eid leisteten, jener, daß er wahrhaftig und nach Uebersetzung von seinem Rechte die Klage beginne (*προωμοσία*), dieser, daß er eben so die Klage abwehre (*ἀντωμοσία*); beide Eide zusammen (*διωμοσία*) <sup>35)</sup> verhiessen auch für die folgen-

28) Dem. g. Lept. 501. *Λιγγραφον* (die Hegemonen) Poll. 8, 58. —

29) Hesych. Etym. M. *σανίς* und *λευκωμα*. Aristoph. Völk. 771.

M. u. Sch. 605. — 30) Dem. g. Meib. 548, g. Theokr. 1324 —

31) Harpokr. Suid. *ἀνάκρισις* und die b. M. u. Sch. 622. N. 1

angef. Schr. — 32) Dem. g. Theokr. 1324. — 33) Dies das

*ἐρήμην ὀφλεῖν ὀφλισκάνειν*, wovon unten. — 33 b) Pollur 8,

44. 54. 56. 60. Dem. g. Meib. 540; g. Olympiod. 1174. Vgl.

unten N. 115. M. u. Sch. 695. Zu den Ausflüchten gehörten

angebliche Reisen nach Skyros oder Imbros, daher sprichwörtlich

*Σκυρίαν δίκην*, *Ἰμβροί*. S. Phot. *Ἰμβρ.* Poll. 8, 81. u. a. —

34) Hudtwalder 72. N. 14. — 35) Harp. Suid. *ἐντωμοσία*

Poll. 8, 55. Rubin. zu Tim. 38 u. a. Vgl. Matthiä miscell.

phil., de judic. 258. N. 41. Hudtwalder 75. M. u. Sch. 624 ff.

den Verhandlungen Wahrhaftigkeit (*ἀληθῆ κατηγορήσειν* und *ἀληθῆ ἀπολογήσασθαι*)<sup>36</sup>). Wandte nun der Beklagte nichts ein gegen die Zulässigkeit der Einführung der Sache ins Gericht, so hieß das Verfahren *εὐδυνία*<sup>37</sup>); Einreden (Exceptionen), *ἀντιγραφαι*<sup>38</sup>), auf Incompetenz der Behörde oder Unpaßlichkeit der Klage<sup>39</sup>) u. gerichtet, wurden zwar nicht mit günstigem Auge angesehen<sup>40</sup>), kamen aber oft vor, und zwar gewöhnlich wurde dabei nach einer der beiden Formen, *διαμαρτυρία* oder *παράγραφη*, verfahren. Bei der *Diamartyria*<sup>41</sup>) hatte zuvörderst der Kläger Zeugen aufzustellen, daß die Einrede ungegründet sey, im Fall aber dies nicht geschah, hatte der Beklagte das Recht, Zeugen für die Rechtmäßigkeit seiner Einrede zu stellen. Von jedem der beiden Theile konnten die gegenseitigen Zeugen als falsche verklagt und so ein Nebenproceß in den eigentlichen eingemischt werden, durch den aber, wenn der Beklagte gewann, natürlich auch der Hauptproceß mit entschieden wurde. Vor Anstellung einer *Diamartyria* mußte in Privatsachen von dem Urheber derselben ein eigenes Gerichtsgeld, *Parakatabole*, erlegt, und, wenn der Kläger verlor, von diesem an den Beklagten eine Buße der ohne Grund erhobenen Klage, wahrscheinlich die *Epobelie*, bezahlt werden<sup>42</sup>). In Erbschaftsachen konnte bei Einreden nur die *Diamartyria* gebraucht werden<sup>43</sup>). Die *Paragraphē*<sup>44</sup>) wurde schriftlich aufgesetzt<sup>45</sup>) und von dem Beklagten selbst ohne Zuziehung von

---

Die drei Ausdrücke werden nicht überall genau unterschieden, und *ἀντωμοσία* von beiden Eiden zusammen, *διωμοσία* von einem von beiden gesetzt. M. u. Sch. a. D. Die Grammatiker führen auch noch die Ausdrücke *ἀμφωμοσία* und *ἀμφισορία* an (Hesych., Suid., Pollux 8, 122), die aber bei den Rednern nicht gefunden werden. — 36) Harp. *ἀντωμ.* Bekker Anecd. 200. — 37) Dem. g. Phorm. 908; g. Steph. 1103. Isäos üb. Apollod. 161. Suid. und Etym. M. *εὐδυνία*. — 38) Harpocr. *ἀντιγραφῆ*. *Ἀντιγράφομαι* Lys. g. Panfl. 732 u. a. — 39) Die gemeinschaftliche Formel aller war *μὴ εἰσαγώγιμον εἶναι τὴν δίκην*. Poll. 8, 57. — 40) Demosth. g. Leoch. 1097; f. Phorm. 944. — 41) Harpocr. *διαμαρτυρία*. M. u. Sch. 639 f. — 42) M. u. Sch. 640. 41. — 43) Bekker Anecd. 256. — 44) Meier und Schödm. 645 ff. — 45) Dem. g. Phorm. 912, 16; g. Lafr. 939 11.

Zeugen durchgeführt und von einem Gerichte darüber entschieden. Auch hier wurde von dem verlierenden Theile dem gewinnenden die Epobellie gezahlt <sup>46)</sup>. Wenn der Kläger gewann, so ging der Hauptproceß seinen Gang weiter fort.

Mehr als bloße Einrede ward die *ἀντιγραφή*, wenn der Beklagte als Angreifer eine eigene Klage, eine Widerklage <sup>47)</sup>, gegen den Kläger erhob, ihn dazu vorladen ließ u. Hier wurde auch besonders Gerichtsgeld erlegt, und von dem verlierenden Theile in Privatsachen die Epobellie gezahlt <sup>48)</sup>. Sehr gewöhnlich enthielt die Widerklage eine Anschuldigung, daß der Kläger nicht befugt sey, von dem Bürgerrechte Gebrauch zu machen, und es wurde wohl gleich zu Anfange demselben geboten, sich dessen bis zu ausgemachter Sache zu enthalten, z. B. bei einer Mordbeschuldigung die Theilnahme an den Mysterien u. untersagt. Dies hieß *προειπεῖν*, *προαγορεύειν*, *προαγορεύσεις*, *πρόδῳσις*. Es konnte natürlicher Weise auch außer der Widerklage von Seiten des Klägers stattfinden <sup>49)</sup>. Ebenfalls war es Pflicht des Archon König, in Blutklagen gegen den Angeschuldigten die *πρόδῳσις* auszusprechen <sup>49 b)</sup>. Recht oft war es Ehikane der Sykophanten <sup>50)</sup>. Aeschines übte es gegen Timarchos.

Die Beweisführung der Parteien geschah zum größten Theile und wesentlich in der Anakrisis; im Gerichte kam nachher dazu die rednerische Bearbeitung der richterlichen Gemüther mit Verweisung auf die während der Anakrisis ausgemittelten und in Geltung gebrachten Beweismittel. In die Anakrisis gehörten demnach die eigentlichen, keiner rednerischen Erörterung bedürftigen Beweismittel (*ἄτεχνον*, im Gegensatz

46) Pollux 8, 58. Böckh 1, 389. — 47) M. n. Sch. 651 ff. — Hier heißt es *ἀντιπροσκαλεῖσθαι*, *ἀντιλαγχάνειν*. Demosth. 9. Euerg. 1153; 9. Bbot. 1009; — 48) Böckh a. D. — 49) Poll. 8, 66: *εἰργοντο δὲ ἱερῶν καὶ ἀγορᾶς οἱ ἐν κατηγορίᾳ φόνου ἄχρῃ κρίσεως καὶ τοῦτο προαγορεύσεις ἐκαλεῖτο*. Vergl. *προειπεῖν* *πρὶν εἰργεσθαι τῶν νομίμων* b. Antiph. v. Herod. M. 782. 783. 791. *πρόδῳσις* eben da 752. — 49 b) Vom Basileus s. Poll. 8, 90: *τοῖς ἐν αἰτίᾳ προαγορεύει ἀπέχεσθαι μυστηρίων καὶ τῶν ἄλλων νομίμων*. Vgl. Bekker Anecd. 310. — 50) Als Ehikane erscheint es auch bei Antiphon 752.



der *ἐντεχνοί* <sup>51)</sup> oder *ἐξ εἰκότων* <sup>52)</sup>, nehmlich Gesetze, Urkunden, Aussagen freier Zeugen, Aussagen von Sklaven, Eide <sup>53)</sup>).

Bei allen diesen Beweismitteln konnte als gemeingültige Form des Verfahrens die *πρόκλησις* <sup>54)</sup> vorkommen, d. h. die Aufforderung einer Partei durch die andere, Beweismittel, die nicht von selbst durch den Augenschein zur Hand waren, herbeizuschaffen. Die Verpflichtung der in Anspruch genommenen Partei, solcher Aufforderung Folge zu leisten, war nicht streng <sup>54b)</sup> und es fanden Ausnahmen statt, z. B. daß Angehörige nicht gezwungen werden konnten, gegen einen der Ihrigen zu zeugen <sup>55)</sup>. Wurde die Mittheilung einer Urkunde, oder sonst eines zum Rechtshandel gehörigen Gegenstandes verweigert, so konnte die *δίκη εἰς ἐμπαῶν κατάστασιν* erhoben werden <sup>56)</sup>.

- 51) Liban. vor Dem. g. Timoth. 1184. Mehr Zeugnisse s. b. Ernesti lexic. techn. Graec. rhet. 266. — 52) Antiph. Morbfl. 628. 629 u. a. Vgl. folg. S. — 53) So Aristot. Rhet. 1, 44, dem M. u. Sch. 659 ff. gefolgt sind, von welchem Hefster und Platner in einigen Stücken, z. B. der Aufzählung des Gesandnisses und Auslassung der Gesetze, abweichen. — 54) Hudtwalder 41 ff., besonders nach Demosth. g. Steph. 1106, 6, „eine feierliche Aufforderung entweder zu einer Leistung, auf welche der Provocant ein Recht zu haben glaubte, oder zu einer Handlung, durch welche ein streitiger Punkt erledigt werden sollte“ etc. Vgl. Dem. g. Theokr. 987; g. Pantän. 978. Antiph. 779. Hefster 516 ff. Nur gelegentlich, aber mit Bestimmtheit reden M. u. Sch. 666 und Platner von der Proklesis. Platner 1, 214: „Die Proklesis ist nicht sowohl ein eigentliches Beweismittel, als eine Form, die Beweise geltend zu machen.“ Zu bemerken ist noch, daß die Proklesis nicht bloß während und zum Behuf der Anakrisis, sondern selbst noch vor den Richtern und außer dem Gerichte vorkommen konnte. — 54b) Hudtwalder 45. Ein Beispiel der Weigerung, eine Urkunde vorzulegen s. Dem. g. Olymp. 1181. Dagegen kommt b. Isokr. g. Kallim. 667 der Fall vor, daß eine für todt ausgegebene Sklavinn von den Gegnern ausgespürt und aus ihrem Versteck mit Gewalt hervorgeholt ward. — 55) Dies wird nur wahrscheinlich aus einer andern gleichfalls nur wahrscheinlichen Annahme, daß nehmlich Zeugnisse von nahen Angehörigen nicht zulässig waren. Demosth. g. Timoth. 1195, 12. Vgl. Meier und Schöm. 671. R. 44. — 56) S. 99. R. 59.

Gesetze als Beweismittel konnten natürlich nicht sowohl den Thatbestand eines Rechtshandels darthun, als das Verhältniß einer Sache zum Gesetze in helleres Licht zu setzen dienen; also ihre Beibringung in Abschriften sollte nur gegenwärtigen, was aus dem unüberschbaren und nach allen Theilen schwerlich irgend einem Magistrate oder Richter durchweg bekannten Vorrathe von Gesetzen zu der vorkommenden Sache gehörte. Von dem Verfahren, bei dem Abschreiben Veruntreuung zu verhüten, sind wir nicht genau unterrichtet; man muß voraussetzen, daß die Staatschreiber bei den Gesetzen, die nicht gleich den drafontischen und solonischen öffentlich ausgestellt, sondern aus dem Archive (*μητροόν*) herbeizuschaffen waren, irgend ein Merkzeichen der Beglaubigung hinzufügten <sup>57)</sup>.

Urkunden, wozu außer Verträgen (*συνθήκαι*, *συγγαμαί*) auch Testamente und Handels- <sup>58)</sup> und Zollbücher <sup>59)</sup> u. zu rechnen sind, galten nicht durch Unterschrift und Siegel allein, sondern es schien unerläßlich, daß außerdem bei Abfassung der Schrift Zeugen zur Bestätigung ihrer Beweiskraft, zugezogen wurden <sup>60)</sup>, und so lief gewöhnlich diese ganze Beweisart auf eine angewandte Zeugenaussage hinaus.

Aussagen freier Zeugen (*μαρτυρία*), nicht allein erwachsener, im Genuß ihres Rechts befindlicher, überhaupt also öffentlich aufzutreten befähigter, Bürger, sondern auch Fremder <sup>61)</sup>, waren das an sich gültigste Beweismittel, so wie den urkundlichen Beweismitteln zur Bekräftigung zugesellt. Auch von Abwesenden konnten Zeugnisse eingeholt werden (*ἐμαρτυρία*) <sup>62)</sup>; was Jemand von Verstorbenen gehört zu haben versicherte (*ἀχόην μαρτυρεῖν*) <sup>63)</sup>, galt wohl nur

57) Ueber das Metroon s. Th. 1, 1, 267 und füge hinzu die bei R. u. Sch. 661. N. 7 angef. Stellen. — 58) Dem. f. Phorm. 950, 13. 25. — 59) Ders. 909, 10. 917, 10. — 60) §. 97. N. 118. — 61) Demosth. g. Lafr. 927. 929. 930. 957. — 62) Aeschin. v. tr. Gef. 203 und Schol. 752. Dem. g. Steph. 1130. Eayl. zu Dem. g. Theokr. 1529. Pollux 8, 36. Ammon., Bekker Anekd. 246. — 63) Demosth. g. Steph. 1130; g. Leoch. 1097; g. Eubul. 1300.

für Hülfzeugniß und war an sich nicht vollgültig. Versagen durfte sein Zeugniß Niemand; die Aufforderung dazu (*κλητεύειν*)<sup>64)</sup> konnte von Zwang begleitet seyn<sup>64b)</sup>; nur durch die *ἐξωμοσία*<sup>65)</sup>, den Eid, daß man unfähig sey, in der vorliegenden Sache zu zeugen, konnte man sich der Aufforderung und der auf Verweigerung des Zeugnisses gesetzten Strafe von tausend Drachmen<sup>66)</sup> entziehen. Gegen den, der zu zeugen versprochen hatte und nicht erschien, konnte die *δίκη λειπομαρτυρίου*, auch *βλάβης*, angestellt werden. Erklärten Freunden und Feinden der beiden Parteien konnte unter Umständen untersagt werden, zu zeugen<sup>67)</sup>. Das Zeugniß wurde durchgängig aus dem Munde des Zeugen niedergeschrieben, oder schon vorher schriftlich abgefaßt und dem Zeugen zur Anerkennung vorgelesen<sup>68)</sup>, die Wahrschäftigkeit desselben aber in der Regel durch einen Zeugeneid bekräftigt<sup>69)</sup>.

Aussagen von Sklaven galten nicht für sich selbst, sondern nur, wenn sie durch die Folterqual erpreßt wurden (daher *βάσανος* genannt)<sup>70)</sup>, zu der einen Sklaven zu stellen (*δοῦναι, ἐκδοῦναι, παραδοῦναι*)<sup>71)</sup> oft eine Partei sich

64) Auch *ἐκκλητεύειν*. Poll. 8, 37. Aesch. g. Tim. 71, v tr. Ges. 246 u. a. S. die Cit. b. Meier u. Sch. 672. N. 49. *Διαμαρτύρεσθαι* oder *ἐπιμαρτύρεσθαι* bezeichnet die vorläufige Aufforderung zufällig Gegenwärtiger, Zeugen zu seyn (antestari), und *κλητεύειν* folgte darauf nur, damit die, welche zu zeugen verheißen hatten, vor Gericht erschienen. — 64b) Demosth. v. tr. Ges. 396. 403: *ἀναγκάζειν μαρτυρεῖν ἢ ἐξομῆναι*. —

65) Matthäi misc. 1, 264. Vgl. Meier u. Schöm. 672. N. 47. *Ἀπωμοσία* s. Pollux 8, 56. — 66) Aesch. g. Timokr. 71. —

67) Ebend. 72. — 68) Demosth. g. Steph. 1115. 1130. —

69) Dem. g. Steph. 1119; g. Kon. 1269. M. u. Sch. 675. N. 56. Als Ausnahme wird angeführt, daß Xenocrates bloßes Wort ohne Eid für gültig erkannt wurde. Diog. L. 4, 7. Cic. an Att. 1, 16. Der Eid wurde auf einen Altar geleistet; Demosth. g. Kon. 1269. Darauf geht *λαβόντας τοῦ ἱεροῦ* Lys. g. Leokr. 151. — 70) Dem. g. Nikostr. 1254, 10. Harpokr. *βάσανος*. — Vgl. die Ausdrücke *ἐλεγχος τοῦ σώματος* Demosth. g. Timoth. 1201, 2. *τὸ σῶμα παραδοῦναι* Dem. g. Euerg. 1141, 11, 29. 1142, 3 — 71) Lys. v. Delb. 254. Dem. g. Arbob. 855, 24. 25; g. Onet. 874, 12 u. a.

erbot, oder aber die andere durch eine Proklesis aufforderte (*ἐξαιτεῖν*)<sup>72)</sup>, wobei aus Bereitwilligkeit oder Weigerung einer Partei allerlei Folgerungen von den Rednern pflegten gemacht zu werden<sup>72 b)</sup>, die Entscheidung aber, wessen Sklav zur Folterung kommen solle, natürlich bei der Behörde war. Die Ansichten der Athener von der Nothwendigkeit, einen Sklaven zu martern, wenn man die Wahrheit von ihm erfahren wollte<sup>73)</sup>, und von der Gültigkeit und Glaubwürdigkeit solcher Zeugnisse<sup>74)</sup> erregen Schauder, besonders wenn man dabei bedenkt, daß dem Sklaven, der auf der Folter gegen seinen Herrn aussagte, keine Sicherheit gegen dessen Rache gegeben wurde. Der Schade, der einem Sklaven durch die Folterung zugefügt wurde, mußte dem Herrn nach der Schätzung der zur Folterung bestellten *βασανισταί*, die eine Art schiedsrichterlichen Charakters hatten<sup>75)</sup>, vergütet werden<sup>76)</sup>. Athenische Bürger sind zu keiner Zeit ohne den

---

72) Dem. 9. Steph. 1155, 12. — 72 b) 3. B. Antiphon Kl. v. Vergift. 609. Isokr. Trapez. 629. 630. — 73) Antiph. Apol. 632: ἀπιστουμένων δὲ τῶν ἄλλων δούλων ἐν ταῖς μαρτυρίαις (οὐ γὰρ ἐβασανίζομεν αὐτοὺς κ. τ. λ.). — 74) Isokr. v. R. r. E. 202: ὑμεῖς μὲν τοίνυν καὶ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ βάσανον ἀκριβέστατον ἐλεγχον νομίζετε· καὶ ὁπόταν δούλοι καὶ ἐλεύθεροι παραγέωνται καὶ δὲ εὐρεθῆναι τι τῶν ζητουμένων, οὐ χρῆσθε ταῖς τῶν ἐλευθέρων μαρτυρίαις, ἀλλὰ τοὺς δούλους βασανίζοντες αὐτῶν ζητεῖτε εὐρεῖν τὴν ἀλήθειαν τῶν γεγενημένων, womit Dem. 9. Dnet. 874, 19 ff. wörtlich übereinstimmt, was kaum anders, als aus Uebertragung der Stelle aus dem einen Schriftsteller in den andern zu erklären ist. Vgl. Demosth. v. Steph. f. 3. 848: τί κάλλιον ἦν τοῦ τὸν παῖδα στρεβλοῦντα ἐξελέγξαι ψευδομένους ἡμᾶς; Lys. 9. Leokr. 159; — περὶ τῶν ἀμφισβητουμένων πολὺ δοκεῖ δικαιοτάτον καὶ δημοτικὸν εἶναι, ὅταν οἰκείται ἡ θερᾶναι συνειδῶσιν, ἃ δεῖ, (Lücke) τοὺτους ἐλέγχειν καὶ βασανίζειν, καὶ τοῖς ἔργοις μᾶλλον ἢ τοῖς λόγοις πιστεῖν κ. τ. λ. Vgl. die v. Hudtwalcker 51 angef. Stellen. Dagegen nun giebt es freilich auch Stellen, in denen Redner von der Unsicherheit und Trüglichkeit der Sklavenaussagen sprechen, 3. B. Antiph. über Herod. E. 720; üb. des Chor. E. 777. 778. Lys. v. d. Verwund. 179. — 75) Dem. 9. Pantán. 978, 11. Hudtw. 175. Anm. 19. Sie hießen auch wohl *ἐπιτιμηταί*, Antiph. v. Herod. E. 721. — 76) Aristoph. Frösche 624.

Drang ganz außerordentlicher Umstände und eigenen Volksbeschlus<sup>77)</sup> gefoltert worden. Im Hermokopidenproceſſe ward Peſandros Vorschlag, die Angeklagten auf die Folterbank zu legen, nur mit Mühe abgewandt<sup>78)</sup>. Ein Pſephisma des Skamandrios verbot die Folterung ausdrücklich<sup>79)</sup>. Die Folterung geschah öffentlich<sup>80)</sup> im Beiseyn der Betheiligten<sup>81)</sup> durch den Henker (*δημόκοιρος*)<sup>82)</sup>, oder durch dazu als Vasanisten berufene Bürger<sup>83)</sup>, oder durch die Betheiligten selbst<sup>84)</sup>. Die übllichsten Marterwerkzeuge<sup>85)</sup>, deren Wahl, wie das übrige Verfahren bei der Folterung von den Parteien bestimmt, oder auch wol von den Vasanisten geleitet wurde, waren das Rad oder die Leiter zur Ausreckung des Körpers (*τρόχος, κλίμαξ*, auch wohl *στρέβλη*), worüber es keiner Nachweisungen bedarf, der *κνάφος*, eine Art Stachelkamm<sup>86)</sup>, der *κύγων*, ein Werkzeug zum Krummschließen<sup>87)</sup>, wozu aber noch eine besondere Marter gestellt wurde, vielleicht etwas von dem, was in Aristophanes Fröschen erwähnt wird, daß Essig in die Nasenlöcher gegossen, oder glühende Ziegel auf den Körper gelegt wurden zc.<sup>88)</sup>. Die Barbarei ist hier nicht allein in Grausamkeit des zugefügten Schmerzes mit dem, was in neuerer Zeit geübt worden ist, zu vergleichen, sondern diesem überlegen, da ja doch der gefolterte Sklav nicht eigentlich als Theilnehmer eines Verbrechens, oder als der selbst mit der

---

77) C. M. u. Sch. 685. Ich zweifle, ob sich irgend ein Beispiel an einem Bürger wirklich vollzogener Folterung nachweisen läßt; meistens blieb es bei Anträgen dazu, so Plut. Phok. 55. Ueber die Anwendung der Folter auf freie Nichtbürger läßt sich bestimmter sagen, daß sie stattfand, so bei dem armen Barbier aus dem Peirdeus nach der Niederlage vor Syrakus, welchen man doch für einen Weibken zu halten hat. — 78) Andok. v. d. Myst. 22. — 79) Andok. a. D. — 80) Aesch. v. tr. Ges. 296. *ἰδίῃ* in den Stellen N. 74 geht auf die Natur der Rechtsache. — 81) Antiphr. Kl. v. Vergift. 609. — 82) Isokr. Trapez. 629. — 83) Herod. βασιανιστῆς. Val. Isokr. a. D. und darüber Hudtwalcker 172. — 84) Aristoph. Frösche 629 ff. — 85) Reitemeyer de orig. et rat. quaeest. per tormenta ap. Graec. et Rom. 1785. Vgl. die ältern b. Fabric. bibl. antiq. Ep. 15. §. 16. angef. Stellen. — 86) Timaios Ruhnk. 160. — 87) Photios κύγων. Vgl. oben §. 98. N. 57. — 88) Aristoph. Frösche 618 ff.

fraglichen Schuld Belastete, angesehen wurde. — Endlich ist zu bemerken, daß nach Verabredung der Parteien auch außer der Anakrasis, und ohne daß überhaupt eine Sache vor die Behörde gebracht wurde, Folterung stattfinden und eine freitige Sache dadurch ausgemacht werden konnte<sup>89)</sup>.

Der Eid (*ὄρκος*)<sup>90)</sup>, in dem Falle, wo keine Urkunden oder Zeugen vorhanden waren<sup>91)</sup>, oder auch zu mehrerer Bekräftigung von Zeugnissen anderer Art, zulässig von der einen oder der andern Partei, und zwar nicht bloß von dem eigentlichen Sachführer, sondern auch von anderen bei der Sache Theilhabenden, ja selbst von Weibern<sup>92)</sup>, wurde vermittlest einer Proklesis entweder angeboten<sup>92 b)</sup>, oder der Gegenpartei zugeschoben<sup>93)</sup>; im erstern Falle konnte das Anerbieten, im letztern aber schwerlich die Aufforderung zum Eide abgelehnt werden<sup>94)</sup>. Der Gerichts-Hegemon hatte darüber zu entscheiden; doch konnte nicht er selbst zum Eide von Gerichtswegen nöthigen. Es konnte durch einen Eid, wie durch Folterung von Sklaven, nicht bloß eine einzelne Thatsache ausgemittelt oder beglaubigt, sondern, wenn Verabredung vorher deshalb stattgefunden, der gesammte Rechtshandel dadurch entschieden werden, und dies Verfahren scheint auch dergestalt geübt worden zu seyn, daß eine Sache gar nicht zur Anakrasis gebracht, sondern wie durch eine Uebereinkunft der Parteien, sich bei der Entscheidung durch den Eid beruhigen zu wollen, abgemacht wurde<sup>94 b)</sup>. Der Eid der

89) Meier u. Schöm. 682. — 90) Waldenauer de ritibus in iurejurando ap. Hebr. et Graec., in dessen opusc. phil. T. 1, hat mehr die beim Eide üblichen äußern Formlichkeiten, als dessen Wesen und besonders im Gerichtswesen im Auge gehabt. Außer Höffler, Meier und Schömann und Platner s. noch Hudtwalcker S. 52 ff. Petit 438 ff. Potter Arch. 1, 564 f. — 91) Bekker Anecd. 242: *καλεύει — Σόλων τὸν ἐγκαλούμενον, ἐπειδὴν μήτε συμβόλαια ἔχῃ μήτε μάρτυρας, ὀμνύναι, καὶ τὸν εὐδύνοντα δὲ ὁμοίως.* — 92) Dem. g. Aphob. 860, 16. 852. 854; g. Kallikl. 1279. — 92 b) *ὄρκος ἐπακτός.* Harp., Hes., Suid., Et. M. *ἐπακτός.* — 93) *ὄρκον δοῦναι*; ihm entspricht *δέξασθαι* Dem. g. Apatur. 896. — 94) Dem. g. Böot. 1011; g. Kallipp. 1240. Ps. Dem. g. Neära 1365. Hudtwalcker 52. — 94 b) Dem. g. Aphob. 860, 3; g. Böot. 995. 1011.

Parteien war feierlicher, als der der Zeugen; nelmlich er mußte entweder mit Zuziehung und in Gegenwart der Kinder des Schwörenden<sup>95)</sup>, oder doch, in Ermangelung von Kindern, auf einem Altar vollständigen Opfers (*ιεῶν τελείων*)<sup>96)</sup> geleistet werden. Hierbei mochte auch die so gewöhnlich auf den Fall des Meineids zugefügte Verwünschung seiner selbst und seines Geschlechts nicht mangeln<sup>97)</sup>. Ob aber bei Mordsachen dergleichen Eide in der Anakrisis geleistet wurden, ist fraglich; es geschieht solcher nur als im Gerichte des Areiopagos geleistet Erwähnung<sup>98)</sup>. Er wurde nach Solons Satzung jedes Mal an drei Götter gerichtet<sup>99)</sup>. Auch der geleistete Eid wurde niedergeschrieben, um als Aktenstück ins Gericht zu kommen<sup>100)</sup>.

Vergleiche<sup>101)</sup> konnten während der Anakrisis, aber auch nach deren Vollendung und im Gerichte stattfinden; der Kläger in öffentlichen Sachen, welcher seine Klage fallen ließ, mußte nach dem Gesetze tausend Drachmen zahlen und fiel in einseitige Atimie<sup>102)</sup>; doch wurde, wie schon bemerkt<sup>102 b)</sup>, dies in der Zeit nach dem peloponnesischen Kriege häufig nicht ausgeführt<sup>103)</sup>; in Privatsachen ging das erlegte Gerichtsgeld verloren.

95) Dem. g. Aphob. 852. 854. 860: ὅρκος κατὰ τῶν παίδων. —

96) Vgl. Dem. g. Meidra 1365, 12. Lys. üb. Arist. Verm. 655. —

97) Dies κατ' ἐξωλείας kommt fast sprichwörtlich vor; Dem. g. Meid. 555, 17. Aesch. g. Ates. 502 nennt es προτροπήν καὶ ἄράν. — 98) So Antirh. v. Herod. E. 709: — διομόσασθαι ὅρκον τὸν μέγιστον καὶ ισχυρότατον, ἐξώλειαν αὐτῷ καὶ οἰκῇ τῇ σὺ ἐπαράμενον. Vgl. unten S. 102. N. 7. — 99) Ἰκέσιος, Καθάριστος, Ἐξακιστήριος b. Pollux 8, 142 sind nur Epitheta des Zeus; aber in den ἄφορες hieß es τρεῖς θεοί, i. Hephth. τρεῖς θεοί und vgl. das. die Ausl. — 100) Dem. g. Timoth. 1205, 26. —

101) Διαλύεσθαι, διοικῆσθαι πρὸς τινα. S. Aeliste zu Dem. g. Ebeostr. 1327. Μὴ ἐπεξέλθαι bezeichnet streng genommen nur das Zurücktreten des Klägers, der seine Klage fallen li. s. Dem. a. Ebeostr. 1325, 20. Vgl. εἰν τις μὴ ἐπεξέλθῃ Dem. g. Meid. 529, 25. Aesch. v. tr. Gef. 269. S. viele andere Ausdrücke bei Pollux 8, 143. Ueber die Sache Hudtwalcker 159 ff. Meier u. Sch. 700 ff. 10. Vgl. oben S. 99 Anf. — 102) S. die Stellen d. N. 101. — 102 b) S. 98. N. 258. — 103) Hudtw. a. D.

Erfolgte kein Vergleich, so wurden die Aktenstücke über alle in der Anakrissi vorgebrachten Beweismittel <sup>104)</sup> nebst den Schriftzeugnissen oder Abschriften davon in ein Gefäß, *ἐχίνο* genannt <sup>105)</sup>, gethan, und dies versiegelt von dem Gerichtshegemon bis zum Gebrauche im Gerichte in Gewahrsam genommen. Eben dies geschah, wenn von dem Spruche eines Diäteten an einen heliastischen Gerichtshof appellirt wurde <sup>106)</sup>.

Der Schluß der Anakrissi hing in manchen Rechtsfällen von gesetzlichen Bestimmungen ab; in Mordklagen mußte sie drei Monate dauern <sup>107)</sup>; in mehreren öffentlichen Klagen <sup>108)</sup>, desgleichen, und zwar vorzugsweise in den *δικαίς ἐρανικαῖς*, *ἐμπορικαῖς*, *μεταλλικαῖς* und *προικός* <sup>109)</sup>, mußte die Einführung ins Gericht am dreißigsten Tage nach Anbringung der Klage erfolgen, oder doch die Anakrissi beendet seyn; diese Klagen hießen daher insgesammt monatliche, *ἐμμηνοί* <sup>109 b)</sup>, und der gesetzlich bestimmte Gerichtstag wurde *κυρία τοῦ νόμου* genannt <sup>109 c)</sup>. In andern Klagen bestimmte der Gerichtshegemon, ohne Zweifel nach vorhergegangener Rücksprache mit den Thesmotheten, die die Anordnung der Gerichte hatten <sup>110)</sup>, den Gerichtstag. Die Einführung der Klage ins Gericht <sup>111)</sup> konnte aber noch durch Fristgesuch verschoben, und nicht minder dergleichen noch am Tage des Gerichts den versammelten Richtern vorgetragen werden. Der eidlichen Versicherung (*ὑπωμοσία*) <sup>112)</sup> derer, welche für den Behinderten und deshalb um Frist Nachsuchenden auftraten, konnte von der Gegenpartei eine *ἀνθυπωμοσία*, daß sie von dem Ungrunde des Fristgesuchs überzeugt sey, entgegengesetzt

104) B. Dem. g. Olymp. 1175, 19 heißt es: *ἐπειδὴ ἀνεκλήθησαν πρὸς τῷ ἄρχοντι ἀπασαί αἱ ἀμφισβητήσεις καὶ ἔδει ἀγωνίσασθαι ἐν τῷ δικαστηρίῳ*. Vgl. 1175. — 105) Schol. Aristoph. Weap. 1427. Vgl. Phot. ic. Der öffentliche Diener hiebei hieß *ἐμπήκτης*. Hesych. *ἐμπήκτης*. — 106) Hudtwalder 128. — 107) C. oben N. 15. — 108) Demosth. g. Weib. 529, 17; g. Elmoft. 720. — 109) Harp. *ἐμμηνοί δικαί*. Poll. 8, 63. 101. — 109 b) Dief. a. D. Vgl. Böckh Staatsrh. 1, 34. 264. Hauptstelle Dem. g. Apat. 900. — 109 c) Dem. g. Weib. 544, 19. — 110) Pollux 8, 87. — 111) *Εἰσάγειν*. Stellen s. Litzmann gr. Staatsrh. 238. N. 44. — 112) C. oben N. 33 b.



werden<sup>113)</sup>. Von ungebührlicher Verzögerung des Spruchs durch dergleichen und andere eintretende Hindernisse war die attische Rechtspflege keineswegs frei<sup>114)</sup>.

### g. Verhandlung vor Gericht und Spruch.

#### §. 102.

Wir haben von dreierlei Gerichtshegung, nemlich der Diäteten, des Areiopagos und der übrigen Blutgerichtshöfe, und der heliastischen Gerichtshöfe zu handeln und müssen jede für sich erörtern.

Die Gerichtshegung der Diäteten<sup>1)</sup> war schon dadurch von den übrigen verschieden, daß die Diäteten gewöhnlich den Proceß, den sie entscheiden sollten, auch instruirt hatten. Wenn an dem zum Spruche bestimmten Tage (*αυρία*) eine der beiden Parteien, ohne ein Fristgesuch eingereicht zu haben, ausblieb, so mußte der Diätet mit der Verurtheilung derselben als bößlich ausgebliebener (*in contumaciam*)<sup>1b)</sup> bis zu Sonnenuntergang warten<sup>2)</sup>. Erschienen aber beide Theile, so verhandelten sie nochmals ihre Sache, und es war Pflicht der Diäteten, wie jeglicher Art athenischer Richter, beide Theile zu hören, denn ungehört sollte Niemand verurtheilt werden<sup>3)</sup>. Ob aber dabei eben so eigentliche Reden, als vor den heliastischen Gerichtshöfen gehalten wurden, ist unklar; von einer Klesydra, einer Ordnung der Folge der Reden, dem Auftreten von Freunden einer Partei u. ist nicht ausdrücklich die Rede, und auch nicht zu vermuthen, daß dergleichen stattfand<sup>4)</sup>.

113) Harpokr. *ὑπωμοσ*. Poll. 8, 60. Euid. *ἀνθυπωμ*. S. noch Hudtwalder 89 ff. W. u. Sch. 696. N. 8. — 114) Von einem achtjährigen Proceße s. Demosth. g. Meid. 541, 10.

1) Hudtw. 80 ff. — 1b) *ἐρήμην καταγινώσκειν* Dem. g. Ph. 903, 8. *ἐρήμην καταδικαίειν* Dem. g. Boet. 1013. — 2) Dem. g. Meid. 541; g. Timoth. 1190. Poll. 8, 60. Ulp. zu Dem. g. Meid. a. D.: *δικάσιμος ὥρα τῶν διατητῶν*. Es ist aus Demosthenes g. Meid. bekannt, daß ein Diätet, der dies verabsäumte, in Aftmie versiel. — 3) Isokr. v. Umtausch 546. — 4) Vgl. Hudtwalder 81. N. 24.

Die Sitzungen im Areiopagos <sup>5)</sup> hatten etwas, besonders Feierliches; Theophrastos soll dadurch so befangen worden seyn, daß er aus seiner Rede fiel <sup>5b)</sup>. Der Archon König brachte die Sache vor das Gericht <sup>6)</sup>, das jedoch nicht, wie wohl behauptet worden ist <sup>6b)</sup>, nur bei Nacht gehalten wurde; die Parteien schwuren abermals einen Eid; der Kläger, daß der Beklagte einen Mord u. begangen, der Beklagte, daß er unschuldig sey <sup>7)</sup>; beide mit Verwünschungen ihrer selbst und ihres Geschlechts im Fall eines Meineides, und mit besondern Schmäuchen <sup>8)</sup>; darauf hatte der Ankläger darzuthun <sup>8b)</sup>, daß er des Getödteten oder Verletzten Angehöriger sey, und schwur, daß er nichts, als was zur Sache gehöre, vorbringen werde <sup>9)</sup>. Auch die Zeugen wurden vereidet <sup>10)</sup>. Der Kläger und der Beklagte konnten jeder zwei Reden halten <sup>11)</sup>; die Reden mußten frei von ungehörigen Dingen <sup>12)</sup> und von rednerischem Schmucke seyn <sup>13)</sup>. Nach der ersten-Rede hatte der Beklagte noch die Freiheit, wenn er dem Ausgange des Rechts Handels mißtraute, sich durch freiwillige Verlassung der Heimath der Strafe zu entziehen (*μεταστῆναι*) <sup>14)</sup>. Ob

- 5) S. Matthäi misc. 1, 161 ff. Heffter 261 ff. Vgl. Schwab üb. d. Areopagus, Stuttg. 1818. — 5b) Aelian V. G. 8, 12. — 6) Antiph. v. E. d. Chor. 786. — 6b) Nach Lucian Hermot. §. 64. v. Hanse §. 18. — 7) Antiph. a. D. 772. — 8) Dem. g. Aristokr. 642, 12 f.: — *πρῶτον μὲν διομεῖται κατ' ἐξωλέας αὐτοῦ καὶ γένους καὶ οἴκας ὃ τινὰ αἰτιώμενος εἰργασθαι τι τοιοῦτον· εἰτ' οὐδὲ τὸν τυχόντα τιν' ὄρκον τοῦτον ποιήσει, ἀλλ' ὃν οὐδεὶς ὁμνῶσιν ὑπὲρ οὐδενὸς ἄλλου, σῆς ἐπὶ τῶν τομῶν κάπρου καὶ κριοῦ καὶ ταύρου, καὶ τούτων ἐσφαγμένων ὑφ' ὧν δεῖ καὶ ἐν αἷς ἡμέραις κ. τ. λ.* — Vgl. v. Herod. Erm. 709. 710. Hierbei ist zu beachten, daß von dem Schwörenden bei der Eidesleistung das Opferfleisch berührt wurde. Antiph. 710: *ἀπτομένους τῶν σφαγῶν.* — 8b) Poll. 8, 117. — 9) Antiph. 709. — 10) Antiph. 710. — 11) Demosth. g. Aristokr. 645. Pollux 8, 99. 117. — 12) *ἔξω τοῦ πράγματος* Lys. g. Sim. 163. Antiph. v. Her. E. 766. — 13) Poll. 8, 117. Lucian Anach. 19. Der Herold rief: *μήτε προσομιᾶζον μήτ' ἐπὶ κλεγε.* Schol. Hermog. b. Meurs. Areop. Ep. 7. In der ältern Zeit durfte auch kein Stellvertreter erscheinen. Sept. Emp. g. d. Math. 2, 304 Fabr. — 14) Dem. g. Aristokr. 645. Pollux 8, 117, wo der Heterumörder ausgenommen wird.

Jemand schuldig sey und welche Strafe er verdiene, sollten die Areiopagiten nach Rücksicht auf den gesamten Lebenswandel bestimmen.<sup>14 b)</sup>; das Ethische hatte also auch hier seine Geltung<sup>14 c)</sup>. Die Abstimmung der Richter und Verkündigung des Spruchs geschah eben so, wie unten von den heliastischen Gerichtshöfen beschrieben werden wird. Gleiche Stimmen sprachen los<sup>15)</sup>.

Von dem Gerichtsbrauche in den Höfen der Epheten ist wenig bekannt. Vor der Phreattys führte der im Blutbann Befindliche und eines darauf begangenen vorsätzlichen Mordes Angeklagte seine Sache von einem Schiffe aus; die Richter saßen an der Küste. Der schuldig Befundene litt seine Strafe.<sup>16)</sup>; jedoch konnte auch hier ohne Zweifel freiwillige Weidung der Heimath auf immer noch nach der ersten Rede stattfinden. Vor dem Palladion mußte der siegende Theil nach gefälligem Urtheile nochmals einen Eid mit Verwünschung auf den Fall des Meineides leisten, nemlich daß das Urtheil der Richter gerecht sey<sup>17)</sup>.

In heliastischen Gerichtshöfen versammelten die Richter sich nach vorhergegangener Anweisung der Thesmotheten<sup>18)</sup> unter Vorsitz des Gerichts-Hegemon; wer die Zeit des Anfangs und den Aufruf des Herolds zum Eintreten<sup>19)</sup> versäumte, ward der Theilnahme am Richten für das Mal verlustig<sup>20)</sup>. Ein Herold lud die Parteien vor<sup>21)</sup>, und nach einer nicht näher bekannten religiösen Weihe<sup>22)</sup> las

14 b) Aesch. g. Tim. 115. — 14 c) Daher strafte, wie es Pl. Dem.

g. Nedra 1372 heißt, der Areiopagos διὰ κοσμιότητος. —

15) Antiph. v. Her. E. 750. Vgl. Petit 422. — 16) S. oben

S. 100. N. 123. — 17) Aeschin. v. tr. Ges. 264. Nach Becker

Anekb. 264 war dies bei Blutklagen überhaupt (also auch vor dem

Areiopagos?) der Fall. — 18) Pollux 8, 125: — τῶν θε-

σμοδετῶν πληρύντων τὸ δικαστήριον. — 19) εἰ τις θύραιων

ἡλιαστής, εἰσέλτω. Aristoph. Wesp. 890. Voran ging der Ruf

εὐφημία Arist. a. D. 868. Er wies zugleich die Nichtrichter fort.

Vgl. überhaupt Aristoph. Wesp. 825 ff. — 20) Schol. Arist.

Wesp. 887. — 21) καλεῖν. Arist. Wesp. 825. Dem εἰσαγεῖν

des Hegemon entspricht nun das εἰσελθεῖν der Parteien. Dem. g.

Euerg. 1139, 20 u. a. Meier u. Sch. 706. N. 7. — 22) Vers-

muthung Meier u. Schödm. 706.

der Schreiber die Klagschriften vor<sup>23)</sup>. So viel geschah, wie es scheint auch in dem Falle, wo eine der beiden Parteien ausgeblieben war; denn die Richter mußten auch zu einem Contumaz-Erkenntniß Kunde von der Beschaffenheit des Rechts Handels überhaupt haben. Von den Wirkungen des Ausbleibens und den Mitteln dagegen wird im folgenden Paragraph geredet werden. Nachdem die Richter durch Mittheilung der Klagschriften in allgemeine Kenntniß der Sache gesetzt worden waren, forderte der Herold die Parteien zum Reden auf<sup>24)</sup>.

In den Reden wurden alle in der Anakrisis vorgelegten Beweismittel in einer von dem Redner beliebigen Ordnung und an den Stellen, wo sie die meiste Wirkung auf die Richter machen zu können schienen, geltend gemacht, Zeugnisse u. vorgelesen und übrigens der Verlauf der Sache selbst mit rhetorischen Nuganwendungen wieder vorgelegt. Seit Antiphon Reden für Andere fertigte<sup>25)</sup>, wurde der rednerische Vortrag im Gerichte allgemein üblich, und wer nicht selbst Rednergaben hatte, ließ sich, für Geld oder aus Freundesdienst, Reden von einem *λογόγράφος* fertigen<sup>25b)</sup>. Jede Partei konnte zwei Reden, einen *λόγος πρότερος* und *ὑστερος*<sup>26)</sup>, halten, und jede, so wie auch die Richter, bekam dazu eine gewisse Zeit<sup>27)</sup>, die nach der Wasseruhr (*κλειψύδρα*)<sup>28)</sup> abgemessen wurde. Der Kläger begann, dann hielt der Beklagte die Gegenrede; nicht immer kam es indessen zu dem *ὑστερος λόγος*. In den heliastischen Gerichten konnte nicht jeder Beklagte nach der ersten Rede entweichen; die des Hochverraths u. dgl. Angeklagten, auch Staatsschuldner, wurden in Haft gehalten. Seitdem Hülf-

23) Aristoph. Vesp. 893 ff. — 24) *λόγον διδόναι*. Demosth. 9. Lept. 508, 16. — 25) Eb. 1, 2, 200. Vgl. Aristot. Rhet. 1, 35. — 25b) S. die b. M. u. Sch. 707. N. 13 angef. S. — 26) Dem. 9. Olymp. 1181; 9. Makart. 1052. — 27) Harp. *διαμετρημένη ἡμέρα*. Hauptstelle Aesch. 9. Ktes. 587. Xenoph. Hell. 1, 7, 24. Vgl. Matthiä misc. 1, 269. N. 54. Dazu die Redensarten *πρὸς ὕδωρ λέγειν*, *πρῶτον*, *δεύτερον*, *τρίτον ὕδωρ*. — 28) Hesych. *κλειψύδρα*. Das Wasser darin hieß nach demselben, *κλειψύδριον*. Vgl. Petermann u. Simon de clepsydra veterum. Leipzig 1671.

redner (*συνήγοροι*) auftreten durften<sup>29)</sup>, theilten sich wol mehrere Redner in die zugemessene Zeit, oder, wie die Athener sagten, das Wasser<sup>30)</sup>; die Rede dessen, der nach dem Ersten in demselben Wasser auftrat, hieß *δευτερολογία*, darauf konnte eine *τριτολογία* u.<sup>31)</sup> folgen. Das Wassermaaß war nach den Klagen verschieden<sup>32)</sup>, ohne Wasser (*ἄνευ* oder *χωρὶς ὕδατος*) wurde bei der *γραφὴ κακώσεως* und einigen andern geredet<sup>33)</sup>. Wie viel Zeit, nach Stunden gerechnet, einer Partei gegeben wurde, läßt sich nicht bestimmen. Die Gerichte begannen oft mit Sonnenaufgang<sup>34)</sup> und die Verhandlungen mögen zuweilen bis zum Abende gewährt haben. Dann aber mußte, wenn nicht durch Himmelerrscheinungen (*διοσημαίαι*)<sup>35)</sup> u. dgl. das Gericht unterbrochen worden war, der Urtheilsspruch erfolgen<sup>36)</sup>. Während Gesetze, Zeugnisse, Urkunden u. vorzulesen waren, wurde der Wasserlauf gehemmt<sup>36b)</sup>. Dies und das Uebrige bei der Klepsydra besorgte der *ἐφ' ὕδαρ*<sup>36c)</sup>. Die innere Kraft der Reden ging meistentheils nicht sowohl oder doch nicht allein auf Ueberzeugung der Richter, sondern auf Bewegung der Gemüther und Erregung der Leidenschaften, des Zorns<sup>37)</sup> und Mitleids. Und allerdings waren die Richter zuweilen nach Anhörung der Rede einer Partei geneigt, ohne Anhörung der der zweiten, ihren Spruch zu thun<sup>37b)</sup>. Daher denn die Argumentationen der Redner oft nichts weniger, als juristisch

29) C. J. 99. N. 132. — 30) Daher hieß es wol: *ὕδατι τῷ ἐμῷ λαλεῖτω*. — 31) S. Taylor zu *Ep.* 515. — 32) Eilf Amphoren hatte Aeschines, v. tr. Ges. 296. Schol. 762. Zu Privatsachen scheint oft nur wenig Wasser bewilligt worden zu sein. Dem. g. *Epul.* 1057; g. *Maart.* 1052. — 33) Harp. *κακώσεως* und *διαμεμετρ.* ἡμ. — 34) Aristoph. *Wesp.* 689. *ἑωθινὰ δίκαια* aber hießen unbedeutende Sachen (*Phot. ἐν τῷ δ' ὁραχμῶν*), die gleich früh Morgens abgemacht wurden. — 35) Pollux 8, 124. *Εὐιδ. διοσημαίαι*. — 36) Platon *Apol.* 85. Ueber Harp. *πρό-πεμπτα* s. *Matthiá misc.* 277. N. 65. — 36b) Der Redner rief *ἐπύλαβε τὸ ὕδαρ*. Dem. g. *Steph.* 1103; g. *Eubul.* 1305 u. a. — *Ἐξέρα τὸ ὕδαρ* war nach beendeter Rede das Geheiß, das Wasser auszuschütten. Dem. f. *Phorm.* 965. — 36c) Pollux 8, 113. *Ἡερῶν*. *Εὐιδ. ἐφ' ὕδαρ*. — 37) *Lb.* 1, 2, 355 f. — 37b) *Plut. Aristid.* 4. Dem. g. *Steph.* 1105.

und das *ἐκ τῶν εἰκότων εἰπεῖν*<sup>38)</sup> vorherrschend. Antiphon behauptet, Reichthum sey ein Beweis von Gunst der Götter und wendet dies auf seine Partei an<sup>39)</sup>. Demosthenes hat in der Rede von dem Gesandtschaftsbetruge wenig eigentliche Beweise, aber beruft sich auf die Sache selbst<sup>40)</sup>, die er doch nicht durchweg bewiesen hatte. Aeschines behauptet, es sey zu richten nicht sowohl nach Zeugnissen, als nach der moralischen Ueberzeugung, nach dem gesamten Lebenswandel eines Beklagten, nach dem öffentlichen Rufe<sup>41)</sup>. Um aber das Mitleid der Richter aufzuregen, wurde auch das weinerlichste Wehklagen nicht verschmäht, wie denn das Alterthum neben schroffem Stoicismus die äußerste Zerknirschtheit darbietet und Thränen der Männer nicht selten waren; die Beklagten brachten Frau und Kinder mit, um die Richter um Gnade anzuflehen<sup>42)</sup>. Selbst der friedebittende Delzweig ward gebraucht<sup>43)</sup>. Wie aber mögte in einem neuern Gerichte erscheinen, was Hyperides im Proceß der Phryne that, daß er nehmlich ihren Busen entblößte, um die Richter durch dessen Vorzeigung von der Vertilgung solcher Schönheit abzumahnern<sup>44)</sup>. — Daß auch jetzt noch ein Vergleich zwischen den Parteien stattfinden konnte, ergiebt sich aus dem Obigen; ja er fand statt selbst nach der Abstimmung, ehe die Stimmen auseinandergezählt worden waren; doch, wie sich versteht, ging dies nicht in Sachen, wo der Staat unmittelbar theilhaftig war.

Nach Anhörung der Reden wurden durch einen Herold die Richter zur Abstimmung aufgefordert<sup>45)</sup>. Diese war einfach oder doppelt; einfach, wenn es eine Entscheidung

38) Demosth. v. Steph. f. 3. 851. Antiph. Nordfl. 628. 629. —

39) Ael. v. Herod. Erm. 749. — 40) Dem. v. tr. Ges. 377: τὰ πράγματα, ἅπερ πιστότατά ἐστιν ἀπάντων. — 41) Aesch. g.

Tim. 113 ff. Vgl. γῆμη 140. — 42) Lys. g. Polystr. 694. Isokr. v. Umt. 601. Andok. v. d. M. 73. Schol. Arist. Mut. 385: μετὰ τῶν παίδων καὶ γυναικῶν. Besonders f. Aristoph. Wesp.

561 ff. und 976 ff. Vgl. Meier de hon. 226. N. 251. —

43) Schol. Arist. a. D.: ἐχρῶντο δὲ λατύνειν κλάδω, ἵνα διὰ τούτου πρὸς ἔλεον τοὺς δικαστὰς ἔλκωσι. — 44) Athen. 13,

590 D. E. — 45) Aesch. g. Tim. 102. Aristoph. Wesp. 751.

in Privatsachen galt, also wenn von den Streitenden etwas zu kommen; desgleichen in Strafsachen, wenn es ein ἀγών ἀτιμητος war, d. i. wie oben <sup>46)</sup> bemerkt, die Strafe des vor kommenden Vergehens im Gesetze fest bestimmt war, also mit dem Ausspruche, daß Einer schuldig sey, stillschweigend auch erklärt wurde, daß eine bestimmte Strafe ihre Anwendung auf ihn finden müsse; doppelt, wenn der ἀγών ein τιμητός war, also, nach erfolgter Abstimmung, daß Einer schuldig sey, die zu verhängende Strafe nach dem Antrage des Klägers (τίμημα), der Gegenschätzung des Beklagten (ἀντίτιμημα) und der entscheidenden, mildernden, oder auch wol schärfenden, Abschätzung der Richter (ἐπιτιμῶν, προστιμῶν) <sup>46b)</sup>, erst durch die δευτέρα ψῆφος zu bestimmen war <sup>47)</sup>. Im letztern Falle bekamen die Richter ein Wachtäfelchen (πινάκιον τιμητικόν) <sup>48)</sup> und einen Griffel (ἐγκυρπίς <sup>49)</sup>, mit dem sie einen langen Strich auf das Täfelchen zogen, wenn sie für die härtere der in Rede stehenden Strafen stimmten, einen kurzen, wenn für die mildere <sup>50)</sup>. Vor der Abstimmung hierüber pflegten sich die Bitten der Beklagten um Milderung der Strafe zu wiederholen.

Die Abstimmung, ob der Beklagte schuldig sey, oder nicht, geschah nicht immer auf dieselbe Weise. Zu einer Zeit wurden den Richtern Bohnen (κύαμοι), zu einer andern Steinchen (ψῆφοι) oder Muscheln (χοίρινα) oder Erz

46) S. 98. N. 98. Harp. ἀτιμητος ἀγών. — 46b) Vom Kläger hieß es auch τιμᾶσθαι τῷ φεύγοντι, τίμησιν ποιεῖσθαι, ἐπιγράφεισθαι τίμημα; vom Kläger auch ἐαυτῷ τιμᾶσθαι, vom Gericht τιμᾶν τῷ φεύγοντι. Die Belege s. N. u. Sch. 176 ff. — τὸ ἐπιτίμιον Dem. g. Lafr. 939 und ἐπιγράφεις, die dasselbe niederschraben, Bekker Anecd. 454. — 47) Eine Aufzählung der ἀγῶνες τιμητοὶ und ἀτιμητοὶ s. b. N. u. Sch. 184 ff. Herakleus hat das Verdienst der ersten Untersuchung; Berichtigungen und Widerlegungen mancher seiner Ansichten s. b. N. u. Sch. 171 ff. Von der Verschiedenheit der beiden Abstimmungen s. Eustas. g. Epikr. 816 und die Ausl. zu Aesch. g. Ktes. 602. — 48) Arist. Wesp. 167. — 49) Pollux 8, 16. Arist. Wesp. 427. 1073. — 50) Aristoph. Wesp. 106. 167. und Schol. Hesych. Suid. Phot. μακρὰ γραμμῇ. Pollux 8, 16.

Kügelchen (*σπόνδυλοι*) <sup>51)</sup> von einem Gerichtsdienner <sup>51 b)</sup> gegeben. Vorzugsweise wird die Abstimmung nach Steinchen bezeichnet <sup>52)</sup>; wenn gleich auch von den Bohnen der attische Pöbel, welchen der Richtersold nährte, *κναμοτρώξ* hieß <sup>53)</sup>. Zum Lossprechen diente ein volles (nicht durchbohrtes) Erz-Kügelchen (*πλήρης*), zum Verdammen ein durchbohrtes (*τετραπημένη*) <sup>54)</sup>; von den Steinchen, vielleicht auch den Bohnen und Muscheln, verdammten die schwarzen und sprachen los die weißen. Auch die Art, wie die Steinchen oder Bohnen in die Stimmgefäße geworfen wurden, war nicht zu allen Zeiten dieselbe. Gewöhnlich standen zwei Urnen auf einer Bühne (*βῆμα*) <sup>55)</sup>, ein *κάδος* (*καδίσκος*) <sup>56)</sup> *κύριος* oder *πρότερος* zur Aufnahme der Stimmen, durch welche entschieden werden sollte, und ein *κάδος ἄκυρος* <sup>56 b)</sup> zur Aufsammlung der zweiten, nicht geltenden Stimmzeichen. Ueber andere Arten, die Stimmen abzugeben, lassen sich nur Vermuthungen aufstellen <sup>57)</sup>. Die Abgabe der Stimmen geschah verdeckt <sup>58)</sup>. Das Gesetz, daß wer zweierlei Stimmen einwürfe, des Todes seyn solle <sup>59)</sup>, bezieht sich wohl nur auf Abstimmungen in der Volksversammlung; in den Gerichten aber bestand für die Abstimmung in dieser Hinsicht gewiß eine strenge Aufsicht. Gleichzahl der beiderlei Stimmen konnte in einem vollzähligen Gerichtshofe wegen der ungeraden Zahl der Richter in hellastischen Höfen nicht wohl vorkommen, doch aber

51) Pollux 8, 16—18 und d. Ausl. Arist. Wesp. 335. 349. Mitt. 1332. Petit 419 ff. Meier de bon. 84 ff. — 51 b) Harpokr. *τετραπημένη ψῆφος*. — 52) *ψῆφος* steht für alle übrigen Stimmzeichen, und die Abstimmung selbst hieß *ψῆφος*; auch ist an das abgeleitete Wort *ψηφίζεσθαι* zu erinnern. — 53) Arist. Mitt. 42. — 54) Aesch. g. Tim. 102. Vgl. Harp. *τετραπημένη ψῆφος*. — 55) Dem. v. tr. Ges. 441. — 56) Pollux 8, 16. 17. Harp. *καδίσκος*. Schol. Arist. Wesp. 99. 320 u. a. *Κημός* hieß der Deckel des *κάδος*, der eine sehr enge Oeffnung hatte. S. Poll. 8, 17. 123. Hesych. und Schol. a. D. — 56 b) Schol. Arist. Wesp. 981. 985. Poll. 8, 123. — 57) S. auch hier Meier u. Schönm. 723. — 58) *Κρυβδὴν ψηφίζεσθαι*. Von der Ungesetzmäßigkeit des Segentheils s. Lys. g. Agorat. 467. — 59) Dem. g. Bbot. 998.



zeugt Ptolemaeos Proceß davon <sup>60)</sup>, daß es geschah; es war ja nemlich nicht nothwendig, daß die Richter vollzählig versammelt waren; sonst hätten die zu spät Kommenden nicht ausgeschlossen werden können.

Ausgesprochen wurde das Ergebniß der Abstimmung als Urtheil <sup>61)</sup> von dem Gerichts-Hegemon. Das Urtheil der Diäteten ward vom Archon unterschrieben <sup>61 b)</sup>.

Lautete das Urtheil mit einer Mehrzahl von mehr als vier Fünfteln der Stimmen gegen den Kläger, so mußte dieser, wie oben <sup>62)</sup> erwähnt worden ist, in Privatsachen die Epobelie, in öffentlichen Sachen, ausgenommen die Klage über schlechte Behandlung der Aeltern, Waisen und Erbtöchter, eine Buße von tausend Drachmen zahlen und verfiel überdies in die mehrmals gedachte einseitige Armie, die ihn des Rechts beraubte, die Klage, welche er verloren hatte, wieder anzustellen und in Religionsfachen auch wol des Rechts, gewisse Tempel zu besuchen.

#### b. Rechtsmittel gegen das Urtheil; Vollziehung des Urtheils.

##### §. 103.

Die Anfechtung eines gefällten Urtheils ging entweder auf Gesetzwidrigkeiten, die im Verfahren vor dem Hegemon oder vor dem Gerichte stattgefunden hatten, oder auf das Urtheil selbst; jene bestand in einer Klage gegen die vorgefallene Unbilde, diese in der Appellation an einen höhern Gerichtshof.

60) C. Aesch. 8. Ktes. 643 und dort Taylor. — Vgl. Aristot. Probl. 29, 13. Phot. *ισαι*. Hesych. *καὶ ἰσαι*. Petit 422. 423. —

61) Im Urtheil bezeichnete *ἀπὸ* das Lossprechen, *κατὰ* das Berdammen; so in *ἀπόκριμα*, *κατάκριμα*, *ἀποδιαιτάω*, *καταδιαιτάω* u. s., doch hat *ἀπὸ* auch einen allgemeinen Sinn, als in *ἀπόκριμα* Sentenz. Die Verkündigung des Urtheils hieß *ἀποφαίνειν*, *ἀπόφαναι* Dem. 8. Apat. 899. *Ἰσῆος* üb. *Δικῆος* C. 107. *Ἀποφαίνειν* vom Areiopagos s. bei Deinarch 57. 43. 46. Vgl. Ernesti lex. rhet. techn. — 61 b) Demosth. 8. Meib. 542, 8; g. Kallipp. 1244. — 62) C. §. 92. N. 105. Vgl. §. 99.

Von beiderlei Klagen hieß es *δίκη ἀνάδικος* <sup>1)</sup>, und beiderlei wurden ohne Zweifel mit einem Eide des Klagenden, daß er Gründe habe zu klagen, eröffnet.

Klage auf Vernichtung eines Urtheils wegen vorgefallener Gesetzwidrigkeiten (Nullitäts- oder Restitutionsklage) konnte gegen Gerichtshöfe jeglicher Art erhoben werden. Zuvörderst gegen Verurtheilung einer Partei wegen ihrer Abwesenheit (*δίκη ἐρήμη, μὴ οὔσα*), dies hieß im Diäteten-Gericht *τὴν μὴ οὔσαν ἀντιλαχεῖν* <sup>2)</sup>, in den übrigen *τὴν ἐρήμην*, oder auch *τὴν δίκην, ἀντιλαχεῖν* <sup>3)</sup>. Diese Klage konnte begründet werden darauf, daß Jemand gar nicht vorgeladen worden sey, also in Gestalt einer *γραφὴ ψευδοκλητίας* <sup>4)</sup>, oder daß ein Fristgesuch (*ὑπωμοσία*) nicht beachtet worden sey. Sie mußte beim Diätetengericht binnen zehn Tagen <sup>5)</sup>, sonst innerhalb der nächsten zwei Monate <sup>6)</sup> nach geschehenem Spruche anhängig gemacht werden. Ferner gegen falsch Zeugniß der Partei, zu deren Gunsten das Urtheil gefällt worden war.

Appellation (*ἐφεσις*) <sup>7)</sup> fand von dem Spruche freigewählter Schiedsrichter, wie überhaupt von Entscheidungen, deren Gültigkeit durch vorhergegangene Verabredung festgesetzt worden war, nicht statt <sup>7b)</sup>, ferner nicht von dem Ausspruche eines hellastischen Gerichtshofes <sup>8)</sup>; wohl aber von dem Spruche öffentlicher Diäteten <sup>8b)</sup>, von dem Erkenntniß eines Magistrats, der eine Buße (*ἐπιβολή*) aufgelegt, oder der eine Klage ohne Grund abgewiesen hatte, von der *Διαψηφίσις* der Demoten <sup>9)</sup>, und auch wohl von Entscheidungen

1) Demosth. 9. Timokr. 760; 1. B. Dem. 9. Böot. 1020 v. einer Diäta. Dazu kommen die Ausdrücke *ἀναδικάσασθαι*, Harpokr. Suid. Pollux 8, 25. *παλινδίκη* Hesych., *παλινδικεῖν* u. dgl. — 2) Dem. 9. Böot. 1006. — 3) Pollux 8, 61. — 4) S. oben §. 98. N. 259. — 5) Pollux 8, 60. — 6) Ders. 8, 61. — 7) Dazu *ἐφεῖναι εἰς τὸ δικαστήριον* oder *τοὺς δικαστάς*. Pollux 8, 62. Die Lex. unter *ἐφεσις*. Ueber die Sache s. besonders Poll. 8, 62. 63. Vgl. oben §. 100. N. 150. — 7b) Hudtw. 176. — 8) Hier hieß es *δίκη αὐτοτελής*. Hesych. *αὐτοτελής*. — 8b) Hudtw. 120. N. 62. — 9) Pollux a. D. Vgl. Iktos Fragm. S. 561. N. A.

der Blutgerichte <sup>10)</sup>. In allen diesen Fällen wurde bei Anbringung der Klage (*ἐφέσιμος δίκη*) <sup>11)</sup> ein Gerichtsgeld (*παράβολον*) <sup>12)</sup> erlegt.

Appellationen von Entscheidungen des Rathes an das Volk, oder von Volksbeschlüssen an Heliastenhöfe fanden nicht statt; doch aber wurden vom Rathe aus eigenem Antriebe Sachen ans Volk und vom Volke an die Heliäa übergeben. Von dem Wesen einer Appellation in *δίκαις ἀπὸ συμβόλων* an einen fremden oder heimischen Gerichtshof ist oben geredet worden.

Die Vollziehung des Urtheils in Privatsachen wurde zunächst der obsiegenden Partei überlassen <sup>13)</sup>, die obrigkeitliche Behörde trat nur dazu, wenn jener bei der Vollstreckung Hindernisse gemacht wurden. Also bewegliche und unbewegliche Sachen, die durch richterlichen Spruch Jemandem waren zuerkannt worden, konnten, nach Ablauf der zur Befriedigung des siegenden Theils angesetzten Frist (*πρόθεσμία*) <sup>14)</sup>, jene durch Pfändung (*ἐνέχυρα λαβεῖν*, *ἐνέχυρασμός*, *ἐνέχυρασία*) <sup>14 b)</sup>, diese durch Einzug (*ἐμβατεῖα*) <sup>14 c)</sup>, in Besitz genommen werden, ohne daß obrigkeitliche Behörden oder Diener dabei nöthig gewesen wären <sup>15)</sup>; jedoch pflegte der Demarch zur Begleitung aufgefordert zu werden <sup>16)</sup>. Die Pfändung pflegte mit Härte vollzogen zu werden <sup>17)</sup>; hier schützte natürlicher Weise das Hausrecht nicht. Wurde der Pfändende oder Einziehende von dem bisherigen Besitzer mit Gewalt zurückgetrieben, so erhob er die *δίκη*

10) Die Angaben der Alten in Betreff des Areiopagos stimmen nicht überein. Vgl. Pl. Dem. g. N. 1372. Antiph. v. Chor. 762. Aesch. g. Ktes. 408. Dein. g. Aristog. Wahrscheinlich galt nur Nullitätsklage. Vgl. Littmann gr. Staatsverf. 219. 220. —

11) Pollux a. O. — 12) Ders. — 13) S. oben §. 99. Anf. —

14) Die Versäumniß hieß *ὑπερημερία* Dem. g. Euerg. 1154; der Säumnisse *ὑπερημέρος*. Harp. u. a. N. u. Sch. 747. N. 31. —

14 b) Vgl. §. 97. N. 191 ff. — 14 c) Bekker An. 249. Et. N. Vgl. oben §. 99. N. 8. — 15) Hudtwalder 151. 152. —

16) Harp. *δημάρχος*. Schol. Arist. Wolf. 37. — 17) Demosth. g. Timokr. 762.

ἔξουλης, oder zuvor etwa die damit verwandten, oben erwähnten *δίκαι καρποῦ, ἐνοικίου, οὐσίας*, kraft deren er Feldertrag, Miethszins oder das ganze Vermögen des Verurtheilten in Anspruch nahm<sup>18)</sup>. Gegen Bürgen konnte verfahren werden, ehe noch der Verbürgte ausgeklagt worden war<sup>19)</sup>. In Handelsfachen konnte der Verurtheilte bis zur Abtragung seiner Schuld in Haft gehalten werden<sup>20)</sup>.

Bei Strafurtheilen hatte der Verurtheilte entweder zu leiden oder zu zahlen (*παθεῖν ἢ ἀποδοῦναι*)<sup>21)</sup>. Im letztern Falle versiel der Verurtheilte bis zur Zahlung in Atimie, auch wohl in körperliche Haft<sup>22)</sup>. Die Steigerung der Geldbußen, wenn die festgesetzten Termine versäumt wurden, ist aus dem oben Gesagten<sup>23)</sup> bekannt. Die Einziehung der Strafgeelder oder auch den Verkauf des Vermögens hatten die oben genannten Praktoren u. zu besorgen<sup>24)</sup>. Verzeichnisse einzuziehender Güter (*ἀπογραφαί*) wurden oft von Privatpersonen<sup>25)</sup>, zuweilen von den Klägern, die obgesiegt hatten, und oft mit Zuziehung der Demarchen<sup>25 b)</sup> angefertigt. Bei dem Eintreten der Atimie, die, wie gesagt, selten durch förmlichen Ausspruch, gewöhnlich nur durch Erklärung, daß sie thatsächlich eintrete, oder auch wohl ohne diese, verhängt wurde, kam es auf die gehörige Aufsicht an, daß der Rechtlose nicht fortführe, des Bürgerrechts sich zu bedienen; der zur Verbannung Verurtheilte wurde nicht über die Grenze gebracht, sondern, wenn er nicht von selbst ging, oder ohne Erlaubniß wiederkehrte, mit dem Tode bestraft<sup>26)</sup>; eben so, wer ihm ein Unterkommen gegeben hatte<sup>27)</sup>. Metöken, die zum Verkauf in die Sklaverei verurtheilt worden waren, kamen in die Hand der Poleten, welche den Verkauf besorgten<sup>28)</sup>. War Gefängniß oder Tod als Strafe ausge-

---

18) Hudtwalder 139. Meier und Schöm. 749 f. Vgl. oben §. 99. N. 81. 82. — 19) Heffter 440. — 20) Hudtwalder 152 f. Meier u. Sch. 745. N. 27. — 21) §. 98. N. 23. — 22) §. 98. N. 34 f. — 23) Ebendasselbst. Böckh 1, 416 ff. — 24) §. 95. N. 19. — 25) §. 99. N. 2 b. — 25 b) Bekker Anecd. 199. — 26) Poll. 8, 86. — 27) Dem. g. Polyt. 1222, 2. — 28) Böckh Staatsh. 1, 167.

sprochen, so wurden die Verurtheilten unmittelbar von dem Gerichte, durch Gerichtsdienner oder wachhabende Skythen, den Eilsmännern übergeben <sup>29)</sup>, welche die Aufsicht über Kerker und Hinrichtung hatten <sup>30)</sup> und die letztere durch den *δημιος* <sup>31)</sup>, der z. B. auch den Schierling einkaufte <sup>31)</sup>, vollziehen ließen. In der Zeit der delischen Theorie pflegte die letztere bis zur Heimkehr des delischen Schiffs verschoben zu werden <sup>32)</sup>. Entwichene Verurtheilte fanden in heimischen Asylen wohl nicht vollständig Schutz <sup>32 b)</sup>. Auslieferung von Verbrechern, die ins Ausland geflüchtet waren, pflegte nicht begehrt und nicht gewährt zu werden <sup>33)</sup>. Begnadigung, Herstellung in Recht und Gut konnte nur vom Gesamtvolk durch einen Beschluß der Volksversammlung, nicht aber vom Gerichte <sup>34)</sup> aus erfolgen. Jedoch ungerecht, durch Archonten aufgelegte Multen konnten von den Schatzmeistern der Athen erlassen werden <sup>35)</sup>. Den Kindern derer, über welche Güter- einziehung ausgesprochen worden war, ließ man sehr gewöhnlich einen Theil davon <sup>36)</sup>.

29) Es hieß *παράδοῦναι τοῖς ἐρδῆται*. Ulrich üb. die Eilsm. (hinter s. Uebers. vier plat. Gespr.) 230 ff. Vgl. M. u. Sch. 68 ff. —

30) Sie übergaben den Hinzurichtenden z. B. *τῷ ἐν τῷ ὀρύγματι* Lyf. g. Leofr. 221. — 30 h) S. von diesem mehr bei Platner 1, 240. — 31) Plut. Phok. 56. — 32) Platon Krit. 43 Phädon 58 A. B. Heindorf zum Phädon. §. 2. — 32 b) S. West 81. 82. — 33) Dem. g. Arist. 652, 10. Doch macht die Preisverkündung für einen Kopf, das *ἐπιτελεσθῆναι* Harpokr., Etym. M., eine Art Ausnahme. Dies ward aber meist nur auf Ausländer angewandt. — 34) S. den Heliasteneid bei Demosth. g. Timokr. 746. — 35) Pollux 8, 97. — 36) Dem. g. Aphob. 254; g. Nikostr. 1255. Meier de hon. 225.

## 4. Das lakëdämonische Recht.

## §. 104.

Hat der Forscher bei der Erörterung des attischen Rechtes über Verwirrung und Widersprüche in den Quellen zu klagen, so muß er über manche Theile des lakëdämonischen gänzliche Unkunde aussprechen; die Nachrichten von demselben sind äußerst dürftig; aber auch das Recht kann, nach dem, was vom öffentlichen Wesen Sparta's bekannt ist, zu schließen, und im Vergleich mit dem spigfindigen attischen, nur einfach und roh gewesen seyn. Besonders schwer ist es hier, eine Grenze zwischen öffentlichem und Privatrechte zu ziehen; durchweg zeigt sich als Eigenthümlichkeit des lakëdämonischen Staatswesens tiefes Eingreifen der regierenden Macht in jegliches Verhältniß des bürgerlichen Einzellebens, fast bis zur gänzlichen Auflösung der Eigenthümlichkeit der Person und ihrer Ausstattung mit Gütern der äußern Natur.

Im Personenrechte sehen wir daher die zartesten Verhältnisse, über welche die Persönlichkeit des Einzelnen allein bestimmen zu können scheint, der Verfügung des Staates, welcher auffordernd, mahnend und bei Unterlassung seines Gebotes ahndend einschritt, unterworfen. Der lakëdämonische Staat, mehr, wie irgend ein anderer hellenischer, auf Männerkraft berechnet, bedurfte des Nachwuchses und Zuwachses derselben durch Fortpflanzung bürgerlicher Geschlechter; daher war die Ehe, als Mittel zur Kinderzeugung, eine Pflicht, welche zu erfüllen der Bürger dem Staatsgesetze schuldig war <sup>1)</sup>. Es fand öffentliche Anklage statt gegen die, welche gar nicht, welche spät oder welche unpassend sich verhehlicht hatten <sup>2)</sup>; Hagestolze waren überdies immerwährens der Beschimpfung ausgesetzt, mußten im Winter nackt auf

1) Plut. Lys. 15. — 2) *Atxñ áγαμλου, óψυγαμλου, καχογαμλου*. Plut. Lys. 50. Xen. St. d. Lak. 1, 6. Clem. v. Alex. Strom. 2, 423 A. Stob. Serm. 64, 412 E. Pollux 3, 5, 48. Müller Dor. 2, 284. König Archidamos ward gestraft, weil er eine zu kleine Frau genommen hatte. Plut. Ages. 2.

dem Markte einhergehen, Spottlieder auf sich selbst singen, und durften nicht bei den Gymnopädien zuschauen und klagen, wenn sie von der Jugend nicht geehrt wurden<sup>3)</sup>. Jedoch kann man sicher als Ausnahme setzen, daß wer nicht im Besitz eines Grundstückes war, auch nicht verpflichtet war, eine Frau zu nehmen. Nach dem Staatsgrundsatz, welcher die Ehe zur Fortpflanzung des Bürgerthums gebot, mußten natürlich die Väter der meisten Kinder durch ihren Reichthum an solchen dem Gesetze am meisten genügen; dies offenbart sich in einer abermals eigenthümlich spartiatischen Einrichtung, daß Familienväter, als der Kern des Volkes, aber, wie die spartiatische Ansicht mag gewesen seyn, auch als solche, die dem Staate durch Kinderzeugung schon genügt und ein Pfand von sich hinterlassen hatten, der drohendsten Gefahr, so den Persern nach den Thermopylen<sup>4)</sup>, entgegen gesandt wurden. Unfruchtbare Frauen konnten schlechthin fortgeschafft werden<sup>5)</sup>; über die Gebühr aber und zur Auflösung des ethischen Elements der Ehe führte die Erlaubniß, daß ein zeugungslustiger Bürger, dessen Erieben die Frau nicht entsprach, von einem andern Bürger die Frau sich erbitten konnte<sup>6)</sup>, ja daß ein Bürger, der wegen Alters der eigenen Frau nicht genügend beizuwohnen vermogte, dieser einen jüngern und rüstigern Mitbürger zuzuführen ermächtigt, oder gar verpflichtet war<sup>7)</sup>. In allen diesen Fällen müssen überdies die oben erwähnten Klagen der späten oder unpassenden Ehe Anwendung gefunden haben. Daß bei solchen Grundsätzen die Geschichte nur Ein Beispiel von der förmlichen Vermählung eines Spartiaten mit zwei Frauen aufbewahrt hat<sup>8)</sup>, kann nicht auffallen; ausdrückliche Einsetzung der Polygamie ward durch das Genannte

---

3) Plut. Lys. 15. Vgl. oben S. 95. N. 3b. — 4) Herod. 7, 205. Anders war dies in Aristoteles Zeit; nemlich Väter von drei Söhnen waren frei vom Dienst. Pol. 2, 6, 13. — 5) Herod. 5, 59. 6, 61. — 6) Xen. St. d. Lak. 1, 8. Plut. Lys. 15. — 7) Xen. 1, 7. Plut. Lys. 15. Mehr noch sagt Nikol. Damasc. 592 Bales.: ταῖς αὐτῶν γυναῖξι παρακελεύονται ἐκ τῶν εὐειδεστάτων κίεσθαι καὶ ἀστῶν καὶ ξένων. — 8) Herod. 5, 59 f. Paus. 8, 3, 7. S. oben S. 95. N. 5.

überflüssig gemacht; aber das Königsgeschlecht sollte nicht durch Mischung des Bluts verunreinigt werden, daher bei Anagandridas dem Könige die außerordentliche, förmliche Nothigung, zu seiner unfruchtbaren Frau noch eine zweite zu nehmen. Wie sehr aber das Politische vorherrschte vor dem Ethischen, erkennt man aus der Sage, daß im messenischen Kriege der Knechtstand zur Befruchtung der Weiber soll zugelassen worden seyn, und mag diese Nöthre von den Speunakten<sup>9)</sup>, so wie auch von den Partheniern<sup>10)</sup>, auch nicht genügenden historischen Grund haben, so ist doch aus der darin enthaltenen Ansicht von dem in Sparta unter Umständen Möglichen etwas zu schließen. Dagegen konnte, scheint es, von einem Bürger keine Ehe mit einer Ausländerinn geschlossen werden. Ehen wurden nach alterthümlichem Brauche gern unter Verwandten geschlossen<sup>10 b)</sup>. Ueber die Ehe unter Geschwistern bestand wol das bei den übrigen Hellenen übliche Gesetz, welches Kindern Einer Mutter die Ehe mit einander untersagte<sup>11)</sup>.

Die väterliche Gewalt mußte in demselben Maaße gering im Verhältniß der Familie zum Staate seyn, als die Ehegenossenschaft wenig geschlossen war. Die Kindaussetzung ward in Sparta, wie bei den übrigen Hellenen, aber unter Aufsicht des Staates, geübt; mißgestaltete und schwächliche Kinder wurden, nachdem sie den Ältesten des Geschlechts vorgezeigt worden waren, nach den Abgründen des Taggeton, den Apotheten<sup>12)</sup>, gebracht. Vom siebenten Jahre an<sup>13)</sup> gehörte das Kind dem Staate dergestalt an, daß des Vaters besondere Sorge für dessen Erziehung der allgemeinen sich unterordnete. Jeder Vater hatte Recht über jedes andern

9) Theop. b. Athen. 6, 271 D. Vgl. Müller Dor. 2, 46. Oben 1, 1, 218. — 10) Ephor. b. Strab. 6, 278. Vgl. Raoul-Rochette 3, 235. Müller 2, 283. Lorenz de Tarentinor. orig. 1828. —

10 b) Müller Dor. 2, 198. N. 3. — 11) Die Stelle bei Philo de legib. ad vii de moech., welche das Gegentheil auszusagen scheint, bedarf wol nur anderer Interpunction, nemlich: τὸν

ἐν τοῖς ὁμογαστέροις γάμον, ἐπιτρέψας τὸν πρὸς τὰς ὁμοπατέρας, ἀπεινέειν (Lysurg). — 12) — εἰς τὰς λεγόμενας Ἀποθέτας. Plut. Lys. 16. — 13) Xen. St. d. Lak. 6, 1.



Vaters Kind, und konnte es züchtigen<sup>14)</sup>. Eben so war es mit der Gewalt über die Hellenen, welche, wenn gleich den einzelnen Besitzern von Grundstücken zugehörig, doch der Gesamtheit zu Erinnerung und Züchtigung preisgegeben waren. Gegen die Frauen hatten die Familienväter Sparta's wenig Recht, begreiflicher Weise, wo die strenge Geschlossenheit der Ehe nicht durch Gesetz und nicht durch Brauch begehrt wurde. — Vormundschaft, nach natürlichem Rechte auch in Sparta den nächsten Verwandten zustehend<sup>15)</sup>, konnte bei der gleich näher darzulegenden Beschaffenheit des Sachenrechtes nur wenig zu sorgen haben.

Das Sachenrecht bietet gleichfalls ein gewaltsames Einschreiten des Staates in das Recht des besondern Besitzthums dar; jedoch dieses mehr und hauptsächlich nur, wenn die mit der ersten Einführung der Lykurgischen Gütervertheilung verbunden gewesene und in der nächstfolgenden Zeit<sup>16)</sup> schmerzlich empfundene Umgestaltung der Habe beachtet wird; in der Folgezeit erscheint das besondere Recht bei dem Besitzthum mehr, als bei der Person, geschlossen gegen den Staat. Von der Lykurgischen Gütervertheilung haben wir hier nicht die durch vermittelte Stellung des Bürgers zum Gemeinwesen<sup>17)</sup>, auch nicht die staatswirthschaftliche Bedeutung derselben, sondern zunächst nur die Mark zwischen dem Eigenthumsrechte des Staates und des Einzelnen, aufzufassen. Lykurgs Sorge bei seiner Einrichtung war gewesen, daß keine Ungleichheit des Besitzthums aufkommen, kein Bürger durch Reichthum sich über den andern überheben möge; so lange die Lykurgische Verfassung bestand, blieb die Aufrechthaltung dieses Verhältnisses, daß möglichst jeder Bürger ein Grundstück<sup>17b)</sup>, kein

14) Xen. St. d. L. 6, 2, wo es überdies heißt, daß, wenn ein so gezüchtigter Knabe bei seinem Vater klagte, dieser ihn nochmals züchtigen mußte. — 15) Paufl. 3, 5, 7. — 16) Von Tumulten aus Ungleichheit des Vermögens und dem Begehren der Menge, daß Land vertheilt werden solle, gegen die Zeit des zweiten messenischen Krieges s. Arist. Pol. 5, 6, 2. — 17) Th. 1, 1, 215. 217. 218. — 17b) Wie dies möglich gewesen sey? Es ist wahrscheinlich, daß die Ausführung nie vollständig gelang; sicher wenigstens wurden nicht jeglichem neugebornen Knaben sogleich  $\alpha\lambda\eta\gamma\alpha\iota$  ange-

Bürger aber mehr als Ein Güterloos ( $\kappa\lambda\eta\rho\omicron\varsigma$ ) besäße, daß keiner dasselbe veräußerte oder zerstückelte<sup>18)</sup>. Innerhalb der Grenzen dieser Norm des öffentlichen Rechts aber, wobei der Staat der ungebührlichen Vermehrung des Güterbesitzes wehrte, ward das Besitzrecht der Einzelnen nicht leicht durch den Staat gestaltet oder verkümmert. Es galt nemlich zuvörderst, daß das Grundstück nicht dem einzelnen Bürger, sondern der Familie ( $\omicron\iota\kappa\omicron\varsigma$ ) mit ihm angehöre<sup>19)</sup>. Daraus ergab sich, daß eine Ungleichheit des Vermögens eintreten konnte, nemlich wenn ein Familienvater viele, ein anderer wenige Kinder hatte; ferner daß das Eigenthumsrecht nicht bei dem Absterben des jedesmaligen Inhabers an den Staat zurückfiel, sondern eine Vererbung in der Familie stattfand. Dies nach dem Sinne der lykurgischen Einrichtung ohne Zerstückelung des Erbtheils<sup>19 b)</sup>. Der nächste Erbe war der älteste Sohn<sup>20)</sup>; in Ermangelung von Söhnen erbte auch die Tochter<sup>21)</sup>. Des Staates Sorge war aber hiebei, daß eine Erbtöchter nur einen Güterlosen zum Manne bekam, wodurch oft der Uebelstand der Vermögenslosigkeit jüngerer Brüder ausgeglichen werden mochte. Dunkel aber ist es, ob eine Erbtöchter sich einen Mann wählen konnte. Das Zutreten des Staates hörte später aber auch in den Fällen auf, wo natürliche Erben nicht vorhanden waren; der Staat übte das Recht der Einmischung selbst dann nicht, wenn ein kinderloser Güterbesitzer sein Gut einem unbegüterten Bürger vermachte<sup>22)</sup>, womit zugleich eine Einkindschaft verbunden seyn mochte. In der Zeit des Verfalls lykurgischer Einrichtungen nemlich löste das Gesetz des Epitadeus<sup>23)</sup>, welches freie Verfügung des

wiesen, wie Plut. Lpf. 16 meldet; und daher ist es fast überflüssig, Hülfsmittel auszudenken, die der Staat mögte zur Ausgleichung gebraucht haben. — 18) Herakl. Pont. 2. Arist. P. 2, 6, 10. — 19) Plut. Agis 5. — 19 b) Prokl. zu Hesiod. W. u. E. 374. — 20) Plut. Agessl. 4. — 21)  $\epsilon\pi\iota\pi\alpha\mu\alpha\tau\iota\varsigma$ ,  $\epsilon\pi\iota\pi\alpha\mu\omega\upsilon$ . (S. oben §. 95. N. 28.) Hesych. 1, 1197 und Hemsterh. ( $\pi\acute{\alpha}\mu\alpha$  dorisch für  $\pi\tau\eta\mu\alpha$ ). Mel. B. G. 6, 6. Justin. 3, 5. — 22) Auf diese spätere Zeit also ist zu beziehen Aristot. P. 2, 6, 10:  $\delta\iota\delta\omicron\nu\alpha\iota$  δὲ καὶ καταλείπειν  $\epsilon\lambda\theta\upsilon\sigma\iota\alpha\upsilon$   $\epsilon\delta\omega\kappa\epsilon$  τοῖς βουλευμένοις, was Aristoteles von Lykurg berichtet. — 23) Th. 1, 2, 258.

Gutbesitzers über sein Gut verstattete, die Einrichtung auf, daß Niemand mehr als Ein Gut besäße, und daraus ging hervor, daß zuerst viele Güter an Einzelne, und mit der Verminderung der Zahl der Männer viele Güter durch Vererbung oder Mitgift<sup>23 b)</sup> an Erbtöchter kamen<sup>24)</sup>, wogegen manche Bürger so arm waren, daß sie ihren Beitrag zu den Essitien nicht liefern konnten und daher der Theilnahme am Staatswesen verlustig gingen<sup>25)</sup>. Nach dem Geiste lykurgischen Rechtes hätte vielmehr der Staat die herrenlos gewordenen Güter an sich behalten und durch öffentliche Dienstleute verwalten lassen sollen, oder Neubürgern zutheilen.

Das bewegliche Gut der Spartiaten war, so lange das Verbot, edles Metall zu besitzen, galt, unerheblich, wenn man die Waffen ausnimmt; das Mein und Dein ward überdies durch die lykurgische Einrichtung, daß Sachen eines Andern zum Nießbrauch erbeten werden konnten<sup>26)</sup>, etwas verwischt; mit den Vergütungen für dergleichen Nießbrauch fielen natürlich die rechtlichen Verträge der *locatio conductio* in der Hauptsache weg. Gleichgültigkeit gegen Mein und Dein mußte auch aus der Anführung der Knaben zum Stehlen hervorgehen<sup>27)</sup>. Verträge über Mein und Dein waren jedoch in späterer Zeit üblich, und zwar auch über unbewegliche Güter, wie aus der Benennung jener, *κλάρια* (von *κλᾶρος*), hervorzugehen scheint und sich historisch nachweisen läßt<sup>28)</sup>.

23 b) Aristot. Pol. 2, 6, 11. In früherer Zeit waren die Mitgiften sehr gering gewesen. Müller Dor. 2, 196. — 24) Aristot. Pol. 2, 6, 11. Die Weiber hatten in seiner Zeit *οὐδὲν τῆς πάσης χώρας τῶν νέτε μετῶν τὰ δύο*. — 25) Arist. Pol. 2, 6, 21. — 26) Arist. Pol. 2, 2, 5. Xen. St. d. L. 6, 3, 4. Dies erinnert an das pythagorische *κοινὰ τῶν πολλῶν*. Schol. Plat. Phädr. 68 Ruhnk., Diog. L. 8, 10, und nicht bloß hier ist eine Aehnlichkeit der beiderlei politischen Ansichten und Einrichtungen bemerkbar. — 27) Isokr. Panath. 474. Die Ertappten bekamen Schläge nur wegen der Ungeschicklichkeit, *ὡς κακῶς κλέπτοντες*. Xen. St. d. L. 8, 2. Zu beachten ist, daß eine gewisse Zeit zur Uebung der Fertigkeit im Entwenden bestimmt war. Plut. Lak. Apophth. 6, 371. R. A. Eine Würdigung der Sache Müll. Dor. 2, 310. 311. — 28) Plut. Agis 15. Vgl. Müller 2, 209.

Das Strafrecht umfaßte das bürgerliche Leben in weiterer Ausdehnung, als in andern Staaten, weil das Leben nach seiner gesamten Gliederung und Bewegung dem Gesetze unterwürfig gemacht worden war, und daher manches, was an sich für schuld- und straflos gelten mag, dort als Abweichung von dem bürgerlichen Gesetze geahndet ward <sup>28 b)</sup>. Für das höchste aller Vergehen wurde der Versuch, die gesamte bestehende Verfassung umzustürzen, angesehen; deshalb starb Kínadon mit seinen Genossen eines schmachvollen Todes <sup>29)</sup>. Auch Entweichung aus dem Staate galt für todeswürdiges Verbrechen <sup>30)</sup>. Es ist also nicht im Allgemeinen richtig, daß Verfassung des lakonischen Gebiets gegen eine durch andere Vergehen verwirkte Strafe gesichert habe <sup>31)</sup>. Wenn einige Könige, als Leutyphidas <sup>32)</sup> und Pausanias <sup>33)</sup>, Sohn des Pleistonar, ungefährdet in Lakoniens Nähe, nemlich im Tempel der Athene Alea zu Tegea, lebten, so mag das, abgerechnet die Heiligkeit des Asyls, zum Grunde gehabt haben, daß man absichtlich, um der Heiligkeit des Königthums nicht durch ein peinliches Verfahren zu nahe treten zu müssen, es nicht aufs Äußerste kommen ließ, sondern ein Auge zudrückte. Feigheit verwirkte schwere Ahndung; wer gezittert hatte oder flüchtig geworden war — ὁ τρέσας <sup>34)</sup> — war der Ehre verlustig und dazu thätlichen Herabwürdigungen und empfindlichen Entbehrungen bloßgestellt. Aus der Betrachtung der Hauptzüge der Verfassung ergiebt sich ferner, daß Besitz von edelm Metall <sup>35)</sup>, Mangel an Fügbarkeit in die öffentliche Zucht (ἀπαρδευσία), Ehelosigkeit u. geahndet wurden.

Mittelbare Verletzung des Gesetzes durch Gefährdung eines Staatsgenossen konnte bei der besondern Gestaltung des

28 b) Einen seltsamen Fall erzählt Ael. V. G. 14, 24, nemlich daß ein Jüngling gestraft wurde, weil er ein Grundstück ungewöhnlich wohlfeil gekauft hatte. König Agesilaos wurde wegen zu großer Popularität gestraft. Plut. Agesil. 5. — 29) Eb. 1, 2; 215. 260. 262. — 30) Plut. Agesil. 11. — 31) Plut. Perikl. 22: König Pleistonar ging ins Exil, weil er die ihm aufgelegte Geldbuße nicht zahlen konnte, τοῦ δὲ Κλεανδρίδου φεύγοντος θάνατον κατέγνωσαν. — 32) Paus. 5, 7, 8. — 33) Paus. 5, 5, 7. S. oben 1, 2, 261. — 34) Plut. Agesil. 50. — 35) Xen. St. d. L. 7, 6.

Besitzthums von Sachen kaum anders, als gegen die Person gerichtet, vorkommen und bei dem Mangel an strenger Geschlossenheit der Ehebande war auch dieser Kreis beschränkter, als anderswo. Der Begriff von der Blutschuld eines Todtschlägers bestand hier, wie im gesammten Griechenland; selbst Knaben, die eine Blutschuld auf sich geladen hatten, mußten nach dem bekannten Brauche das Land meiden<sup>36)</sup>. Unzucht gegen Knaben geübt scheint, einer Nachricht des Aelian zu Folge<sup>37)</sup>; bestraft worden zu seyn; doch ist die berufene Knabenliebe der Spartiaten mit einem nicht ganz unverdächtigen Dunkel umhüllt. — Beleidigung durch Worte hat Sparta's Strafgesetz schwerlich gekannt, außer was die Kriegsehre betraf.

Unter den Strafen ist oben an zu nennen, daß wer nicht nach dem Gesetze überhaupt sein Leben einrichten wollte<sup>38)</sup>, seine Stellung als Vollbürger (*ὄμοιος*) verlor<sup>39)</sup>. Dies ist die negative Seite der spartiatischen *Atimia*, zu der als einzelner Fall gehört, daß wer seinen Beitrag zu den *Opfritien* nicht lieferte, die Theilnahme am Gemeinwesen einbüßte<sup>40)</sup>. Aber Sparta hatte auch eine positive Seite der *Atimie*, mit der besonders Hagestolzen, wie oben<sup>40 b)</sup> gesagt, und Feige (*τρεοαρες*) belegt zu werden pflegten. Den Aristodemos, der die Niederlage von Thermopyla überlebt hatte, traf, wie Herodotos sagt, Ehrlosigkeit und Schimpf<sup>41)</sup>; man schalt ihn *τρεσας*, Keiner zündete ihm Feuer an oder sprach mit ihm. Die sich auf Sphakteria an die Athener ergeben hatten, verloren nicht nur das Recht zu Aemtern, sondern durften auch nichts kaufen oder verkaufen<sup>42)</sup>. Auch, heißt es anderswo<sup>43)</sup>, durfte ein Atimos nicht um eine Bürgerstochter freien, wurde aber nichts destoweniger als Hagestolz bestraft<sup>44)</sup>; in Ehren stand er am untersten Plage, Jedem mußte er aus-

36) Xenoph. Anab. 4, 8, 25. — 37) Aelian V. G. 5, 12. —

38) Xen. Et. d. L. 10, 7: νόμιμα διαπονεῖσθαι. — 39) Xen.

a. D. u. 5, 5: μηδενὸς ἐν τῶν καλῶν τυγχάνειν. — 40) Arist.

Pol. 2, 6, 21. — 40 b) G. schon §. 95. N. 73 b. — 41) Herod.

7, 251: ἀτιμίην καὶ ὄνειδος. — 42) Thuf. 5, 54. — 43) Plut.

Agel. 30. — 44) Vgl. Müller Dor. 2, 284 N.

welchen, den halben Schnurbart abschneiden, wenn er Richter hatte; diese im Hause aufziehen, denn seine Schuld ging auf sie über, und wenn er irgend etwas thun wollte, was die Unbescholtenen thaten, konnte ein Jeder ihn schlagen<sup>45)</sup>. — Schläge waren überhaupt, insbesondere bei der Knaben- zucht, sehr gäng und gebe in Sparta; doch läßt sich weder von ihnen, noch vom Gefängniß<sup>46)</sup> nachweisen, daß sie als förmliche Strafe von Seiten des Staates verhängt worden seien<sup>47)</sup>. Aber zu Tode gegeistelt wurde Kinadon. Andere Todesarten waren Erdroffnung im Gefängniß an einem Orte, der Delas genannt wurde<sup>48)</sup>; auch Hinabstürzung in den Abgrund Kádvas<sup>49)</sup>. Mullen waren nach altspargischen Satzungen gering bis zum Tödtlichen<sup>50)</sup>; in späterer Zeit, als Besitz edeln Metalls minder streng verpönt war, mußten Könige und Feldherren zuweilen große Summen bezahlen. Den Königen wurde auch wohl das Haus niedergerissen<sup>51)</sup>.

Die Gerichte wurden nicht, wie in Athen, mit Geschwornen aus der Mitte der Bürger besetzt; doch war auch nicht eine einzelne Behörde allein mit der Rechtspflege betraut<sup>52)</sup>. Der höchste Gerichtshof, z. B. wenn ein König zu Recht stehen sollte, bestand aus den Geronten nebst dem andern Könige, den Ephoren und vielleicht einigen andern Beamten<sup>53)</sup>, und für eben die Behörde ist wol die sogenannte kleine Versammlung zu halten<sup>54)</sup>. Mordklagen wurden von den Geronten entschieden<sup>55)</sup>; über Verträge sprachen die

45) Plut. Ages. 30. Xenoph. St. d. L. 9, 4. 5. — 45 b) εἰρηή, Thukyd. 1, 131. — 46) Vgl. §. 95. N. 75 ff. — 47) Plut. Ages. 19. — 48) Thuk. 1, 134: — τὸν Κέαδαν, ὅσπερ τοὺς κακούργους ἐμβάλλειν εἰσόδσαν. Paus. 4, 18, 5. Strab. 8, 367: καίετας τὸ δεσποτικόν (?). — 49) Athen. 4, 140 F. 141 A. — 50) §. 95. N. 75 c. Vgl. Müller Dor. 2, 211. Oben 1, 2, 259. — 51) Arist. Pol. 2, 8, 4. 3, 1, 7, wo von Karthago dasselbe im Vergleich mit Sparta's, bemerkt wird. In der erstern Stelle, die aus der letztern zu erklären ist, geht auf Sparta bloß δίκας — δικάζεσθαι — ἄλλας ἢ ἄλλων. — 52) Paus. 3, 5, 3. Ein solches, Herod. 6, 85, über Leutychidas. Vgl. Müller 2, 119. Xenoph. Anab. 2, 6, 4 heißt es nur τὰ τέλη, was Xenophon so oft von den Regierungsbehörden Sparta's gebraucht. — 53) Th. 1, 1, 221. — 54) Arist. Pol. 3, 1, 7.

Epikoren, jeder einzelne über eine besondere Art derselben<sup>55)</sup>. Ueber Zwiste anderer Art richteten die Polemarchen<sup>56)</sup>; nach Rhythera wurde ein eigener Richter, Rhytherodites<sup>57)</sup>, gesandt; Sachen der Perioiken wurden etwa von Harmosten<sup>58)</sup> gerichtet.

Eine öffentliche Klage konnte sicher jeder im Genuß seines Rechts befindliche Bürger anstellen; denn Anzeige eines drohenden oder begangenen Verbrechens konnte auch der Heilot machen<sup>59)</sup>. Fiskalisches Verfahren mag öfter, als in Athen, stattgefunden haben. Eigene Sachen führte der Betheiligte selbst; wer durch Jugend u. verhindert wurde, schickte Freunde oder Verwandte<sup>60)</sup>. Die gerichtlichen Verhandlungen, besonders in Blutsachen, waren sehr langsam und dennoch konnte ein schon ein Mal losgesprochener abermals vorgeladen werden<sup>61)</sup>.

Auch hier zum Beschluß einige Worte von den polizeilichen Sicherheitsanstalten! Diese waren nicht bloß auf Verhinderung ungesetzlicher Thaten und Werke, sondern selbst auf Hut der Gedanken gerichtet. So wie einerseits durch die dem Geseze entsprechende öffentliche Zucht die Gesinnung des Bürgers sich zu einer gesetzlichen gestalten sollte, so wurde wiederum Sorge getragen, daß jegliche Berührung von etwas mit dem gesetzlichen Leben nicht Uebereinstimmenden fern gehalten würde; eine Sorge, welche der ängstlichsten Preßhat irgend eines Staates neuerer Zeit gleichgestellt werden kann. Dabei war Hauptsatz, daß der bestehende Zustand des öffentlichen Wesens unwandelbar festgehalten und dem Bürger als der beste und vollkommenste dargestellt werden mußte. Zunächst also durfte kein Junger über die Geseze Bemerkungen machen, Alte nur im Vertrauen der Obrigkeit oder einem Altersgenossen Mittheilungen in Bezug aufs Gesez machen<sup>62)</sup>. Damit aber das Gift nicht von außen eingeimpft würde,

---

55) Arist. Pol. 3, 1, 7. — 56) Müller Dor. 2, 128. — 57) Thul. 4, 53. 54. — 58) Von einem Harmosten des eroberten Gebiets von Sythra s. Th. 1, 1, 224. — 59) Thukyd. 1, 132. — 60) Plut. Lys. 25. — 61) Plut. Laß. Ap. 6, 815. R. A. Thul. 1, 132. — 62) Plut. Ges. 1, 634 E.

durfte kein Bürger ohne ausdrückliche Erlaubniß oder ohne Geheiß ins Ausland reisen <sup>63)</sup>, Fremde aber wurden nur zu Verhandlungen mit den Staatsbehörden ins Land gelassen, durften nicht über die Zeit ihrer Geschäftsverrichtung weilen und wurden während dieser aufs sorgfältigste beobachtet <sup>64)</sup>. Zu den Sicherungsanstalten gegen die Heiloten gehört ebenfalls nicht allein die äußere Vorsicht, die Handhabe von den Schildern in der Heimath wegzunehmen <sup>65)</sup>, sondern auch die auf Niederhaltung ihres Sinnes gerichtete Behandlung derselben. Wie der Bürger nicht aus seiner gesetzlichen Gesinnung herauszugehen Veranlassung finden sollte, so der Heilot nicht aus seiner knechtischen Hingehung. Die Oberbehörde für das Policeiliche waren die Ephoren; insbesondere auf Hut der gesetzlichen Einrichtungen angewiesen waren die Nomophylakes <sup>66)</sup>; dienende Werkzeuge die gesamte Bürgerschaft; eine besondere Polizeiwache, gleich den Trogoten Athen's, hatte Sparta nicht.

---

63) Plut. Lys. 27. — 64) Eburf. 1, 144. 2, 39. — 65) Liban. 2, 486. N. N. — 66) Eb. 1, 1, 224.



## III.

## Kriegswesen \*).

1. Das heroische Zeitalter <sup>1)</sup>.

§. 105.

Wesentliche und hervorstechende Eigenschaft des heroischen Staates war waffentropige Mannskraft und Einerleiheit von Bürger und Krieger; Jedermann ging bewaffnet einher <sup>2)</sup>, und Jeder führte die Waffen für das Vaterland, so oft dieses seine Bürger in Anspruch nahm. Unter welchen Umständen und nach welchen Grundsätzen das Letztere geschah, ist schon oben angedeutet worden <sup>3)</sup>; die Kampflustigkeit der Hellenen im Jugendalter ihres Volkslebens bedurfte sehr wenig, um aufgeregt zu werden, und daher mag die Frage, ob etwas Sache der Gesamtheit und von dieser mit den Waffen zu versehen sey, selten mit gänzlicher Unlust zur Heerfahrt er-

<sup>1)</sup> Die neuere Literatur über das Kriegswesen der Hellenen überhaupt ist dürftig; die hieher gehörigen Abschnitte aus den bekannten Büchern über griechische Alterthümer ungerechnet ist nur Guichard memm. militaires sur les Grecs et les Romains, 1758, und Naft Einleitung in die griechischen Kriegsalterthümer 1780, hier anzuführen. Ueber das dorische, insbesondere Sparta's, Kriegswesen s. nach Craglus und Manso, Müller Dorier B. 2; über manches Einzelne enthalten die memm. de l'acad. des inscr., T. 1. 7. 27. 41. 45. 48., Abhandlungen von ungleichem Werthe. — <sup>2)</sup> Köpfe über das Kriegswesen der Griechen im heroischen Zeitalter 1807. — <sup>3)</sup> Thul. 1, 6: πάντες Ἕλληες εἰσὶν ὁπλοφόροι. — <sup>4)</sup> Th. 1, 1, 95.

niebert worden seyn; jedoch läßt die mythische Ueberlieferung rrathen, daß der Gesamtkriege eigentlich doch nur wenige tattgefunden haben, um so häufiger dagegen Abentheuer einzelner Heroen mit zugesellten Mannen waren. Durch Abentheuer solcher Art befriedigte sich auch wohl selbst die Kriegskrauth und Nachlust der Fürsten, in deren Person übrigens vorzugsweise der Staat sich zu erfüllen schien und in deren Sachen er demnach seine Verbürgung hätte geltend machen sollen; wo also nicht Gefährde des Fürsten selbst, sondern eines andern Genossen der Gemeinde zu rächen war, stand wohl selten Fürst und Gesamtheit darum in Waffen; dem Einzelnen war es aber wiederum auch nicht verwehrt, für sich zu sehn, und im völkerrechtlichen Verkehr war die Ansicht von der Zurechnung, die bei dem Frevel des Einzelnen seine Genossenschaft in Anspruch nimmt, noch nicht vollständig ausgebildet.

In welchem Maasse nun aber Krieger aufzubieten seyn, wenn die Gesamtheit eine Heerfahrt zu thun hatte, hing von dem jedesmaligen Bedürfnisse ab; der einzige Fall, wo aus dem Mythos etwas historische Wahrheit hervorzuschimmern scheint, ist der Zug gegen Troja; hier aber scheint sich Werbung <sup>a)</sup> und Zwang <sup>b)</sup> bei dem Aufgebot zusammengestellt zu haben, zur Entscheidung aber, wer von mehreren Familiengliedern mitziehen oder daheimbleiben solle, eine Loosung geübt worden zu seyn <sup>c)</sup>; in einer belagerten Feste socht, wer nur die Waffen führen konnte <sup>d)</sup>. Ob Soldnerei stattfand, ist ohne genauere Bestimmung des Begriffs nicht zu sagen; ohne Zweifel, wenn man auch das Mitziehen ausheimischer Krieger gegen Theilnahme an der Beute darunter mitverstehen will; wobei aber wieder zu unterscheiden ist zwischen Bündnern, die als Genossen einer andern Gemeinde und als von dieser gesandt galten, und zwischen Heimathlosen, die ohne Beziehung auf bündnerliche Verhältnisse von Gemeinden irgend einer solchen ihre Waffendienste gegen eine Ver-

4) Jl. 11, 759. — 4b) Wie Einer sich loskauft s. Jl. 25, 296 f. —  
5) Jl. 24, 4000. — 6) Jl. 10, 418.

gattung anboten; nur die Letztern können eigentlich als *Söldner* angesehen werden, und als solche erscheinen die mythischen *Phlegyer*<sup>6b)</sup> und die *Karer*<sup>6c)</sup>, auf deren Verkehr als Krieger unter den Hellenen auch die Menge der ihnen beigelegten Erfindungen schließen läßt. Bei den Abentheuern einzelner Heroen aber, wo der Begriff der Gemeinde mangelt, stellt die Sage die zuziehende Mannschaft unter Einen Gesichtspunkt mit dem führenden Heros; sie bilden zusammen eine Kameradschaft.

Unter den Waffengattungen wird als den Heroen angehörig der Streitwagen (*ἀρμα*) bezeichnet. Die Dichtung mag verallgemeinert haben; denn manche hellenische Landschaften taugten durchaus nicht zu Unterhaltung von Rössen und Uebung im Kampfe vom Streitwagen aus; jedoch einzelne Ausnahmen scheint sie selbst zuzugeben, und wiederum, wenn in einem Zeitalter der Adel der Heroen vortwaltete, so ist es dem Wesen des Zeitgeistes gemäß, daß gleichmäßig Alle in der charakteristischen äußern Erscheinung und Ankündigung sich gefielen. Aus eben dem Grunde mögte sich erklären lassen, warum das Reiten, welches, nach dem Mythos von den Kentaurern zu schließen, war versucht worden, nicht fortgeübt ward. Auf dem Wagenstuhle (*διππος*) standen, wie es scheint, nebeneinander der Streitende und der wagenlenkende Heros (*παραιστῆς* und *ἡνίοχος*); Abspringen vom Wagen zum Fußkampfe war sehr gewöhnlich<sup>8)</sup>, auf den Kampf selbst war der Wagen nicht eigentlich eingerichtet, mehr diente er zum raschen Hin- und Zurückgelangen. Gewöhnliche Bespannung waren zwei Rösse, und hiebei die Stuten nicht

---

6b) Vauß. 9, 9, 1. Vgl. Müller Orchom. 184. — 6c) Platon Laches 187 A. Enthyd 285 C. Schol. 295 Ruhnß. Das Sprichwort *ὡς καὶ οὗτοι οὐκ ἐχθροὶ* drückte die Verachtung des Söldnerhandwerks aus. — Vgl. Th. 1, 1, 50. N. 8. — 7) Von den Benennungen der Theile desselben, des *Ades* u. s. Scheffer de re vehiculari 1671, *Felth antiquitates Homericae*, Larcher in den *memm. de l'ac. des inser.* T. 48. Von dem Gebrauche und der Beschaffenheit der Cavallerie in den ältesten Zeiten 1774. — Köpke 135 f. In Ginzroth Fuhrwesen der Alten habe ich nur viel Phantasie gefunden. — 8) Jf. 11, 211.

twa, wie bei dem Ritter des Mittelalters, verachtet<sup>9)</sup>; auf den Nothfall ließ man auch wohl ein drittes Pferd nebenherlaufen (*παρήγορος*)<sup>10)</sup>; ob Hektor aber wirklich vier Kasse getummelt habe<sup>11)</sup>, oder die Hellenen dies erst später von den Äthyern gelernt haben<sup>12)</sup>, ist dahin zu beantworten, daß, was Homer von dergleichen beschreibt, sicher nicht poetische Fiction, und damals in der Wirklichkeit unbekannte Sache, dem heroischen Zeitalter aber insofern zuzueignen ist, als das eigentlich Historische den Wagenkrieg überhaupt nicht mehr hatte.

Die Rüstung des Heros mit Schutz Waffen (*ἐπλα, ἔντεα*, als Spolien *ἐναρα*), wobei an die uralte Sitte, sich mit Thierhäuten zu decken<sup>12b)</sup>, nur erinnert werden mag, war schwer, wie nachher die der Hopliten; aber wohl mag nur der Heros vollständig (*πανοῦδῃ*) so gedeckt gewesen seyn, nicht aber auch die Fußvölker (*πρυλῆες*)<sup>13)</sup>, wenigstens nicht durchgängig, wie ja denn selbst der Heroen Rüstung nicht durchgehends gleichartig war. Die beiden bedeutendsten Waffenstücke waren Schild und Helm. Der Schild (*ἀσπίς*<sup>13b)</sup>, *σάκος*), entweder thürförmig (*θυρεός*)<sup>14)</sup>, oder zugerundet<sup>15)</sup>, und aus Leder oder Metall gefertigt, deckte den ganzen Körper<sup>16)</sup>; doch scheint es auch einen leichtern und kleinern gegeben zu haben<sup>17)</sup>. — Schildzeichen (*σήματα*) zum Schmuck, zur Ankündigung der Person und selbst zur Erhöhung des Furchtbaren der Rüstung, waren nicht ungewöhnlich<sup>18)</sup>. In der Tragung des Schildes galten die Karer, welche, wie bemerkt, durch Uebung des Waffen-

9) Il. 2, 765. 25, 776. — 10) Il. 16, 471. 474. — 11) Il. 8, 185. S. dazu Heyne. Vgl. von Reiterkänsten mit vier Kassen Il. 15, 680, auch Od. 15, 81: *τετράοροι ἄρσενες ἵπποι*. — 12) Nach Herod. 4, 189. — 12b) Vgl. §. 106. N. 47. — 13) Il. 11, 49. 12, 77. Vgl. unten N. 52 f. — 13b) Davon die Kriegsvölker *ἀσπισται*, gleichwie von der Haupt-Truwaffe, dem Speer, *αἰχμηταί*. — 14) Odys. 9, 240. — 15) *Εὐκυκλος* Il. 5, 797. *παντοσ' ἔσση* Il. 3, 547. — 16) *Ἀμφιβροτος* Il. 11, 32. — 17) *Λαισῆα πτερόεντα* Il. 5, 453. 12, 426. — 18) Andeutung von der Gorgo auf Zeus Aegis s. Il. 5, 741. Die ganze Dichtung von Achilles Schilde führt darauf. Vgl. Apollod. 3, 6, 1.

handwerks zur Bildnerei auf manche Erfindung mögen geleitet worden seyn, für den Hellenen überlegen und für deren Lehrer <sup>20</sup>). — Der Helm (κόρυς, κράνος, πῆληξ, τρυφάλεια), ganz von Erz <sup>21</sup>) oder von Leder <sup>22</sup>) etwa mit einigen sichernden Metallriegeln, und mit einem Riemen (ὄχεύς) unter dem Halse befestigt <sup>23</sup>), hatte einen Busch von Rosschweifsen <sup>24</sup>) zur Zierde, und Buckeln <sup>25</sup>) zu dessen Einfügung; auch dies angeblich karische Erfindung <sup>26</sup>); die Sturmhaube (καταῖτις) <sup>27</sup>) ermangelte diesen Schmuckes. — Der Panzer (θώραξ) bestand aus zwei Hauptstücken (γύαλα) für Vorder- und Hinterleib <sup>28</sup>); zusammengefügt wurden sie mit Spangen an beiden Seiten <sup>29</sup>); unten daran war zur Bedeckung des Unterleibes ein Gurt befestigt, dessen einzelne Theile (ζωστήρ, ζῶμα, μίτρα) sich in den Stellen, wo sie erwähnt werden, nicht deutlich erkennen lassen <sup>30</sup>). Panzer aus Erzstücken waren nicht ausschließlich in Gebrauch; auch Rinde von dichtgewirktem Leinen werden erwähnt <sup>31</sup>) und vielleicht gab es auch Panzerhemden <sup>32</sup>). — Weinschienen (κνημίδες), auch angeblich karische Erfindung <sup>33</sup>), waren nach der davon genommenen Bezeichnung der Achäer (ἐϋκνήμιδες, χαλκoκνήμιδες) <sup>34</sup>) zu schließen, allgemein.

Von den Angriffswaffen ist durch alle Abwandlungen hellenischen Kriegswesens der Speer (ἔγχος, ξυστόν, δόρυ) die furchtbarste gewesen. Die homerischen Helden haben dergleichen von Eschenholz <sup>35</sup>), mit eherner Spitze

20) Herod. 1, 171. — 21) Πάγχαλκος Ddrff. 18, 577. εὐχαλκος Ddrff. 10, 102. — 22) Πινού ποιητή Jl. 10, 262; ταυρέη das. 258; κτιδέη Jl. 10, 335. 458; αργεή Ddrff. 24, 250. — 23) Jl. 5, 571. — 24) Davon ἵππουρις Jl. 18, 382; ἱπποδάμει 5, 369 u. d. — 25) Φάλοι Jl. 15, 152. — 26) Herod. 1, 171. — 27) Jl. 10, 258. — 28) Jl. 5, 99. 15, 530. Paus. 10, 26, 2. — 29) Paus. a. D. — 30) Jl. 4, 185 f. — 31) Νίαρ, Διέας Σοβη, λινοθώραξ, Jl. 2, 529. Amphios 2, 851. — 32) Jl. 5, 115 ist διὰ στρεπτοῖο χιτῶνος wohl vom Rinde unter dem Panzer zu verstehen, vgl. 5, 99, nicht aber 15, 439 χιτῶνα χαλκoν. — 33) Plin. N. G. 7, 57. — 34) Jl. 7, 42. — 35) Μελίον ἔγχος Jl. 5, 655. Μελή Jl. 19, 390.

(αἰχμή) und ehernem Fuß (σφυρωτήρ)<sup>36)</sup>; gewöhnlich zwei auf einmal<sup>37)</sup> und zum Wurf<sup>38)</sup> wie zum Stoß<sup>39)</sup>. Kürzer und nur zum Wurf bestimmt war der Wurffpieß (ἄκων<sup>40)</sup>, αἰγανή<sup>41)</sup>. — Das Schwert (ἔλφος, φάσγανον, ἄορ), zweischneidig<sup>42)</sup>, in der Scheide (κολός)<sup>43)</sup>, am Wehrgehent (ἀορτήρ)<sup>44)</sup> von der Schulter herabhängend, war Nothwaffe, wenn der Speer nicht entschieden hatte; das Messer oder der Dolch (μάχαιρα)<sup>45)</sup> ward nicht in dem Kampfe selbst gebraucht. — Die übrigen Waffen waren Bogen (τόξον)<sup>46)</sup> und Pfeile (οἶστοί) mit Widerhaken (ὄγχοι)<sup>46b)</sup>, und auch wol vergiftet<sup>47)</sup>, Schleuder (σφενδόνη)<sup>48)</sup>, im Nothfall auch tüchtige Feldsteine (χερμάδια)<sup>49)</sup>; endlich Keule (κορύνη)<sup>50)</sup> und Axt (ἄξίνη, πέλεκυς)<sup>51)</sup>, doch beide als außerordentlich.

Wie nun die Heroen nicht alle ganz und gar dieselben Waffenstücke hatten, das Fußvolk aber minder gut und vollständig, als sie, bewaffnet war, so wird auch von einzelnen Volksstämmen Ungleichartigkeit der Waffen bemerkt. Die Abanten von Eubda waren ausgezeichnet als Schwergerüstete<sup>52)</sup>, was sich aus dem uralten Reichthum von Kupfer auf Eubda (Chalkis) erklärt; die Lokrer und Philoktetes Leute waren Bogenschützen<sup>53)</sup>, die Myrmidonen schwergerüstet<sup>53b)</sup>.

---

36) Il. 10, 155 und Eustath., eigentlich eine metallene Bekleidung der untern Spitze des Schafts, um die Lanze in die Erde stoßen zu können. — 37) Il. 5, 18. 12, 298. 21, 145. Od. 22, 125. Vgl. Il. 16, 139 u. Heyne. — 38) Δουρὶ ἀκοντίζειν Od. 8, 229. Il. 5, 557. — 39) Il. 15, 559: ἢ τὲν ἀκοντίσσαι, ἢ σχεδὸν ὀρμηθῆναι. Strabo 10, 449 unterscheidet wol ohne Grund von den ὀρεκτῆσι μέλησι die μέλη des Achilles als ein παλτὸν δόρυ. — 40) Il. 10, 535. 21, 590. — 41) Il. 2, 774. — 42) Ἀμφηκες Il. 21, 118. ἔλφεσσι τε καὶ ἔγχεσιν ἀμφιγυλοῖσιν. Vorzüglich waren die thrakischen Schwerdter, Il. 15, 577. — 43) Od. 8, 404. — 44) Od. 11, 608. — 45) Il. 5, 271. 18, 597. — 46) Von der Handhabung desselben s. Il. 4, 105 ff. — 46b) Il. 4, 214. — 47) Od. 1, 261 f. — 48) Il. 15, 600. — 49) Il. 4, 518. — 50) Il. 7, 141. — 51) Il. 15, 612. 15, 711. — 52) Il. 2, 644. Archiloch. b. Plut. Thes. 61. — 53) Il. 15, 715. 720. Jedoch b. Hesiod. Schild d. Herakl. 25 heißen die Lokrer ἄγχεμαχοι. — 53b) Il. 16, 315.

Die Metalle, aus denen man Waffen schmiedete, waren zuerst und vorzugsweise Kupfer <sup>54)</sup>, durch Zusatz von Zinn gehärtet (Erz), seltener und später Eisen, zu geringern Waffenstücken, als Weinschienen, auch wol Zinn <sup>55)</sup>. Gold und Silber als Schmuck mag wol nicht ganz der Phantasie des Dichters gehören; aber allerdings spendet diese es überreich <sup>56)</sup>.

Die Heroen waren nicht allein Anführer, sondern auch Vorsechter (*πρόμαχοι*) <sup>57)</sup>; der Kampf erfüllte sich hauptsächlich durch die Zweikämpfe der Heroen <sup>57b)</sup> miteinander: doch folgten die Schaaren der Fußvölker ihrem Gebote in der Schlacht, wobei der gewaltige Ruf noch die Stelle der Signal-Instrumente vertrat <sup>58)</sup>, wie ihrer Oberleitung zum Kriege. Mehr um den Sinn der Götter über Geschehenes zu verkünden, als die Zukunft zu deuten und, was geschehen müsse, abzugeben, war der Mantis da; auch durch Opfer suchte man sich der Oberleitung der Götter vielmehr zu empfehlen <sup>59)</sup>, als aus ihnen, wie später geschah, da Erfolg zu errathen. Von Zeichendeuterei aus Vogelflug aber ist bestimmt die Rede in den homerischen Gesängen <sup>60)</sup>.

Bei der Aufstellung der Kriegsvölker herrschte das Verwandtschaftliche vor; Phylen, Phratrien u. standen zusammen <sup>61)</sup>; die Fußvölker dicht geschlossen <sup>62)</sup>, vor ihnen die Reissigen <sup>63)</sup> an den Brücken des Krieges <sup>64)</sup>; durch

---

54) Χαλκός, das Metall κατ' ἐξοχὴν, wenn nicht Gold und Silber gemeint ist, daher χαλκεύς der Schmied; χαλκεύειν schmieden, und selbst von Gold und Silber χαλκεύς Od. 5, 452. — 55) Κασσίτερος Il. 21, 591. — 56) S. überhaupt Willis mineralogie Homérique mit Vgl. v. Beckmann Gesch. d. Erfind. u. Schneider Lex. Höckh Kreta 1, 260 ff. — 57) Προμάχεσθαι Il. 11, 217. — 57b) Eb. 1, 1, 93. N. 5. — 58) Doch hat Homer σάλπιγξ Il. 18, 219. — 59) Il. 7, 81. 10, 291. — 60) Il. 2, 858. 12, 237 ff. Hievon ausführlicher unten im Abschnitte von der Mantis. — 61) Il. 2, 362. — 62) Πυκνὰι φάλαγγες Il. 4, 281. Dazu ἀσπίς ἄρ' ἀσπίδ' ἔρειδε, κόρυς κόρυν, ἀνέρε δ' ἀνὴρ, Il. 13, 131. — 63) Il. 4, 297. — 64) — ἐνι πτολέμοιο γεφύρῃ Il. 8, 549.

ihre Geschicklichkeit, die Schaaren zu ordnen (als κοσμήτορες λαῶν), waren Nestor und Menestheus ausgezeichnet<sup>65)</sup>. Ein Schlachtgeschrei zu erheben<sup>65b)</sup> war hellenische Sitte durch alle Zeiten.

Die Kriegsführung überhaupt hatte vor den Zügen gegen Theben und Troja schwerlich in viel Anderem, als Raubzügen, besonders zur Wegtreibung von Viehheerden (βοηλασίαι)<sup>65c)</sup>, mit gelegentlichen Begegnungen zum Kampfe, bestanden; Auszug zur Feldschlacht war dem Geiste jener Zeit und dem politischen Zustande nicht angemessen. Eben so nicht eigentliche Belagerungen. Die Natur der hellenischen Landschaften war der Erbauung fester Plätze durch eine Menge dazu geeigneter Höhen günstig; der Sinn des Volkes war empfänglich dafür; in den homerischen Gesängen wird Gründung eines Staats und Befestigung der Stadt fast wie nothwendig verbunden dargestellt<sup>65d)</sup>. Der Akropolis war in der That eine nicht geringe Zahl vorhanden, einige aber durch ihre cyclopischen Riesenmauern ausgezeichnet<sup>66)</sup>. Die Mauern hatten Brustwehren und Thürme<sup>67)</sup>. Burgen zu brechen verstand man nicht; doch deuten die Sagen von der Zerstörung Thebens u., wie auch einige homerische Schilderungen<sup>68)</sup> darauf hin, daß Erstürmung versucht ward. — Lagerung, unter Hütten<sup>69)</sup>, oder auch wol unter Schiffen, die aufs Trockne gezogen worden, war oft mit Befestigung durch Gräben und Pfahlwerk (σκόλοπες) verbunden<sup>70)</sup>;

65) Il. 2, 553. 4, 293 ff. S. überh. Heyne Exc. 1 zu Il. 4. — 65b) Il. 3, 2 f. Ἀλαλητός Il. 4, 436. 18, 149. — 65c) Il. 11, 667 f. Odys. 9, 39. 14, 263. — 65d) Von Ilion s. Il. 20, 251 — 256; von der Stadt der Phäaken Odys. 6, 9; von Thebens Befestigung durch Amphion und Zetos Odys. 11, 263. 264. — 66) Τίγυνθ' αὖ τε τειχιόεσσαν Il. 2, 559. Vgl. Pausan. 2, 25, 7. Apollod. 2, 2, 1. Petit Nadel monuments Cyclopéens de la Grèce et de l'Italie. Magazin encyclopéd. 1809. 10. 11. Von den Trümmern solchen Gemäuers s. Dodwell 2, 565. Walpole memoirs 316 ff. Müller Orchom. 241. Vgl. dessen Etrusker 1, 248 f. — 67) Πύργου und ἐπάλξεις Il. 12, 258. — 68) Il. 9, 528 ff. Vgl. von dem Lagersturme 12, 195 ff. — 69) Il. 24, 449 ff. 16, 156. 15, 111 f. — 70) Il. 7, 435 ff. und Heyne Exc. 1 zu B. 7.



Wachfeuer <sup>71)</sup> und Rundschafter <sup>72)</sup> lehrte die Natur des Krieges in seinen ersten Anfängen; Wachen und namentlich Thormachen (*πυλωγοί*), heilig genannt <sup>73)</sup>, und die Runde <sup>74)</sup>, ergaben sich nicht minder thatsächlich.

Das Schiffswesen <sup>75)</sup>, schon oben einmal, nach seiner Anwendung zum Verfehr, Gegenstand unserer Aufmerksamkeit, erscheint in der heroischen Zeit als vorzugsweise auf Seeräub gerichtet <sup>76)</sup>, und daher mag erst hier, unter dem Gesichtspunkte des Kriegswesens, von den Schiffen überhaupt genauer geredet werden. Daß Phöniker und Phäaken früher, als die Hellenen, mit der See vertraut worden sind, leidet kaum einen Zweifel; aber die Frage, ob es ausheimischen Unterrichts bedurfte, um die Hellenen aufs Meer zu bringen, läßt sich darum doch nicht schlechthin bejahen; am wenigsten aus den Sagen von Danaos Ankunft auf ägyptischem Schiffe beweisen. Die Uebersieferungen vom Argonautenzuge und von Minos Seeherrschaft deuten auf damals beginnende Bekanntschaft der Hellenen mit großartigerer Seefahrt; das Schiffslager vor Troja giebt ein mehr historisches Zeugniß davon. Es bedarf hier keiner Aufzählung der einzelnen Theile des Schiffes, die in den homerischen Gedichten vorkommen <sup>78)</sup>; bei denen, ohne welche das Schiff nicht Schiff seyn kann, als Boden, Seiten, Vorder- und Hintertheil u., fällt alles historische Interesse weg; sie mußten da seyn, sobald ein Schiff da war; wie sie genannt wurden, gehört in einen andern Kreis des Wissens; hier aber ist anzuführen, daß die Schiffe der Flotte, die gen Troja zog, zum Theil für fünfzig <sup>79)</sup>, ja selbst, was

71) Il. 8, 509. 10, 12. Aber auch eine Spur von Signalfenern kommt vor, das *πυρπολίδν*. Odys. 10, 50. Vgl. dazu Pauz. 2, 25, 4, und unten S. 107. R. 202 ff. — 72) Il. 18, 515. — 73) Il. 10, 56 und Heyne. 24, 681. — 74) Il. 10, 179 ff. 7, 571. 18, 299. — 75) Scheffer de militia navali 1654, noch immer Hauptbuch. — Vgl. aber Jf. Wolfius de fabrica triremium und du Roi in den memm. de l'acad. des inscr. T. 53. — 76) Thuf. 1, 10. — 77) Plin. N. O. 7, 57. — 78) S. besonders Il. 1, 435 f. Od. 5, 245 f. — 79) Il. 2, 719. 16, 168. Aus beiden Stellen ist auch die Einerkeit von Streitern und Ruderern auf jenen Schiffen zu schließen.

jedoch unglaublich scheint, hundert und zwanzig Mann<sup>80)</sup> Raum sollen gehabt haben, daß Ruder vorzugsweise, doch auch Segel<sup>81)</sup> gebraucht wurden, die erstern neben, aber noch nicht über einander, und wohl in eben so großer Zahl, als Mannen im Schiffe seyn konnten<sup>82)</sup>, die Segel am Mast angebracht waren, der letztere aber niedergelegt werden konnte<sup>83)</sup>, daß man zu steuern<sup>84)</sup> und zu ankern<sup>85)</sup> verstand, die Schiffe picht<sup>86)</sup> und die Vordertheile mit Menzig roth färbte<sup>87)</sup>, daß Verdecke wenigstens über einen Theil des Schiffes angebracht waren<sup>87b)</sup>, daß für Lastschiff schon ein besonderes Wort (*φορτίς*) vorkommt<sup>88)</sup>, aber nicht etwa schon eine Gattung von Schiffen zum Seegefecht gebildet oder künstlicher Seekampf versucht worden sey<sup>89)</sup>, vielmehr die mit Kriegern bemannten Schiffe sich wohl nur durch die längliche Form<sup>89b)</sup> und größere Zahl von Rudern und Ruderern in größerer Schnelligkeit des Transportes auszeichneten, daß endlich die Schiffe ans Land gezogen und so auch wohl zur Vergung der Mannschaft gebraucht wurden.

Die Genugthuung, die von dem besiegten Feinde erlangt wurde, kam in der Regel den von ihm Gefährdeten zu Gute, die wiedergenommenen Heerden u. wurden ihnen aus-

80) Jl. 2, 509. 510. — 81) S. die N. 78 angef. Stellen. —

82) *ἑκατόνυχος* Jl. 20, 247, sey es runde oder gehauene Zahl, zeugt davon. — 83) Db. 2, 424. — 84) *ἑφόλκαιον* Db. 14,

550. — 85) *ἄγκυρα* Jl. 1, 436. Db. 15, 497. *ἑύει* (Ankers

leine) Jl. 1, 436. — 86) Davon *νήες μέλαιναί*. — 87) *νήες*

*μυλονόητοι*, *φοινικονόητοι*. Jl. 2, 637. Db. 11, 125. —

87b) Db. 5, 257. *ἰκρία* Db. 12, 429, 414. Jl. 15, 676, eine Art

Verdeck. Thukydides Bemerkung, daß man keine *πλοῖα κατά-*

*φρακτα* gehabt habe (1, 10), geht auf vollständige Verdecke. —

88) Db. 5, 250. 9, 325. — 89) Doch ist an die *ἐνστά ναυμαχία*,

Jl. 15, 389, zu erinnern. — 89b) Auf die Fabeleien von

Danaos und Jasons langen Schiffen ist nichts zu geben; wenn

aber Herodotus (1, 163) bemerkt, lange Schiffe seyen zuerst von

den Phokäern gebraucht worden, so ist damit keineswegs deren

Anwendung in die nach homerische Zeit zu setzen; in Homers

Zeit konnte recht wohl dergleichen schon in vollem Gange seyn.

getheilt<sup>90)</sup>. Die Theilung der Beute zu ordnen war des Anführers Sache<sup>91)</sup>; darum konnten Agamemnon und Hektor durch Verheißung eines gewissen Anthells an der Beute zur Tapferkeit ermuntern<sup>92)</sup>. Wenn die Führer auf die Theilnahme zu verzichten scheinen<sup>93)</sup>, so geschah dies wohl im Vertrauen auf die gute Gesinnung der Mannen, ohne Entsagung auf das gebührende Recht und auf den zukommenden Theil der Beute; das beste Stück derselben wurde als Ehrengeschenk (γέρας) für sie vorweg ausgewählt<sup>94)</sup>.

## 2. Die Zeit bis zum Perserkriege.

### §. 106.

Die Abwandlungen des Kriegswesens in der historischen Zeit lassen sich bequem in zwei Haupttheile, vor und nach dem Perserkriege, ordnen, und als vorherrschende Einheiten in der ältern Zeit das spartiatisch-dorische, in der neuern das attisch-hellenische Kriegswesen aufstellen; was in der ältern Zeit neben und außer dem spartiatisch-dorischen bestand, erscheint in Vergleich mit diesem als zerstreut und vereinzelt, oder unentwickelt; was in der spätern Zeit neben dem attischen, entweder als gegen dieses ankämpfend und im Kampfe sich mehr und mehr zerrüttend, oder als in Gemeinschaft mit dem attischen sich zu einem allgemein hellenischen umgestaltend. Zwar hat man das Kriegswesen der letzten Zeit, seit dem Vorherrschen der Söldnerei, dann des makedonischen Einflusses und endlich der Einnischung der Römer in die hellenisch-makedonischen Staatshändel wieder als ein an neuen Gestaltungen reiches zu beachten, aber schwer ist es, das Makedonische von dem Hellenischen zu sondern, und unkritisch, das Eine mit

90) Il. 11, 684—687. 704. — 91) Il. 11, 703. Νελεὺς ἔθηκεν ἄσπετα πολλὰ. Vgl. 9, 328 f. — 92) Il. 17, 229. 8, 289. —

93) Il. 1, 368: — καὶ τὰ μὲν εὖ δάσσατο μετὰ σφισιν υἱὲς Ἀχαιῶν. — 94) Il. 1, 392: — τὴν μοι δόσαν υἱὲς Ἀχαιῶν. —

Od. 9, 160: — ἐμοὶ δὲ δέκ' ἔειλον ὀψι (nehmlich Ziegen) u. a.

dem Andern zu mischen; daher gilt uns jene letzte Zeit, wo das ächt Hellenische versiel, und gleich wie die Staaten dem Gebot der Nachbarn gehorchten, eben so politische Einrichtungen der Hellenen sich zu denselben verpflanzten und in großartigeren aber auch größeren Umrissen sich fortsetzten, nur für ein Anhang zu der vorhergehenden, in der vielmehr das Abscheiden des ächt Hellenischen, als das Aufkommen des Hellenisirten aus der Nachbarschaft, oder unter deren Zucht: ruthe in Hellas selbst sich Gestaltende, unsere Aufmerksamkeit auf sich ziehen muß. Uebrigens fällt es in die Augen, warum die Abwandlungen des Kriegswesens sich genauer nach der Zeitfolge angeben lassen, als die Veränderungen in manchen andern Gebieten der Staatsverwaltung; sie erscheinen und machen sich geltend im politischen Gesamtverkehr und dessen feindseligen Reibungen; womit aber sind die Geschichtsbücher aller Völker, und auch der Hellenen, mehr gefüllt, als mit Erzählungen von Krieg und Waffenthum?

Im Allgemeinen mag hier nur bemerkt werden, daß im Anfange der historischen Zeit das Kriegswesen durch einen dreifachen Anstoß, gleich dem gesamten politischen Leben, sich umzugestalten begann, nemlich durch die Wanderung der Thessaler und Böoter, womit die Reiterei ins hellenische Kriegswesen eintrat, durch die Wanderung der Dorier, mit der der Hoplitenkampf vorherrschend wurde, und durch die überseeischen Auswanderungen, aus denen sich Schifffahrt und Kriegsflotten hervorbildeten. Ferner daß die frühere Sitte, immerfort bewaffnet zu gehen (*συνποροποιεῖν*) sich nur bei einigen Stämmen, den Aetolern, ozolischen Lokrern u. ers hielt <sup>1)</sup>, welche deshalb aber auch zugleich als räuberisch erscheinen; daß dagegen in den übrigen hellenischen Staaten der Bürger dem Schutze des Gesetzes und der rechtlichen Ordnung vertrauend die Waffen im friedlichen, heimischen Verkehr nicht mit sich führte, ja daß wol selbst Strafe auf gerüstete Erscheinung in der Mitte der Bürger gesetzt war <sup>2)</sup>; wiederum aber, daß in den Freistaaten jedem Bürger die Pflicht oblag,

1) Rh. 1, 5. — 2) Von Charondas Gesetze f. §. 95. N. 52.

für das Vaterland die Waffen zu führen, und nur der Tyrann dazu Söldner allein oder vorzugsweise unterhielt, und daß in jenen die Hauptrichtung der öffentlichen Erziehung aufs Waffenthum ging, daß endlich einige Stämme durch frühe und fort-dauernde Uebung ausheimischen Söldnerdienstes vor den andern sich auszeichneten, namentlich die Kreter und Arkader<sup>3)</sup>, der halbhellenischen Karer nicht zu gedenken. Unter den Stämmen waltete durch Eifer und Sorgfalt in der Erziehung zum Waffenthum, durch Waffenmuth und Waffentrog vor der dorische; auch auf dem Meere war er gewaltig; Korinthier, Aegineten, Kerkyräer, Megarer, Rhodier unterhielten Kriegsflotten; die erste hellenische Seeschlacht ward, v. Chr. 667, 2; 28, v. Chr., von Doriern, nemlich Korinthern und Kerkyräern geliefert<sup>4)</sup>. Aber noch war der Seekrieg nicht zu seinen Ehren gekommen; der Hoplit, das Stetige des Landkrieges, die Entwicklung körperlicher Kraft und Schönheit von den gymnastischen Vorübungen bis zur Feldschlacht hatten höhere Geltung, und darin glänzte vor Allen Sparta, durch kriegerische Erziehung, Waffenfertigkeit und Waffenglück seiner Bürger, den übrigen Hellenen lange Muster und Vorstand.

Sparta's Volksthum und Gesetzgebung boten dem Bürger für Geseglichkeit Ehre, die glänzendste Erfüllung des Gesetzes aber ward in Heldennuth und geschickte und kräftige Führung der Waffen gesetzt. Dies nicht bloß wegen politischer Sicherung und Vergrößerung durch den Krieg, sondern weil dieser als die würdigste Kraftäußerung und Leistung bürgerlichen Lebens, und von der heitern Seite als Spiel und Lust, die Entwicklung der Körperkraft aber als schöne Darstellung angesehen wurde<sup>5)</sup>, so daß vor ihr die Musen ein Opfer empfangen<sup>6)</sup>, und die in der Hitze der Schlacht und im Drange des Sieges allerdings dadurch sich von gewöhnlicher Kriegsführung unterschied, daß der Spartiat weder den erschlagenen Feind plünderte<sup>7)</sup>, noch den fliehenden verfolgte<sup>8)</sup>, sondern

3) Th. 1, 1, 30. N. 8. 127. N. 10. 1, 2, 309. — 4) Thuk. 1, 13. —

5) Müller Dor. 2, 247 — 249. 313. 336. — 6) Plut. Lys. 21. —

7) Aelian V. G. 6, 6. — 8) Thuk. 5, 75. Vgl. Müller Dor. 2, 247.

sich durch die bloße Handlung des Schlagens und Siegens zu genügen schien. Daß aber mit dieser würdigen, fast künstlerischen und einer gymnastischen Darstellung zu vergleichenden Waffenführung arglistige Politik im Bunde ging, ist im Obigen bemerkt worden<sup>9)</sup>.

Athens nüchterne Annalen der vorsolonischen Zeit wissen von Kraftäuerungen in Waffen nichts; wie Alles Uebrige, so schlummerte auch das Kriegswesen; man konnte im Kampfe über Salamis kaum gegen die Megarer das Feld behaupten<sup>10)</sup>. Aber auch Solons Gesetzgebung war der Entwicklung des Kriegswesens nicht besonders günstig; ihm galt friedlicher, allseitiger Verkehr und die Bildung des bürgerlichen Sinnes zur Kenntniß und Uebung des Rechtes höher, als die Rüstung der Gewalt.

Von den übrigen Freistaaten ist nur Einzelnes bekannt, namentlich die Pflege des Seewesens durch die obengenannten dorischen und durch die ionischen Staaten Samos, Chios, Milet, Phokäa &c. Die Tyrannen förderten das Kriegswesen zu Lande und zu Wasser<sup>11)</sup>, ohne die Kraft der Bürger vorzugsweise dazu aufzubieten oder zu steigern. Im Folgenden wird nur gelegentlich ihrer gedacht, daß von freistaatlichen Einrichtungen aber die ihrigen verschieden waren, nicht überall bemerkt werden; nur jene gelten uns für Regel und Norm, wo etwas im Allgemeinen gesagt wird. Daß aber Sparta zu den Freistaaten gerechnet werde, bedarf wol keiner Versicherung gegen Mißverständnis.

### Kriegsmannschaft.

Regelmäßig wurde in Freistaaten nicht nur der Bürger, sondern auch der Dienstmann, der Einsasse und selbst der Sklav zum Waffendienst aufgeboten; selbst Priester zogen, nicht nur zu Uebung priesterlicher Verrichtungen im Felde, sondern auch wol zum eigentlichen Kampfe aus; der athenische Daduchos

9) Eb. 1, 1, 134. 135. — 10) Demosth. v. tr. Ges. 430. Pausan. 1, 40, 4. Plut. Sol. 8. 10. Strabon. 9, 594. — 11) Eb. 1, 1, 288.

focht bei Marathon im Priestergewande<sup>12)</sup>. Die Art des Dienstes und die Waffengattung machte den Unterschied zwischen Vollbürgern und Halbbürgern, Bürgern und Einsassen, Freien und Sklaven; doch war die Sonderung nicht so scharf, als im Friedensverkehr. Mit den Spartiaten zogen zur Schlacht bei Plataea Lakedaemonier und Heiloten aus; jene beiden in schwerer Rüstung, diese als Waffenknechte und leichte Truppen<sup>12b)</sup>. Mit den Athenern zogen Medon in schwerer Rüstung aus; jeder Hoplit hatte seinen Knecht<sup>13)</sup>; wahrscheinlich einen Sklaven; aber Sklaven wurden auch in eigenen Schaaren zur Bemannung der Flotte gebraucht, und in der Noth fochten sie, wenigstens im Anfange des folgenden Zeitraums, selbst in Reihe und Glied in der Feldschlacht. Stehende Normen des Aufgebots lassen sich jedoch nur in Bezug auf die Bürger auffinden. Ein Verzeichniß der dienstthuenden Bürger (*κατάλογος*) mag in den meisten hellenischen Staaten schon vor den Perserkriegen vorhanden gewesen seyn. Das Aufgebot ging entweder auf einen bestimmten Theil der in der Musterrolle aufgezeichneten Bürger, wobei wohl eine Art Reihediens stattfand; oder auf die Gesamtheit (*πανδημει*). In Sparta war waffenpflichtig (*ἐμψυρπος*)<sup>14)</sup> jeder Bürger vom zwanzigsten etwa bis zum sechzigsten Jahre<sup>15)</sup>; die Jüngern kamen zuerst an die Reihe; die Könige, später die Ephoren, bestimmten, bis zu welchem Jahre, vom Eintritte der Mannbarkeit an (*ἀπ' ἡβης*), das Aufgebot stattfinden solle (*τὰ ἔτη, εἰς ἃ δεῖ στρατεύεσθαι*)<sup>16)</sup>, ob bis zum zehnten, oder funfzehnten u. Das Neueste, und einem

12) Plut. Aristid. 5. Vgl. von lakedaemonischen Priestern Herod. 9, 85. Alle diese Fälle beweisen indessen nur, daß Priester mitzuzogen, nicht daß das Gesetz sie gleich den übrigen Bürgern aufbot; denn — bemerkt Strabon 9, 415, *ἰεροὶ — παρῆντο τῆς στρατίας*. Vgl. was Pausanias 4, 16, 1 von den Hierophanten der großen Gottheiten Sparta's und Messeniens berichtet. — 12b) Herod. 9, 11 und 28. — 13) So später, Thuf. 3, 17 und ohne Zweifel auch früher. — 14) Xen. St. d. Lak. 5, 7. Von *ἐμψυρπὰ*, Heer, Xen. Hell. 6, 4, 17 u. a. Die *ἐμψυρποι* heißen b. Polyb. 4, 28, 8 *οἱ ἐν ταῖς ἡλικίαις*. — 15) Müller. Dor. 2, 232. N. 1. — 16) Xen. St. d. L. 11, 2.

Landsturm zu vergleichen, war bis zum vierzigsten Jahre von der Jünglingsreise an <sup>17)</sup>. Eine besondere Rücksicht war zuweilen, vorzugsweise die zu nehmen, welche Kinder hatten <sup>18)</sup>. Von den hegemonischen Verhältnissen Sparta's ist oben <sup>19)</sup> geredet worden; daß eine bündnerische Heeresordnung, eine Bestimmung der Contingente (*ἐκ καταλόγου*) und auch der Fälle, wo die gesamte Mannschaft ausziehen mußte u., schon vor den Perserkriegen in Kraft war, läßt sich nicht bezweifeln, und von der unten zu erörternden Truppenstellung der spätern peloponnesischen Symmachie lassen sich unbedenklich Rückschlüsse auf das Bestehen einer ähnlichen Ordnung der Heeresfolge in der ältern Zeit machen <sup>20)</sup>.

In Athen begann die Dienstzeit der Peripoloi mit dem achtzehnten Jahre, der Eintritt ins Heer folgte zwei Jahre später <sup>21)</sup>. Frei waren, auf den Grund der solonischen Classeneinrichtung, bei gewöhnlichem Aufgebot, die Theten; die Masse der Hopliten kam von den Bürgern der dritten Classe, den Zeugiten; doch haben, ehe Athen Reiterei unterhielt, ohne Zweifel auch die Hippeis als Hopliten gefochten. Solons Einrichtung trat jedoch erst nach Vertreibung der Peisistratiden und verjüngt durch Kleisthenes Gesetzgebung ins Leben, und ausführlich läßt sich von ihr erst im folgenden Abschnitte reden. Daß Peisistratos die Bürger nicht entwaffnete, ist gewiß; bei Pompen führten sie Schild und Speer <sup>22)</sup>; und wahrscheinlich, daß er sie auch zum Kriege führte, was auch andere Tyrannen, z. B. Gelon und Theron, thaten; Bürger und Söldner zogen, wie es scheint, zusammen aus.

Die Stärke der Heere in den Kriegen der ältern Zeit auszumitteln, ist vergebliches Bemühen; die größten Zahlen werden von der halbmythischen Schlacht bei Sagra <sup>23)</sup>

17) Beisp. Xen. Hell. 4, 5, 15. 16. 4, 8, 10. τὰ δέκα ἀφ' ἡβης, τὰ πεντεκαίδεκα ἀφ' ἡβης κ. τ. λ. — 18) Herod. 7, 205. — 19) Eb. 1, 1, 151. — 20) S. v. Kleomenes Herod. 5, 74 συνέλεγε ἐκ πάσης Πελοποννήσου στρατὸν, was darauf schließen läßt. — 21) Eb. 1, 1, 252. 253. — 22) Thuf. 6, 58. — 23) Ἀληθέστερα τῶν ἐπὶ Σάγρα war Spruchwort, Strab. 6, 261, wo 150,000 gegen 10,000 M.; Xenob. 2, 17. Euid. ἀληθέστερα. Vgl. Heyne opusc. 2, 184.



zwischen den Protoniaten und Lokrern angegeben; jene nehmlich sollen 120,000 Mann gegen 15,000 Lokrer und Rheginer geführt haben<sup>24)</sup>: aber wer darf hier trauen? Selbst die Angabe Herodots von Gelons Heeresmacht und Flotte<sup>24 b)</sup> scheint der Uebertreibung verdächtig.

### Waffengattungen<sup>24)</sup>.

Die Streitwagen der heroischen Zeit kamen außer Gebrauch; zwar gehörten Wagen auch in diesem Zeitraume zum Kriegsstaate der kyprischen Salamier<sup>26)</sup>, der Eretrier<sup>27)</sup>, der Kyrenäer<sup>28)</sup> und auch wohl der wegen ihrer Wagen und Wagenremmen berühmten Thebäer<sup>29)</sup>; aber sie waren weder vornehmste, noch vielvermögende Waffengattung. Hippeis blieb von der Zeit und Geltung des Wagenkrieges her Benennung des Herrenstandes mancher Staaten in der Bedeutung Ritter<sup>30)</sup> und ohne daß Reiterdienst nothwendige Bedingung war, so in Sparta und Athen. Reiterei unterhielten die Thessaler, Böoter, besonders die Thebäer und Orchomenier, die Kolophonier<sup>31)</sup>, die Spbariten, wenn die Nachricht wahr ist, daß sie ihre Kasse gelehrt hätten, nach der Föbte zu tanzen<sup>32)</sup>, was nehmlich auch von den Kardianern erzählt wird<sup>32 b)</sup>. Die Thessaler scheinen zuerst Meister in dieser Waffengattung gewesen zu seyn, und dies mag zur Aus-

24) Justin. 20, 2 ff. — 24 b) Gelon sagte den hellenischen Seesandten, er wolle helfen *παρεχόμενος διηκοσίας τε τριήρας, καὶ δισμυροὺς ὀπλίτας, καὶ δισχιλλὴν ἵππον, καὶ δισχιλλοὺς τοξότας, καὶ δισχιλλοὺς σφενδονήτας, καὶ δισχιλλοὺς ἵπποδρομοὺς ψιλοῦς*. Herod. 7, 158. — 25) Eine Aufzählung der hieher gehörigen Benennungen s. b. Pollux 1, 134 ff. — 26) Herod. 5, 113. — 27) Strab. 448. — 28) Schol. Pind. Pyth. 4, 1. Casaub. zu Ath. 5, 100 F. Bösch expl. Pind. 268. — 29) Bösch Einl. zu Pind. Ol. 4. Bgl. expl. 161. 242. — 30) Th. 1, 1, 155. — 31) S. Th. 1, 1, 72 von den Kolophoniern; von thessalischen Reitern s. Herod. 5, 64. 8, 27. Paus. 10, 1, 2; *Θῆβαι εὐίπποι* Eurip. Phön. 17; *πλήξιπποι* Pind. Ol. 6, 145 und die Geschichten der hellenischen Kriege zeugen von der Trefflichkeit der böotischen Reiterei. Von den *ἄμιπποι* s. folg. S. — 32) Aristot. b. Athen. 12, 520. — 32 b) Athen. 12, 520 D—F.

bildung des Mythos von den Kentauern, den angeblichen frühern Bewohnern einer thessalischen Landschaft, beigetragen haben.

Schwergerüstetes Fußvolk, Hopliten<sup>31)</sup>, wurde Kern der hellenischen Heere, seitdem die Dorier den Peloponnes erobert hatten; die Waffenstücke waren ziemlich dieselben, welche die homerischen Krieger trugen, und in den homerischen Darstellungen mag deshalb oft die poetische Anschauung der Gegenwart sich abgespiegelt haben. Die Haupttrugwaffe, der Speer<sup>34)</sup>, und das Gewicht des Angriffs, wie der Gehalt der Waffe, ward verstärkt durch dichte Geschlossenheit der Schlachtreihen<sup>35)</sup>. Jedoch war die Rüstung der Hopliten der einzelnen Staaten im Einzelnen verschieden; die Mantineier erfanden eine eigene Art schwerer Rüstung, die *ὀπλις Μαντινική*<sup>36)</sup>; worin aber die Verschiedenheit der einzelnen Waffenstücke bestand, ist nicht auszumitteln. Der Schild der Spartiaten hatte bis in des jüngsten Kleomenes Zeit eine einfache Handhabe (*πόρπαξ*) statt der bei andern Heeren früh üblich gewordenen karischen Schildriemen (*ὀχάνη*)<sup>37)</sup>; das Schwerdt derselben (*ἐνήλη*) war kurz und gekrümmt<sup>38)</sup>; der Waffentrock purpurfarbig<sup>39)</sup>. Einen Waffenknecht hatte der Hoplit wol in jedem Heere, der spartiatische aber zuweilen mehr als Einen; bei Plataea waren der Heiloten sieben um jeden Spartiaten<sup>40)</sup>. Wenn mehr da waren, hieß Einer insbesondere *δεράπων*<sup>41)</sup>, Andere, deren Pflicht es war, die Körper gefallener Hopliten vor den Feinden in Sicherheit zu bringen, *ἐρυκτῆρες*<sup>42)</sup>. Die ursprünglich arkadischen Sklriten<sup>43)</sup> fochten als eine für sich bestehende Schaar, und wurden bereit gehalten, schnell gesandt zu werden, wo

35) Eigentlich hätte es heißen sollen *πανοπλίης*, wie b. Evtáos Fragm. 2, 38, und *πανοπλίη*. Herod. 1, 60. — 34) Herod. 7, 211. — 35) Vers. a. D. — 36) Ephor. b. Athen. 4, 154 D. — 37) Plut. Kleom. 11. Herod. 1, 171. — 38) Pollux 1, 157. Hespch. — 39) Aelian V. G. 6, 6. — 40) Herod. 8, 25. — 41) Eustath. zu Dionys. Per. 533. — *ὕπασπιστής* kommt vor Herod. 5, 111; Xenoph. Hell. 4, 5, 14. — 42) Eb. 1, 1, 224. R. 54. — 43) Eb. 1, 2, 295.

Hülfe nöthig war <sup>44)</sup>; wahrscheinlich war auch ihre Bewaffnung etwas leichter, als die der Hopliten. Die Ritter, dreihundert der wackersten jungen Männer, waren der Kern des ersten Aufgebots <sup>44 b)</sup>. Den kleinen Krieg verstanden aber die Spartiaten so wenig <sup>45)</sup>, als Belagerung <sup>46)</sup>.

Leichtbewaffnete (*ψιλοι, γυμνοι, γυμνήτες, γυμνῆται* <sup>46 b)</sup>) kann man zwar alle die hellenischen Kriegsvölker nennen, welche aus Dürftigkeit, Rohheit und Unkunde schlecht und kärglich bewaffnet waren, z. B. die Heiloten, diejenigen Arkader, welche noch im messenischen Kriege Thierhäute statt der Panzer hatten u. <sup>47)</sup>; aber im eigentlichen Sinne des Wortes, wenn es eine eigenthümliche Waffengattung bezeichnet, ist hier nur die mit Absicht und Wahl eingerichtete Bewaffnung aufzuführen. So gesagt ist vor Allen der kretischen Bogenschützen und Schleuderer (*τοξόται* und *σφενδονῆται*) <sup>48)</sup>, zu gedenken, deren im messenischen Kriege von Sparta <sup>49)</sup>, nachher von Polykrates <sup>49 b)</sup> und Gelon gedungen wurden <sup>50)</sup>, ferner der leichten Reiter (*ἵπποδρομοί*) des Festern und der athenischen Peripoloi. Dagegen ist merkwürdig, daß auf Subda ein Vertrag zwischen den dortigen Staaten geschlossen ward, keine Wurfaffen (*τηλεβόλα*) gebrauchen zu wollen <sup>51)</sup>, also eine förmliche Verwahrung gegen Gebrauch der leichtern Waffengattungen.

Bewaffnete Seemacht wurde im Mutterlande von Korinthiern, Megineten, Subdern u., unter den Pflanzstädten von Kerkira, Samos, Chios, Milet, Phōkida, Erythra, Rhodos u. aufgebracht <sup>52)</sup>. In Erfindungen zur Verbesserung des Schiffwesens wetteiferten Korinthier und Joner miteinander. Lange Schiffe (*νῆες μακραι*) statt der runden

---

44) Euseb. 5, 67. Xenoph. Hell. 5, 2, 24. 4, 52. Diod. 15, 32. Hesych., Etym. M., Bekker Anecd. 505. — 44 b) Zeugnisse b. Müller Dor. 2, 241, 2. — 45) Euseb. 4, 41. — 46) Plut. Ep. Euseb. 1, 102. — 46 b) *Λιοντοί* Herod. 9, 63. — 47) Paus. 4, 11, 1. — 48) Meurf. Areta 5, 11. — 49) Paus. 4, 19, 5. — 49 b) Herod. 5, 19. — 50) S. Note 24 b. — 51) Strab. 10, 448. — 52) Hauptstelle Euseb. 1, 15, 14.

(στρογγύλαι) hatten zuerst die Phokäer<sup>55)</sup>; lange Schiffe und Kriegsschiffe wurde nun gleichgeltende Bezeichnung; einige Jahrhunderte hindurch blieben Pentekonteren die Hauptgattung von Kriegsschiffen<sup>56)</sup>; daneben Triakonteren<sup>57)</sup>. Schiffe mit einer doppelten Reihe von Rudern soll zuerst Eruthrä gehabt haben<sup>58)</sup>; dreiruderreihige Schiffe, Trieren, baute zuerst der Korinthier Ameinokles den Samiern, 300 Jahre vor Ende des peloponnesischen Krieges<sup>59)</sup>, Ol. 19, 1; 704 v. Chr. Doch blieben im Mutterlande und den östlichen Pflanzstädten, wo namentlich Samos unter Polykrates mächtig zur See war<sup>60)</sup>, Pentekonteren die beliebteste Art von Kriegsschiffen, und mit solchen mag die schon erwähnte Seeschlacht zwischen Korinthern und Kerkyräern, 260 J. vor Ende des peloponnesischen Krieges<sup>61)</sup>, Ol. 28, 2; 667 v. Chr., geliefert worden seyn. Trieren in großer Zahl hatten kurz vor dem großen Perserkriege nur Kerkyra und Selon von Syrakus<sup>62)</sup>. Die Bauart derselben blieb bis auf Thukydides Zeit fast unverändert, und so mögen denn auch die Bezeichnungen der drei Ruderreihen, *θάλαμος* — die unterste, *ζυγὰ* — die mittelfte, *θράνος* — die oberste, und der zu ihnen gehörigen Ruderer *θαλάμιοι*, *ζύγιοι* oder *ζυγῖται*, *μεσόνεοι*, und *θρανῖται*<sup>63)</sup> vorattisch und schon damals üblich geworden seyn. Vollständige Verdecke (*καταστροφώματα*) sollen zuerst die Thasier gehabt haben<sup>64)</sup>; noch in den Seeschlachten gegen die Perser ermangelten derselben viele hellenische Schiffe<sup>65)</sup>. Der Schiffsz

55) Herod. 1, 163: ναυτίλῃσι μακροῖσι πρῶτοι Ἕλλήνων ἐχρήσαντο.

Wgl. §. 105, N. 89 b. — 54) Thuk. 1, 14, wo unter *πλοῖος μακροῖς*, die nach den Pentekonteren genannt werden, wofern nicht *μικροῖς* zu lesen ist, andere Arten langer Schiffe, von denen die Pentekonteren als Gattung par excellence unterschieden werden, zu verstehen sind. — 55) Herod. 4, 148. 8, 21. — 56) Plin. N. B. 7, 56. — 57) Thuk. 1, 15. Eusebios Angabe unter Ol. 4: Athenis primum Trieres navigavit Aminocleo cursum dirigente zeugt selbst gegen sich. — 58) Herod. 5, 122. Strab. 14, 637 E. — 59) Thuk. 1, 15. — 60) Ders. 1, 14. Herod. 7, 158. — 61) Pollux 1, 87. Wgl. Thuk. 4, 52. 6, 31 u. Schol. das. — 62) Plin. N. B. 6, 57. — 63) Thuk. 1, 14.

Stachel<sup>64)</sup> (ἐμβολον, -ος), gewiß eine sehr alte Waffe, und die Schutzbretter (ἐπωπιδες)<sup>65)</sup> gegen denselben, sind ohne Zweifel lange vor dem Perserkriege in Gebrauch gewesen.

Von Sparta's und Athen's Seewesen in der Zeit vor dem Perserkriege, ist wenig zu sagen. Den Zug nach Samos in Polykrates Zeit<sup>66)</sup> haben die Spartiaten gewiß nicht auf eigenen Schiffen unternommen. Auch hatte ja die iatonische Küste, an der Mündung des Eurotas, wo der Hauptplatz des Seeverkehrs der Spartiaten war, von Natur keinen Hafen; der von Onthion daselbst ward gegraben<sup>67)</sup> und blieb zu allen Zeiten kümmerlich; die Ostküste aber, wo Epidaurios Limera (Napoli di Metabasta) und die messenische Küste, wo Methone, Korone und Pylos treffliche Schiffs-läger boten, lagen außerhalb des innern Kreises spartiatischen Staatslebens und wurden daher wol nur von Perioiken zum Handel benutzt.

Athen sollte nach Solons Absicht Schifffahrt betreiben; darum lag ihm am Herzen, durch Wegnahme von Salamis die im Seewesen vorausgeeilten Megarer zu beschränken. Vielleicht noch älter, als Solons Staatseinrichtungen, war die Unterhaltung der beiden Staatsschiffe Salaminia und Paralos<sup>68)</sup>; doch zeugt der Name der erstern davon, daß sie auf die Verbindung mit Salamis Bezug hatte; wogegen die Paralos etwa zur Befahrung des Meeres an der Ostküste bestimmt war<sup>69)</sup>. Erst nach Vertreibung der Peisistratiden und Kleisthenes neuer Einrichtung der Naukrarien begann die Mündigkeit der Athener zum Seekriege sich zu entwickeln; die Anfänge waren kümmerlich, der Kampf gegen das überlegene Megina<sup>70)</sup>, zu dem die heimische Flotte nicht ausreichte, sondern korinthische Schiffe mußten geborgt werden<sup>71)</sup>, wurde

64) Herod. 5, 59. — 65) Thuk. 7, 54. 56. 62. — Diod. 17, 115. —

66) Herod. 5, 54 ff. — 67) Strab. 8, 363. — 68) S. die Ausführungen b. Wach Staatsb. 1, 258. — 69) Die Bemerkung des Schol. zu Aristoph. Wdg. 149, daß die Salaminia zur Herbeiholung von Verbrechern, die Paralos zu Theorien gebraucht worden sey, paßt erst auf die Zeit athenuischer Seeherrschaft. —

70) Von Megina's Seemacht s. Müller Aegin. 87. — 71) Herod. 6, 89.

den Athenern eben so sauer, wie früher der gegen Megara; die beiden Häfen Phaleron und Munychia waren unbedeutend; mehr von jugendlicher Reckheit, als von gediegenem Selbstvertrauen zeugt die Sendung von zwanzig Trieren an die Joner zur Hülfe gegen die Perser, wobei wir auch eine erezische Kriegsslotte von fünf Trieren kennen lernen <sup>72)</sup>.

### Heeresabtheilungen, Anführung, Feldzeichen, Signale, Waffenübung.

Die Gliederung des Staatswesens nach geschlechtlichen Vereinen machte sich, wie überall, so auch in der Heeresordnung geltend, und bei Zusammengesellung der Kriegssoldaten mehrerer Staaten ging daraus die Aufstellung der Mannschaft von Mutter- und Tochterstädten nebeneinander hervor <sup>72 b)</sup>. Wie nun aber das bei Erweiterung der Geschlechtergenossenschaften und bei mehrmaligem Wechsel der Geschlechter in der Folge der Zeit sich lockende Band der Verwandtschaft durch Impfung des Cults darauf verjüngt und gekräftigt, oder doch durch Stellvertretung scheinbar hergestellt ward, so hatte in manchen Staaten auf Kameradschaft und Bildung von Heeresstheilen Liebe und Freundschaft Einfluß.

Am genauesten gegliedert war zu allen Zeiten das lakemonische Heer <sup>73)</sup>. Hauptabtheilung war die in sechs Moren (*μόραι*), jede Mora hatte vier Lochen, jeder Lochos zwei Pentekostyen und jede Pentekostys zwei Enomotien <sup>74)</sup>. Durch Schwur zusammen verbunden waren die Mitglieder einer Enomotie <sup>75)</sup>, und in diesen scheinen sowohl Verwandte <sup>76)</sup>, als Tischgenossen <sup>77)</sup> vereint gewesen zu seyn. Die Stärke dieser Abtheilungen war wol nicht immer dieselbe; die Angaben von der Verschiedenheit der

72) Herod. 5, 97. — 72 b) Ders. 9, 50. Eubulph. 7, 57. —

73) Plut. Pelop. 25. Müller Dor. 2, 259. — 74) Xenoph.

Et. d. L. 11, 4. — 75) Hesyeh. *Ἐνωμοτία· τὰς τις δια*

*σπαυλῶν ἐνωμοτός*. Vgl. Etym. M. — 76) Auf Sphakteria

standen Verwandte zusammen. Eubulph. 5, 15. — 77) Syssitien,

nach Herod. 1, 65 lyfurgische Heeresabtheilung.

Zahl der in einer Mora befindlichen Mannschaft, als 400, 500, 600 oder 900 Mann<sup>78)</sup>, läßt sich genügend erklären, wenn man annimmt, daß jegliche der genannten Abtheilungen, Mora, Lochos u., stehende Form, gleich den neuern cadres, war, deren Inhalt nach der Stärke des jedesmaligen Aufgebots sich richtete, und vielleicht so, daß als Grundzahl z. B. der Enomotie die Mannschaft des ersten Aufgebots, also die jüngsten Männer, galt, die Mannschaft der folgenden Altersstufen aber, δέκα κ. ἀφ' ἑξῆς, so oft auch diese aufzubieten Veranlassung da war, den einzelnen Enomotien zugesellt wurde, so daß diese sich verstärkten, in dem Maße, als höher Bejahnte aufgeboten wurden und, wenn Streiter von allen Lebensaltern ausjogen, etwas der Zusammenstellung der römischen hastati, principes und triarii Ähnliches stattfand<sup>79)</sup>. Daß die Skiriten eine Schaar für sich bildeten, ist schon gesagt; dasselbe gilt von den lakedämonischen Perioibai, die allerdings aber, wegen ihrer Menge in ähnliche Abtheilungen, als die Spartiaten, geordnet gewesen seyn mögen.

Das athenische Heer wurde vor Solon ohne Zweifel nach der alten Phylenverfassung, und zwar nach Phylen, Trittyen und Naukratien<sup>80)</sup>, gestellt und geordnet; auch in Solons Kriegsverfassung blieb dies Grundform, aber seine Classeneinrichtung mischte sich dazu; mit der Einführung von Kleisthenes Verfassung wurde die Stellung nach zehn Phylen gebräuchlich.

Die Anführung, Sache der Fürsten, so lange diese sich in Ansehen und Macht behaupteten, und eben so der Tyrannen, wo diese sich der höchsten Gewalt bemächtigt hatten, kam in Freistaaten, wo das Fürstenthum durch hohe Beamte ersetzt ward, an einen von diesen, und wie mit dem Ausgange des Fürstenthums eine Zertheilung der ihm gewesenen Verwaltung unter mehrere Beamte überhaupt eintrat, so ward nun auch einer der Beamten ausschließlich mit der Verwaltung des Kriegswesens und Anführung des Heeres betraut; dergleichen

78) Eitate b. Müller Dor. 4, 254. Nr. 8. — 79) Val. Müll. Dor. 2, 82, 237. — 80) Eb. 1, 1, 239.

der athenische Polemarch, und auch wohl die Bbotarchen. Merkwürdig ist aber die Einmischung des Götter- oder vielmehr des Heroen-Cults in die Anführung. Nehmlich hier ist nicht das, allerdings auch zu erwähnende, Vertrauen zur Mantik gemeint, daß man die Orakel befragte, wie namentlich im messenischen, krissäischen u. Kriege geschah, und daß sich Mantelns bei den Heeren befanden, von deren hoher Geltung besonders die Theilnahme des messenischen Seher<sup>s</sup> Theoklos<sup>81)</sup> an Aristomenens Unternehmungen zeugt, endlich daß von einigen Sehergeschlechtern, namentlich den Jamiden und Klytiaden, Haruspicin geübt wurde<sup>81 b)</sup>, was aber nicht ursprünglich hellenischer, sondern von den Etruskern oder Etemessiern übernommener Brauch war<sup>81 c)</sup>, sondern daß dem ausziehenden Heere Heroenbilder mitgegeben wurden, und man deren Einwirkung auf Schlacht und Sieg vertraute. Vor Allen berühmt als solche waren die Bilder der Aefiden und Dioskuren. Jene wurden von Aegina dem hülfebittenden Theben gesandt<sup>82)</sup>, und bei Salamis holte ein äginetisches Schiff sie zu Hülfe<sup>83)</sup>; die Bilder der Dioskuren (*τὰ δόκαρα*, zwei grade und zwei Quersangen)<sup>83 b)</sup> wurden mit Sparta's Heeren ausgesandt<sup>84)</sup>. Die epizephyrischen Lokrer ließen in der Schlachtreihe einen leeren Platz für Ajax, des Pileus Sohn<sup>85)</sup>. — Sparta's Feldherren waren die Könige, oder, wenn ein solcher minderjährig, dessen Vormund; auch das Aufgebot der Kriegsmannschaft (*ποροῦντα παλῦν*) ging in früherer Zeit von den Königen<sup>86)</sup>, erst später von den Ephoren, aus. Mit Ende dieses Zeitraums, nemlich seit Demaratos und Kleomenes Handeln, zog in der Regel nur Ein König aus<sup>87)</sup>. Im Felde

81) Paus. 4, 21. — 81 b) Cicero v. d. Divin. 1, 41. Cuntz de Graecor. extispiciis. Gött. 1826. S. 6. 7. — 81 c) Müller Etrusker 2, 185 f. — 82) Herod. 5, 80. — 83) Ders. 8, 83. — 83 b) Plut. v. brüd. L. 7, 267. R. A. — 84) Herod. 5, 75. Volvân 1, 41 erzählt, daß noch Archidamos, Agessilaos Sohn, Nachts Reifige aussandte und vorgab, es seien die Dioskuren. — 85) Paus. 3, 19, 11. Konon 18. — 86) Herod. 9, 10. — 87) Herod. 5, 75. — Xenoph. Hell. 5, 5, 10. Eine Ausnahme s. Herod. 6, 75.



war um die Könige die *Damosia*<sup>88)</sup>, bestehend aus den Polemarchen, Pythiern, Sehern, Aerzten<sup>89)</sup>, olympischen Siegern<sup>90)</sup>, öffentlichen Dienern<sup>91)</sup> u. Mit der oben erwähnten genauen Gliederung des spartiatischen Heeres war eine dieser entsprechende Ordnung des Gebietens und Gehorchens, des Führens und Folgens, vom Oberfeldherrn bis zum Vormann der Rotte hinab, ausgebildet<sup>91b)</sup>. Im Range folgten zunächst nach dem Könige die Polemarchen, jeder über eine Mora gesetzt, dann die Lochagen, Pente-kosteren, Enomotarchen<sup>92)</sup>. Ein *Xenagos*, welches Wort später die Führer der Bändner bezeichnet<sup>93)</sup>, mag auch in diesem Zeitraume Kreter und andere Hülfsvölker geführt haben. Hellenodiken<sup>94)</sup> waren in dem Heere der peloponnesischen Symmachie, mehr Richter in Streitigkeiten, als Kriegsführer.

Feldzeichen und Signale lassen sich in diesem Zeitraume kaum bestimmter, als im heroischen, nachweisen. Auf den lakcdämonischen Schildern befand sich ein *A*<sup>95)</sup>, auf den athenischen später eine Eule, auf den thebaischen eine Sphinx, auf den sityonischen ein *Z* u. dgl., ob aber auch schon in dieser Zeit? Auf Aristomenes' Schilde soll das Bild eines Adlers gewesen seyn<sup>96)</sup>, wobei aber an den mythischen Gehalt der Quellen, aus denen Pausanias die Geschichte der messenischen Kriege schöpfte, zu erinnern ist. Nicht mehr unterrichtet sind wir, ob die einzelnen Heeresabtheilungen ihre Banner hatten. Das Signal zur Schlacht soll in alter Zeit durch Priester des Ares, *πυροπόροι*, und zwar durch Werfung von Fackeln in den Raum zwischen den beiderseitigen Heeren gege-

88) Xenoph. St. d. L. 13, 7. *οι περί δαμοσίαν* Xen. H. 4, 5, 8. 6, 4, 14 und Mor. u. Schneid. Num. Müller Dor. 2. 240. —

89) Nikol. Damasc. 156. Drell. A. — 90) Plut. Lys. 22. —

91) Der König und die Polemarchen hatten drei *ὁμοίους* zur Bedienung. Xen. St. d. L. 13, 1. 15, 14. — 91b) Lys. 5, 66:

*αχέδον γάρτοι, πλὴν ὀλίγου, τὸ στρατόπεδον τῶν Λακεδαιμονίων ἄρχοντες ἀρχόντων εἶσι.* — 92) Xen. St. d. L. 11, 4. —

93) Vgl. folg. S. — 94) Xen. St. d. L. 13, 11. — 95) Paus.

4, 28, 3. — 96) Paus. 4, 16, 4.

ben worden seyn<sup>97)</sup>. Die alte Sitte verlor sich nicht gänzlich<sup>97 b)</sup>, aber Schlachtgeschrei, Schlachtgesang und Trompetenschall ward in der historischen Zeit all- gemein gebräuchlich. Die tyrrenische Trompete (*σάλπιγξ τυρρηνική*) soll von den Doriern nach dem Peloponnes gebracht worden seyn<sup>98)</sup>; ihre Erfindung gehört den tyrrenischen Pelasgern, welche auf Küsten und Inseln des ägäischen Meers wohnten, an<sup>98 b)</sup>; auf Kreta wurde auch die Leier<sup>99)</sup>, von den Spartiaten anfangs die Cithar, nachher die Flöte<sup>100)</sup> zur Regelung der Heeresbewegungen gebraucht. Zur See mußte der Natur der Sache nach das Signalwesen sich früh und mannigfaltig ausbilden; doch scheint die Kunst, die Flagge dazu anzuwenden, noch nicht geübt worden zu seyn. Feuerzeichen (*φρυκτοί, πυροί*) im Landkriege, aber auch als Warnung oder Lockung für Flotten waren zuverlässig schon jetzt üblich<sup>101)</sup>; doch läßt sich das Genauere darüber erst im folgenden Zeitraume abhandeln.

Von den Waffenübungen neuerer Art, wodurch der ganz rohe Keuling zum Kriegsdienst geschikt gemacht wird, waren die der Hellenen darin verschieden, daß schon die Knabenerziehung, die Gymnastik, eine Vorübung zum Waffenthum enthielt und der Sinn des jungen Jünglings mit dem Erwachen des Bewußtseyns darauf gerichtet wurde, daß die Waffenführung eine Hauptaufgabe seines reifen Alters seyn würde; jedoch dergleichen Vorübungen geschahen ohne Waffen, wie von den Kraftversuchen der spartiatischen Knaben ausdrücklich bemerkt wird<sup>102)</sup> und von den Uebungen der athenischen Knaben daraus erhellt, daß erst die Epheben öffentlich wehrhaft gemacht wurden<sup>103)</sup>. Die darauf folgenden

97) Schol. Eurip. Phön. 1386. Xenoph. St. d. Lak. 13, 2. —

97 b) Herod. 8, 6. — 98) Paus. 2, 21, 2. Corbogl. Ajax 16.

17. und die Ausl., Schol. zu 14. — 98 b) Ausführlich darüber

Müller Etrusk. 2, 206 f. — 99) Polyb. 4, 8. Gellius 1, 11.

Athen. 12, 517 A. 14, 627 D. Strab. 10, 480. — 100) Plut.

v. Bähr. d. Jorns 7, 790. K. A. — 101) Zu schließen aus dem

Anfange von Aeschyl. Agamemnon. — 102) Müller Dor. 2, 312.

Vgl. den Abschnitt von der öffentlichen Zucht, Gymnastik. —

103) Eb. 1, 1, 252.

Waffenübungen aber, das eigentliche tirocinium, müssen streng gewesen seyn, da Gleichtritt nach der Feldmusik, Geschlossenheit der Reihen u. nicht erst im Felde gelernt werden konnten; Athen übte dazu seine Jugend während der Zeit ein, wo sie als Peripoloi in den Grenzvesten Dienst thaten; in Sparta hat ohne Zweifel Aehnliches stattgefunden, und zwar ist nach Platons Ansicht auch die Krypteia als eine Kriegsübung anzusehen <sup>104</sup>); überdies aber war ein lakëdämonisches Feldlager zugleich Übungsplatz <sup>105</sup>). Die Waffenübungen auf Kreta gingen bloß auf Gebrauch des Geschosses und Kriegsschritt <sup>106</sup>). — Einübung zu dem weit schwierigeren Seedienste scheint mehr Sache der Lust und Willkühr, als einer vom Staate gebotenen öffentlichen Leistung, gewesen zu seyn; von dem Mangel allgemeiner Fertigkeit darin, auch bei den Bürgern der ionischen Seestaaten, zeugt der verunglückte Versuch des Phokäers Dionysios, den Jonern zum Kampfe gegen die persische Flotte einige Seemannövres beizubringen <sup>107</sup>).

### Moralische Kraft im Heere, Kriegszucht.

Der Bürger eines hellenischen Freistaats focht gern, aus angebohrner und durch vielfache Ermunterung genährter Waffenlust; doch ist Sparta der Musterstaat. Feigheit mag in der Blüthezeit der Hegemonie Sparta's so gut als unbekannt gewesen seyn; die Schlacht war ein Fest, der Krieger schmückte dazu das Haar und befränzte sich <sup>108</sup>); der Muth wurde gesteigert durch das Zusammenstehen von Verwandten, Tischgenossen und Liebenden, um derentwillen dem Gros vor der Schlacht geopfert wurde <sup>109</sup>), geregelt aber durch Gewöhnung zum Maasshalten und durch die Feld-

104) Th 1, 1, 219. N. 50. — 105) Xenoph. St. d. Lak. 12. —

106) Strab. 10, 483. Nach Meurs. Kreta 3, 11 wurde eine Art Bret für siebenjährige Knaben (s. Hesych. *πρόμαχος*) Promachos genannt, weil von dem Alter an die Fechtübungen begannen. —

107) Herod. 6, 11. — 108) Herod. 7, 209: *ἐπεὶ μὲλλοντι κινδυνεύειν τῇ ψυχῇ, τότε τὰς κεφαλὰς κοσμεύονται*. Xen. St. d. L. 13, 8. — 109) Athen. 13, 561. Mel. W. O. 3, 9.

muß<sup>110)</sup>, die wiederum in Verbindung mit den Schlachtgefangen hoch erregender Kraft voll war und im Gemüthe der Spartiaten entsprechende Empfänglichkeit fand, wie schon die Sagen von *Ἰππῆος* beweisen. Die Kriegszucht Sparta's brauchte nicht strenger zu seyn, als die gesamte Ordnung des bürgerlichen Lebens, um dem Gebote der Führer willigen Gehorsam und dauernde Beachtung der Heeresordnung hervorzubringen; körperlicher Züchtigung war, nach der übrigen Zucht und der Vereithaltung des Stoces<sup>111)</sup> zu schließen, der Fehlende ohne Zweifel ausgesetzt. Auch in den übrigen Freistaaten, wo nicht durch Vorrecht und Anmaßung des Herrenstandes der gemeine Mann von der Theilnahme am Staatswesen zurückgehalten und daher auch sein Sinn diesem entfremdet wurde, hatte der Tod für das Vaterland, für Kinder und Weib, für Heiligthümer heimischer Götter und Heroen<sup>112)</sup> hohe Bedeutsamkeit; auf dem Kampfplatze bleiben galt nicht für unnatürlichen Tod, und die Feier der gefallenen Helden durch Preis in Rede und Gesang ermunterte die Hinterbliebenen zur Nachseiferung.

Athen zeichnete sich aus durch Einrichtung der öffentlichen Leichenreden (*λόγοι ἐπιτάφιοι*) zum Andenken der gefallenen Krieger<sup>113)</sup> und durch Uebernehmung der Sorge für ihre hinterbliebenen Kinder, so wie für Unterhaltung der durch

110) Plut. v. Böhm. d. Borns 7, 799. R. A.: ἀφαιροῦσι γούναυλοις τὸν θυμὸν οἱ Λακεδαιμόνιοι τῶν μαχομένων, καὶ Μούσαις πρὸ πολέμου θύουσιν, ὅπως ὁ λόγος ἐμμένῃ κ. τ. λ. —

111) Plut. Lbemiß. 11. Thuf. 8, 84. — 112) S. die erhabene

Rede der Athener zu Sparta's Gesandten b. Herod. 8, 147. Ep. —

113) Demosth. Lept. 499. Zweifelsaft ist, ob Solon sie einsetzte,

s. Schol. Thuf. 2, 55. Bei Thuf. 2, 54 heißt es πατρίω νόμῳ

Bgl. Diod. 11, 35 und Wesscl. Daß sie nicht jährlich, sondern

nach jedesmaligen Verlusten im Kriege gehalten wurden, ist wahr-

scheinlich. S. Taylor Lys. 6, 255. Wesscl. zu Petit 603.

Stehende Typen in solchen Reden waren der Kampf gegen die

Amazonen, gegen Theben wegen Bestattung der gefallenen

Argeier, gegen Eurystheus für die Herakliden ꝛc. Auch der in

frühern Kriegen Gebliebenen ward gedacht (daher τούτων in Lys.

Epitaph. 51), am Ende aber kam die Rede auf die zuletzt Ge-

fallenen insbesondere. Die Beschreibung der Jeler s. Thuf. 2, 54

Wunden untüchtig gewordenen Krieger <sup>114)</sup>; vereint mußte dies Muth und Vertrauen im Heere befestigen. Die Kriegszucht, oder vielmehr der Mangel derselben, ist erst im folgenden Zeitraume zu erkennen.

Gesamtbegräbnisse gefallener Krieger (*πολυάνδρια*), besonders solcher, die an irgend einem bedeutenden Schlachttage zusammen den Tod gefunden hatten, gab es, nach der Häufigkeit der Anführungen derselben zu urtheilen, wahrscheinlich in jedem einzelnen Staate <sup>114 b)</sup>.

### Die Kriegsführung.

Beim Eindringen der Dorier in den Peloponnes sank der Rest der heroischen Kriegsbart ohne Ruhm darnieder; die Burgen wurden von den Doriern aus Lagerplätzen in ihrer Nähe bedrängt <sup>115)</sup>; als bedeutende Heerfahrt stellt die Sage den Zug der Dorier gegen Athen vor. In der Zeit vor dem ersten messenischen Kriege ruhten die Waffen auf den Grenzen von Lakonien, Arkadien und Argolis selten. Indessen erweiterten sich durch das gesamte Griechenland die Burgen zu befestigten Städten <sup>116)</sup> und an manchem engen Pässe wurden Festen zur Grenzwehr angelegt, so von den Phokeern Elateia <sup>117)</sup> und die Schanze in den Thermopylen gegen die rastlos fehdenden Theffaler <sup>118)</sup>. Den Spartiaten blieben Befestigung und Belagerung gleich fremd <sup>119)</sup>; ihre Kunst war die der Lagerung und der Feldschlacht; ihre Taktik meistens, die Strategie abhängig von Lagerwähleret nach Mondwechsel <sup>120)</sup>, Festfeier <sup>121)</sup>, Befragung des delphischen Orakels u. und der schnellen Entscheidung nicht begehrend. Ihre

114) Plut. Sol. 31. Val. oben Staatswirthschaft S. 121. —

114 b) S. folg. Abth. S. 113. N. 53. — 115) Von dem Hügel Solngios bei Korinth s. Thuf. 4, 42; von einem Lagerplatze bei Argos, Paus. 2, 38, 1. — 116) Th. 1, 1, 100. Dazu Thuf. 1, 8; πόλεις τεύχῃ περιβάλλοντο. — Dazu, im Gegensatz von ἀκρόπολις — ὑπόπολις Velfer Anekd. 212. — 117) Strab. 10, 422. — 118) Herod. 7, 176. — 119) Herod. 9, 70. — 120) Vom Auszuge nach Eintritt des Vollmondes s. Her. 6, 106. Paus. 1, 28, 4. — 121) Herod. 7, 206 u. a.

gesamte Kriegsführung aber war keineswegs bloß die des Muths und der Kraft, wo offen die Stirn geboten wird, vielmehr wurden List und Verückung des Feindes gern geübt<sup>122)</sup>; man sagte später den Spartiaten nach, sie zuerst hätten Versteckung versucht<sup>123)</sup>. Gottesfrieden jedoch, z. B. während der olympischen Spiele, beobachteten sie gewissenhaft. Nach einer angeblichen Rhetra des Lykurgos sollten sie nicht oft gegen denselben Feind ausziehen, damit er den Krieg nicht von ihnen lerne<sup>124)</sup>, welches Verbot aber, wenn anders die Sage von ihm Wahrheit berichtet, nicht gehalten wurde.

Vor dem Auszuge des Heeres ward dem Zeus Hagetor geopfert<sup>125)</sup>; dem ziehenden Heere schritt ein Priester, Pyrrphoros, mit einem Brande vom Opferaltar bis zur Grenze voraus, hier ward ein zweites Opfer, *διαπατήρια*, dem Zeus und der Athene, angestellt<sup>126)</sup>. — Die Feldlager wurden sphärisch angelegt, auch angeblich nach Lykurgs Geheiß<sup>127)</sup>, wiewohl die Kunst der Lagerung sich erst im messenischen Kriege ausgebildet zu haben scheint<sup>128)</sup>. Im Lager<sup>129)</sup>, das die Heiloten nicht mit aufnahmen, mußte jeder Spartiat immerfort seinen Speer mit sich tragen, die Wachposten waren doppelt besetzt und die wachstehenden Krieger durften keinen Schild tragen<sup>130)</sup>. Die übrige Mannschaft übte sich in Waffen, oder aß, oder sang; für faules Dehnen auf der Pritsche blieb keine Tageszeit übrig. — In der Schlachtordnung hatte der König mit der ersten Mora und seinem Gefolge (*δαμοσία*) die Mitte; die Skirten standen links von ihm<sup>131)</sup>. Die Tiefe der Stellung war nicht immer gleich; gewöhnlich stand die Mannschaft einer Enomotie in mehreren Reihen nebeneinander<sup>132)</sup>. Vor dem Angriffe wurde den Musen und dem Gros geopfert<sup>133)</sup> und dann mit dem Schak

122) Plut. Lyl. 13. 22. Ael. V. B. 6, 6. — 123) Pausan. 4, 17, 2. — 124) Plut. Lyl. 15. Agesil. 26. Polypin 2, 16. — 125) Xen. St. d. L. 13, 2. — 126) Ders. a. D. — Ebnf. 5, 54. 55. 116. Xen. Hell. 5, 4, 4. Paus. 9, 13, 2. — 127) Xen. St. d. L. 12, 1. — 128) Paus. 4, 7, 4. — 129) S. Xenoph. St. d. L. 12. — 130) Lysk. Eth. 9, 276. — 131) Xen. St. d. L. 13, 6. — 132) Müller Dor. 2, 255. — 133) Opferung einer Ziege für (Artemis) Agrotera wird erwähnt Xen. H. 4, 2, 20.

der Flöten der Schlachtgesang, *παύρ ὑπερηγιος*, angestimmt <sup>134</sup>). Der Marschtritt war kurz, nach katalektischen Anapästten <sup>135</sup>); der kistorische Gesang war vor Allen beliebt <sup>136</sup>). — Im Kampfe selbst galt es mehr Nachdruck des Stoßes und Geschlossenheit der Reihen, als Beweglichkeit in Entwicklung künstlicher Stellungen. Scheinbarer Rückzug zur Erneuerung des Angriffs mit hergestellter Ordnung und frischem Drange war gewöhnlich; so fochten die Spartiaten in den Thermopylen <sup>137</sup>).

Bei den Heeren der übrigen hellenischen Freistaaten ward die Waffenkunst wol nur von den Mitgliedern der peloponnesischen Symmachie mit Ordnung und Fertigkeit geübt; namentlich von den Legeaten, welche Jahrhunderte hindurch Waffenossen Sparta's waren und spartiatische Kriegsgart angenommen zu haben scheinen. Die Bewegungen des Heeres nach Flöte und Leier anzustellen empfahl jedoch auch Solon <sup>138</sup>). Herausforderungen zu Einzelkämpfen nach heroischer Art kamen nicht ganz außer Brauch <sup>139</sup>); Sparta und Argos wollten durch den Kampf von je dreihundert Mann über den Besitz von Thyrea entscheiden <sup>139 b</sup>); über Sigeion fochten miteinander Pittakos und Phrynon in Vertretung von Mytilene und Athen <sup>140</sup>). Doch in der Schlacht selbst galt es mehr Kampf geordneter Massen, als Hervorspringen Einzelner. Die poetisch-mythischen Ueberlieferungen von den messenischen Kriegen stellen freilich den Aristomenes als einen Heros homerischer Zeit dar, wohl nicht ohne einen reichen Grund historischer Wahrheit; doch läßt von dessen Taktik sich durchaus nicht urtheilen. Zu vergleichen damit ist was von der Schlacht der Krotoniaten gegen die Sybariten erzählt wird, nemlich daß Milon der Ringer mit Keule und Löwenhaut vorausgeschritten sey <sup>141</sup>). In den nördlichen Landschaften

---

134) Plut. Lpf. 22. Xen. St. d. L. 13, 8. — 135) Cicero Lusk. 2, 16. — 136) Plut. Lpf. 22. — 137) Herod. 7, 211. — 138) Sext. Empir. g. d. Math. 128 B. — 139) Mythisch ist, was Herodot. 9, 26. von Echmos und Hyllos erzählt. — 139 b) Herod. 1, 182. — 140) Strab. 13, 600. Aeschol. Cum. 389—392 und Schol. — 141) Diod. 12, 9.

mag die Kriegsführung roh und funktlos gewesen seyn; doch wird von glücklichen Kriegslisten der Phokeer gegen die Thessaler erzählt<sup>142)</sup>. Die Belagerung von Krissa, die berühmteste Kraftäußerung von dessen Umtwohnern, hatte erst Erfolg, als man den Belagerten das Wasser durch Nieswurz verderbte<sup>143)</sup>. — Vom Seekriege bemerkt Thukydides, daß bis auf den Anfang des peloponnesischen Krieges die Schiffsmannschaft gern in der Nähe und wie auf dem Lande gefochten hätte<sup>144)</sup>; doch war der Diebpluſ den Ionern schon bei ihrem Aufstande gegen Darios Hyſtaſpis bekannt<sup>145)</sup>. — Daß endlich die Kriegsführung oft nur in Verwüstung des feindlichen Gebiets (*κόπτειν, τέμνειν τὴν χώραν*), Fällung der Fruchtbaume (*δενδροτομεῖν*) u. dergleichen bestanden habe, bedarf keiner Erörterung.

### Ausrüstung, Verpflegung, Sold, Beute.

Waffen mußte jeder Bürger selbst sich anschaffen; in welcher Waffengattung, hing von der Schätzung ab; in Sparta also, wo Gleichheit der Güter, mußte jeder Vollbürger als Hoplit erscheinen; in Athen, wo es verfassungsmäßig ganz Unbemittelte gab, wurde dem gemäß auch leichte Rüstung gestattet. Eben so hatte der Krieger auch wohl für seinen Unterhalt zu sorgen. Sparta verpflegte nur den König und seine Umgebung, die übrigen Krieger mußten selbst für sich sorgen<sup>146)</sup>. Bei Unternehmungen zur See traten die Leiturgien zur Ausrüstung und Bemannung der Flotte ins Mittel. Sold gaben in diesem Zeitraume nur die Tyrannen, und diese nicht an die Bürger, sondern an Ausländer. Die Beute ward zwar nicht in dem Maße, wie von Rom durch die Quästoren, vom Staate in Anspruch genommen; jedoch ward sorgfältig beachtet, daß von deren

142) Herod. 8, 27. 28. Pauſ. 10, 1, 2. 3. 4. 4. 10, 15, 3. Plut. v. Weib. tug. 7, 7. R. A. — 143) Plut. Sol. 11. Pauſ. 10, 57, 4. 5. Hippokrat. 537. Froben. A. — 144) Thukyd. 1, 49 — *πελοποννησιακῆ δὲ πολέου προσφαιῆς*. — 145) Herod. 6, 12. — 146) Xen. St. 8, 2. 15, 1.



Gesamtheit den Göttern der Zehnte abgeliefert wurde <sup>147)</sup>; bei den Heeren Sparta's befanden sich, wenigstens in späterer Zeit, *ταμίαι* zum Kriegshaushalte überhaupt und *λαφυροποῦλαι* zur Verfügung über die Beute <sup>148)</sup>. Lösegeld für Gefangene, welches gegen Ende dieses Zeitraums die Athener bei Lösung der gefangenen Chalkidier zu zwei Minen für den Mann ansetzten <sup>149)</sup>, fiel, wie es scheint, an den Staat.

### 3. Die Zeit nach dem Perserkriege.

#### § 107.

Die bedeutendsten Momente der weitem Entwicklung des hellenischen Kriegswesens sind in der oben gegebenen Geschichte der Abwandlungen des Gemeinwesens und äußern Staatenverhältnisses enthalten: das Aufstehen der Demokratie in Athen, Themistokles der Schöpfer athenischer Seemacht, Kimon und Perikles die Vollender von Themistokles Werke, allseitige Entwicklung der Streitbarkeit der Athener als Seeleute, Hopliten, Reiter und im Belagerungskriege; Versuche gegen die altdorische Kriegsort, der peloponnesische Krieg, Schule für Athens Gegner, Entwicklung der Kriegskunst, Abzehrung der Kraft, Söldnerei, Pelastien; Agesilaos, Heermeister Sparta's und Lehrer der Thebäer; Herstellung des Hoplitenkampfes von Theben aus und zugleich Erneuerung athenischer Obergewalt zur See, Dionysios der Tyrann, Erfinder von Kriegsmaschinen; die arkadischen Myrioi, Fall der Hopliten Sparta's bei Leuktra, Söldner gegen Philipp von Makedonien; hellenisches Kriegswesen verdunkelt durch makedonisches; Nachblüthe im rhodischen und byzantischen Seewesen und in der Kriegsmacht des archaischen und ätolischen Bundes; Aratos, Kleomenes und Philopomenes Feldherrenkunst. Bis auf die Macht von Chäroneia Athen im Vordergrund und von ihm am meisten zu sagen.

147) Herod. 9, 81. — 148) Xenoph. Et. d. Laf. 15, 11. —

149) Herod. 5, 77.

## Kriegsmannschaft.

Wie mit fortschreitendem Verfall der Verfassungen die Bürger der hellenischen Staaten sich verminderten, die vor-  
handenen aber sich gern vom Kriegsdienste zurückzogen und  
Söldner unterhalten wurden, ist oben <sup>1)</sup> erzählt worden. So  
lange die Musterrollen (*κατάλογοι*) in Ordnung und Geltung  
waren, that der Bürger vom Jünglingsalter an Waffendienst  
und es mangelte nicht an vaterländischen, freien Streitern,  
wobon nach Umständen eine mehr oder minder große Zahl,  
entweder nur ein Theil der Mannschaft der Musterrolle (*ἐκ  
καταλόγου*), oder diese insgesamt (*πανστρατιᾷ*), oder Jung  
und Alt, Knaben und Greise dazu (*πανδημί*) <sup>2)</sup> ausjogen.

Sparta's Vollbürger schmolzen zusammen seit dem  
Erdbeben und dem daraus hervorgehenden Aufstande der Hei-  
loten, Ol. 79, 1; 464 v. Chr. In der Fülle der Kraft  
war die Bevölkerung bei dem Anfange des Perserkrieges ge-  
wesen. Mehr und mehr gesellte man von da an Neubürger  
und Heiloten zu den eigentlich spartiatischen Streitern; oder  
sandte jene allein, von den letztern aber nur Führer mit. Es  
schon bei den Zügen des Brasidas, Gylippos <sup>3 b)</sup>; mit Age-  
filaos zogen nach Asien 2000 Neodamoden und dreißig Spar-  
taten, die letztern mehr als Harmosten, denn als Streiter.  
Vergeblich waren diese Maaßregeln, den Kern des Heeres zu  
schonen; im Kampfe gegen Theben mußte Alles zu den Waffen  
greifen und die Verluste wurden schmerzlicher und unerseßlich.  
Dennoch hat Sparta bis zu Ende seines politischen Lebens nicht

---

1) Eb. 1, 2, 309 ff. — 2) Der im Texte aufgestellte Unterschied  
zwischen *πανστρατιᾷ* und *πανδημί* ist allerdings nur etymologisch  
zu behaupten; im Sprachgebrauche wird beides gemischt, z. B.  
Thuf. 2, 31. Xenophon hat nur *πανδημί*. Demosthenes (Phil. 1,  
49, 1 und Cherson. 101, 12) setzt einer ordentlich und mit Bedacht  
gerüsteten und auf den Fall des Bedarfs dauernd bereit gehaltenen  
Heeresmacht entgegen *πονηρίας*, zusammengeraffte Schaaren,  
meistens Söldner, ausgesandt um dringender Noth abzuhelpfen,  
aber nachher sogleich aufgelöst. — 3) Xen. Hell. 5, 4, 1. —  
5b) Thuf. 4, 86. 96, 3. 104.

eigentlich Söldner unterhalten<sup>3c)</sup>. — Die peloponnesische Symmachie Sparta's stellte im peloponnesischen Kriege gewöhnlich zwei Drittel der Mannschaft aus der Musterrolle<sup>4)</sup> zu Heerfahrten außer Landes; allesamt (*πρωστρατιά*) pflegten die Bündner sich zu stellen, in deren Landschaft das Bundesheer sich sammelte<sup>5)</sup> oder der Krieg geführt ward. Dergleichen galt auch bei bündnerischen Verhältnissen außerhalb des Peloponnes; so stellte sich wohl das gesamte Kriegsvolk, wenn es einen Zug gegen Nachbarn galt, z. B. die Lokrer und Phoker gegen Plataä<sup>6)</sup>, die Achäer gegen die Akarnanen<sup>7)</sup>, Agesilaos erlaubte den Bündnern, Stellvertreter zum Heer zu senden<sup>8)</sup>, und besonders gern wurde dies bei dem Aufgebot zu überseeischen Unternehmungen geübt<sup>9)</sup>.

Athen's Bürger, zum Waffenthum aufgeregt durch die Schlacht bei Marathon, fochten unverdrossen, gleichviel ob nach der Musterrolle, nach welcher die Mannschaft von einer gewissen Reihe von Jahren, nemlich nach den *Επονομεν*, unter denen sie in Dienst getreten war, gerechnet, aufgeboten wurde<sup>10)</sup>, oder als Veteranen und Invaliden, so lange<sup>10b)</sup>

3c) Die Zeit, wo persisches Gold an Lyfander 1c. gelangte, macht eine Ausnahme. Daher erklärt sich Xenoph. Hell. 2, 4, 30, wo bei der Unternehmung gegen Athen nach Vertreibung der Dreißig Lyfander Söldner führt. So führte auch schon Brasidas Söldner mit nach Thrakien, aber die sollten von Perdikkas und den chalcidischen Hellenen unterhalten werden. Thuf. 4, 80. — 4) Schol. Thuf. Bd. 5, 409. Zw. A. — 5) So einst die Phliaster, Thuf. 5, 57. — 6) Demosth. 9. Neära 1379. — 7) Xenoph. Hell. 4, 6, 3. — 8) Xen. Hell. 5, 4, 15. Mut. Ages. 9. — 9) Xen. Hell. 5, 2, 21. 6, 2, 16. — 10) Aristot. b. Harp. *στρατεία* und Phot. *στρατιά* — *ὅταν ἡλικίαν ἐκπέμπωσι, προσγράφουσι ἀπὸ τίνος ἀρχοντος ἐπώνυμου μέχρι τίνος δεῖ στρατεύεσθαι*. Vgl. Demosth. b. Harp. *ἐπώνυμοι*. Etym. M. *ἐπών*. Bekker Anecd. 245. In dieser Beziehung nannte man die Archonten *ἐπώνυμοι τῶν ἡλικιῶν* (s. d. a. St.) zum Unterrichte der Heroen *ἐπώνυμοι τῶν δέκα φυλῶν*. Jener aber waren zwei und vierzig, wie die Grammatiker angeben, d. h. eben so viele, als Jahre von dem neunzehnten bis sechzigsten Lebensjahre eines Bürgers, binnen denen das Aufgebot ihn treffen konnte. S. den richtigen Ausdruck für die Sache in dem sonst zerrütteten Fragment b. Phot. *ἐπώνυμοι*. — 10b) Ob bis zum vierzigsten oder sechzig-

und so früh sie Waffen tragen konnten, bis zu Ende des peloponnesischen Krieges, nach dem die Söldnerei schon Eingang fand und zur fast gänzlichen Entfremdung der Bürger von der Waffenführung fürs Vaterland in weniger als einem halben Jahrhunderte führte. Die Theten waren im Kataloge nicht mitbegriffen <sup>11)</sup>, zogen aber in jener Zeit nicht minder aus, als die Bürger der höhern Classen, meistens als Leichtbewaffnete, oder zum Dienste auf der Flotte <sup>12)</sup>, zuweilen vom Staate <sup>13)</sup>, oder auch von patriotischen Bürgern, die wegen Altersschwäche daheim bleiben mußten <sup>14)</sup>, als Hopliten ausgerüstet. Auch Metöken wurden regelmäßig zum Hopliten-, als zu anderm Dienste <sup>15)</sup>, Sklaven in der äußersten Noth, wie zur Schlacht bei Marathon (?) <sup>16)</sup>, bei den Arginusen <sup>17)</sup>, aufgeboten. Im Anfange des peloponnesischen Krieges konnte Athen an Bürgern und Metöken 29000 Hopliten stellen, von denen fast die Hälfte zu ausheimischen Unternehmungen, die Bejahrten zur Wehr für die Heimath bereit waren <sup>18)</sup>. Jene zogen im Reihedienste auch während des Friedens auf der Flotte zur Wahrung der Bundesgenossen aus. Gesetzlich frei waren die Buleuten für die Dauer ihres Amtes <sup>19)</sup>, die Zollpächter <sup>20)</sup>, die Choreuten zu den Dionysien <sup>21)</sup>, während des Festes, und in der spätern Zeit auch die Großhändler zur See <sup>22)</sup>, also die, welche entweder nicht wohl die Heimath ver-

---

sten Jahre? (s. Ulp. Demosth. Ol. 3, 51; Taylor zu Lys. g. Andok. 244; Wesscl. zu Petit 656). Wir meinen sechzig, doch kann für die Blüthezeit dies nicht Gegenstand streng numerischer Bestimmung gewesen seyn (s. Thuk. 1, 105. Lysias Leichenr. 112); nachher aber galt gar keine Bestimmung. — 11) Thuk. 6, 43: Ἀθηναίων — πεντακόσιοι μὲν καὶ χῆλοι ἐκ καταλόγου, ἑπτακόσιοι δὲ θῆτες, ἐπιστάται τῶν νεῶν. Doch werden die ἐκ καταλόγου als Gesamtheit der waffentragenden Athener den Bundesgenossen entgegengesetzt, 7, 16. — 12) N. 11. — 13) Zu schließen aus Harpokr. θῆτες. — 14) Lysias g. Phil. 881. — 15) Thuk. 2, 13. 31. 4, 90. — 16) Paus. 1, 32, 55. Böckh 1, 276 bezweifelt die Glaubwürdigkeit des Zeugnisses. — 17) Xen. H. 1, 6, 17. — 18) Thuk. 2, 13. — 19) Lys. g. Leokr. 164. — 20) οἱ τέλος πριάμενοι. Pl. Dem. g. Neära 1555. — 21) Dem. g. Meib. 516 f. und Ulp. 156. — 22) Aristoph. Ekkl. 1019 und Schol.

lassen, oder nicht wohl daheim seyn konnten. Von dem Verhältnisse der *Atimoi* ist oben geredet worden <sup>22 b)</sup>. Der eigentliche Felddienst nach der Musterrolle wurde von der Zeit an gerechnet, wo die Grenzwaſche der *Peripoloi* aufhörte, und von dem Archonten an, unter dem Einer ins ordentliche Heer getreten war. Der Dienst der *Peripoloi* hieß *στρατία ἐν τοῖς μέρεσι* <sup>23)</sup>, der ordentliche Felddienst nach einer Reihenfolge *ἐκ διαδοχῆς ἔξοδοι*, und in Bezug auf den Sponyomoi, unter dem man eingetreten war, *ἔξοδοι ἐν τοῖς ἐπαυρίμοις* <sup>24)</sup>. In der Zeit, wo die Unterhaltung von Söldnern überhand genommen hatte, scheinen Bürger nur freiwillig, nicht kraft eines Aufgebotes von Staatswegen, ausgezogen zu seyn. Nach *Dionys* zogen mit 10,000 Söldnern 400 Bürger <sup>25)</sup>, gegen *Philipp* nach *Chäroneia* mit 15000 Söldnern 2000 Bürger <sup>26)</sup>. *Demosthenes* Vorschlag <sup>26)</sup>, zur Rettung *Dionys* alle Bürger bis zum fünf und vierzigsten Jahre aufzubieten, wurde nicht angenommen. So war denn die Kriegsmacht des Staates aus der Persönlichkeit der Bürger entwichen und ins Geld getreten, für das Söldner gedungen werden konnten <sup>26 b)</sup>.

Die athenische *Syntelie* hatte mehr den Charakter der Entwaffnung der Bündner durch Athen und der Stellvertretung, welche dieses zu übernehmen sich erbot, als des Aufgebots zum Kriegsdienste. Jedoch stellten nicht nur einige der Bundesstaaten immerfort Kriegsmannschaft, auf den Grund, daß sie keine Ersatzsteuer dafür zahlen und zugleich sich nicht entwaffnen lassen wollten <sup>27)</sup>, sondern auch von manchen unter denen, welche Steuer bezahlten, wurde Mannschaft gestellt oder durch Athen gepreßt. Demeiſe dazu giebt die Geschichte der Truppensendungen im peloponnesischen Kriege; so finden z. B. sich einmal 2000 milesische Hopliten bei 2000 athenischen <sup>28)</sup>.

22 b) S. S. 243. — 23) Th. 1, 1, 253. N. 45. Melchln. v. tr.

Def. 330. S. Beilage 5. — 24) Demosth. v. tr. Def. 425. —

25) Dem. v. Kr. 306. Plut. Demetr. 17. — 26) Dem. Ol. 5

29, 25. Ulp. 29 B. — 26 b) Dem. Phil. 4, 159, 17 f. —

27) Th. 1, 2, 75. — 28) Thuf. 4, 53. Besonders aber f. 77.

Von den hellenischen Freistaaten, welche außer der spartiatischen und athenischen Bundesgenossenschaft in der Zeit der Söldnerei heimische Heere anboten, ist hier nur Eubotiens und Arkadiens zu gedenken; im letztern mischte sich aber seltsam Bürger- und Söldnermannschaft in den Spariten<sup>29)</sup>. Der achäische und ätolische Bund sochten, wie es scheint, nicht mit gedungenen Schaaren, die Aetoler freilich aber wurden eben so sehr zum Raube, als zum Kriege aufgeboden. In der Zeit, wo sie mit Ruhm gegen die makedonischen Diadochen Antipater und Krateros kämpften, standen ihrer zehntausend, auch zwölftausend mit vierhundert Reitern in Waffen<sup>30)</sup>; das war sicher *πανοπτιᾶ*; zu ordentlichem Reihedienste kam es schwerlich bei ihnen; das *σιδηροπορεῖν* hörte bei ihnen zu keiner Zeit auf, und demnach socht, wer Kräfte hatte und — Beuteluft.

### Waffengattungen.

Schwergerüstetes Fußvolk blieb, so lange einige Würde bei den hellenischen Freistaaten war, die geehrteste Waffengattung; einige Staaten jedoch, die auf Kreta, die Aetoler, Arkarnanen u., machten wenig oder gar nicht Gebrauch davon; bei den Thebäern dagegen bildete die Hoplitik sich jetzt erst zur Vollkommenheit, besonders in dem *ισπὸς λόχος*<sup>31)</sup>.

Reiterei wurde nun auch in den Staaten, welche nicht durch entsprechende Naturbeschaffenheit ihrer Landschaft zu deren Haltung angeführt wurden, wie die Thessaler, Euboter, Phoker, Lokrer<sup>31 b)</sup>, Sikelioten<sup>32)</sup> u. unterhalten; so von Athen und selbst von Sparta. Athen unterhielt gleich nach dem Kimonischen Waffenstillstande mit Sparta dreihundert

29) Th. 1, 2, 295—295. — 30) Diod. 18, 24. 58. Vgl. Lucas über Polybios Darstellung des ätolischen Bundes (S. 64. 65), eine Reinigungsschrift zu Gunsten der Aetoler gegen Polybios ungünstige Äußerungen über sie. — 31) Th. 1, 2, 285. — 31 b) Thuk. 2, 9. Xen. Hell. 6, 4, 10. — 32) Thuk. 6, 96. 98.

Reiter <sup>35)</sup>, bald nachher sechshundert <sup>36)</sup>, im Anfange des peloponnesischen Krieges zwölfhundert <sup>37)</sup>. Von den letztern waren, wie es scheint, zweihundert gedungene skythische Hippotagoten <sup>38)</sup>; die übrigen tausend waren die Blüthe der Jugend <sup>39)</sup>, aus den ersten Schatzungsklassen, eine jetzt nicht sowohl auf den Grund der Schätzung, als der daraus hervorgehenden Waffenleistung für sich geltende Bürgerabtheilung <sup>40)</sup>, in die keiner ohne besondere Dokimasia eintreten konnte, vielmehr jeder, der ἀδοκίμαστος zu den Reissigen sich gesellte, rechtslos wurde <sup>41)</sup>. Nach dem peloponnesischen Kriege wurde die athenische Reiterei unbedeutend. Sparta's Reiterei war immer schlecht; wider bisherigen Brauch wurden nach der Wegnahme Kythera's durch Nikias, Ol. 88, 4; 424 v. Chr., Reiter und Schützen aufgestellt <sup>42)</sup>. Die Zahl jener betrug später sechshundert Mann <sup>43)</sup>, aber blieb elend <sup>44)</sup>; die Reichen unterhielten Rosse, zu Reitern aber wurden die Ersten Besten aus niedern Bürgerklassen genommen <sup>45)</sup>. — In der makedonisch-römischen Zeit war die leichte Reiterei der Aetoler ausgezeichnet. — Von Athen ward das Beispiel gegeben, Reiter auch zu überseeischen Zügen mitzunehmen.

Leichtbewaffnet blieben die obengenannten Stämme, Kreter, Aetoler, Akarnanen, die beiden letztern berühmt als Schleuderer <sup>46)</sup>, aber neben andern Waffengattungen und ungerechnet die Diener (ὑπηρέται, ὑπασπιστάι), deren jeder

35) Andok. v. Fr. 92. — 36) Schol. Aristoph. Mitt. 624. —

35) Thuk. 2, 15. — 36) Thuk. 5, 84. 6, 94. Unter diesen zu dienen wäre schimpflich für einen athenischen Bürger gewesen. Lysias g. Alf. 565. Von der Verschiedenheit der Angaben über die Zahl der Reiter (1000, 1200) s. Böckh 1, 284. — 37) Ol. 88, 4. Schol. Arist. Mitt. 577. Von ihrem κομῶν s. Arist. a. D. —

38) Nur aus dem Gesichtspunkte des Standes handelt Larcher von den athenischen und lakédaimonischen Rittern, memm. de l'acad. des inscr. 48. — 39) Lysias s. Mantith. 578, wo auch ein Wink, daß wol ein Feigling unter die Ritter trat, um der Gefahr minder ausgesetzt zu seyn. — 40) Thukyd. 4, 55. —

41) Xenoph. Hell. 4, 2, 6. — 42) Πονηρότατον ἦν τὸ ἱππικόν. Xen. Hell. 6, 4, 10. — 43) Ders. a. D. — 44) Thuk. 2, 81.

Strab. 8, 547.

Hopliten einen *hutta* <sup>43)</sup>), wurden dergleichen auch von andern Staaten dem Heere beigegeben, Daghischühen, besonders zahlreich in Athen, namentlich im Anfange des peloponnesischen Krieges (1600 <sup>44)</sup>); Wurfspießwerfer, Schleudrer, und noch Steinwerfer, *λεδοβολοι* <sup>45)</sup>), und Mittelträger <sup>46)</sup>. *Leptarmoi* waren Leichtbewaffnete, die der Reiterei zugegeben wurden, bei den Reitern Hiltenaussitzen und zum Boden herabspringen; besonders Theben gebrauchte sie <sup>47)</sup>. *Polioi* hießen bei den Athenern nicht bloß die reisenden Jünglinge, sondern auch Streiftruppen <sup>48)</sup>. Von den Leichtbewaffneten im eigentlichen Sinne des Wortes wurden unterschieden die *Petraisten* <sup>49)</sup>, eine peloponnesische Truppe und noch mehr bald nach ihm bekannte Waffengattung, die das Mittel zwischen Hopliten und Leichtbewaffneten (*ψυλλοι*) hielt und besonders durch den mildereren und des Metallrandes entbehrenden Schild (*τετραγων*) <sup>50)</sup> ausgezeichnet war; und deren Bewaffnung durch die großen *Kämpfer* *Ἰππικράτες* <sup>51)</sup>) bis auf eine Gattung von *Reisegeschützen* (*Ἰπποκρίτες*) <sup>52)</sup> vervollkommen wurde. Sie wurde eigenthümliche Waffe des Söldners, während

<sup>43)</sup> Thuk. 5, 27, 7, 23. Gattungsbestimmung für das Gefolge eines Hauptes, den *Loch*, *ἀρχαίου* <sup>44)</sup> Thuk. 2, 13. Die Schützen bei Plataea und Salamis, (Herod. 9, 22. Vgl. Thuk. 14) waren *Theten*, *Μετόικες* 16, (*τοῖσιν ἐστυχίοις*), später nur den *Εκκλησίαι* unterhalten (s. S. 98 Ende), zuweilen auch wohl *Reiter* im *Εὐβο* genötigten (Thuk. 6, 25, 7, 57), selbst *τοῖσιν ἐστυχίοις*. — 46) *Πελοποῖοι* Xen. Hell. 2, 4, 6. — 47) Das freilich wol nur aus Ermangelung besserer Waffen. Von dergl. *Arfadern*, s. Xen. Hell. 2, 4, 6. — 48) Thuk. 5, 57. Xen. Hell. 7, 5, 25. Vgl. Müller Dor. 2, 242. Als *Ἀπαύται* (Diod. 5, 53, 24. Hsch. *διμύται*), zu Fuß und zu Ross streitend, waren die *Kaltiberer* furchtbar. — 49) Thuk. 4, 67. *Ματαίης τε ψυλλοί, ἀπὸ ἑταροῦ περὶ πολέμου*. Vgl. d. Scholien. — 50) Th. 2, 2, 511. *Πελοποῖοι* Xen. Hell. 2, 4, 6. Von ihrer Verschiedenheit vom *ψυλλο* s. dens. 1, 2, 5. — 51) Schol. Plat. Alib. 1, 87. Ru. A. 1. *πλήρη, ἀπὸ τῶν οὐκ ἐχούσα*. Vgl. Herod. 7, 89. — 52) Corn. Nep. Iphikr. 1, 2. Thabr. 1. Diod. 15, 44. Xenoph. Hell. 4, 4, 16. 18. — 53) Pollux 7, 89. Euid. *Ἰφ.* Corn. Nep. a. D.



Bürgerſchaften (*πολιτικὸν ἀνδρῶν*)<sup>54)</sup>, welche die Hoplitengewehrſchaft früher gehabt hatten, dieſe beibehielten. In der ſpäteſten Zeit aber gingen z. B. die Achäer gerüſtet auf Peſtaſtenart, oder auch gleich den Kretern, bis Philopömen ſchwere Rükung wieder einführte<sup>55)</sup>. Unter den einzelnen Waffenſtücken wurden gerühmt attische Panzer, böotiſche Helme, argivische Schilde, lakoniſche Schwerdter, akarniſche Schleudern, öteliſche Wurfſpieße<sup>56)</sup>.

Im Seewesen zeichneten ſich durch neue Erfindungen aus die Samier, Athener, Korinthier und Rhodier. Die Schiffe der Samier, *Σαμιαὶ* genannt, hatten Schiffſchnäbel, als Saurüſſel geſtaltet<sup>57)</sup>. Bei den Athenern wurde Leichtigkeit der Bewegung bei der Einrichtung der Kriegſchiffe Hauptaugenmerk. Schnelle (*ταχέα*) Schiffe hießen die Krieren u., welche nur die ihnen gehörige Be-mannung (*κρίσματα*) hatten, zum Unterſchiede von denen, welche zum Landkriege beſtimmte Krieger außer ihrem Plerona führten, *ἀνδραγαγῶναι*, *στρατιωτικῶν*<sup>58)</sup>. Auch Triakonteren und Pentekonteren blieben noch in Gebrauch<sup>59)</sup>; Perteren ſoll zuerſt der Ältere Dionyſios gebaut haben<sup>60)</sup>. Zu zum Ungeheuern große Schiffe wurden von makedoniſchen Heerführern, z. B. Demetrios Poliorketes, erbaut; doch dieſe liegen außer dem Kreiſe unſerer Betrachtung<sup>61)</sup>. An den Kriern aber beſaßen Athener und Korinthier. Simon ließ ſie breiter bauen und richtete einen Durchgang längs über die Verdecke ein<sup>62)</sup>; Perikles gebrauchte zuerſt im zweiten Jahre des peloponneſiſchen Krieges Schiffe zur Fortſchaffung von Ko-

54) Aelchm. 9. Ktes. 48a, 537. — 54) Plat. Philop. 9. Lis. 41, 55: Achaei — Cretico maxime armatu. Von achäiſchen Schleudern ſ. Liv. 38, 59. — 55) Polup. 1, 149. Vom Panzer ſ. eine Hauptſtelle Xenoph. v. Reitern. 12, 1 — 8. — 55b) Her. 3, 59. Helych. Σαμιαὶ. Phot. Σαμιαὶ. — 56) Thuf. 1, 116 n. Schol. 2, 33. 6, 25. 31. 43. Xen. Hell. 1, 1, 26. — 57) Thuf. 4, 9. 6, 43. Demokb. 9. Ariſtofr. 669. Polyb. 1, 20, 14. 25, 7, 1. — 58) Diod. 14, 41. — 59) Plat. Demetr. 43. Athen. 5, 206 D ff. — 60) E. tu Roy in den memm. de l'ac. des inſer. T. 38. Scheffer de variet. nav. in Oronov. theſ. XI. — 60) Plat. Kim. 12.

terei <sup>61)</sup>, der Korinthier Ariston machte in den Kämpfen gegen die Athener im Hafen von Syrakus die Schiffsschnäbel Türzer, dicker und niedriger <sup>62)</sup>. Sparta ward nie eigentlich vertraut mit der See; gezwungen folgte es dem allgemeinen Anstöße, aber die heimische Seemacht war immer unbedeutend und der Eifer nie ernstlich. Leichte Fahrzeuge werden mehrerlei genannt, *ἄκατος* und *ἀκάτιον* <sup>63)</sup>, *καλήτιον* <sup>64)</sup> u.; die rhydischen Schiffe, hochberühmt in der Zeit des makedonisch-römischen Einflusses auf Griechenland <sup>65)</sup>, waren nicht allesamt eigentlich leichte Fahrzeuge im Gegensatz von Kriegsschiffen schwerer Rüstung, sondern auch wol Trieren u., aber noch beweglicher, als früher die athenischen, eingerichtet, und mit den frühern etwa so zu vergleichen, wie die Pelastan mit den Hopliten. — Unter den Werften (*νεώρια*) zeichneten sich die des Peiräeus durch Trefflichkeit und große Zahl der Schiffstellen aus <sup>65b)</sup>.

Die Bemannung <sup>66)</sup> bestand aus Matrosen (*ναῦται*), Ruderern (*ῥόρται*, *κωπηλάται*) und Schiffssoldaten (*ἐπιβάται*), welche letztern bestimmt von den Landsoldaten, die etwa auf einem Schiffe fortgeschafft werden sollten, unterschieden werden <sup>67)</sup>, und mit einer eigenen Art von Speeren (*δόρατα ναύμαχα*), mit Wurffpiessen, Schwerdtern, auch wohl einem Unterhaken (*δορυδρέπανον*) <sup>68)</sup>, bewaffnet waren. Zuweilen ruderten die Hopliten selbst (*αὐτερέται*) <sup>69)</sup>. Die Ruderer waren meistens Bürger niederer Classen, Dienstknechte <sup>70)</sup>, Soldner und Sklaven. Zu Athen wurde den Bürgern, deren Sklaven man zur Flotte presste, eine Vergütung (*ἀποπορρά*) dafür gegeben <sup>71)</sup>. Auf der Paralos

61) Thuk. 2, 56: ἐν ναυσὶν ἰππαγωγαῖς κ. τ. λ. — 62) Thuk. 7, 36. — 63) Pind. 5, 5. Thuk. 1, 29. 4, 67. 7, 25. Xen. Hell. 6, 2, 27. — 64) Thuk. 1, 53. 4, 9. — 65) Polyb. 1, 46. 47. — 65b) Meurf. fort. Att. VII. — 66) S. Böckh 1, 301 f. — 67) Thuk. 6, 43. 7, 70. — 68) Plat. Lach. 183. — 69) Thuk. 5, 18. Dagegen heisst es von einer Flotte, Thuk. 8, 24: εἶχον δὲ ἐπιβάτας τῶν ὀπλιτῶν ἐκ καταλόγου ἀναγκαστούς. — 70) Von Sparta s. Xen. Hell. 7, 1, 12. Λεσποσιοναύτας nannte man die Heiloten auf der Flotte. Myron b. Athen. 6, 271 F. — 71) Böckh 1, 79.

allein waren nur Freie <sup>72)</sup>. Matrosen wurden höher gehalten; Athen erhielt deren von den Bündnern <sup>73)</sup>; die berühmtesten Taucher waren auf Delos <sup>74)</sup>. Zu Epibaten wurden in Athen außer Bürgern auch Metaken genommen <sup>75)</sup>. Die Zahl der Schiffsmannschaft einer Triere zusammengenommen betrug wohl gegen zweihundert Mann <sup>76)</sup>, wovon gegen vierzig Epibaten waren <sup>76)</sup>. Doch fochten bei Salamis von jedem athenischen Schiffe nur achtzehn Mann, nemlich vierzehn Hopliten und vier Logoten <sup>77)</sup>.

Kriegsmaschinen sollen zuerst bei der Belagerung von Samos durch Verkleß von einem gewissen Artemon erfunden worden seyn <sup>78)</sup>, wahrscheinlich Warfgeschütz. Strandmaschinen werden in der Geschichte des peloponnesischen Krieges erwähnt <sup>79)</sup>; Schuttdächer (*χελύτραι*) von Xenophon <sup>80)</sup>. In Seesgefechten wurde die eiserne Hand (*χείρ σιδερά*) zur Einhakung in feindliche Schiffe gebraucht <sup>80b)</sup>. Katapulten erfand oder wandte häufiger an der ältere Dionysios <sup>81)</sup>; Agesilaos Sohn Archidamos erlief bei der Kunde davon als: die Männerkraft ist verloren. In der makedonisch-römischen Zeit schritt das Maschinenwesen ungemein fort; als die Höhepunkte mögte man Demetrios Helepolis <sup>82)</sup>, Ptochos Elephanten und Archimedes Wehrgeräth bezeichnen. Polybios unterscheidet *περποβολικά βόγαρα* (Ballisten) bestimmt von Katapulten <sup>83)</sup>. Feuermaschinen (*trullae ferreae*) wurden von den Rhodiern im Kriege gegen Antiochos mit großer Geschicklichkeit gebraucht <sup>84)</sup>.

Die Stärke der Heere, die Mannschaft in den einzelnen Waffengattungen, die Zahl der auf den Werken

72) Thuf. 8, 73. — 73) Thuf. 6, 43. Xen. Hell. 1, 6, 18.

74) Diog. Laert. 2, 22. 9, 11. Vom Gebrauch der Taucher (*κολυμβηταί*) s. Thuf. 7, 25. — 75) Thuf. 1, 145. 3, 16.

76b) Herod. 8, 17. — 76) Böckh 1, 502. 503. — 77) Plut. Them. 14. — 78) Plut. Perikl. 27. Diod. 12, 28. — 79) Thuf.

4, 100. — 80) Xen. Hell. 3, 1, 7. — 80b) Thuf. 4, 25.

81) Diod. 14, 42. 51. — 82) *Ἀπόλων ἀνδρὸς ἀντά*. Plut. Apophth. 6, 724. — 83) Plut. Demetr. 21. 40. — 84) Polyb.

5, 99, 7. Vgl. 5, 4, 6. 8, 9, 2. 16, 30, 4. — 84b) Polyb. 21, 5.

Liv. 37, 11.

vorhandenen oder ausgesandten Schiffe, in den einzelnen Staaten, den Bundesgenossenschaften, und nach den Abwandelungen der politischen Zustände, aufzuzeichnen und zusammenzustellen wird dem aufmerksamen Leser hellenischer Geschichten überlassen<sup>85)</sup>. Die größten Heere stellte Hellas zur Schlacht bei Plataea und im ersten Jahre des peloponnesischen Krieges, wo sechsigtausend Hopliten des peloponnesischen Bundes in Artisa einfielen<sup>86)</sup> und hier ihnen neunundzwanzigtausend hätten entgegengestellt werden können; die mächtigste Flotte hatte Athen im Anfange des peloponnesischen Krieges, nehmlich vierhundert Schiffe zusammen auf den Werften und davon dreihundert fertig zum Absegeln<sup>87)</sup>.

In genauer Verbindung miteinander stand Demokratie und Neigung zum Seewesen<sup>88)</sup> und mit der letztern die Anlegung von Hafenstädten, und Verbindung dieser mit den Hauptstädten, eine in der Geschichte des hellenischen Kriegeswesens, wie der Verfassungen, bemerkenswerthe und der Erweiterung der Burgen zu Städten nach Beginn der Wanderungen analoge Erscheinung. Wo der Hafen nicht unmittelbar mit der Stadt zusammengrenzte, konnte es bei lebhaftem Verkehr nicht fehlen, daß Ansiedelungen daselbst erfolgten; als aber überdies Kriegsflotten unterhalten wurden, galt es, die Häfen und Städte durch gemeinschaftliche Befestigung mit einander zu verbinden und so gegenseitig zu sichern. Diesem entsprechend war die Anlegung von Schanzen auf Landzungen, um die auf den Seeverkehr angewiesenen Städte derselben dadurch von dem Zusammenhange mit dem Festlande zu sondern, wie auf dem Eherones geschah<sup>88b)</sup>. Als dem entgegen gesetzt aber erscheint, daß die Potidaäer nach der pallenischen Landzunge hin eine Mauer aufführten, um mit Rückhalt auf Unterstützung des Makedonen Perdikkas sich dem Bereiche der athenischen Thalassokratie zu entziehen<sup>88c)</sup>, und auch was die mit der See nicht vertrauten Böoter im peloponnesischen Kriege, Ol. 92, 3; 410 v. Chr., thaten, nehmlich die Er-

85) Auch hier hilft Böckh 1, 275 — 290. — 86) Plut. Persikl. 33. —

87) Xenoph. Anab. 7, 1, 27. Thuk. 2, 15. — 88) Eb. 1, 1, 162. 1, 2, 45. — 88b) Eb. 1, 1, 5. N. 1. — 88c) Thuk. 1, 56.

bauung einer Brücke über den Euripos, um Euböa an das Festland zu knüpfen<sup>88 d)</sup>. Im Hafenwesen gab Athen das Muster durch Befestigung der Hafenstadt des Peiräeus und nachherige Anlegung der langen Mauern zwischen dem Peiräeus und der Stadt, eines staunenswürdigen Werkes. Lange Mauern zur Verbindung von Stadt und Hafen legten auf Athens Betrieb auch die Megarer, Patraer und Argier<sup>89)</sup> an. Bei diesen zwar konnten dergleichen Arbeiten die Blüthezeit der Demokratie, welche sie hervorgerufen hatte, nicht überdauern. Athens und seiner Häfen Befestigung während jener Zeit gehört aber zu dem Großartigsten, das die hellenische Geschichte zu bieten vermag. Themistokles stellte die Stadtmauern her und umgab auch den Peiräeus mit einer vierzig Fächer hohen Mauer, deren Quadern durch Eisen und Blei verbunden waren<sup>90)</sup>. Die Gebäude der Hafenstadt des Peiräeus wurden darauf regelmäßig von Hippodamos angeführt<sup>91)</sup>. Zur Verbindung des vierzig Stadien von der Stadt (κύκλος τοῦ ἁγῶνος) entfernten<sup>92)</sup> Peiräeus und des Hafens Phaleron mit der Stadt begann Kimon und vollendete Perikles den Bau einer dreifachen Mauer<sup>93)</sup>, μακρὰ τεῖχη, σκέλη<sup>94)</sup>, von der zwei Schenkel, der nördliche und südliche, βορρῆον καὶ νότιον, genannt, nach dem Peiräeus, ein dritter fünf Stadien kürzer<sup>95)</sup>, φαληρικόν, nach dem Phaleron führte<sup>96)</sup>. Den Umfang der gesamten Festungswerke Athens schätzte man auf 178 Stadien<sup>97)</sup>. Die nach dem peloponnesischen Kriege durch Konon hergestellten Mauern, den Peiräeus und das dort befindliche von Philon angelegte Zeughaus (ὀπλοθήκη) zerstörte erst Sylla<sup>98)</sup>. Aber schon in der makedonischen Zeit erscheint der Peiräeus zuweilen als minder bedeutend, wie die Beste Munychia<sup>99)</sup>, auf einem Hügel zwischen den drei Häfen,

88 d) Diod. 15, 47. — 89) Eb. 1, 2, 118. 135. 136. — 90) Ebnf. 1, 98. — 91) Arist. Pol. 2, 5, 1. — 92) Ebnf. 2, 15. — 93) Ebnf. 1, 107. 108. Plut. Kim. 13. Perikl. 15. Andok. 2. Fried. 24. — 94) μακρὰ σκέλη Plut. Lysand. 14. — 95) Ebnf. 2, 13. — 96) Harp. διὰ μέσου τεύχους. — 97) Ebnf. 2, 13. — 98) Strab. 9, 596. Plut. Sylla 14. — 99) Plut. Demosth. 28. Phok. 51. Von der bedenklichen Lage Munychia's für Athen urtheilte schon Solon. Plut. Sol. 12.

wo schon Thrasymbulos sich befestigte <sup>100)</sup>, und das von Demetrios Poliorketes besetzte Maseion <sup>101)</sup>.

### Heeresabtheilungen, Anführung, Waffenübung.

Der Einfluß alterthümlicher Geschlechts- und Stammesbände und daraus hervorgegangener Volksabtheilungen auf Bildung, Abtheilung und Anführung des Heers verlor sich in manchen Staaten gewiß auch in der Zeit des Verfalls nicht gänzlich. Xenophon gedenkt der Eintheilung nach Phylen, Mores und Lochen <sup>102)</sup>. Die letztern scheinen, vielleicht nach dem Muster von Sparta, nicht allein in Heeren von Bürgermannschaft <sup>102 b)</sup>, sondern auch von Söldnern üblich gewesen zu seyn <sup>102 c)</sup>. Sparta's Heerordnung ist oben dargestellt worden; wir kennen sie nur aus ihrer Erscheinung in dem vorliegenden Zeitraume; mit Sicherheit aber konnten sie als schon früher so gestaltet in den obigen Zeitraum gesetzt werden. Die neu eingerichtete Reiterei aber wurde in Klamen <sup>102 d)</sup> eingetheilt. In Athen trat mit Kleisthenes' Verfassung auch das Heerwesen nicht allein, wie schon bemerkt, unter die Form der neuen zehn Phylen, nach welchen das Heer aufgeboden, eingetheilt und befehligt wurde, sondern auch die Demosverfassung kam dabei ins Mittel. Bei dem Aufgebot waren zunächst die Demarchen, jeder in seinem Demos, thätig <sup>102 e)</sup>, vielleicht nach Art neuerer Landräthe. Die Strategen hatten die eigentliche Aushebung (καταλέγοναι) <sup>102 f)</sup>.

Die Anführung der Heere Sparta's blieb nicht, wie früher, bloß den Königen <sup>103)</sup>; Abweichung von dem

100) Xen. Hell. 2, 4, 11. Diod. 14, 35. — 101) Paus. 1, 25, 5. —

102) Xenoph. Hieron. 9, 5: διήγονται ἅπανσαι αἱ πόλεις, αἱ μὲν κατὰ φυλάς, αἱ δὲ κατὰ μόλρας, αἱ δὲ κατὰ λόχους. —

102 b) §. B. von Eeben, Xen. Hell. 6, 4, 15; von Argos 7, 2, 4, und auch von Athen 1, 2, 3. — 102 c) §. B. Xenoph. Anab.

1, 2, 25. 3, 4, 15. Xen. Takt. 13. — 102 d) Plut. Lys. 23. —

102 e) Dem. g. Polykl. 1208. — 102 f) Lys. g. Alkib. 521. —

103) Th. 1, 2, 209 ff.

alten Brauche ging besonders aus der weitem Entfernung der Heerfahrten und dem daherkommenden Flottenbefehl hervor. Die Machtvollkommenheit der Könige wurde beschränkt durch Eingreifen der Ephoren, deren zuweilen einige selbst mitzogen, oder die den König durch einen ihm zugeordneten Kriegsrath beschränkten, oder durch Zusendung der Syntale bestimmten, und, was ehemals Recht der Könige gewesen war, das Aufgebot zu Heerfahrten ergehen ließen<sup>103b)</sup>. Könige aber zogen statt der Könige andere Spartiaten an der Spitze von Heeren und Flotten aus, um so häufiger, je seltener die Mannschaft aus eigentlichen Spartiaten bestand, und nach Pausanias Zeit ohne Ausnahme bei der Flottenführung<sup>104)</sup>, was schon aus der Satzung, daß Einer nicht zwei Male eine Flotte befehligen sollte<sup>105)</sup>, hervorgeht. Beispiele sind: Brasidas, Chylippos, Isandros, Kallikratidas, Alkothos<sup>106)</sup> u. für Unterbefehlshaber über Spartiaten und andere heimische Mannschaft, nicht minder für die peloponnesische Symmachie, wogegen ganz die obengenannten Verhältnisse fortgebauert haben; mit der Uebernahme der athenischen Seeherrschaft aber am Ende des peloponnesischen Krieges wurden für die abhängigen Bündner sowohl die Tenagen<sup>107)</sup>, als die Harmosten<sup>108)</sup> und Hellanodiken<sup>109)</sup> bedeutsamer; jedoch das ging bald vorüber. Die Heerführung der Könige wurde mit Agesilaos wieder üblich und erhielt sich, freilich in der erwähnten Abhängigkeit von den Ephoren, bis zu Ende der Selbständigkeit Sparta's.

Athen sandte noch zur Schlacht bei Marathon den Polemarchen aus<sup>110)</sup>, aber die aus der kleisthenischen Verfassung hervorgegangenen zehn Strategen erscheinen zugleich als mit der Anführung mehr, denn jener, betraut; bald nachher trat der Polemarch von der Heerführung ganz zurück. Unter den Strategen befehligten zehn Tagiarchen die Hopliten, zehn Phylarchen und zwei Hipparchen

103 b) Xen. Hell. 2, 2, 11. 3, 1, 1. 4, 6, 5 u. a. — 104) Eb. 1, 2, 214. — 105) Xen. H. 2, 1, 7. Mut. Lys. 7. — 106) Thuf. 8, 45. — 107) Thuf. 2, 75. Xenoph. Hell. 3, 5, 7. 4, 2, 19. 5, 1, 33. 7, 7, 5. — 108) Xen. Hell. 4, 2, 5. — 109) Xen. Et. d. L. 13, 11. — 110) Herod. 6, 109.

die Ritter<sup>111)</sup>. Die Proipoloi hatten ihren eigenen Anführer, Peripolarcho<sup>112)</sup>. Mit der Sorge für das Gedeihen konnte zuweilen ein eigener Magistrat, *ἐπιστάτης τοῦ ναυτικού*<sup>113)</sup>, betraut, doch ohne zugleich die Anführung zu haben, so Demosthenes. Derjenige Strateg, welchem allein, oder vorzugsweise die Führung einer Flotte vertraut war, hieß *Μαυαρχος*<sup>114)</sup>; unter diesem standen<sup>115)</sup> die *Τριεμνάρχαι*, welche zwar eigentlich nur Inhaber der von ihnen abgestaffelten Schiffe waren, aber den Krieg verstehen mußten, und auf den einzelnen Schiffen unter den Erkerarchen die Stewerdmänner, *κυβερνήται*, die Führer des Ruderschlags, *καπετάνται*, von denen noch die *πρωπύται*, Vorseher des Vordertheils, unterschieden werden<sup>116)</sup>. Die Aufsicht über die Werfte hatte ein eigener Magistrat, *νεοπύρις ἀρχή*<sup>117)</sup>, mit der Absendung der Flotte hatten die *Ἀποστάται* zu thun<sup>118)</sup>. Musterungen (*ἐξετάσεις τῶν πτελῶν*) stellten ohne Zweifel die Strategen an, der Platz dazu war *ἐκ τοῦ κέντρου*<sup>119)</sup>; jedoch eine Art Musterung war auch die Prüfung der Ritter vor der Bule der Fünfhundert<sup>120)</sup>. Wie viele von den Strategen ins Feld zu ziehen hatten, bestimmten die Umstände; in dem Perserkriege waren immerfort alle in Thätigkeit; aber auch gegen Samos zog Perikles mit allen übrigen Strategen aus<sup>121)</sup>; eben dies geschah im Anfange des peloponnesischen Krieges<sup>122)</sup>. Aber da der Krieg fast immer auf mehreren Punkten zu thun machte, konnte die gesamte Zahl der Strategen nur selten zu Einer Unternehmung ausgesandt werden, auch gab es in Athen selbst während der

111) Pollux 8, 94. Vgl. Sturz lex. Xen. *ἐπιστατάρχης* — 112) Thuf. 8, 92. — 113b) Böckh 2, 119 ff. — 115) Plut. Themist. 18. — 114) *ἐπιστάτης*, nächster Unterbefehlshaber, kommt vor b. Xen. Hell. 2, 1, 7, von der Flotte Sparta's, b. Pollux 1, 96 ganz allgemein; ich entscheide nicht, ob die athenischen Flotten Beamte jenes Namens hatten. — 114b) Xen. St. d. Ath. 1, 2, 20. — 115) Bekker Anecd. 252. — 116) Aeschin. v. tr. Ges. 359. Demosth. g. Energ. 1146. Bekker Anecd. 201. 403. 430. Pollux 8, 99. — 116b) Hes. *Ἀνκιστορ* u. die Auel., Phot. *Ανκ.* u. a. — 116c) Xen. Reik. 1, 8. Harp. *δοξίμασθεις*. Böckh. 1, 259. — 117) Thuf. 1, 116. — 118) Thuf. 2, 15.



Führung eines Krieges Geschäfte genug für die Strategen; daher wol nur fünf<sup>119)</sup>, oder am häufigsten in der Blüthezeit drei<sup>120)</sup> zusammen auszogen. Der Befehl wechselte, doch blieb die Stimme der nicht gerade an der Reihe befindlichen Strategen gewichtig im Kriegsrathe. In der Zeit des Verfalls blieb die Mehrzahl der Strategen regelmäßig daheim, um Pompeen zu leiten u.; mit ihnen die Mehrzahl der Bürger, um die Festlast zu genießen. Die Soldner zogen gewöhnlich unter ihrem Hauptmanne aus. Dergleichen ausheimische Führer waren der Kyziker Apollodoros, der Klazomenier Perakleides<sup>121)</sup> u. Von athenischen Strategen erscheinen nicht mehr drei oder fünf zusammen, sondern Thares, Phokion und Diomeithes durchweg jeder einzeln<sup>121 b)</sup>. Mit den Soldnern hatte aber bei deren Annahme ein Musterungsbeamter, *ἐξεταστής τῶν ξένων*, zu thun<sup>122)</sup>. Die Beschränkung der Amtsgewalt der Feldherren war minder schmäkend, als in Sparta<sup>123)</sup>, aber die Euthyne und der Sykophantismus nach Beendigung der Heeresfahrt um so gefahdrohender, und in der spätern Zeit waren Halsproceßse das gewöhnliche Schicksal großer Feldherren<sup>123 b)</sup>.

Daß in den meisten hellenischen Staaten seit dem Aufsteigen der Demokratie Strategen als verfassungsmäßige Staatsgewalt gefunden werden, ist aus der Geschichte der Verfassungen bekannt; eben so ist in dieser der Bdotarchen und des thebaischen Polemarchen gedacht worden. Vom Rhodol insbesondere ist aber zu bemerken, daß dem Amte des, vermuthlich nur zuweilen ernannten Strategen, das des Ra-

119) Thuk. 1, 61. — 120) Thuk. 2, 79. 3, 5. 4, 51 u. a. Vgl.

Th. 1, 2, 49. — 121) Platon Jon 54 C. Mel. R. S. 14, 5. —

121 b) Der mit dem Felddienste betraute Strateg hieß, wie es scheint, *ὁ ἐπὶ τῶν ὀπλῶν* Dem. v. Kr. 238, 15. 265, 8; oder heißt es so viel, als *ἐπὶ τῶν ὀπλιτῶν*, im Gegensatz des *ἐπὶ τῶν ἱππέων*, wie bei Demosth. 265, 18. 21? — 122) Aeschin. g. Tim. 151. — 123) *Ἀυτοκράτορες* heißen die Feldherren oft. Plut. Arist. 11. Thuk. 6, 8. 26 u. a. — 123 b) Th. 1, 2, 155. 352. Dem. Phil. 1, 53: *ὥστε τῶν στρατηγῶν ἕκαστος δις καὶ τρίς κρίνεται παρ' ὑμῖν περὶ θανάτου*. Vgl. Dem. g. Meib. 535. 8 Aristokr. 676.

arbeiten bei weitem vorging, und damit sogar die Vollmacht zu Verträgen mit andern Staaten verknüpft war <sup>124)</sup>).

Der Einfluß religiöser Institute, Gebräuche und Ansichten auf die Führung der Heere dauerte fort, jedoch in minderm Maße als früher. Orakel wurden wol von Staatswegen über Krieg und Frieden überhaupt befragt <sup>124b)</sup>; das Heer begleiteten hinfort Seher <sup>124)</sup>; wie viel aber der Feldherr von ihnen, so wie von der Opferschau vor der Schlacht, sich abhängig machen wollte, war seine Sache. Bemerkenswerth sind die unglückschwängern Bedenklichkeiten des Nikias vor Syrakus <sup>125)</sup>, und die Befangenheit des Xenophon, dessen Muster, Agesilaos, dagegen die Nützlichkeit des Scheins von dem Wesen der Sache wohl zu sondern verstand und hinter der frommen Maske politische Berechnung barg.

### Moralische Kraft im Heere, Kriegszucht.

Die Demokratie gab neuen, höhern Schwung; nun erst bekam der Kampf für das Vaterland die volle Bedeutung, deren er in Freistaaten theilhaft werden kann. Jedoch dies gilt von wenigen Staaten, außer Athen, und nicht gleichzeitig, und nicht lange. An Sparta's und Athens Hegemonie knüpfte sich für die übrigen Hellenen Zwang zur Heeresfolge und in solchen Heeren war bei den Bündnern nicht Freiheit die bewegende Kraft. Genau genommen also hatte als solche in ausgezeichnetem Maße Sparta die Kriegsehre, Athen die Freiheit; von den Bewohnern der übrigen Landschaften, den Böotern, Arkadern u., läßt sich nicht ohne beschränkende Ausnahmen reden; bei den Thebäern war eine Zeitlang nur rohe Kraft unter oligarchischer Leitung ohne erhebendes Gefühl; dies brachten erst Epaminondas, Pelopidas und Gorgidas ins

124) Polyb. 17, 1, 4. 30, 5, 5. Liv. 45, 25. Vgl. Paussen Rhodi descr. 56 ff. — 124b) Beisp. v. Sparta s. Xen. H. 4, 7, 20. — 125) Von Manteis bei Thermopyla s. Herod. 7, 219, bei Plataä 9, 55. 57. 58, bei der Belagerung Plataä's Thuf. 3, 20, bei der Heerfahrt der Athener gegen Syrakus, Schol. Aristoph. Fried. 1031 u. — 126) Thuf. 7, 50. Plut. Nik. 24.

Heer; des letztern heilige Schaar, sein verjüngtes Abbild als spartiatischer Waffenkamaradschaft durch Liebe <sup>127)</sup>; aber der Sinn blieb nicht lange lauter; soldatische Gelüste traten an die Stelle der Wachheit, die aus dem Bürgerthum erwuchs. Die Platder aber zeichneten sich zu später Zeit aus als streitbar und vom Gefühl für Freiheit erfüllt. Ihnen gleichen in Arkadien die Mantinerr, wie den Spartiaten die Tegeaten; doch auch hier offenbart sich früh Verderbniß des Sinnes durch Neigung zur Söldnerei. So wird man bei einer Musterung der noch übrigen Landschaften und Staaten auch hierin, wie im politischen Gemeinwesen überhaupt, die Einheit und Gleichförmigkeit vermissen. Zuletzt herrschte das Soldatische gänzlich vor; das Gegenbild zu dem Mangel an moralischer Kraft in den Bürgerheeren geben die hellenischen Söldnerschaaren außer der Heimath, welche ohne Heimath und Bürgerthum mit soldatischer Unersproffenheit und Todesverachtung Alexanders Makedonen zum Kampfe für den Perserthron entgegentraten und ihn schwer und blutig machten.

In Sparta's Heeren entsprachen einander Kriegereth, Kriegszucht, Lohn und Strafe bis in die Zeit, wo Epaminondas den Staat in der Grundbeste erschütterte und das gesamte politische Daseyn Sparta's aus den Angeln hob; da erscheint das Festhalten an Schein als eitle Rinde, unter welcher Saft und Mark in Wurzel und Stamm nicht mehr gefunden wird. In der alten Herrlichkeit schönster Darstellung bietet sich dar Leonidas und seine Mitstreiter; die ganze Strenge des politischen Sinnes, aus dem solche Heerkraft hervorgehen konnte, in der über Aristodemos verhängten Atimie, weil er, ob immer auch ohne seine Schuld, nicht mit den Andern gestorben <sup>128)</sup>, und in dem nach der Schlacht bei Platää gefälltem Urtheil einer Rösche, daß nicht Aristodemos, der vor Allen herrlich gekämpft, aber, um den Schimpf von sich zu lösen, sich in den Tod gestürzt, sondern der nächst tapfere Poseidonios für den Bravsten zu halten sey <sup>129)</sup>. Die

127) Eb. 1, 2, 235. — 128) Herod. 7, 229 — 231. — 129) Her. 9, 71: — γενομένης λέσχης, ὅς γένοιτο αὐτέων ἀριστος κ. λ. λ.

Spartiaten auf Sphakteria erhielten auf ihre Anstache, wie sie ei der wachsenden Bedrängniß sich verhalten sollten, die Ant-  
wort, nichts Schimpfliches zu thun <sup>150</sup>); zu ihrem Unglücke,  
esangen in Kleons Hand zu fallen, gesellte sich nachher heimis-  
che Attilie <sup>151</sup>). In der Schlacht bei Mantinea im pelopon-  
nischen Kriege, Ol. 90, 3; 418 v. Chr., war das spartia-  
ische Heer noch ganz und gar von dem alten Sinne der Un-  
erschrockenheit, Freudigkeit und Besonnenheit erfüllt; sie be-  
wiesen in Allem geringere Tüchtigkeit, als ihre Feinde, aber  
Tapferkeit und feste Ordnung gaben ihnen den Sieg <sup>152</sup>). Bis  
in jene Zeit wurde der Sieg auch nicht, als ein Gewinn, durch  
Aufgebot von Festlichkeiten gefeiert; nur ein Hahn wurde  
geopfert <sup>153</sup>); dem Boten, welcher den Sieg von Mantinea  
verkündete, sandten die Ephoren ein Gericht Fleisch für die  
frohe Verkündigung <sup>154</sup>); aber weiter nichts. Abweichungen  
von der hergebrachten Heeresordnung wurden gerügt; die  
Besagung von Dekeleia, vom Feinde wenig beschäftigt, ließ  
von den täglichen Waffentübungen etwas nach; sie bekam von  
den Ephoren die Weisung: Lustwandelt nicht <sup>155</sup>). Derkyllidas  
mußte als Harmost von Abydos, von Pharnabazos bei Ipsan-  
der verläumdert, mit dem Schilde dastehen, was für Strafe  
der Utagie galt <sup>156</sup>). Nach den schweren Niederlagen im  
großen Ibotischen Kriege blieb nur die Sorge für Ordnung und  
Zucht; Xadas, der herrlich, aber ohne die volle Rüstung,  
gegen die Feinde gestritten hatte, wurde von den Ephoren zu  
einer Mult von tausend Drachmen verurtheilt <sup>157</sup>); ein Knabe,  
der aus dem Gymnasium dem Feinde zum Kampfe entgegen-  
gelaufen war, wurde bestränzt, aber zugleich gestraft <sup>158</sup>).  
Wie aber der Sinn bewegt und seiner alten unwandelbaren

150) Thuf. 4, 38. — 151) Thuf. 5, 34. — 152) Thuf. 5, 72:

ἀλλὰ μάλιστα δὴ κατὰ πάντα τῇ ἐμπειρίᾳ λαχέφαιμόγιοι ἐλασ-  
σθέντες τότε, τῇ ἀνδρείᾳ ἔδειξαν οὐχ ἴσσαν περιγεγόμενοι. —

153) Ἀλεκτρυὼν νικητήριος. Plut. Ages. 53. — 154) Κρέας  
εὐαγγέλιον. Plut. a. D. — 155) Μὴ περιπατεῖτε. Ael. V. G.

2, 5. — 156) Xenoph. Hell. 3, 1, 9: ἐστάθη τὴν ἀσπίδα ἔχων.  
Der Spartiat hatte nemlich den Schild nicht auf dem Wachs-  
posten. — 157) Plut. Ages. 54. — 158) Ael. V. G. 6, 3.

Gleichmäßigkeit bei Lust und Schmerz verlustig gegangen war, bezeugen die Äußerungen der Freude bei der Kunde von Archidamos' Siege in der thränenlosen Schlacht <sup>139)</sup>.

Athens Heere geben dagegen ein Jahrhundert lang da sprudelnden Geist schnellkräftiger Freiheit zu erkennen und zu bewundern. Was Solon für Recht und Gesetz überhaupt erstrebt hatte, Erfüllung bürgerlicher Pflicht aus der Ueberzeugung, daß man so gut handle, das beweist sich nach Vertreibung der Peisistratiden im athenischen Feldlager in Kraft und Leben. Wogten die Feldherren auch der Verläumdung und dem Splophantismus bei der Euthyne ausgesetzt sein, während der Dauer ihrer Amtsgewalt wurde ihnen fast immer unverweigerlich gehorcht. Wie aber in allen Heeren, so sehr auch in dem athenischen die Zucht sich leichter durch eine Reihe von Niederlagen, als durch Gewohnheit des Sieges, als Nikias einen letzten Versuch, aus dem syrakusischen Gefangen hervorzubrechen, machen wollte, weigerte sich das Schiffvolk, die Schiffe zu besteigen <sup>140)</sup>. Von der Freudigkeit aber zum Auszuge in die Schlacht zeugt vor Allem der Kampf gegen die Korinthier v. 80, 3; 457 v. Chr., welchen, bei der Abwesenheit der eigentlichen Kriegsmannschaft, unreife Jugend und betagtes Alter bestand <sup>141)</sup>. Jedoch zu keiner Zeit ist die Neigung der Athener zu Kriegen aus der Lust am Waffenthum allein hervorgegangen, neben der Lust am Letztern war sicherlich immer Berechnung des Vortheils, der dem gemeinsamen Vaterlande und der Familie durch Sieg, Unterjochung der Feinde, Tribute u. zu erwachsen pfliegte, vorhanden. Dicht aber wurde von Staatswegen, besonders durch Perikles genährt, und darin hat man das dem waffenregen Volkethum entsprechende Element der Staatsleitung zu erkennen.

139) Plut. Agef. 55. — 140) Thuk. 7, 72. — 141) Thuk. 1, 105: τῶν δ' ἐκ τῆς πόλεως ὑπολείπων ὅτε πρεσβύτατοι καὶ οἱ νεώτεροι. Epist. Leichenr. 112: οἱ μὲν οὐκέτι τοῖς σώμασιν, αἱ δ' οὐπω δυνάμενοι.

## Die Kriegsführung.

Im vorigen Zeiträume hatte die Strategie, auf enge und nahe Räume beschränkt, wenig Gelegenheit, sich zu entwickeln, gehabt; erst gegen Ende desselben überschritt Sparta die Marken des Peloponnes und versuchte sich auch in einer Seefahrt nach Samos. Ein Ueberrest der alten Beschränktheit des Blicks, der vom Landkriege her durch die Natur der Landschaften gewöhnt war, Berge, Schluchten und Engen zu besetzen, wohlgelegene Orte zu besetzen und auf die Mauer zu vertrauen, offenbart sich in dem unverständigen Vorhaben der Peloponnesier vor der Schlacht bei Salamis, sich nach ihren Städten zu zerstreuen und diese einzeln zu verteidigen, dergleichen nachher in dem Vertrauen auf die Befestigung des Isthmos <sup>142)</sup>. Mit den Siegen über die Perser erweiterte die Strategie sich zu großartigen Seefahrten über Land und Meer; Aufgebote zahlreicher Kriegsvölker, Ausrüstungen großer Kriegsflootten, Sorge für Verpflegung auf längere Zeit, alle bei einem Zuge über die nächste Grenze nöthig gewesen war, Zartschiffung von Reitern und Belagerungsgeräth, in Athen dazu Besoldung der Heere, wirkten zusammen, der gesamten Kriegsführung gleichsam höhern Schwung und längern Athem zu geben. Athen's Seefahrten nach Aegypten, Samos und Sicilien, erscheinen als Musterstücke übertriebener Unternehmungen, wenn man nach Rüstung und Mühe schätzt. Im Landkriege dauerte die Sorge für feste Orte fort und es wurden deren mehr, als früher; auf Themistokles (?) Vorschlag besetzte Athen Eleusis, Phyle, Tharkeos, Aphidna, Dekeleia, Rhamnus <sup>143)</sup>; im peloponnesischen Kriege Sunion <sup>144)</sup>; wiederum bildete sich nun auch erst Belagerungskunst. Die hergebrachte Sitte, dem Feinde ins Land zu fallen, um es zu verwüsten, dauerte fort und bildete im peloponnesischen Kriege sich planmäßig aus; die Peloponnesier fielen jährlich ein in Attika; Perikles dagegen suchte ihre Küsten heim und gedachte

142) Herodot. 8, 57. 58. 9, 8. — 143) Böckh 1, 216. —

144) Thuf. 8, 4.

dies regelmäßig fortzusetzen, als die Pest und sein Tod den Kriegsplan, worin der Begriff der Retorsion und Diversions zugleich enthalten war und der zur baldigsten Entkräftung der Feinde führen sollte, stöten; weshalb Einzel bekamen die Einfälle der Peloponnesier erst, als Alcibiades sie vermocht hatte, Demele zu befehligen und Befehle hineinzulegen <sup>145</sup>). Die sehr verfeindeten Völker aber hatten diese schon früher Herakleia im thessalischen Berggebirge, als Bollwerk für ihre Sache, besetzt <sup>146</sup>). Im kühnem Absicht mit dieser neuen Kriegsführung steht die Aufforderung des Argier an Sparta, die Theben nochmals, gleichwie in altem Zeit, durch einen Einzelskampf entscheiden zu lassen <sup>147</sup>). Später entwickelten Theben große Hecrführer bei den Kriegen nach dem Peloponnes, Thesten und Kleobomen ungewöhnlich weite Berechnungen gegen Philippus anstos und nach mehreren Punkten geübte Kriegsführung aber erscheinen die Theben, seine Hauptkräfte, als Chumpe <sup>148</sup>). Höher haben die Hellenen nachher sich wieder gehoben; doch waren Aratos, Kleomenes und Philopomen nicht ohne strategische Einsicht. Zu allen Zeiten nahm man regelmäßig an in der guten Jahreszeit (ὁπαια), die durch Sommermonate hindurch, Krieg <sup>149</sup>). Ausnahmen mochten die Befestigungen, als von Samos, Plataea, Epizephy, Brasidas Vornehmungen in Theben etc.; sonst wurde mit Eintritt der wärmeren Jahreszeit (καλλιπύς) Kriegsschiffe abgerakelt <sup>150</sup>). In Sparta blieb aber bis zu die letzte Zeit abhängig von der Beachtung der Olympischen, von dem allerdings aber lehnige, als die Olympien etc., auch von den übrigen Staaten beobachtet wurden, so daß Waffenruhe eintrat <sup>151</sup>).

112 Dem Auszuge eines Heeres, oder der Abfahrt einer Flotte gingen, wie früher, religiöse Gebrauche vorher <sup>152</sup>); dem Treffen aber, mit mehreren andern Arten der Mantel, ins

145) Thuf. 7, 19. — 146) Thuf. 2, 52. 5, 89. — 146 b) Thuf.

5, 41. — 147) Dem. Phil. 5, 125, 16 ff. — 148) Dem. a. D. —

149) Πάνδημοι νεωχίαι Xen. Laft. 17 u. Casaub. — 150) Wie

— die Argier dergleichen vorschügten, als Sparta's Heer heranzog, f. Xen. H. 4, 71 2 (ὕπεργον τοὺς μῆνας). — 151) Thuf. 6, 32.

besondere Opferschau, und jene wurden nicht gern ohne  
günstige Vorzeichen der Opferung (*καλλιεργεῖν*)<sup>152)</sup> geliefert.  
Die Schlachtordnung (*τάξις*)<sup>153)</sup> der Heere; war  
bei jedoch vorzugsweise nur von dem Kerne derselben, den  
Hopliten, geredet wird, scheint bis auf den häufigen Gebrauch  
der Pelastan ziemlich gleichförmig geblieben zu seyn; Sparta  
änderte wenigstens seine Hopliteneinstellung im Ganzen nicht.  
Der rechte Flügel war überall der Ehrenplatz<sup>154)</sup>. Den bünd-  
nisslichen Kriegsvölkern wies die vorstehende Macht, Sparta,  
Athen u., ihre Plätze an, die Aufstellung der Mannschaften auf  
dieser Plage selbst war, aber wol Sache der Bündner; auch im bünd-  
nisslichen Heere konnten die Schaaren der einzelnen Bundesstädte  
auf dem ihnen, sey es durch Loos oder Reihenordnung, zu-  
kommenden Plage sich nach Belieben stellen<sup>155)</sup>. Das atheni-  
sche Heer stand meistens nach Phylenordnung<sup>156)</sup>. Am häufigsten  
wechselte nach den Umständen die Tiefe der Stellung,  
und hierin war auch Sparta's Heeresordnung sehr veränder-  
lich. Tiefer, als jemals früher geschehen war, nämlich  
fünfzig Mann tief, stellte Epaminondas seine Reihen bei  
Leuktra<sup>157)</sup>, um durch den gewaltigen Stoß und Druck die  
Reihen der Spartiaten auf Einem Punkte sicher zu durch-  
brechen; vollkommen keilsförmig war die Schlachtordnung  
daraus nicht<sup>158)</sup>, aber sie hatte den Erfolg einer solchen.  
Eben so stellte Epaminondas in der Schlacht bei Mantinea  
eine dichtgedrängte Schaar auf, um mit ihr die Feinde zu

152) Herod. 7, 154. 9, 19. 96. Xenoph. Hell. 5, 1, 19 n. a.

153) Hierzu *τιθεσθαι τὰ ὅπλα*, Herod. 9, 52. Thukyd. 4, 94.  
*καθῆσθαι ἐν τάξει*, Herod. 9, 72, von der ruhigen Haltung in  
Waffen, wenn der Angriff nicht nahe bevorsteht, was hier und da  
ungefähr so viel, als sich lagern, *στρατοπεδεύεσθαι*, heißt. So  
Herod. a. D., Xen. Hell. 7, 5, 22. — 154) Vom Streite der  
Athenen und Thebanen über den Platz auf dem linken Flügel, s.  
Herod. 9, 26. 27. Die Mantineer nahmen in der Schlacht gegen  
die Spartiaten den rechten Flügel, weil das Treffen in ihrer  
Landschaft war. Thukyd. 5, 67. — 155) Thukyd. 4, 95. —  
156) Dufur zu Thukyd. Bd. 4. S. 428. Zw. A. — 157) Xen.  
Hell. 6, 4, 12. — 158) Eher ist dies in dem *φάλαγγα λοχὸν ἐπὶ  
τὸ εὐώνυμον ἔλκειν* (Plut. Pelop. 25) zu erkennen.



durchbrechen (*διακόνειν*)<sup>158 b</sup>). Reiter und Leichtbewaffnete scheinen, mit Ausnahme der thebaischen Hamippoi, die bei den Reitern hintenaussaßen, selten anders, als auf die Flügel oder in den Vortrab gestellt worden zu seyn; die Hoplitensmassen durch andere Truppenarten zu unterbrechen liebte man nicht. Auf Marschen, wo Angriffe vom Feinde unterwegs zu besorgen waren, wurden die Hopliten in ein Viereck (*πλασιον, τετραγωνος τάξις*) gestellt, das die Leichtbewaffneten und den Troß (*ἀκόλουθοι, σκευοφόροι*) in der Mitte hatte<sup>159</sup>).

Reden der Feldherren an das Heer vor Beginn des Treffens können nur für ein in außerordentlichen Fällen gebrauchtes Ermuthigungsmittel gelten, wiewohl auch ein Spartiat, Brasidas, so redete<sup>160</sup>); aber allgemein war noch immer die Anstimmung des Πααν<sup>161</sup>).

Angriff im Lauf geschah zuerst von den Athenern, namentlich in der Schlacht bei Marathon<sup>162</sup>). Die Entwicklung der Streitkräfte während des Kampfes (*Evolutionen, τακτικαὶ διέξοδοι, ἐξελυμοί*)<sup>163</sup>), in früherer Zeit in der spartiatistischen Kriegskunst ausgezeichnet, ward nun auch von Athenern und Thebäern mit Fertigkeit geübt und hierin Iphikrates und Chabrias<sup>164</sup>), und darauf Epaminondas Meister. Im Hoplitenkampfe pflegte zu geschehen, daß die beiderseitigen Reihen sich nach der rechten Seite um den linken Flügel der Feinde hinschoben, um die rechte Seite, die der eigene Schild weniger schützte, sicherzustellen<sup>165</sup>).

Die Befestigungskunst machte Fortschritte in Auslegung von städtischen Werken, wie aus dem oben von der Befestigung Athens und anderer Seestädte Gesagten hervor-

158b) Xen. Hell. 7, 5, 22 f., wo ἑμβολον von der Schiffarrüstung auf Epaminondas Stellung übertragen ist. — 159) Thuf. 4, 125, 71, 78. — 160) Thuf. 4, 126. — 161) Von Athenern s. Thuf. 6, 52, von Thebäern 4, 96, Corinthiern 4, 35, Doriern überhaupt (vgl. Müller Dor. 1, 299) 7, 44 u. u. — 162) Herod. 6, 112. — 163) Euid. ἐξελυμῶν. — 164) Viel gerühmt wurde seine Schlachtkunst, wo das Knie gegen den Schild gestemmt und der Speer vorgestreckt ward. Corn. Nep. Chabr. 1. — 165) So in der Schlacht bei Mantinea J. 418. Thuf. 5, 71.

geht, nicht minder aber in Erbauung von Schanzen und Lagern im Felde. Demosthenes Befestigung der Stätte von Psalos, und Hermokrates Verschanzung zu Delion, beide genau von Thukydides beschrieben<sup>166)</sup>, geben Zeugniß, wie schnell man dergleichen aufzuführen vermogte, auch wenn dem Heere nicht die zu solchen Arbeiten tauglichen Steinsammler (*ἀδο-λόγοι*), Maurer und Zimmerleute<sup>167)</sup> zur Hand waren. Sparta, das erst in der spätesten Zeit sich mit Mauern umgab<sup>168)</sup>, beobachtete auch wohl jetzt noch die meiste Regelmäßigkeit beim Lagerbau, und sah das befestigte Lager<sup>169)</sup> als wesentliches Vollwerk des Heeres an. Jedoch so ausgebildet, wie bei den Römern, ist die hellenische Lagerungskunst nie gewesen.

Die Belagerungskunst, immerfort der Spartiaten schwache Seite, entwickelte sich mit dem athenischen Seewesen und dem Bau der Kriegsmaschinen von der früher allein üblich gewesenen Ummallung, welches etwa ein nächtlicher Ueberfall sich zugesellte, zu eigentlichen Angriffen mit zerstörendem Geräth auf die feindlichen Werke. Schon in der Schlacht bei Plataää stürmten die Athener<sup>170)</sup> das hölzerne Biered des Mardonios; gegen Samos führte Perikles drei Schanzen<sup>171)</sup> auf und unterwarf es durch Angriffe, nicht durch Aus- hungerung. Umlagerung, Aufführung eines Periteichisma oder Peripolion<sup>172)</sup> um den gesamten Umkreis einer Stadt, blieb jedoch die Hauptsache; so zwangen, allerdings nicht ohne Gebrauch von Maschinen, die Peloponnesier Plataää<sup>173)</sup>; so wollte Nikias Syrakus von der Landseite einschließen<sup>174)</sup>. Zu diesem Verfahren gesellte sich oft unmenschliche Härte gegen die von Hunger bedrängten Bewohner; bei der Belagerung von Kerkyra, Ol. 101, 4, wurden die

166) Thuk. 4, 9. 90. — 167) Xen. Hell. 4, 4, 18. 4, 8, 10. —

168) C. Manso Sparta 5, 1, 265. — 169) στρατόπεδον σὺν

τῷ χαρακώματι. Xen. Hell. 6, 2, 25. — 170) Herod. 9, 70. —

171) Thuk. 1, 116. — 172) Thuk. 6, 101. 7, 48 n. a. Κύκλος,

Schanze um ein städtisches Werk, Thukyd. 6, 98. 102. —

173) Thuk. 2, 75 ff. 5, 21. 52. — 174) Von der Quermauer der Syrakusier s. Thuk. 6, 99.

Flüchtlinge aus der Stadt mit Geißelhieben dahin zurückgetrieben<sup>175)</sup>.

Untergrabung (*ὑπορύττειν*) der Mauern von beiden Seiten war sehr gewöhnlich. Dionysios machte mehr von Kriegsmaschinen Gebrauch<sup>176)</sup>. Widder (*κρίε*) wurden in der Zeit Philipps von Makedonien üblich<sup>177)</sup>. Jedoch erst in der spätern makedonischen Zeit hob sich die Kunst des Angriffes auf Festungen zu großartigen Leistungen. Wie dürftig in der Zeit des Verfalls die Gegenwehr hie und da war, bezeugt die Kunde, daß in Arats Zeit auf Akrokorinth zur Befestigung auch fünfzig Hunde unter Hundsführern gebraucht wurden<sup>178)</sup>.

Strenge der Lager- und Festungsordnung bestand nur in gewissen Zeiten. Aus jener ist anzuführen die Abtheilung der Nachtposten nach drei Wachen (*φυλακαί*)<sup>179)</sup>, der Umgang der Runde (*περίπολοι*) mit einer Klingel (*κωδων*)<sup>180)</sup> u., aus dieser, daß Einlassung fremder Mannschaft in eine besetzte Stadt sehr selten stattfand<sup>181)</sup>, wobei sich von selbst versteht, daß ein Begehren um Erlaubniß des Durchzugs voranging<sup>182)</sup>, endlich daß bei den Aetolern zu dem Berufe der Polemarchen gehörte, die Stadthore zu schließen<sup>183)</sup>.

Im Seekriege wurden durch die Athener freiere Bewegungen, Schwankungen und weiteres Ausholen zum Angriffe u., vor Allem aber der Diebpluss, Durchbrechung der feindlichen Linie und damit verbundene Wegnahme oder Versenkung eines feindlichen Schiffes, mit großer Fertigkeit geübt, wovon, zu geschweigen der großen Seeschlachten, Phormions Anführung im korinthischen Busen glänzende Beispiele giebt<sup>184)</sup>. Die übrigen Hellenen, mit Ausnahme der

175) Xen. Hell. 6, 2, 15. — 176) Diod. 14, 51. — 177) Erwähnung des *κρίε* s. b. Xen. Laft. 52. — 178) Plut. Arat. 24. Ähnliches s. Polyan 7, 25. — 179) Pollux 1, 70. *Λευτέρη φυλακή* Herod. 9, 51. — 180) Thuf. 4, 135. Suid. *κωδωνίζειν*. *Περίποδευειν* vom Umgange der Runde s. b. Xen. Laft. 26 u. a. — 181) Dem. v. Kr. 299. — 182) Plut. Kim. 17. — 183) Schol. Aristoph. Wesp. 1037. — 184) Thuf. 2, 83. 84. 89. 90. Die Athener zogen dazu gern heran in einer langen Linie,

erst ganz spät bedeutend werdenden Rhodier, namentlich die Peloponnesier kamen nie so weit; im Anfange des peloponnesischen Kriegs fochten Korinthier und Kerkyräer zur See auf ähnliche Art, wie im Landkriege, also mit möglichst einander nahe gebrachten Schiffen und Mann gegen Mann von diesen<sup>185</sup>). Auch in den Seeschlachten im Hafen von Syrakus wurde ihnen und den Syrakusern der Sieg hauptsächlich dadurch, daß die Athener, auf engen Raum beschränkt, genöthigt waren, auf weite Kreisungen zu verzichten und den Kampf in der Nähe zu bestehen. Hauptwaffe des Schiffes selbst war der Schnabel. Von den Segeln wurde in den Schlachten wenig Gebrauch gemacht; die großen allesamt eingezogen<sup>186</sup>); der Ruder Schlag trieb die Schiffe, und die Ruder des Feindes zu zerbrechen gehörte zu den Hauptbestrebungen beim Angriffe. Entern (*δοῦναι ἐμβολήν*)<sup>187</sup>) kam nach Umständen vor; doch wurde von einem bedrängten Schiffe sehr oft die Mannschaft gerettet und daher von den Schriftstellern gewöhnlich als ein außerordentlicher Sieggewinn angeführt, wenn Schiffe mit ihrer Mannschaft (*αὐτάνθρωποι*) genommen worden<sup>188</sup>). Wiederum gehörte zu einem vollständigen Siege, daß auch die Trümmer der feindlichen Schiffe (*ναύαγια*) mit genommen wurden<sup>189</sup>). Kaper ei gefellte sich natürlich gegeben zum Seekriege; auch wird ausdrücklicher Staatsbeschlüsse, daß sie erlaubt seyn solle, gedacht<sup>190</sup>).

---

Schiff hinter Schiff, *ἐνὶ μιᾷς* oder *ἐνὶ κέρωσ*, was auch zur Bezeichnung einer Heeresordnung, wo eine Spitze vorauszieht, im Gegensatz der Stellung *ἐνὶ φάλαγγος*, wo die ganze Linie anrückt, gebraucht wird. Cuid. *ἐνὶ κέρωσ*. Xen. Hell. 7, 5, 22. 6, 2, 30. Agesil. 2, 15. St. d. Lak. 12, 3. Xyrop. 8, 5, 8. Duker zu Thuf. 6, 32. Walcken. zu Herod. 6, 12. Sturz lex. Xen. *Κέρας*. — 185) Thuf. 1, 49. 2, 89. — 186) Xen. Hell. 6, 2, 27. — 187) Aeschyl. Pers. 415. Thuf. 2, 76. Xen. Hell. 4, 3, 6. — 188) Thuf. 4, 14. — 189) Thuf. 4, 14. 7, 25. — 190) Arg. Dem. g. Timokr. *ἐγγράφη ψήφισμα, πλοῖα σῦλα πολεμίων εἶναι*. Von dem *σῦλα δοῦναι* (Velfer Anekd. 205), *καταγεῖν τὰ πλοῖα* (Demosth. v. Alex. B. 217, g. Polykl. 1207), was auch wol als Repressalien für Rückhaltung einer Schuldzahlung geübt wurde (Lys. g. Nikom. 860) vgl. oben v. Handel §. 86.

Schiffe über Landzungen hinwegzuziehen<sup>191)</sup> ward auch im Kriege geübt, und der corinthische Isthmos blieb noch immer die Stätte, wo dies am häufigsten geschah<sup>192)</sup>. Noch Philipp der Jüngere von Makedonien und der pharische Demetrios ließen die leichtern Fahrzeuge über den Isthmos bringen<sup>193)</sup>. Zur Sorge für die Kriegsschiffe gehörte endlich auch, daß sie von Zeit zu Zeit aufs Trockne gezogen wurden, um der Fäulniß zu wehren<sup>194)</sup>.

Signale auf weitere Entfernung, z. B. Noth- oder andere Zeichen aus belagerten Orten, wurden am gewöhnlichsten durch nächtliche Feuer, nemlich die schon oben genannten *φρυκτοὶ* oder *πυρσοὶ*<sup>195)</sup>, gegeben, welche Polybios zu genauerer telegraphischen Benachrichtigung zu gebrauchen anweist<sup>196)</sup>. Losung (*σύνθημα*) wurde wol, wie in neuern Zeiten, von Mund zu Mund gegeben (*παράγγελσις, παρεγγύησις*)<sup>197)</sup>. Zeichen zum Angriff oder zum Ablassen gab die Stimme der Anführer und der Schall der Fldten, Hörner (*κέρατα*) und Trompeten (*σάλπιγγι ἀνακαλέσασθαι* und *κελεύειν*)<sup>198)</sup>. Durch letztere ward auch, gleich dem heutigen Zapfenstreich, Abends in Festungen und Lagern das Zeichen zur Ruhe (*ἀναπανστήριον*) verkündet<sup>199)</sup>. Zur Mittheilung seiner Befehle hatte der Feldherr gewöhnlich Lauf-

191) *Εἰρύσαι, διειρύσαι, διεκλύσαι*. Herod. 7, 24 und Ansl. Thuk. 8, 1. Strab. 8, 380. *Ὀλκός*, Maschine zur Fortschaffung, Thukyd. 5, 15 und Schol. — 192) *Διύσθμειν, ὑπερισθμειν, ὑπερισθμύλειν* Polyb. 3, 19. — 193) Polyb. 4, 19. 5, 101. — 194) Thuk. 7, 12. — 195) Thuk. 2, 93. 94. 3, 22. 5, 80. Herod. 7, 182. 9, 5. Aeschyl. Agam. 280 f. Dazu *φρυκτωρέω*, Thuk. 5, 80: *ἐφρυκτωρήθησαν ἐξήκοντα νῆες Ἀθηναίων*, worzu das Schellion bemerkt, daß bei Annäherung der Feinde die Fackeln geschüttelt wurden. *φρυκτωρεῖν* auf den Thürmen einer Festung, Aristoph. Vög. 1161. Die Feuerwärter, *πυρρενταί*, s. Aeneas Takt. 6. *φρυγανισμός*, Thuk. 7, 13. Vgl. Harp. *φρυκτωρ.*, Suid. *φρυκτοὶ* Diod. 12, 49. Liv. 28, 5. 7. 32, 11. Polyb. 6, 10 u. Gallier in den *memm de l'acad. des inscr.* T. 13. — 196) Polyb. 10, 44. — 197) Xen. Hipparch 4, 5. 9. S. Sturz lex. Xen. *παράγγελσις*. — 198) Xen. H. 5, 1, 9. Vgl. Sturz lex. Xen. *σάλπιγξ*. Bei Polybios findet sich auch die römische *βύκανη* — 199) Xen. Denkw. 4, 3, 3.

Herolde (*δρομοκήρυκες*) um sich <sup>200</sup>). Das Zeichen zum Beginn von Seetreffen bestand zuweilen in Ausbreitung einer Purpurflagge <sup>201</sup>).

Vom Gebrauch der Rundschaffer (*σκόπτοι*, *ήμεροσκόπτοι*, *ήμεροφύλακες*) und der Kriegslisten kann hier nur im Allgemeinen bemerkt werden, daß der Krieg der List zu aller Zeit bei den Hellenen, und vorzugsweise bei den Spartiaten, die übrigens keine große Geschicklichkeit darin erlangten, beliebt war, daß das Princip der Kriegsehre nß Einfluß auf Gebrauch der Mittel in der Art hatte, daß man nur offenen redlichen Kampf wollte; wie man aber List äbte, gehört nicht hieher.

Als Siegszeichen wurde ein Tropäon <sup>202</sup>) aufgerichtet; für Anerkennung einer Niederlage galt dagegen, wenn bei dem Feinde um Waffenruhe zur Bestattung der Todten nachgesucht wurde. Ueber das Eine, wie das Andere bildete das Gefühl für Kriegsehre genaue Bestimmungen aus, die zum Theil zu einer Art völkerrechtlichen Brauchs wurden. Wehmlich auch wo nicht ein so ganz entschiedener Sieg, wie bei Marathon, Plataää u., erstritten worden war, pflegte man von beiden Theilen Tropäen aufzustellen <sup>203</sup>); oder einseitig, wenn der herausgeforderte Feind das Treffen nicht angenommen hatte <sup>204</sup>), oder wenn man, obgleich im Nachtheil, doch seine Todten, ohne Bitte um Waffenruhe (*ἀσπόνδους*) gerettet hatte <sup>205</sup>). Zuweilen ward ein zu Ende gehender Kampf bloß um der Kriegsehre des Tropäons willen fortgesetzt <sup>206</sup>). Wenn der geschlagene Feind den Grund zu Aufrichtung des Tropäons von Seiten der Sieger nicht genügend fand, so stürzte er es um, wenn er es vermogte <sup>207</sup>). Zu den Tropäen nach einem Siege zur See gehörten die Spitzen (*ἀκρωτήρια*) der genommenen feindlichen Schiffe <sup>208</sup>). Als Weihgeschenk für Poseidon aber stellte Phormion ein ganzes Schiff auf <sup>209</sup>).

200) Ael. Takt. 22. — 201) Diod. 15, 46. 77. — 202) Bülenger in Gron. thes. XI. — 203) Thuf. 2, 90. 3, 54. — 204) Xen. Hell. 5, 4, 66. — 205) Thuf. 1, 54. — 206) Plut. Arat. 28 — 207) Thuf. 8, 24. — 208) Xen. Hell. 2, 3, 8. Herod. 5, 59 — 209) Thuf. 2, 84.

Um nicht durch lange Dauer von dergleichen Denkmälern die Erinnerung an erlittene Demüthigung eines Staats und Rachegefühl zu nähren, soll sich für Kriegshandel der Hellenen untereinander der völkerrechtliche Brauch gebildet haben, Trospäen nur von Holz, nicht von Erz oder Stein aufzuführen<sup>210)</sup>, und die Lakedaemonier wegen Verletzung desselben gegen Theben Klage geführt haben<sup>211)</sup>. Doch allgemein war jener Brauch nicht; es werden Fälle erwähnt, die dagegen zeugen<sup>212)</sup>. Bei dem Begehren des Waffenstillstandes zu Bestattung der Todten<sup>213)</sup> kamen Kriegsehre und heilige Pflicht der Humanität in Streit miteinander. Wenn irgend möglich, suchte man seine Todten ohne Sendung an den Feind mit sich fortzubringen und tröstete sich dadurch selbst über erlittene Niederlagen<sup>214)</sup>; wiederum ging die Gewissenhaftigkeit der Feldherren, z. B. eines Nikias, wol so weit, daß, um einige Leichen zu retten, erlangte Vortheile aufgegeben wurden<sup>215)</sup>; nur wo gänzliche Lösung aller ethischen Bande eingetreten war, z. B. bei den Athenern vor Syrakus kurz vor dem Abzuge, wurde die Sendung unterlassen. Dem Feinde aber war es Gewissenssache, auf geschickenes Begehren die Todten verabsolgen zu lassen<sup>216)</sup>; kein anderer Brauch ist strenger beobachtet worden.

Das Verfahren gegen Besiegte<sup>217)</sup> ward zu keiner Zeit durch völkerrechtlichen Brauch oder Vertrag stetig und gleichförmig; Platons treffliche Vorschläge zu einem allgemeinen hellenischen Kriebsrechte<sup>218)</sup> blieben fromme Wünsche. Verwüstung der Felder, Gärten und Häuser war stehend in Uebung<sup>219)</sup>. Als milde kann das Loos der Besiegten angesehen werden, wenn Besatzungen, der Mann mit Einem Rucke, ausziehen durften<sup>220)</sup>, Gefangene für Lösegeld

210) Plut. röm. Gr. 273 C. Gr. A. — 211) Cicero de inv. 2, 33. — 212) Nauf. 2, 21, 9. 5, 27, 7. 8, 10, 4. — 213) Thuf. 1, 115. — 214) Thuf. 2, 22. — 215) Thuf. 4, 44, vgl. 98. Plut. Nik. 6. — 216) Sehr merkwürdige Verhandlungen darüber fanden statt nach der Schlacht bei Delion. Thuf. 4, 98 f. — 217) Vgl. Th. 1, 2, 142 u. Th. 2, 1, 196 f. — 218) Staat 5, 469 ff. — 219) Thuf. 1, 30. 64. 8, 24 u. a. *Ξευαγωγείν* vom Flüchten mit der Habe in die festen Städte s. Demosth. v. Kr. 258, Aeschin. 9. Tim. 46. 65 u. a. — 220) Xen. Hell. 2, 3, 6.

freigegeben<sup>221)</sup>, der Gemeinde aber nur Niederreißung der Mauern, Auslieferung der Schiffe und Zahlung von Tribut aufgelegt wurde<sup>222)</sup>. Denn beliebter wurde Austreibung der Bewohner einer Stadt und Zerstreuung in die Landschaft<sup>223)</sup>, wie der Mantineer durch Sparta<sup>224)</sup>, oder Vertheilung ihrer Feldmark zu Kleruchien, wie Athen oft übte<sup>225)</sup>, Brandmarkung oder Verstümmelung der Gefangenen, wie im samischen und äginetischen Kriege<sup>226)</sup>, endlich Zerstörung einer Stadt<sup>227)</sup>, und Knechtung der Einwohner<sup>228)</sup>, oder gar Tödtung der Männer und Knechtung der Kinder und Weiber, im peloponnesischen Kriege so oft geübt<sup>229)</sup>, womit verglichen aber noch unmenschlicher erscheint, daß von den Larentinern nach einem Siege über die japygischen Carbinaten deren Weiber und Kinder öffentlich der Schändung preisgegeben wurden<sup>230)</sup>.

### Ausrüstung, Verpflegung, Sold, Beute.

Für die Waffen sorgte, wie früher geschehen, jeder Bürger selbst; eben so später die Soldner; Rosse wurden von den Wapthabenden gehalten; Schiffe, Kriegsmaschinen und Festungswerke von der Gesamtheit, aber in Athen mit unterstützenden Leiturgien und Handleistungen einzelner Bürger erbaut und in Stand gesetzt. Auch für Lebensunterhalt hatte nach altem Brauch der ins Feld ziehende Bürger zu sorgen<sup>231)</sup>;

221) Zwei Minen mußten die euböischen Chalkidier zahlen, Herod. 5, 77. Drei bis fünf Minen waren in Demosthenes Zeit gewöhnliches Lösegeld (Dem. v. tr. Ges. 395), doch kommen auch zwanzig vor, Dem. 9. Nikostr. 1248. — 222) Thuf. 1, 101. 108. 117. — 223) Ἐξελαινεῖν, διοικεῖν, ἐξοικεῖν u. Der Reichthum der Bezeichnungen zeugt von dem der Erscheinungen. — 224) Xen. Hell. 5, 2, 1 ff. — 225) Th. 1, 2, 56 f. — 226) Plut. Per. 26. Lysand. 8. Helian B. G. 2, 9. — 227) Ἐξαίρειν Xen. Hell. 2, 2, 20. — 228) Ἐξανδρουποδίζειν. Thuf. 1, 115. 2, 68. 5, 68. — 229) Th. 1, 2, 142. — 230) Klearch. b. Ath. 12, 522 E. — 231) Γύλιος der Kornisler, Suid. γύλιος· πλέγμα στρατιωτικόν· στρατιωτικῇ ὀπλοθήκῃ. Vgl. Casaub. zu Ath. 6, 231. Kώδων Trintbecher, Athen. 11, 483 C.



doch finden davon sich schon im Anfange dieses Zeitraums Ausnahmen; den peloponnesischen Kriegsvölkern, die gegen Xerxes ausgezogen waren, folgten, ohne Zweifel von Staatswegen, Wagen mit Lebensmitteln<sup>232</sup>). Das merkwürdigste Beispiel von Verpflegung von Staatswegen ist die der Spartiaten auf Sphakteria und ihrer Waffenknechte, deren jeder die Hälfte bekam von dem, was ein Spartiat<sup>233</sup>).

Athen<sup>234</sup>) gab seit Perikles seinen Bürgern Gold (μυροδός) und Lebensmittel (σιτος) oder Vergütung dafür (σιτηρέσιον, σιταγρία). Der gewöhnliche Sold eines Hopliten war täglich zwei Obolen, dazu kamen, wenn nicht Verpflegung in Natur stattfand, auch für diese zwei Obolen<sup>235</sup>). Zuweilen, z. B. bei der Belagerung von Potidäa, wurden Sold und Verpflegungsgelder zusammen bis auf eine Drachme erhöht, und dem Hopliten noch dazu eben so viel für seinen Waffenknecht gutgethan<sup>236</sup>). Officiere pflegten das Doppelte, Reiter das Dreifache, Feldherren das Vierfache zu bekommen<sup>237</sup>). Auch das Schiffsvolk bekam vier Obolen oder auch eine Drachme Gold und Speisegeld<sup>238</sup>), ungerechnet was einzelne Trierarchen, um sich hervorzuthun, zulegte<sup>239</sup>). Von den Ruderern scheinen die Thraniten höhern Gold, als die übrigen, bekommen zu haben<sup>240</sup>). Selbst die Thraker, welche Athen im peloponnesischen Kriege, vor dem Aufkommen der eigentlichen Söldnerei, in Dienst nahm, bekamen täglich eine Drachme als Sold und Speisegeld<sup>241</sup>).

Für die Verpflegung wurden bei weiten Unternehmungen, namentlich über das Meer, vom Staate allerlei Vorräthe angeschafft; die Feldherren der Heerfahrt nach Sicilien nahmen gerbstete Gerste zur Vereitung eines Breies, μάζα, mit; Del, Käse, Zwiebeln, Knoblauch pflegten auch nicht zu mangeln<sup>242</sup>).

232) Herod. 9, 59. — 233) Thuk. 4, 16. — 234) Vgl. oben Staatswirtschaft S. 180. — 235) Daher τετραβόλου βίος sprichwörtlich Soldatenleben. Von vier Obolen in Demosthenes Zeit s. Demosth. Phil. 1, 47. 48. — 236) Thukyd. 3, 17. Pollux 4, 165. — 237) Dem. Phil. 1, 47. Böckh 1, 451. — 238) Thuk. 3, 17. 6, 51. — 239) Thuk. 6, 51 und Schol. Demosth. 9. Pol. 1208. — 240) Ans Thuk. 6, 51 zu folgern. — 241) Thuk. 7, 27. — 242) Thuk. 6, 28. Böckh 1, 508. 509.

Zugleich aber wurde, so oft sich Gelegenheit fand, einzukaufen, der Soldat mit Gelde abgefunden und auf den Markt, den ein Ort darbot (*ἀγορὰν παρέχειν*)<sup>243)</sup>, angewiesen. Eben so sandte man Reiter zum Futterholen (*προνομή*) aus<sup>244)</sup>. Bei Aufgeboten zur Vertheidigung der Grenze oder zum Auszuge gegen den ins Land eingefallenen Feind ward der Athener gewöhnlich, wie es scheint, mit der Erinnerung aufgebeten, Lebensmittel auf drei Tage mit sich zu bringen<sup>245)</sup>. Philipp von Makedonien entbot die amphiktyonischen Kriegsvölker zum Kriege gegen die amphissäischen Lokrer mit Lebensmitteln auf vierzig Tage<sup>246)</sup>, womit aber nicht gesagt ist, daß jeder Einzelne dafür zu sorgen gehabt habe; denn es war ja Zeit der Söldnerei, und bei Söldnern verstand sich von selbst, daß der Staat, welcher sie gedungen, für ihre Verpflegung in Natur oder durch Speisegelder sorgte.

Ob nun außer Athen und Arkadien, von dessen Spariten oben die Rede gewesen ist, auch andere Staaten ihren Bürgern Sold gegeben haben, ist nicht ohne genauere Unterscheidung der Umstände zu beantworten. Gegen Ende des peloponnesischen Krieges zahlte Persien der peloponnesischen Flotte Sold<sup>247)</sup>; die Spartiaten zwar durften verfassungsmäßig kein edeles Metall empfangen, doch mag ihre Verpflegung davon bestritten worden seyn. Auch später war es den Spartiaten sehr werth, Geld zum *μισθοδοτεῖν* zu gewinnen<sup>248)</sup>, und der Eifer des Schiffsvolks hing davon ab<sup>249)</sup>; zur Unternehmung gegen Kerkyra, Ol. 101, 1, zogen Söldner mit Sparta's Heere<sup>250)</sup>, endlich zog Agesilaos nach Aegypten für ausländischen Sold<sup>251)</sup>. Zu keiner Zeit aber scheint Sparta aus heimischem Staatsvermögen seinen Bürgern Sold gegeben zu haben. Den Thebäern, die dem Epaminondas und Pelopidas nach dem Peloponnes oder gen Norden folgten, mag die Beute statt Soldes angewiesen worden seyn; oder aber ihre Bündner

243) Thut. 6, 44. — 244) Xen. Hell. 1, 1, 32. — 245) Aristoph. Fried. 312. Westp. 243. Acharn. 197. — 246) Demosth. v. Kr. 280. — 247) Thut. 8, 29. Plut. Lysand. 4. Xen. Hell. 1, 5, 6. — 248) Ders. 4, 8, 21. — 249) Ders. 5, 1, 15. — 250) Ders. 6, 2, 5. — 251) Plut. Agesil. 36.

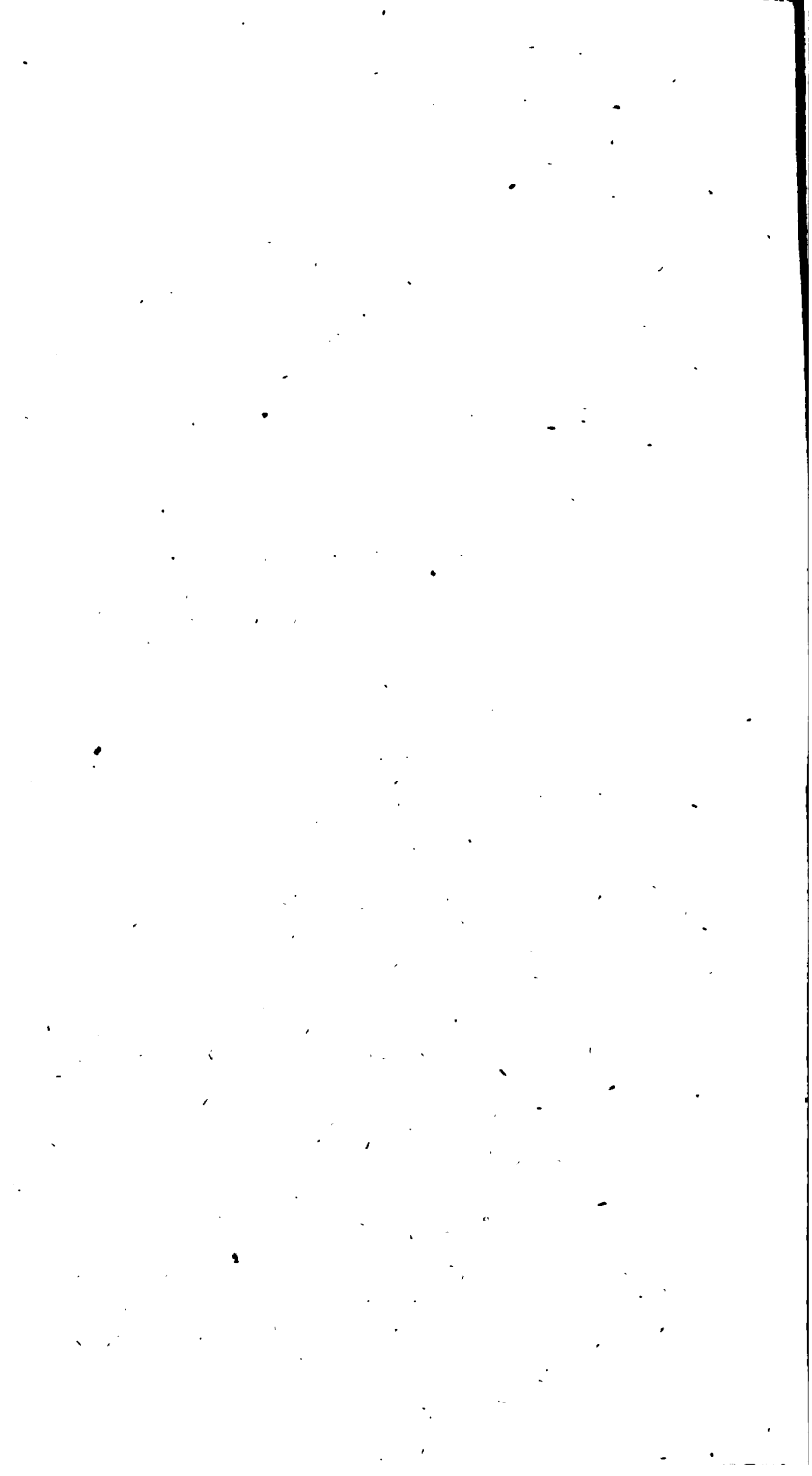
hatten Kriegsgelder für sie aufzubringen. Das Fetztere, daß ein Heer von einem andern Staate auf den Fuß der Bundesgenossenschaft Hülfsgelder bekam, ist schon oben <sup>252)</sup> erwähnt worden; der Soldnerei selbst aber ist hier nicht weiter zu gedenken.

Die Beute fiel, wie früher, zum zehnten Theil als Weihgeschenk den Göttern anheim; wenn ein Staat Bündner aufgeboten hatte, bekamen diese ein Drittel <sup>253)</sup>; wo die Bürger besoldet wurden, hatten diese von Rechtswegen wol keinen Antheil an der Beute; doch scheint es, als ob ihnen das bewegliche Gut in der Regel zugefallen sey; Gefangene wurden zum Vorthail der Staatskasse entweder gegen Lösegeld zurückgegeben, oder verkauft <sup>254)</sup>. Die im Anfange dieses Zeitraumes üblichen Ehrengeschenke (*ἀποτίματα*) <sup>255)</sup> an die Helden siegreicher Tage waren vermuthlich Stücke aus der Beute.

---

252) Th. 1, 2, 310. — 253) Thuf. 3, 114. — 254) Von den Gefangenen aus dem sikulischen Hyffara, welche Nikias verkaufte, s. Plut. Nik. 15. — 255) Herod. 8, 11. 122. 123. 124.

# Beilagen.



# 1.

## Verzeichniß der attischen Demen, hauptsächlich nach Corsini f. Att. 1, 223 ff.

Beilage zu J. 83. N. 60.

Demos

Demot

Phyle

'Αγγελή	'Αγγελῆθεν	Pandionis
'Αγκυλή	'Αγκυλεύς, -ῆθεν	
	Böckh thes. infer. 1, 309.	Vgl. Staatsh. 2, 221.
'Αγνοῦς	'Αγνοῦσιος	Alamantis, nachher Demetr. u. Attalis
'Αγραυλή	'Αγραυλεύς, -ῆθεν	Erechtheis
(Αγρυλή oder	'Αγρυλεύς, -ῆθεν	Erechtheis und Attalis
'Αγρόλια		
	Cors. S 203, 204.	Verdächtig.
'Αζηνιά	'Αζηνιεύς	Hippothoontis
'Αθμονον oder	'Αθμονεύς	Kekropis und Attalis (?)
'Αθμονία		
Αιγιαλός?		
Αιγικορεῖς?		
Αιγιλία od. Αἰγίλος	Αιγιλιεύς, -ιάθεν	Antiochis
Αἰθαλίδαι oder	Αἰθαλίδης	Leontis
Αἰθαλιά		
Αἰξωνή	Αἰξωνεύς, -ῆθεν	Pandionis od. Kekropis
'Αλαῖ Αἰξωνίδες	'Αλαεύς, -ῆθεν	Kekropis
'Αλαῖ 'Αραφηνίδες	—	Negeis
'Αλιμούς	'Αλιμούσιος, -ουντόθεν	Leontis
'Αλωπεκή	'Αλωπεκεύς, -ῆθεν	Antiochis
'Αμαξάντεια	'Αμαξαντεύς, -ειάθεν	Antiochis
'Αμφιτρόπη	'Αμφιτροπαιεύς, -οπήθεν	Antiochis
'Αναγυροῦς	'Αναγυράσιος, -ουντόθεν	Erechtheis

Demos	Demot	Phyle
Ἀνακαία	Ἀνακαϊεύς, -αῖάθεν	Hippothoontis
Ἀναφλύστιος	Ἀναφλύστιος, -όθεν	Antiochis
Ἀπολλωνιεύς	Ἀπολλωνιεύς	Attalis
Ἀραφήν	Ἀραφήνιος, -νόθεν	Negeis
Ἀττήνη	Ἀττηνέως	Antiochis
Ἀύλις?		
Ἀφιδνα	Ἀφιδναῖος, -ῆθεν	Leontis (?) Neantis Corf. 225.
Ἀγάρνα	Ἀχαρνέως, -ῆθεν	Deneis
Ἀχεροῦς (oder Ἀχραδοῦς?)	Ἀχεροῦσιος, -ορντόθεν	Hippothoontis
Βατή	Βατῆθεν	Negeis
Βερενικίδα		Ptolemais
Βῆσα	Βησαῖος, Βησαιεύς	Antiochis
Βουτεία	Βουτάδαι	Deneis
	das Geschlecht Ἐτεροβουτάδαι	
Βραύριον	Βραυρώνιος, -ωνόθεν	Negeis?
Γαργήτιος	Γαργήτιος, -ῆθεν	Negeis
Γοργύνη		
Δαϊδαλίδαι	Δαϊδαλίδης, ἐκ Δαϊδαλιδῶν	Kekropis
Δειράδες	Δειραδιώτης	Leontis
Δεκέλεια	Δεκελεύς, -λειεύς, -λειᾶθεν	Hippothoontis
Διόμεια	Διομειεύς	Negeis
Εἰρεσιδαί	Εἰρεσιδης, ἐξ -δῶν	Akamantis
Ἐκάλη	Ἐκάλειος, -ῆθεν	Leontis
Ἐλαμύς	Ἐλαιούσιος, -ορντόθεν ἐξ Ἐλαέως	Hippothoontis
(Ἐλευσα aus röm. Kaiserzeit, zur Hadrianis Phyle)	Ἐλεύσιος	
Ἐλευσίς	Ἐλευσίνιος, -ινόθεν	Hippothoontis
Ἐπιεικίδα	Ἐπιεικίδης, ἐξ -δῶν	Kekropis
Ἐπικη <sup>φι</sup> σία	Ἐπικηφήσιος, -σιᾶθεν	Deneis
Ἐρετρία	Ἐρετριεύς, -ιος, -ιακός unbekannt	
	Corf. 215.	
Ἐρεχθία	Ἐρεχθειεύς, -ιᾶθεν	Negeis
Ἐρίκεια	Ἐρικειεύς, -ᾶθεν	Negeis
Ἐρμος	Ἐρμειος, ἐν Ἐρμῇ	Akamantis
Ἐροιᾶδαι	Ἐροιᾶδης	Hippothoontis
Ἐρχεα	Ἐρχιεύς, -ειᾶθεν	Negeis
Ἐρκόνθη	Ἐρκονθεύς	unbef.
Ἐπυριδαί	Ἐπυριδης	Leontis

Demos	Demos	Phyle
Εὐωνυμία oder Εὐώνυμος	Εὐωνυμῆς	Ερεχθίδης
Ἐχελίδαί	Ἐχελίδης	unbek.
Ζωστήρ	Ζωστήριος	unbek.
Ἡφαιστία	Ἡφαιστιάδης	Αφαισάντης
Θημακός oder Θημακοί	Θημακῆς	Ερεχθίδης
Θοραί	Θορεύς, -ράθεν	Αντιοχίς
Θορικός	Θορίκιος, -κέυς, ἐκ Θορικοῦ	Αφαισάντης
Θρία, Θριώ, Θριαί	Θριάσιος, Θριαῖος	Δενείς
Θρίων verdrächtig		
Θυμοιτάδαι	Θυμοιτάδης, ἐκ -δῶν	Ἱπποθοοντίς
Θυργωνίδαι	Θυργωνίδης	Αιαντίς
Ἰκαρία	Ἰκαριεύς, -όθεν	Αιγεΐς
Ἱπποταμίδαί	Ἱπποταμιάδης, ἐκ -δῶν	Δενείς
Ἰστίαια	Ἰστιαιεύς	unbek.
Corf. 215		
Ἰτέα οδ. Εἰτέα	Ἰτεῖος	Αφαισάντης, Αντιοχίς
Ἰωνίδαί	Ἰωνίδης, ἐξ -δῶν	Αιγεΐς
Καλή		unbek.
Κειριάδαι	Κειριάδης	Ἱπποθοοντίς
Κεκροπίδαι?		Λεοντίς
Κεραμεικός	Κεραμεύς, ἐκ -έων	Αφαισάντης doppelt? und ein- mal in der Λεοντίς?
Κεφαλῇ	Κεφαλῆθεν	Αφαισάντης
Κηδή, -αί	ἐκ Κηδῶν	Ερεχθίδης
Κηττοί	Κηττίος	Λεοντίς
Κηφήσια, -φίσια	Κηφισιεύς, Κηφισιεύς, Κηφισεύς	Ερεχθίδης
Κίκυννα	Κικυννεύς, -νόθεν	Αφαισάντης? Κεκροπίς Vdsb 1, 309.
Κοθωκίδαί	Κοθωκίδης	unbek.
Κοίλη	ἐκ Κοίλης	Ἱπποθοοντίς
Κολυττός	Κολυττεύς	Αιγεΐς
Κολωνός	Κολωνεύς, -ῆθεν	unbek.
Κολωνός Ἴππιος?		
Κοντύλη	Κοντυλεύς	Πανδιονίς
Κορυδαλλός	Κορυδαλλεύς, -όθεν	Ἱπποθοοντίς
Κριῶα	Κριωεύς, -ῶθεν	Αντιοχίς
Κρωπία	Κρωπιδίης, ἐκ -ῶν	Λεοντίς
Sellen. Alcerthumsfde. II.		28



Demos	Demot	Phyle
Κυδαθηναίων	Κυδαθηναίεύς, ἐκ -αίων	Pandionis
Κυδαντίδαι	Κυδαντίδης	Negeis
Κύθηρος, ον	Κυθήριος, -ρόθεν	Pandionis
Κύκαλα		Neantis
Κυνόσαργες	ἐκ Κυνοςάργους	unbef.
Κυρτιάδαι	Κυρτιάδης, ἐκ -ών	Alamantis
Κωλυπές		Negeis
Λακία, ἄδαι	Λακιάδης, Λακίεύς	Deneis
Λαμπρά καθύπερθεν	Λαμπρεύς	Erechtheis
Λαμπρά ὑπένερθεν	—	—
Λάρισσα?		
Λέκκον		Antiochis
Λευκόνιον	Λευκονιεύς	Leontis
Λευκοπύρα		Antiochis
Λήναιον	Λήναιος, -εύς	unbef.
Λίμναι?	Schol. Kallim. Art. 172.	
Λουσία	Λουσιεύς	Deneis
Μαραθών	Μαραθώνιος, -όθεν	Neantis? Leontis? Bdch Inschr. 1, 309.
Μελαίναι, -εῖς	Μελαινεύς	Antiochis
Μελίτη	Μελιτεύς, ἐκ -ης	Deneis? Kekropis? Bdch Inschr. 1, 309.
Μίλητον	Μιλήσιος	unbef.
Μυρρίνοῦς, αὐχ	Μυρρίνοῦσιος, -οντό-	Pandionis
Μυρρίνοῦττα	θεν, ἐκ Μυρρίνοῦττης	
Ξυπέτη	Ξυπετεών	Kekropis
Ῥα, Ῥοις	Ῥαθεν	Pandionis
Οἶη	Οἶήθεν	Deneis
Οἶναι	Οἶναῖος	Attalis od. Ptolemais
Οἶνέη	Οἶναῖος	Hippochoontis
Οἶνόη	Οἶνοαῖος	Neantis
Οἶον	ἐξ Οἶου	Leontis
Οἶον (Δεκελειόν)	ἐξ Οἶου	Hippochoontis
Ῥτρέγγεῖς		unbef.
Παιανιά καθύπερθεν	Παιανιεύς	Pandionis
Παιανιά ὑπένερθεν	—	—
Παιονίδαι		Leontis
Παλλήνη	Παλληνεύς	Antiochis
Παμβωτάδαι	Παμβωτάδης	Erechtheis
Πειραιεύς	ἐκ Πειραιῶς	Hippochoontis
Πεντέλη	Πεντεληθεύς	Antiochis
Πεπάρηθος?	Schol. Sophokl. Philokt. 549.	
Περγασή	Περγασεύς, -ήθεν	Erechtheis

Demos	Demot	Phyle
Περιθοῖδαι	Περιθοίδης, ἐκ - ὦν	Deneis
Περρῖδαι	Περρῖδης	Antiochis, früher Xiantis
Πήληκες	Πήληξ, ἐκ - ὠν	Leontis
Πίδος	Πιδεύς	Kekropis
Πλώθεια	Πλωθεύς, -ειεύς, -άθεν	Negeis
Πόρος	Ποριεύς, Πόριος	Akamantis
Πόταμος	Ποτάμιος	Leontis
Πρασίαι	Πρασιεύς, -άθεν	Pandionis
Προβάλινθος	Προβαλνθιος, -όθεν	Pandionis
Πρόσπαλτα	Προσπάλτιος, -όθεν	Akamantis
Πτελέα	Πτελεάσιος, -άθεν	Deneis
Ραμνοῦς	Ραμνοῦσιος, - ουντόθεν	Neantis
Σαλαμῖς	Σαλαμίνιος	unbef.
Σημαχίδαι	Σημαχίδης	Antiochis
Σκαμβονίδαι	Σκαμβωνίδης	Leontis
Σοῖνιον	Σουνιεύς, -όθεν	Leontis
Σπόργιλος	Σποργίλιος	unbef.
Στείρια	Στειριεύς, -άθεν	Pandionis
Συβρίδαι	Συβρίδης	Erechtheis
Συπαληττός	Συπαλλήττιος, -τόθεν	Kekropis
Σφενδάλη	Σφενδαλεύς, -ῆθεν	Hippothoontis
Σφηττός	Σφήττιος, -όθεν	Akamantis
Τίδρας	Τιδράσιος, -ντόθεν	Negeis
Τιτακίδαι	Τιτακίδης	Antiochis? Neantis
Τριχορύθον	Τριχορύσιος	Neantis
Τρινεμῖς	Τρινεμεύς, -μέαθεν	Kekropis
Τυρμίδαι	Τυρμίδης	Deneis
Υβα, -άδαι	Υβάδης	Leontis
Υσίαι, -ία	Υσιεύς	unbef.
Φάληρον	Φαληρεύς, -ραῖος	Antiochis? Vdsb Inschr. 1, 309.
Φηγαία	Φηγαιεύς, ἐκ Φηγαίων	Negeis? Pandionis
Ob doppelt?		
Φηγοῦς	Φηγοῦσιος, -ουντόθεν	Erechtheis
Φιλαῖδαι	Φιλαιδης	Negeis
Φλύα	Φλυεύς, -ῆθεν	Kekropis
Φορμίσιοι		unbef.
Φρεάρχοι	Φρεάρχιος, -όθεν	Leontis
Φρίττιοι?		
Φυλή	Φυλάσιος	Deneis
Φύρνη		Antiochis
Χιτόνη	Χιτόνιος	Erechtheis?

Demos	Demot	Phyle
Χόλαργος, -ία	Χολαργεύς	Αkamantis
Χολλίδαι	Χολλίδης	Αegeis
Ψαρίδαι	Ψαρίδης	Αiantis.

Aus Meursius Verzeichnisse hatte Spon getilgt die Orte: Agra, Anchēsmos, Amphiale, Aftypalāa, Atalante, Belbina, Brileffos, Eufabetos, Hydrusa, Pharmakusa, Phaura, Phoron (Hafen), Psyttalia. Corsini wirft außer diesen noch aus: Enna, Kerameikos und Kolonos (welche beide doppelt gezählt wurden), Laurion, Munychia, Parnes, Pyre, Patroklos Wall, Skiron, Hymettos, Dropos.

## 2.

## Die öffentliche Schreiber in Athen

Beilage zu §. 83. N. 119.

Nach Petit S. 342 ff., Meursius, Att. lectt. 6, 25, Valesius zu Harpokr. S. 16 und 35, Spanheim de praest. et usu numism. 9, S. 705, van Dale dissert. 5, 425, hat Böckh Staatsh. Buch 2, §. 8, diesen Gegenstand, wenigstens was die obern Schreiber und Gegenschreiber, und zwar in besonderer Beziehung auf die Staatshaushaltung, betrifft, erörtert; hier folgt nur was im Allgemeinen zur Kenntniß jenes Berufs führen kann. Das Argument zu Demosth. v. trügl. Gesandtsch. nennt das Amt des γραμματεὺς τῆς πόλεως eine εὐτελής ὑπηρεσία und Ulp. zu Demosth. g. Sept. 313 bemerkt, daß in Syrakus die Staatschreiber vornehm (σεμνοί), die in Athen dagegen unbedeutend gewesen seien. Also an ἀρχή ist hiebei nicht zu denken, nur an ὑπηρεσία. In dieser aber war eine große Mannigfaltigkeit des Geschäfts gemäß den verschiedenen Zweigen der Verwaltung, wo überall geschrieben wurde, ein sehr zahlreiches Personal, wie sich von dem Volke, das so fruchtbar in literarischen Leistungen edler Art gewesen ist, und wo auch der Geringsste zu schreiben verstand, nicht anders erwarten läßt. Daher denn auch eine nicht unbedeutende Verschiedenheit der Stellung, von dem Oberstaatschreiber an bis zum Schreiber einer geringen Genossenschaft herab, und daher die Erscheinung, daß sowohl Freie, als Sklaven diese Hyperezie verwalteten (Bekker Anecd. 197 zu ἀντιγραφεὺς — δοῦλος τις ἢ ἐλεύθερος). Von der übrigen zahlreichen Masse von allerlei

γραμματεῖς, ἀντιγραφεῖς, und υπογραμματεῖς zu sondern; als höher, wie gewöhnliche ἀπηρεσίαι geltend und als meistens Freien anvertraut zu schätzen sind die Aemter von drei Schreibern und zwei Gegenschreibern, deren amtliche Stellung uns näher bekannt ist. Von jenen redet Pollux 8, 96. Sie waren

- 1) γραμματεῖς, ὁ κατὰ προτασίαν κληρώδεις ὑπὸ τῆς βουλῆς ἐπὶ τῷ (τὰ) γράμματα φυλάττειν καὶ τὰ ψηφίσματα. Dessen Name wurde bis zur Anarchie den Volksbeschlüssen vorgesezt. Andok. v. d. Myst. 47.
- 2) ἑτέρος ἐπὶ τοὺς νόμους ὑπὸ τῆς βουλῆς χειροτονούμενος. (Nach Böckh γραμματεῖς τῶν βουλευτῶν in Inschriften.)
- 3) ὁ δὲ ὑπὸ τοῦ δήμου αἰρεθεὶς γραμματεὺς ἀναγνώσκαι τῷ δήμῳ καὶ τῇ βουλῇ. Dazu Bekker Anecd. 226: καὶ οὕτως οὐδένος τὸ σύνολον ἄλλου ἐστὶ νόμιμος ἢ τοῦ ἀναγνώναι. ἔστιν οὖν ὁ ἀναγνώστης. Bei Thul. 7, 10 γραμματεὺς τῆς πόλεως.

Gegenschreiber höherer Geltung waren:

- 1) Der ἀντιγραφεὺς τῆς βουλῆς. Harpokr. ἀντιγραφ. Insbesondere hatte er bei Einzahlungen gegenzuschreiben, Harpokr. a. D.; nach Pollux 8, 98 bei Allem, was im Rathe vorkam.
- 2) ἀντιγραφεὺς τῆς διοικήσεως, Harp. a. D., Pollux 8, 98. 99, dem ταμίᾳ τῆς διοικήσεως zugegeben.

### 3.

## Von der Steinigung.

Beilage zu §. 94. N. 54.

Die häufigsten Erwähnungen des Todes durch Steinigung betreffen Vorfälle der mythischen Zeit, oder sprechen sich doch über die Steinigung als etwas im heroischen Zeitalter Bestandenes aus. Unter diesen nun sind einige von Steinigung durch das aufgeregte, in Tumult handelnde, Volk, andere von keiner auf Befehl des Fürsten vollzogenen Hinrichtung zu verstehen. Von der erstern Art sind: Hektors Drohung an Paris λαῖνον ἔσοο χιτῶνα, Il. 3, 57. Bei Aeschyl. Agam. 1608 droht der Chor dem Aegisthos λεοσίμους ἀράς. Von Damia und Argesia erzählt Pausanias 2, 32, 2, sie sehen nach Erbjern gekommen, στασιάωντων δὲ ὁμοίως τῶν ἐν τῇ πόλει ἀνθρώπων καὶ ταύτας φασὶν ἀπὸ τῶν ἀντιστασιωτῶν καταλενοθῆναι, καὶ ἐσπρην ἀγορὰ σφισι λεοσβόκιαν ἐνομάζοντες. Plut. griech. Gr. 7, 178 hat eine Sage von den Aenianern als καταλενοσάντες τὸν

βασιλεῖς. Vgl. Dersf. 190. Deinias: im Schol. Eurip. Orest. 862: (die Argeler) παλῶς δὲ κρεῖσσοντες τὸν Μελέαχον καὶ τὴν Κλεομήτραν φιλῶντες λίθους ἀπέβανον. Vgl. endlich Pausanias 8, 23, 5. — Auch aus der historischen Zeit mangelt es nicht an Fällen der Art: die Arkader *καταλιθοῦσι*, *καταλείδουσιν* die beiden Könige des Namens Aristokrates, Paus. 8, 5, 8. Plut. gr. Fu. 7, 178: die Arkader steinigten (*καταλείουσι*) die, welche mit Wissen ins Peläon gehen. Schol. Aristoph. Ritt. 447: Kylon's Anhänger wurden gesteinigt. Thuk. 5, 60: Im peloponnesischen Kriege begann das Volk in Argos, den Feldherren zu steinigen. Vgl. Aristoph. Acharn. 285 von einer solchen Aufwallung. In allen diesen Fällen ist nichts Außerordentliches weder im Beginnen, noch in der Ausführung; es ist das Loben und die blinde Gewalt der Menge, die nach der ersten besten Waffe greift.

Bei der zweiten Art aber ist nicht allein der Sinn, von dem der Beschluß solcher Strafe gefaßt wird, sondern auch die Verschiedenheit der Ausführung, nemlich entweder durch wirkliche Steinigung, oder durch die greuliche Einmauerung zu beachten. Die letztere wird in Sophokles Antigone 36. 766 angedeutet. Vgl. die Ausleger, welche andere Beispiele gesammelt haben. Durch Steinigung wurde, nach Schol. Eurip. Orest. 432, Palamedes auf Befehl der Atiden getödtet. Darauf geht *λευσίμῳ* xepi Eurip. Orest. 865. Unbestimmt sind die Ausdrücke *λευστήρ μορος* Aeschyl. Theb. 182. *λευσέστος* ἄρης Soph. Ajax 245. 719. *λευσίμῳ* πτωμάτι Eurip. Orest. 59 und 436.

## 4.

## Die politischen Schriftsteller des hellenischen Alterthums.

Beilage zu S. 96. N. 6.

Unter politischen Schriftstellern werden hier vorzugsweise diejenigen verstanden, welche, gleich Platon und Aristoteles, politische Theorien, entweder der Verfassung (*πολιτείας*), oder der Gesetze zur Füllung derselben (*νόμους*) entwarfen, oder über die Begriffe des *δίκαιον* schrieben; jedoch schien es nicht wohlgerhan, diejenigen, welche in der Wirklichkeit gegebene Verfassungen beschrieben haben, ganz mit Stillschweigen zu übergehen. Frühere Versuche, die Notizen aller Schriftsteller über die große Menge hier gehöriger, aber meistens ganz und gar verloren gegangener Werke, nach ihrem ganzen Umfange,

oder theilweise, zusammenzustellen sind gemacht von Bouvier de polymathia, über welchen Jonsius de scriptor. hist. philol. 1, 57 ff. einige Bemerkungen macht; Bouv. zum Suidas 2, 153 ff.; Heyne opusc. 2, 280 ff.; Döckh Minos 78 ff.; Neumann vor Aristotelis rerum publicarum reliquias 21 ff. Als das letzte Buch mir in die Hände kam, glaubte ich bei dessen erstem Anblicke meine schon vor mehreren Jahren, mit Ausnahme weniger jüngst hinzugekommenen Notizen, in ihrer gegenwärtigen Gestalt vorhandene Sammlung unterdrücken zu können; doch bald sah ich, daß der Verfasser desselben auch nur ein Probestück hatte geben wollen, und daß er eine vollständige Sammlung der politischen Schriftsteller und der Nachrichten über sie vielleicht erst künftig einmal zu geben willens ist. So mag denn einstweilen, was ich mit Benutzung der oben genannten Schriften zusammengebracht habe, hier Platz finden. Zur Bequemlichkeit für die, welche Nachträge machen wollen — eine vielleicht nicht unergiebige Bemühung — habe ich die Namen in alphabetischer Ordnung aufgestellt.

Anaxagoras περί βασιλείας. Aelian. V. G. 4, 14. Schwerlich acht.

Anaxarchos περί βασιλείας. Clem. Alex. Strom. 1, 227 A. Pott. A.

Antisthenes περί νόμου ἢ πολιτείας, und περί νόμου ἢ περί καλοῦ καὶ δικαίου. Diog. Laert. 6, 16. πολιτικός διάλογος, Athen. 5, 220 G.

Apollodoros, περί νομοθεσίας. Diog. L. 1, 58.

Archytas περί νόμου καὶ δικαιοσύνης. Stob. form. 41, 267. 268. 44, 314. Orf. A.

Aristofles, über Sparta's Verfassung, Athen. 4, 140 B.

Aristoteles.

Aristogenos νόμοι. C. δέκατη παιδευτικῶν νόμων Diog. L. 8, 15. ὄγδοος πολιτικῶν νόμων Athen. 14, 648 D.

Chrysippos περί πολιτείας Diog. Laert. 7, 188; Plut. de Stoicor. repugn. 10, 318. R. A.; περί νόμου a. D. 294. περί δικαίου Diog. L. a. D.

Chrysogontos der Fälschenspieler, Athen. 14, 648 D; seine, dort dem Epicharmos fälschlich beigelegte, πολιτεία war schwerlich wissenschaftlichen Gehalts.

Demetrios der Phalereer περί νόμων Diog. L. 5, 80 περί νομοθεσίας, genauer περί τῆς Ἀθηναίων νομοθεσίας, Harpokr. und Suid. παράστασις und σαφηφόρος wohl mehr historisch, als philosophisch.

**Demokritos**, νομικά αἴτια, Diog. Laert. 9, 49; ob. hierher gehörig?

**Dikarchos**, πολιτεία, nur historisch, wie es scheint; s. Fabric. v. Harl. 3, 486 ff.

**Diogenes der Stoiker oder Babylonier**, Diog. Laert. 6, 81. Νόμοι Athen. 12, 526 D. Cicero v. d. Gesetzen 3, 5.

**Diogenes der Cyniker**, πολιτεία, Athen. 4, 159 C.

**Dioskorides**, Isokrates Schüler, περί νομίμων Schol. Aristoph. Vog. 1284, Suid. σκντάλη; περί τῶν παρ' Ομηρῶ νομῶν Suid. Ομηρός; beide meist historischen Inhalts, gleichwie seine πολιτεία Λακεδαιμονίων.

**Diotogenes**, Pythagoreer, περί βασιλείας, Stob. Sermon. 46, 329.

**Dracon**, περί γενῶν (zu Athen), Harpokr. Ἐτεροβουτάει.

**Ephantes**, Pythagoreer, περί βασιλείας, Stob. 46, 332.

**Empedokles**, πολιτικά, Aristot. b. Diog. L. 8, 58.

**Epikuros**, περί βασιλείας, Plut. daß man nach Epik. nicht gütel. 1. R. 10, 506.

**Eudoros**? Wol nur praktischer Nomothet.

**Harmodios der Lepreat**, περί τῶν κατὰ Φιγαλίαν νομίμων, Athen. 4, 148 F. 10, 442 B. u. a.

**Hellankos** nur historischer Referent.

**Herakleides Pontikos**, περί πόλεων, historischen Inhalts; περί νόμων, Cicero v. d. Ges. 3, 6. Diog. Laert. 9, 50, ob auch historisch?

**Herakleitos**, πολιτικός, Diog. L. 9, 6. Ob ächt?

**Herillos**, νομοδότης, Diog. L. 7, 166.

**Hermippos**, Schüler des Kallimachos, περί νομοθετῶν, Athen. 14, 619, Porphyrr. v. d. Enthalt. 4, 22. Wol bloß historischen Inhalts.

**Hippodamos**, πολιτεία, Arist. Pol. 2, 5, 1. 2, 9, 1.

**Kallimachos**, aus Kyrene, νόμων πινὰξ, Athen. 13, 585 B. Vgl. Suidas Καλλιμ.

**Kleanthes** περί νόμων, περί βασιλείας, πολιτικός, Diog. Laert. 7, 175.

**Krateros**, Sammlung athenischer Psephismen, Plut. Kim. 13. Schol. Aristoph. Frösche 320. Oft bei Harpokr., Pollux, Athen. κ. erwähnt. Ob der makedonische Feldherr? Nach Vossius ist auch Niebuhr dieser Annahme günstig. (Von der arm. Uebers. der Euseb. Ehr.)

**Artias**, Sohn des Kallischros. Ob Verfasser der beiden Politien unter Xenophons Namen? Hel. V. G. 10, 13 und Periz: πολιτεία ἑμμετρος. Σερταλῶν πολιτεία, Athen. 12, 527 A. B. 14, 663 A. Λακεδαιμονίων πολιτεία, Athen. 11, 463 E. F. 483 B. 486 E.

**Kriton**, περί νόμου, Diog. L. 2, 121.

**Menesthenes**, πολιτικά, Athen. 9, 494 B.

**Meliton**, περί τῶν ἐν Ἀθήνῃσι γενῶν, Harpocr. κἀθετος.

**Molpis** über Sparta's Verfassung, Athen. 4, 140 B.

**Nymphodorus**, περί νομίμων βαρβαρικῶν, Clem. Alex. Protrept. 43 A.

**Ofellos** aus Eufanien, περί νόμων καὶ βασιλείας, Diog. Laert. 8, 80.

**Panätios**, de civili statu, Cic. v. d. Ges. 3, 6.

**Persaios**, περί βασιλείας, πρὸς τοὺς Πλάτωνος νόμους, Diog. Laert. 7, 36, über Sparta's Verfassung, Athen. 4, 140 B.

**Phaleas** aus Chalkedon, πολιτεία, Aristot. Pol. 2, 4, 4. Heyne opusc. 2, 281.

**Phanias** der Erezier, Aristoteles Schüler, περί τῶν ἐν Σικελίᾳ τυράννων κ. Athen. 6, 232 E. Woff. Hist. Græc. 49.

**Platon**.

**Polychtos**. S. sein sechstes Buch.

**Protagoras**, περί πολιτείας, Diog. L. 9, 55.

**Progenos**, über Sparta's Verfassung, Athen. 6, 267 D.

**Pyrgion**, κρητικά νόμιμα, Athen. 4, 143 E. Historisch.

**Simon**, περί νόμου, Diog. L. 2, 122.

**Speusippos**, περί νομοθεσίας, Diog. L. 4, 5.

**Sphaeros**, περί νόμου, Diog. Laert. 3, 178, und Athen. 4, 141 C. über Sparta's Verfassung.

**Sthenidas**, Pythagoreer aus Lokri, περί βασιλείας, Stob. Sermon. 46, 332.

**Straton**, περί βασιλείας, περί ἀρχῆς, Diog. L. 4, 59.

**Telekles** der Milesier, πολιτεία, Arist. Pol. 4, 11, 3.

**Telephos** aus Pergamos, περί τῶν Ἀθήνῃσι νόμων καὶ ἐθῶν, Suid. Τηλεφος.

**Theodectes**, πολιτεία oder νόμοι? Arist. Rhet. 2, 23. S. Neumann S. 100. Νόμιμα βαρβαρικά erwähnt Suidas Theod.



Theophrastus, *περὶ νόμων, περὶ βασιλείας, περὶ παιδείας βασιλέως, ἐπιτομή τῆς Πλάτωνος πολιτείας* κ. s. Fabric. Berl. 3, 445 ff.

Thibron: Aristot. Pol. 7, 13, 11. Ueber Sparta's Gesetzgebung.

Xenokrates, *περὶ δυνάμεως νόμον, περὶ πολιτείας, οἰκονομικὸς*, Diog. L. 4, 12.

Xenophon.

Zenon der Stoiker, *περὶ νόμον*, Diog. Laert. 7, 4; *περὶ πολιτείας*, Ders. 7, 32. Athen. 15, 561 G. Certe. Empir. Pyrrh. Hypoth. 153. 161.

## 5.

Ueber die *στρατεία* ἐν τοῖς μέρεσι und ἐν τοῖς ἐπωνύμοις.

Beilage zu §. 107. N. 31.

Schon Th. 1. Abth. 1. S. 253 ist hievon die Rede gewesen und eine Erklärung der genannten Ausdrücke versucht worden; inzwischen ist mir die Sache anders erschienen, und zwar folgendermaßen. Die Hauptsache ist bei Aeschin. v. tr. Ges. 330: *πρώτην δ' ἐξελθὼν στρατεῖαν τὴν ἐν τοῖς μέρεσι καλουμένην* (eine *παραιομπή* nach Phlius) — *καὶ τὰς ἄλλας τὰς ἐκ διὰδοχῆς* (d. i. wenn ihn die Reihe traf) *ἐξόδους τὰς ἐν τοῖς ἐπωνύμοις καὶ τοῖς μέρεσιν ἐξῆλθον*. Aus dem Schlusssatz ist offenbar, daß es nicht etwa nur Eine *στρατεία* ἐν τοῖς μέρεσι gab, sondern mehrere, daß aber allenfalls die erste vorzugsweise so hieß; und es deshalb *τὴν* — *καλουμένην* bei Aeschines heißt; ferner daß eine *στρατεία* ἐν τοῖς ἐπωνύμοις und ἐν τοῖς μέρεσι von einander verschieden waren. Was nun die erstere gewesen sey, ist im Texte des §. 107. N. 10 b ff. erklärt worden; was aber war *στρατεία* ἐν τοῖς μέρεσι, die nicht bloß als Sache der Peripoloi, oder ein nur Ein Mal vorkommender Auszug in Waffen angesehen werden kann? *Στρατεία* ἐν τοῖς μέρεσι stand, so scheint es, dem ordentlichen, jährlichen Reihendienst, der nach Angabe und auf den Grund des *κατάλογος* geleistet wurde, entgegen als einzelner, nicht auf Dauer eines Feldzuges, sondern auf einen besonderen Waffendienst, einen Ueberfall, ein sicheres Geleit u. dgl. Unternehmungen gerichteter

Auszug, bei dem nicht volle Anstrengung und nicht volle Gefahr war und der daher auch nicht für voll gerechnet wurde, sondern nur für eine theilweise Leistung. Solches Stückwerk also ist zu verstehen unter den μέρη, nicht aber, wie es bei Bekker Anekd. 251. 308. und bei Suidas τεθροειλα heißt, ἐν μέρεσι τοῖς ἀκινδύνοις τῆς μάχης.

---

---

**Halle,**  
gedruckt in der Gebauerschen Buchdruckerei.

---





YB 06154

JC 73  
W 2  
v 2.1

